



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
РІШЕННЯ
ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

27 грудня 2024 р.

Київ

№ 102-р/тк

Про порушення законодавства
про захист від недобросовісної
конкуренції та накладення штрафу

За результатами розгляду справи № 127-26.4/167-24 дії товариства з обмеженою відповідальністю «Аптека Гаєвського» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) визнано порушенням, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення на тубі та упаковці засобу косметичного «Гепариновий крем у тубі по 25 грам» неправдивих відомостей: «противарикозний, протинабряковий та тонізуючий засіб».

На порушника накладено штраф у загальному розмірі 220 000 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 24.12.2024 № 113-ОД, розглянувши матеріали справи № 127-26.4/167-24 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Аптека Гаєвського» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) законодавства про захист від недобросовісної конкуренції та подання Управління розслідувань недобросовісної конкуренції від 10.12.2024 № 127-26.4/167-24/470-спр/кі,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Аптека Гаєвського» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем є товариство з обмеженою відповідальністю «Аптека Гаєвського» (далі – Товариство, ТОВ «Аптека Гаєвського») (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (3) ТОВ «Аптека Гаєвського» відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) зареєстровано *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (4) Видами господарської діяльності Товариства згідно з класифікацією видів економічної діяльності (КВЕД) є: *«інформація, доступ до якої обмежено»* (основний) (КВЕД

- вимога державного уповноваженого Комітету від 20.03.2024 № 127-26.4/04-2818е про надання інформації, адресована ТОВ «Аптека Гаєвського»;
 - лист від 08.04.2024 № 372 (вх. Комітету № 8-04/4723 від 08.04.2024), яким ТОВ «Аптека Гаєвського» надіслало клопотання про продовження строку надання відповіді на вимогу державного уповноваженого Комітету від 20.03.2024 № 127-26.4/04-2818е;
 - лист державного уповноваженого Комітету від 09.04.2024 № 127-26.4/04-3553е, яким продовжено строк надання відповіді ТОВ «Аптека Гаєвського» на вимогу державного уповноваженого Комітету від 20.03.2024 № 127-26.4/04-2818е про надання інформації;
 - лист від 19.04.2024 № 410 (вх. Комітету № 8-04/5579 від 19.04.2024), яким ТОВ «Аптека Гаєвського» надало відповідь на вимогу державного уповноваженого Комітету від 20.03.2024 № 127-26.4/04-2818е про надання інформації (далі – Відповідь 1 ТОВ «Аптека Гаєвського»);
 - вимога державного уповноваженого Комітету від 23.04.2024 № 127-26.4/04-4089е про надання інформації, адресована Міністерству охорони здоров'я України (далі – МОЗ);
 - лист від 06.05.2024 № 24-04/18857/2-24 (вх. Комітету № 6-04/6427 від 07.05.2024), яким МОЗ надало відповідь на вимогу державного уповноваженого Комітету від 23.04.2024 № 127-26.4/04-4089е про надання інформації (далі – Відповідь МОЗ);
 - вимога державного уповноваженого Комітету від 05.06.2024 № 127-26.4/04-5606е про надання інформації, адресована Державній службі України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів (далі – Держпродспоживслужба);
 - лист від 19.06.2024 № 12-12/12854 (вх. Комітету № 7-04/8372 від 19.06.2024), яким Держпродспоживслужба надала відповідь на вимогу державного уповноваженого Комітету від 05.06.2024 № 127-26.4/04-5606е про надання інформації;
 - вимога державного уповноваженого Комітету від 05.06.2024 № 127-26.4/04-5615е про надання інформації, адресована ПрАТ ФФ «Віола»;
 - лист від 24.06.2024 № 311 (вх. Комітету № 8-04/8588 від 27.06.2024), яким ПрАТ ФФ «Віола» надало інформацію на вимогу державного уповноваженого Комітету від 05.06.2024 № 127-26.4/04-5615е про надання інформації (далі – Відповідь 2 ПрАТ ФФ «Віола»).
- (9) Листом державного уповноваженого Комітету від 04.09.2024 № 127-26.4/04-78602е Товариству надіслано копію Розпорядження № 04/255-р, який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303500033420 ТОВ «Аптека Гаєвського» отримало 24.09.2024.
- (10) До ТОВ «Аптека Гаєвського» надіслано лист державного уповноваженого Комітету від 10.09.2024 № 127-26.4/04-8774е про надання пропозицій до формування питань, які, на думку Товариства, потребують включення до анкет опитування. Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303500032351 лист державного уповноваженого Комітету від 10.09.2024 № 127-26.4/04-8774е ТОВ «Аптека Гаєвського» отримало 19.09.2024, проте відповіді не надало.
- (11) До Державної податкової служби України (далі – ДПС) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 10.09.2024 № 127-26.4/04-8774е про надання інформації, відповідь на яку ДПС надала листом від 19.09.2024 № 11682/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-04/11921 від 19.09.2024).
- (12) До ТОВ «Аптека Гаєвського» надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 11.09.2024 № 127-26.4/04-8874е про надання інформації.
- (13) Листом від 01.10.2024 № 955 (вх. Комітету № 8-04/12455 від 01.10.2024) Товариство звернулося з клопотанням про продовження строку надання інформації на вимогу

державного уповноваженого Комітету від 11.09.2024 № 127-26.4/04-8874е.

- (14) Листом державного уповноваженого Комітету від 03.10.2024 № 127-26.4/04-9635е ТОВ «Аптека Гаєвського» продовжено строк надання відповіді на вимогу державного уповноваженого Комітету від 11.09.2024 № 127-26.4/04-8874е.
- (15) Листом від 14.10.2024 № 995 (вх. Комітету № 8-04/13233 від 17.10.2024) ТОВ «Аптека Гаєвського» надало інформацію на вимогу державного уповноваженого Комітету від 11.09.2024 № 127-26.4/04-8874е про надання інформації (далі – Відповідь 2 ТОВ «Аптека Гаєвського»).
- (16) Товариству з обмеженою відповідальністю «Фармацевтична компанія «Віола» (далі – ТОВ ФК «Віола») (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 11.09.2024 № 127-26.4/04-8865е про надання інформації, на яку ТОВ ФК «Віола» надало інформацію та пояснення листом від 30.09.2024 № 298 (вх. Комітету № 8-04/12541 від 30.09.2024) (далі – Відповідь ТОВ «ФК «Віола»).
- (17) Товариству з обмеженою відповідальністю «Аптека мінеральні води» (далі – ТОВ «Аптека мінеральні води») (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 11.09.2024 № 127-26.4/04-8866е про надання інформації.
- (18) Листом від 02.10.2024 б/н (вх. Комітету № 8-04/12518 від 02.10.2024) ТОВ «Аптека мінеральні води» звернулося з клопотанням про продовження строку надання інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету від 11.09.2024 № 127-26.4/04-8866е.
- (19) Листом державного уповноваженого Комітету від 03.10.2024 № 127-26.4/04-9636е продовжено строк надання відповіді ТОВ «Аптека мінеральні води» на вимогу державного уповноваженого Комітету від 11.09.2024 № 127-26.4/04-8866е.
- (20) Листом від 11.10.2024 № 322М (вх. Комітету № 8-04/13032 від 14.10.2024) ТОВ «Аптека мінеральні води» надало інформацію на вимогу державного уповноваженого Комітету від 11.09.2024 № 127-26.4/04-8866е про надання інформації.
- (21) Товариству з обмеженою відповідальністю «Санафарм» (далі – ТОВ «Санафарм») (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 11.09.2024 № 127-26.4/04-8868е про надання інформації.
- (22) Листом від 07.10.2024 б/н (вх. Комітету № 8-04/12692 від 07.10.2024) ТОВ «Санафарм» звернулося з клопотанням про продовження строку надання інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету від 11.09.2024 № 127-26.4/04-8868е.
- (23) Листом державного уповноваженого Комітету від 09.10.2024 № 127-26.4/04-9799е продовжено строк надання відповіді ТОВ «Санафарм» на вимогу державного уповноваженого Комітету від 11.09.2024 № 127-26.4/04-8868е.
- (24) Листом від 16.10.2024 б/н (вх. Комітету № 8-04/13354 від 21.10.2024) ТОВ «Санафарм» надало інформацію на вимогу державного уповноваженого Комітету від 11.09.2024 № 127-26.4/04-8868е про надання інформації.
- (25) Приватному акціонерному товариству «Аптєчна мережа «Фармація» (далі – ПрАТ «АМ «Фармація») (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 11.09.2024 № 127-26.4/04-8875е про надання інформації.
- (26) Листом від 01.10.2024 № 1161 (вх. Комітету № 8-04/12516 від 02.10.2024) ПрАТ «АМ «Фармація» звернулося з клопотанням про продовження строку надання інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету від 11.09.2024

№ 127-26.4/04-8875е.

- (27) Листом державного уповноваженого Комітету від 03.10.2024 № 127-26.4/04-9637е продовжено строк надання відповіді ПрАТ «АМ «Фармація» на вимогу державного уповноваженого Комітету від 11.09.2024 № 127-26.4/04-8875е.
- (28) Листом від 10.10.2024 № 1180 (вх. Комітету № 8-04/13033 від 14.10.2024) ПрАТ «АМ «Фармація» надало інформацію на вимогу державного уповноваженого Комітету від 11.09.2024 № 127-26.4/04-8875е про надання інформації.
- (29) Науково-виробничій багатопрофільній фірмі «Терра» у формі товариства з обмеженою відповідальністю (далі – ТОВ НВБФ «ТЕРРА») (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 12.09.2024 № 127-26.4/04-8884е про надання інформації.
- (30) Листом від 07.10.2024 № 605 (вх. Комітету № 8-04/12695 від 07.10.2024) ТОВ НВБФ «ТЕРРА» звернулося з клопотанням про продовження строку надання інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету від 12.09.2024 № 127-26.4/04-8884е.
- (31) Листом державного уповноваженого Комітету від 09.10.2024 № 127-26.4/04-9802е продовжено строк надання відповіді ТОВ НВБФ «ТЕРРА» на вимогу державного уповноваженого Комітету від 12.09.2024 № 127-26.4/04-8884е.
- (32) Листом від 16.10.2024 б/н (вх. Комітету № 8-04/13352 від 21.10.2024) ТОВ НВБФ «ТЕРРА» надало інформацію на вимогу державного уповноваженого Комітету від 12.09.2024 № 127-26.4/04-8884е про надання інформації.
- (33) До Держпродспоживслужби надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 20.09.2024 № 127-26.4/04-9184е про надання інформації, відповідь на яку Держпродспоживслужба надала листом від 01.10.2024 № 12-12/20426 (вх. Комітету № 7-03/10979 від 28.08.2024).
- (34) Дорученням Голови Комітету від 30.10.2024 № 13-01/900 міжобласні територіальні відділення Комітету уповноважено на проведення опитування споживачів із метою отримання додаткових доказів для встановлення фактичних обставин справи № 127-26.4/167-24 (далі – Доручення).
- (35) Південно-західне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 11.11.2024 № 72-02/2986е (вх. Комітету № 72-01/5078 від 11.11.2024) надало звіт про результати проведеного опитування споживачів.
- (36) Південне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 12.11.2024 № 65-02/4185е (вх. Комітету № 65-01/5104 від 12.11.2024) надало звіт про результати проведеного опитування споживачів.
- (37) Південно-східне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 13.11.2024 № 54-02/3267е (вх. Комітету № 54-01/5128 від 13.11.2024) надало звіт про результати проведеного опитування споживачів.
- (38) Східне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 13.11.2024 № 70-02/4340е (вх. Комітету № 70-01/5137 від 13.11.2024) надало звіт про результати проведеного опитування споживачів.
- (39) Північне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 14.11.2024 № 60-02/6800е (вх. Комітету № 60-01/5177 від 14.11.2024) надало звіт про результати проведеного опитування споживачів.
- (40) Західне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 14.11.2024 № 63-02/4463е (вх. Комітету № 63-01/5164 від 14.11.2024) надало звіт про результати проведеного опитування споживачів.
- (41) За результатами проведеного опитування споживачів складено підсумковий звіт

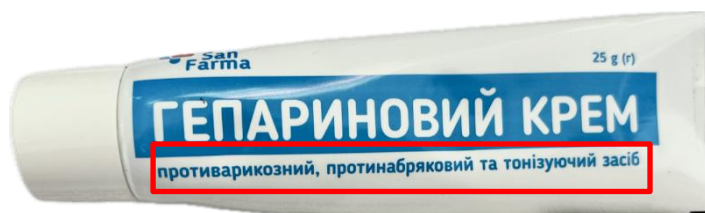
від 09.12.2024 № 1.

- (42) ТОВ «ФК «Віола» листом від 10.12.2024 № 389 (вх. Комітету № 8-04/15454 від 10.12.2024) надало додаткову інформацію до Відповіді ТОВ «ФК «Віола».
- (43) До ТОВ «Аптека Гаєвського» листом державного уповноваженого Комітету від 10.12.2024 № 127-26.4/04-11869є направлено копію витягу з подання з попередніми висновками від 10.12.2024 № 127-26.4/167-24/470-спр/кі (далі – Подання з попередніми висновками), який відповідно до трекінгу № 0600992214730 акціонерного товариства «УКРПОШТА» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») Товариство отримало 17.12.2024.
- (44) Листом від 18.12.2024 № 1168 (вх. Комітету № 8-04/15848 від 18.12.2024) ТОВ «Аптека Гаєвського» надало пояснення на Подання з попередніми висновками.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

4.1. Обставини, які повідомило ПрАТ ФФ «Віола»

- (45) ПрАТ ФФ «Віола» здійснює виробництво засобу косметичного «Гепариновий крем у тубі по 25 грам» (далі – Крем) на замовлення ТОВ «Аптека Гаєвського».
- (46) Крем виробляється на підставі ТУ У 20.4-01973472-012:2019 «Засоби косметичні, бальзами, гелі. Технічні умови» зі Зміною № 1, Зміною № 2 та Зміною № 3 (далі – ТУ У 20.4-01973472-012:2019), розроблених та затверджених ПрАТ ФФ «Віола».
- (47) У Відповіді 1 ПрАТ ФФ «Віола» зазначено, що ТУ У 20.4-01973472-012:2019 та Крем пройшли державну санітарно-епідеміологічну експертизу, за результатами якої Держпродспоживслужба видала такі Висновки державної санітарно-епідеміологічної експертизи:
- Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи № 602-123-20-2/5797 від 21.03.2019 щодо ТУ У 20.4-01973472-012:2019 про відповідність вимогам чинного санітарного законодавства України;
 - Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи № 12.2-18-2/21803 від 22.09.2020 щодо Зміни № 1 до ТУ У 20.4-01973472-012:2019 про відповідність вимогам чинного санітарного законодавства України;
 - Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи № 12.2-18-1/21810 від 22.09.2020 щодо засобів косметичних універсальних в асортименті згідно з додатком, виготовлених відповідно до ТУ У 20.4-01973472-012:2019 про відповідність вимогам чинного санітарного законодавства України (далі – Висновки державної санітарно-епідеміологічної експертизи).
- (48) Відповідно до інформації, зазначеної у Відповіді 1 ПрАТ ФФ «Віола», у періоди з «інформація, доступ до якої обмежено» по «інформація, доступ до якої обмежено», з «інформація, доступ до якої обмежено» по «інформація, доступ до якої обмежено», з «інформація, доступ до якої обмежено» по «інформація, доступ до якої обмежено» виробництво Крему здійснювалось в упаковках та тубах в оформленні, наведеному на фотокопіях 1, 2.



Фотокопія 1



Фотокопія 2

- (49) Як вбачається з фотокопій 1, 2, на лицьовій стороні туби та упаковки Крему поширювалась інформація щодо його властивостей: *«протіварикозний, протинабряковий та тонізуєчий засіб»* (див. фотокопії 1, 2) (далі – Властивості).
- (50) За інформацією, наданою у Відповіді ПрАТ ФФ «Віола», Крем не є лікарським засобом. Водночас, зважаючи на спосіб застосування (наноситься на зовнішні ділянки тіла) та косметичні властивості (застосовується як допоміжний засіб для догляду за шкірою ніг із метою покращення її зовнішнього вигляду), Крем можна вважати косметичним засобом.
- (51) Як повідомило ПрАТ ФФ «Віола», складові Крему застосовуються для профілактики та зменшення проявів втоми й відчуття важкості, свербіжу, набряків, напруги та болі в ногах, пов'язаних із порушенням кровообігу в нижніх кінцівках. Активні компоненти у складі Крему, серед яких є гепарин, допомагають зменшити венозний застій, підвищити тонус судин ніг, поліпшити стан капілярів, прохідність судин, тонус шкіри та її зовнішній вигляд. Складові такого засобу зумовлюють дію, спрямовану на зменшення судинно-тканинної проникності та ламкості капілярів, поліпшення мікроциркуляції і трофіки тканин, послаблення больових відчуттів та запалення за рахунок антитромботичного й венотонізуєчого впливу, що особливо важливо при варикозному розширенні вен, венозному застої, тромбофлебіті. Крем підходить людям, які працюють стоячи, ходять на підборах, та людям із надмірною вагою.
- (52) У зв'язку із зазначеним, ПрАТ ФФ «Віола» повідомило, що Крем можна застосовувати як допоміжний засіб у комплексі профілактичних засобів при варикозному розширенні вен, при утворенні тромбів, при болючих відчуттях у венах, при ламкості капілярів, при застої крові, при виникненні набряклості ніг та венозного малюнку на шкірі, при болях після травм, синців, ударів.
- (53) У своїх поясненнях ПрАТ ФФ «Віола» зазначило, що наведена на тубі та упаковці Крему інформація про його Властивості зумовлена властивостями речовин, які входять до його складу, що, за твердженнями ПрАТ ФФ «Віола», підтверджується відомостями з наукових джерел, зокрема:
- публікація: *«інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - публікація: *«інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - публікація: *«інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - публікація: *«інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - публікація: *«інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - публікація: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (54) Рекламування Крему ПрАТ ФФ «Віола» не здійснювало.
- (55) Відповідно до інформації, зазначеної у Відповіді 1 ПрАТ ФФ «Віола», обсяги виробництва Крему з інформацією про Властивості, у *«інформація, доступ до якої обмежено»* становили *«інформація, доступ до якої обмежено»*, у *«інформація, доступ до якої обмежено»* – *«інформація, доступ до якої обмежено»*, у *«інформація, доступ до*

якої обмежено» – «інформація, доступ до якої обмежено», що підтверджується «інформація, доступ до якої обмежено».

- (56) За інформацією ПрАТ ФФ «Віола», за весь час виробництва Крему в тексті маркування Крему вносилися зміни.
- (57) Так, відповідно до інформації, повідомленої у Відповіді 2 ПрАТ ФФ «Віола», метою внесення змін до тексту маркування Крему було приведення ТУ У 20.4-01973472-012:2019 у відповідність із вимогами Технічного регламенту на косметичну продукцію, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20.01.2021 № 65, ДСТУ 2472:2006 та ДСТУ ISO 22715:2019. Як повідомило ПрАТ ФФ «Віола», зміни в маркуванні Крему стосувалися послідовності зазначення інгредієнтів, що входять до складу Крему, на підтвердження чого ПрАТ ФФ «Віола» «інформація, доступ до якої обмежено».
- (58) У той же час у Відповіді 2 ПрАТ ФФ «Віола» зазначено, що «інформація, доступ до якої обмежено» (див. фотокопію 3).

«інформація, доступ до якої обмежено»

Фотокопія 3

- (59) За наданою ПрАТ ФФ «Віола» інформацією, виробництво Крему здійснюється на підставі договору «інформація, доступ до якої обмежено» (далі – Договір), «інформація, доступ до якої обмежено».
- (60) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (61) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (62) Відповідно до «інформація, доступ до якої обмежено».
- (63) Відповідно до «інформація, доступ до якої обмежено».
- (64) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (65) Отже, «інформація, доступ до якої обмежено».

4.2. Обставини, які повідомило ТОВ «Аптека Гаєвського»

- (66) ТОВ «Аптека Гаєвського» є замовником виробництва та поставки Крему у ПрАТ ФФ «Віола» та ТОВ «ФК «Віола», що підтверджується «інформація, доступ до якої обмежено».
- (67) Так, за поясненнями Товариства, відповідно до «інформація, доступ до якої обмежено». Після цього Товариство реалізує поставлений Крем іншим суб'єктам господарювання та кінцевому споживачу через власну аптечну мережу.
- (68) За інформацією Товариства, від ТОВ «ФК «Віола» до ТОВ «Аптека Гаєвського» було поставлено Крем з інформацією про Властивості в кількості «інформація, доступ до якої обмежено» на «інформація, доступ до якої обмежено», що підтверджується копіями видаткових накладних, що містяться в додатках до Відповіді 2 ТОВ «Аптека Гаєвського».
- (69) Щодо інформації про Властивості, поширеної на тубі та упаковці Крему, ТОВ «Аптека Гаєвського» зазначило, що Крем не є лікарським засобом, а є косметичним. Зважаючи на спосіб застосування (нанесення на зовнішні ділянки тіла, тобто епідерміс) та косметичні властивості (зміна зовнішнього вигляду шкіри та збереження в доброму стані), Крем можна віднести до засобів догляду за шкірою та вважати косметичною продукцією.
- (70) За повідомленням Товариства, інформація про Властивості поширювалася на тубі

та упаковці Крему, а також у мережі Інтернет на вебсайті за посиланням².

- (71) З Відповіді 2 ТОВ «Аптека Гаєвського» вбачається, що реалізацію Крему з інформацією про Властивості Товариство здійснювало в період з 30.03.2023 по 11.09.2024. На підтвердження початку та завершення реалізації Крему з інформацією про Властивості ТОВ «Аптека Гаєвського» надало, зокрема, копії видаткових накладних від 30.03.2023 № УТ-060509, від 30.03.2023 № УТ-060486 та копію чека від 11.09.2024 № ККМ 038-000026283.
- (72) Отже, інформація про Властивості на упаковці Крему поширювалась у період з 30.03.2023 по 11.09.2024.
- (73) За поясненнями, зазначеними у Відповіді 1 ТОВ «Аптека Гаєвського», згідно з «інформація, доступ до якої обмежено».
- (74) При цьому, як повідомило Товариство, 07.08.2023 ТОВ «Аптека Гаєвського» отримало лист ПрАТ ФФ «Віола» від 07.08.2023 № 322, у якому повідомлялося про те, що ПрАТ ФФ «Віола» прийняло рішення змінити текст маркування Крему та інформацію для споживачів Крему. За твердженням Товариства, ПрАТ ФФ «Віола» самостійно внесло зміни до оригінал-макета туби, упаковки, аркушів-вкладишів Крему та передало типографіям. З огляду на вказане ТОВ «Аптека Гаєвського» стверджує, що воно було лише поінформоване про відповідні зміни в маркуванні Крему та не брало участі в зазначенні інформації про Властивості Крему.
- (75) Рекламування Крему Товариство не здійснювало.
- (76) За інформацією, зазначеною у Відповіді 2 ТОВ «Аптека Гаєвського», реалізація Товариством Крему з інформацією про Властивості здійснювалася суб'єктам господарювання, зазначеним у таблиці 1.

Таблиця 1

Найменування	Юридична адреса	Ідентифікаційний код
ПрАТ «Аптечна Мережа «Фармація»	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>
НВБФ «Терра» у формі ТОВ	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>
ТОВ «Аптека мінеральні води»	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>
ТОВ «Санафарм»	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>
ТОВ «Система аптек «КРОК»	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>
Благодійний фонд «Планета добрих людей»	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>
«Релігійна громада Помісної Церкви Христа м. Одеса»	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>
ПрАТ «Стальканат»	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>

- (77) На підтвердження реалізації Крему суб'єктам господарювання, вказаним у таблиці 1, ТОВ «Аптека Гаєвського» надало копії договорів поставки та/або видаткових накладних, які містяться в додатках до Відповіді 2 ТОВ «Аптека Гаєвського».
- (78) Крім того, у Відповіді 1 ТОВ «Аптека Гаєвського» зазначено, що реалізація Крему з інформацією про Властивості здійснювалася також через аптечні заклади, які належать ТОВ «Аптека Гаєвського», що розташовані, зокрема, у м. Київ, м. Одеса, м. Вінниця, м. Черкаси.
- (79) Обсяги реалізації Крему з інформацією про Властивості становлять 10 495 штук на

²<https://tabletki.ua/>

загальну суму 616 120,81 грн (без ПДВ).

- (80) У Відповіді 2 ТОВ «Аптека Гаєвського» зазначено, що 11.09.2024 реалізацію Крему з інформацією про властивості припинено, на підтвердження чого надано копію чека від 11.09.2024 № ККМ 038-000026283.
- (81) При цьому Товариство повідомило, що здійснило повернення Крему з інформацією про Властивості ТОВ «ФК Віола». Так, за інформацією Товариства, від ТОВ «Аптека Гаєвського» до ТОВ «ФК Віола» повернено Крему з інформацією про Властивості в загальній кількості *«інформація, доступ до якої обмежено»* на суму *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що підтверджується *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (82) Крім того, ТОВ «Аптека Гаєвського» повідомило, що здійснило відкликання Крему з інформацією про Властивості в суб'єктів господарювання, яким Товариство здійснило реалізацію такої продукції. Загалом суб'єкти господарювання повернули ТОВ «Аптека Гаєвського» Крем з інформацією про Властивості в кількості 396 штук на суму 15 900,44 грн (без ПДВ), що підтверджується копіями видавничих накладних від 31.01.2024 № АГУТ-003192, від 16.04.2024 № АГУТ-004002, від 16.04.2024 № АГУТ-003985, від 16.04.2024 № АГУТ-003991, від 16.04.2024 № АГУТ-003990, від 19.04.2024 № АГУТ-004099, від 19.04.2024 № АГУТ-004100, від 19.04.2024 № АГУТ-004101, від 16.05.2024 № АГУТ-004299, від 16.05.2024 № АГУТ-004300, які містяться в додатках до Відповіді 2 ТОВ «Аптека Гаєвського».

4.3. Обставини, які повідомило ТОВ «ФК «Віола»

- (83) У Відповіді ТОВ «ФК «Віола» наведено інформацію щодо етапів виготовлення, поставки та передачі у власність Крему.
- (84) Так, за поясненнями ТОВ «ФК «Віола», виготовлення, поставка та передача у власність Крему між *«інформація, доступ до якої обмежено»* відбувається такими етапами:
- *«інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - *«інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - *«інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - *«інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (85) Реалізація ТОВ «ФК «Віола» Крему з інформацією про Властивості до ТОВ «Аптека Гаєвського» здійснювалась у період з *«інформація, доступ до якої обмежено»* по *«інформація, доступ до якої обмежено»*. На підтвердження початку та завершення реалізації Крему з інформацією про Властивості ТОВ «ФК «Віола» надало *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (86) За інформацією ТОВ «ФК «Віола», обсяги реалізованого Товариству Крему з інформацією про Властивості становлять *«інформація, доступ до якої обмежено»* на суму *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що підтверджується *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (87) При цьому, як повідомило ТОВ «ФК «Віола», реалізація Крему з інформацією про Властивості іншим суб'єктам господарювання (крім ТОВ «Аптека Гаєвського») та кінцевим споживачам не здійснювалась.
- (88) Додатково ТОВ «ФК «Віола» повідомило, що здійснило відкликання та повернення Крему з інформацією про Властивості в ТОВ «Аптека Гаєвського». Так, обсяги поверненого від ТОВ «Аптека Гаєвського» до ТОВ «ФК «Віола» Крему становлять *«інформація, доступ до якої обмежено»* на суму *«інформація, доступ до якої*

обмежено», що підтверджується «інформація, доступ до якої обмежено».

4.4. Обставини, які повідомила Держпродспоживслужба

- (89) Відповідно до пункту 1 Положення про Державну службу України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02.09.2015 № 667, Держпродспоживслужба є центральним органом виконавчої влади, діяльність якого спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України та який реалізує державну політику, зокрема, у сферах безпечності та окремих показників якості харчових продуктів, санітарного законодавства.
- (90) Пунктом 4 Положення про Державну службу України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02.09.2015 № 667, визначено, що Держпродспоживслужба відповідно до покладених на неї завдань, зокрема, проводить державну санітарно-епідеміологічну експертизу, видає за результатами її проведення відповідні висновки.
- (91) У Відповіді Держпродспоживслужби зазначено, що питання перевірки наявності підтвердження відомостей про Властивості, які містяться в маркуванні туби та упаковки Крему, віднесення Крему до косметичного засобу не належать до повноважень Держпродспоживслужби.

4.5. Обставини, які повідомило МОЗ

- (92) Згідно з підпунктом 4 пункту 3 Положення про Міністерство охорони здоров'я України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.03.2015 № 267, основними завданнями МОЗ є, зокрема, забезпечення формування та реалізація державної політики у сфері технічного регулювання медичних виробів, медичних виробів для діагностики *in vitro*, активних медичних виробів, які імплантують, косметичної продукції.
- (93) Як зазначено у Відповіді МОЗ, із властивостей *«противарикозний, протинабряковий, тонізуючий засіб»* простежується фармакологічна дія виробу (Крему). Такий виріб не може бути віднесений до косметичних засобів, оскільки косметичні засоби наносяться з метою очищення, ароматизування, зміни зовнішнього вигляду, захисту, збереження в задовільному стані або коригування запаху тіла й виключають лікування.
- (94) За повідомленням МОЗ, вироби, що позиціонуються як продукція, якій притаманні фармакологічні, імунологічні або метаболічні властивості, підпадають під дію Закону України «Про лікарські засоби» і повинні бути внесені до Державного реєстру лікарських засобів України.
- (95) Відповідно до статті 2 Закону України «Про лікарські засоби» лікарський засіб – будь-яка речовина або комбінація речовин (одного або декількох АФІ та допоміжних речовин), що має властивості та призначена для лікування або профілактики захворювань у людей, чи будь-яка речовина або комбінація речовин (одного або декількох АФІ та допоміжних речовин), яка може бути призначена для запобігання вагітності, відновлення, корекції чи зміни фізіологічних функцій у людини шляхом здійснення фармакологічної, імунологічної або метаболічної дії або для встановлення медичного діагнозу.
- (96) До лікарських засобів належать: АФІ, продукція *«in bulk»*; готові лікарські засоби (лікарські препарати, ліки, медикаменти); гомеопатичні засоби; засоби, які використовуються для виявлення збудників хвороб, а також боротьби зі збудниками хвороб або паразитами; лікарські косметичні засоби та лікарські домішки до харчових продуктів.
- (97) Статтею 9 Закону України «Про лікарські засоби» визначено, що лікарські засоби допускаються до застосування в Україні після їх державної реєстрації, крім випадків,

передбачених цим Законом.

- (98) Як вбачається з Державного реєстру лікарських засобів України³, Крем не зареєстрований як лікарський засіб.
- (99) За інформацією МОЗ, обґрунтувати фармакологічну дію лікарського засобу, а також лікувальні властивості лікарського засобу можливо за наявності матеріалів реєстраційного досьє на лікарський засіб, підготовлених відповідно до вимог Порядку проведення експертизи реєстраційних матеріалів на лікарські засоби, що подаються на державну реєстрацію (перереєстрацію), а також експертизи матеріалів про внесення змін до реєстраційних матеріалів протягом дії реєстраційного посвідчення, затвердженим наказом МОЗ від 26.08.2005 № 426 (зі змінами).
- (100) Як зауважило МОЗ, оскільки Крем не зареєстровано як лікарський засіб, у МОЗ відсутні матеріали реєстраційного досьє, у зв'язку із чим встановити фармакологічну дію та інші властивості цього виробу за наявною інформацією неможливо.
- (101) Крім того, у Відповіді МОЗ зауважено, що Законом України «Про лікарські засоби» поняття «допоміжний засіб» не визначено.
- (102) Разом із тим у Технічному регламенті щодо медичних виробів, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 02.10.2013 № 753 (далі – Технічний регламент), міститься поняття «медичний виріб» та «допоміжний засіб» до такого виробу.
- (103) Відповідно до підпункту 9 пункту 2 Технічного регламенту медичний виріб – будь-який інструмент, апарат, прилад, пристрій, програмне забезпечення, матеріал або інший виріб, що застосовуються як окремо, так і в поєднанні між собою (включаючи програмне забезпечення, передбачене виробником для застосування спеціально для діагностичних та/або терапевтичних цілей та необхідне для належного функціонування медичного виробу), призначені виробником для застосування з метою забезпечення діагностики, профілактики, моніторингу, лікування або полегшення перебігу хвороби пацієнта в разі захворювання, діагностики, моніторингу, лікування, полегшення стану пацієнта в разі травми чи інвалідності або їх компенсації, дослідження, заміни, видозмінювання або підтримування анатомії чи фізіологічного процесу, контролю процесу запліднення та основна передбачувана дія яких в організмі або на організм людини не досягається за допомогою фармакологічних, імунологічних або метаболічних засобів, але функціонуванню яких такі засоби можуть сприяти.
- (104) Згідно з підпунктом 5 пункту 2 Технічного регламенту допоміжний засіб – виріб, що не є медичним виробом, але призначений виробником спеціально для застосування разом з медичним виробом для належного використання такого виробу за призначенням.
- (105) Введення в обіг та/або в експлуатацію медичних виробів дозволяється тільки в разі, коли вони повністю відповідають вимогам Технічного регламенту, за умови застосування їх за призначенням.
- (106) У разі коли медичний виріб призначений для введення в організм людини лікарського засобу, на такий виріб поширюється дія цього Технічного регламенту.
- (107) Якщо зазначений медичний виріб введений в обіг таким чином, що медичний виріб і лікарський засіб утворюють єдиний цілісний виріб і медичний виріб призначений виключно для застосування у відповідному поєднанні та не призначений для повторного використання, такий виріб є об'єктом регулювання Закону України «Про лікарські засоби». Вимоги до медичних виробів, наведені в додатку 1, поширюються лише на ті характеристики медичного виробу, що свідчать про його безпечність та ефективність.

³<http://www.drlz.com.ua/>

- (108) Якщо медичні вироби містять як невід'ємну частину речовину, що в разі її окремого використання може розглядатися як лікарський засіб і дія якої на організм є допоміжною відносно дії медичного виробу, такі медичні вироби підлягають оцінці відповідності та введенню в обіг відповідно до Технічного регламенту.
- (109) Якщо медичні вироби містять як невід'ємну частину речовину, що в разі окремого використання може розглядатися як складова лікарського засобу або як лікарський засіб, отриманий з крові або плазми крові людини, і дія якої на організм є допоміжною відносно дії медичного виробу, такі медичні вироби підлягають оцінці відповідності та введенню в обіг як медичні вироби відповідно до Технічного регламенту.

4.6. Обставини, встановлені за результатами проведеного Комітетом опитування споживачів

- (110) З метою встановлення сприйняття споживачами, а також впливу та/або можливості впливу на наміри споживачів щодо придбання Крему інформації «*противарикозний, протинабряковий та тонізуючий засіб*», поширеної на тубі та упаковці Крему, Східне, Південно-східне, Західне, Південно-західне, Північне та Південне міжобласні територіальні відділення Комітету провели опитування споживачів (далі – Опитування).
- (111) Під час проведення Опитування в анкеті використано кольорові графічні зображення туби та упаковки засобу косметичного «Гепариновий крем, по 25 грам у тубі» (див. фотокопії 4, 5).



Фотокопія 4



Фотокопія 5

- (112) Кількість респондентів, залучених до Опитування, – 183 особи.
- (113) За результатами Опитування встановлено таке:
- ✓ інформація про властивості «*противарикозний, протинабряковий та тонізуючий засіб*», яка поширюється в маркуванні Крему, може вплинути на наміри 83% респондентів придбати таку продукцію, у той час як на наміри 17% респондентів придбати Крем така інформація не може вплинути;
 - ✓ 81% респондентів сприймають інформацію «*противарикозний, протинабряковий та тонізуючий засіб*», яка поширюється в маркуванні Крему, як таку, що характеризує властивості, які належать лікарському засобу; 18% респондентів сприймають інформацію «*противарикозний, протинабряковий та тонізуючий засіб*», яка поширюється в маркуванні Крему, як таку, що характеризує властивості

косметичного засобу; 1% респондентів надали свій варіант сприйняття такої інформації.

5. ВИСНОВКИ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ТОВ «АПТЕКА ГАЄВСЬКОГО»

(114) Виробником Крему є ПрАТ ФФ «Віола». Виробництво Крему здійснюється під



торговельною маркою (свідоцтво на торговельну марку № 266579 від 11.11.2019) на замовлення ТОВ «Аптека Гаєвського».

(115) Виробництво Крему з інформацією про Властивості здійснювалось у періоди з *«інформація, доступ до якої обмежено»* по *«інформація, доступ до якої обмежено»*, з *«інформація, доступ до якої обмежено»* по *«інформація, доступ до якої обмежено»*, з *«інформація, доступ до якої обмежено»* по *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(116) Інформацію про Властивості на упаковці та тубі Крему поширювало ТОВ «Аптека Гаєвського» у період з 30.03.2023 по 11.09.2024.

(117) Інформація про Властивості також поширювалася в мережі Інтернет, зокрема, на вебсайті за посиланням⁴.

(118) Відповідно до *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(119) ТОВ «Аптека Гаєвського» здійснювало реалізацію Крему з інформацією про Властивості суб'єктам господарювання, вказаним у таблиці 1 цього рішення, а також кінцевим споживачам через аптечні заклади, які належать ТОВ «Аптека Гаєвського».

(120) Реалізацію Крему з інформацією про Властивості здійснювало ТОВ «Аптека Гаєвського» у період з 30.03.2023 по 11.09.2024, що підтверджується, зокрема, копіями видаткових накладних, які містяться в матеріалах справи № 127-26.4/167-24.

(121) 11.09.2024 ТОВ «Аптека Гаєвського» припинило реалізацію Крему з інформацією про властивості.

(122) При цьому Товариство продовжило здійснювати реалізацію Крему в оновленому оформленні, на якому відсутня інформація про Властивості.

(123) Обсяги реалізації Крему з інформацією про Властивості за період з 30.03.2023 по 11.09.2024 становлять 10 495 штук на загальну суму 616 120,81 грн (без ПДВ).

5.1. Щодо Властивостей Крему

(124) Крем виробляється на підставі розроблених та затверджених ПрАТ ФФ «Віола» ТУ У 20.4-01973472-012:2019.

(125) Технічні умови (ТУ) та Крем пройшли державну санітарно-епідеміологічну експертизу, за результатами якої Держпродспоживслужба видала Висновки державної санітарно-епідеміологічної експертизи.

(126) Абзацом тринадцятим статті 1 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» (чинного на дату Висновків державної санітарно-епідеміологічної експертизи) визначено, що державна санітарно-епідеміологічна експертиза – це вид професійної діяльності органів державної санітарно-епідеміологічної служби, що полягає у комплексному вивченні об'єктів експертизи з метою виявлення можливих небезпечних факторів у цих об'єктах, встановленні

⁴<https://tabletki.ua/>

відповідності об'єктів експертизи вимогам санітарного законодавства, а в разі відсутності відповідних санітарних норм – в обґрунтуванні медичних вимог щодо безпеки об'єкта для здоров'я та життя людини.

- (127) Відповідно до абзацу чотирнадцятого статті 1 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи – документ установленої форми, що засвідчує відповідність (невідповідність) об'єкта державної санітарно-епідеміологічної експертизи медичним вимогам безпеки для здоров'я і життя людини, затверджується відповідним головним державним санітарним лікарем і є обов'язковим для виконання власником об'єкта експертизи.
- (128) Згідно зі статтею 10 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» державна санітарно-епідеміологічна експертиза полягає у комплексному вивченні документів (проектів, технологічних регламентів, інвестиційних програм тощо), а також діючих об'єктів та пов'язаних з ними небезпечних факторів на відповідність вимогам санітарних норм.
Державна санітарно-епідеміологічна експертиза передбачає:
- визначення безпеки господарської та іншої діяльності, умов праці, навчання, виховання, побуту, що прямо чи побічно негативно впливають або можуть вплинути на здоров'я населення;
 - встановлення відповідності об'єктів експертизи вимогам санітарних норм;
 - оцінку повноти та обґрунтованості санітарних і протиепідемічних (профілактичних) заходів;
 - оцінку можливого негативного впливу небезпечних факторів, пов'язаних з діяльністю об'єктів експертизи, визначення ступеня створюваного ними ризику для здоров'я населення.
- (129) Так, з Висновків державної санітарно-епідеміологічної експертизи, зокрема висновку державної санітарно-епідеміологічної експертизи № 12.2-18-1/21810 від 22.09.2020 на засоби косметичні універсальні в асортименті, згідно з додатком до висновку, серед яких, крім іншого, є «крем з гепарином», вбачається, що Крем відповідає вимогам чинного санітарного законодавства України і може бути використаний у сфері парфумерно-косметичної промисловості, оптової та роздрібною торгівлі. При цьому зазначено, що маркування Крему здійснюється відповідно чинного законодавства України.
- (130) Отже, висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи № 12.2-18-1/21810 від 22.09.2020 підтверджує відповідність Крему медичним вимогам безпеки для здоров'я й життя людини, зокрема вимогам чинного санітарного законодавства України.
- (131) Як повідомило МОЗ, із властивостей *«противарикозний, протинабряковий та тонізуючий засіб»* простежується фармакологічна дія виробу. Такий виріб не може бути віднесений до косметичних засобів, оскільки косметичні засоби наносяться з метою очищення, ароматизування, зміни зовнішнього вигляду, захисту, збереження в задовільному стані або коригування запаху тіла й виключають лікування.
- (132) У Відповіді МОЗ вказано, що вироби, що позиціонуються як продукція, якій притаманні фармакологічні, імунологічні або метаболічні властивості, підпадають під дію Закону України «Про лікарські засоби» і повинні бути внесені до Державного реєстру лікарських засобів України.
- (133) Отже, виріб, який позиціонується як такий, що має противарикозні, протинабрякові та тонізуючі властивості, підпадає під дію Закону України «Про лікарські засоби» і повинен бути внесений до Державного реєстру лікарських засобів України.

- (134) Відповідно до абзацу другого статті 2 Закону України «Про лікарські засоби» лікарський засіб – будь-яка речовина або комбінація речовин (одного або декількох АФІ та допоміжних речовин), що має властивості та призначена для лікування або профілактики захворювань у людей, чи будь-яка речовина або комбінація речовин (одного або декількох АФІ та допоміжних речовин), яка може бути призначена для запобігання вагітності, відновлення, корекції чи зміни фізіологічних функцій у людини шляхом здійснення фармакологічної, імунологічної або метаболічної дії або для встановлення медичного діагнозу.
- (135) Згідно з абзацом дванадцятим статті 2 Закону України «Про лікарські засоби» Державний реєстр лікарських засобів України – нормативний документ, який містить відомості про лікарські засоби, дозволені для виробництва і застосування в медичній практиці.
- (136) Як вбачається з Державного реєстру лікарських засобів України⁵, Крем не зареєстрований як лікарський засіб.
- (137) Крім того, як вбачається з Відповіді МОЗ, у Технічному регламенті міститься поняття «допоміжний засіб», яким є засіб, що не є медичним виробом, але призначений виробником спеціально для застосування разом із медичним виробом для належного використання такого виробу за призначенням.
- (138) Отже, Крем не є допоміжним засобом у розумінні положень Технічного регламенту, оскільки не призначений виробником спеціально для застосування разом із медичним виробом для належного використання такого виробу за призначенням.
- (139) При цьому з Відповіді МОЗ вбачається, що Законом України «Про лікарські засоби» поняття «допоміжний засіб» не визначено.
- (140) Досліджень, які були проведені Товариством та/або на його замовлення – компетентними установами на підтвердження Властивостей саме Крему ТОВ «Аптека Гаєвського» Комітету не надало.
- (141) Відповідно до *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (142) Відповідно до статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.
- (143) Інформацією, що вводить в оману, є, зокрема, відомості, які:
- містять неповні, неточні або неправдиві дані про походження товару, виробника, продавця, спосіб виготовлення, джерела та спосіб придбання, реалізації, кількість, споживчі властивості, якість, комплектність, придатність до застосування, характеристики, особливості реалізації товарів, робіт, послуг, ціну і знижки на них, а також про істотні умови договору;
 - містять неповні, неточні або неправдиві дані про фінансовий стан чи господарську діяльність суб'єкта господарювання;
 - приписують повноваження та права, яких не мають, або відносини, в яких не перебувають;
 - містять посилання на обсяги виробництва, придбання, продажу чи поставки

⁵<http://www.drlz.com.ua/>





товарів, виконання робіт, надання послуг, яких фактично не було на день поширення інформації.

- (144) Отже, інформація про Властивості («*противарикозний, протинабряковий та тонізуючий засіб*»), яку поширює ТОВ «Аптека Гаєвського» на тубі та упаковці Крему, є неправдивою інформацією, оскільки Товариство не надало належних доказів на підтвердження того, що Крем має противарикозні, протинабрякові, тонізуючі властивості.


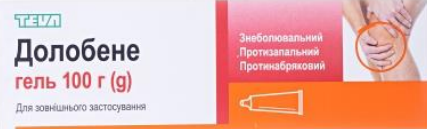





5.2. Вплив дій ТОВ «Аптека Гаєвського» на конкуренцію на ринку лікарських засобів

- (145) З Державного реєстру лікарських засобів України⁶ вбачається, що на 10.12.2024 у зазначеному реєстрі наявна інформація щодо 10 суб'єктів господарювання, які здійснюють виробництво лікарських засобів з діючою речовиною *гепарин натрію* (лікарська форма: гель, мазь, крем) для зовнішнього застосування (див. табл. 2).

Таблиця 2

№ РП	Термін дії з/по	Назва/форма випуску (лікарська форма, сила дії (дозування), упаковка)	Склад діючих речовин	Виробник
UA/3922/01/01 	необмежений з 04.08.2020	ФІТОБЕНЕ® гель для зовнішнього застосування по 20 г або по 40 г, або по 100 г у тубі, по 1 тубі в паці з картону	1 г гелю містить гепарину натрію в перерахуванні на 100 % речовину 500 МО	ПРАТ «ФІТОФАРМ» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено»)
UA/5922/01/01 	необмежений з 23.01.2017	ЛІОГЕЛЬ 1000 гель для зовнішнього застосування по 30 г, або по 50 г, або по 100 г у тубі, по 1 тубі в паці з картону	1 г гелю містить гепарину натрію в перерахуванні на 100 % речовину 1000 МО	
UA/11418/01/01 	необмежений з 23.10.2020	ЛІОТРОМБ 1000-ЗДОРОВ'Я гель 1000 МО/г по 25 г, 50 г або 100 г у тубі, по 1 тубі в коробці з картону	1 г препарату містить гепарину натрію 1000 МО	ТОВ «Фармацевтична компанія «Здоров'я» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено»)
UA/7100/01/01 	необмежений з 04.07.2017	ВЕНОГЕПАНОЛ гель по 40 г у тубі, по 1 тубі в паці з картону	1 г гелю містить гепарину натрію (у перерахуванні на гепарин з активністю 120 МО/мг) – 2,499 мг (300 МО)	ПАТ «Науково-виробничий центр «Борщагівський хіміко-фармацевтичний завод» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено»)

⁶<http://www.drlez.com.ua/>

<p>UA/16813/01/01</p>  <p>VENOPANOL 1000 ВЕНОГЕПАНОЛ Гель 40 г (g) 1000</p> <ul style="list-style-type: none"> • венотонізуючий • протинабряковий • антиромботичний засіб <p>БІОФ</p>	необмежений з 04.07.2017	ВЕНОГЕПАНОЛ 1000 гель по 40 г у тубі, по 1 тубі в паці	1 г гелю містить гепарину натрію 1000 МО	<i>доступ до якої обмежено</i>)
<p>UA/5565/01/01</p>  <p>TEVA Долобене гель 100 г (g) Для зовнішнього застосування</p> <p>Знеболювальний Протизапальний Протинабряковий</p>	необмежений з 21.09.2021	ДОЛОБЕНЕ гель по 20 г або 50 г, або 100 г в тубі, по 1 тубі в коробці	100 г гелю містить гепарину натрію 50000 МО	«Меркле ГмбХ», Німеччина
<p>UA/2105/01/01</p>  <p>Esfatil Есфатил 40 г</p>	необмежений з 31.05.2022	ЕСФАТИЛ гель по 40 г у тубі, по 1 тубі в паці з картону	1 г містить гепарину натрію в перерахунку на гепарин активністю 133 МО/мг – 0,75 мг (100 МО)	АТ «Лубнифарм» (ідентифікаційний код юридичної особи <i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>)
<p>UA/3054/01/02</p>  <p>Гепатромбін гель 50 000 МО/100 г 40 г 100 г гелю містить гепарину натрію 50 000 МО. Hemofarm</p>	необмежений з 20.07.2021	ГЕПАТРОМБІН гель 50 000 МО/100 г по 40 г у тубі, по 1 тубі в картонній упаковці	100 г гелю містить гепарину натрію 50000 МО	«Хемофарм» АД, Республіка Сербія
<p>UA/3054/02/02</p>  <p>Гепатромбін крем 50 000 МО/100 г 40 г Hemofarm</p>	необмежений з 11.08.2021	ГЕПАТРОМБІН крем 50 000 МО/100 г по 40 г у тубі, по 1 тубі в картонній упаковці	100 г крему містить гепарину натрію 50000 МО	
<p>UA/6719/01/01</p>  <p>Лікарський засіб ГЕПАРИНОВА МАЗЬ 40 г (g) Heparini unguentum MAZЬ Vilphar</p>	необмежений з 04.09.2017	ГЕПАРИНОВА МАЗЬ мазь по 25 г або по 40 г у тубі, по 1 тубі в паці	1 г мазі містить гепарину натрію 100 ОД	ТОВ «ДКП «Фармацевтична фабрика» (ідентифікаційний код юридичної особи <i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>)
<p>UA/7568/01/01</p>  <p>ДИОФЛАН гель 40 г (g) Протинабрякова та протизапальна дія при варикозі ATHEUM</p>	необмежений з 29.11.2017	ДИОФЛАН® гель (1000 ОД/г) по 40 г у тубі, по 1 тубі в паці	1 г гелю містить гепарину натрію в перерахуванні на гепарин 6,25 мг (1000 ОД)	ПАТ «Київмедпрепарат» (ідентифікаційний код юридичної особи <i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>)

<p>UA/16419/01/01</p> 	<p>необмежений з 18.08.2022</p>	<p>ГЕЛЬ ГЕПАРИНОВИЙ гель 1000 МО/г по 25 г або 50 г у тубі, по 1 тубі в коробці з картону</p>	<p>1 г препарату містить гепарину натрію 1000 МО</p>	<p>ТОВ «Фармацевтична фірма «Вертекс» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено»)</p>
<p>UA/2577/01/02</p> 	<p>необмежений з 17.10.2019</p>	<p>ГЕПАРИН-ДАРНИЦЯ гель 600 МО/г по 30 г у тубі, по 1 тубі в пачці</p>	<p>1 г гелю містить гепарину натрію 600 МО</p>	<p>ПрАТ «Фармацевтична фірма «Дарниця» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено»)</p>

- (146) Отже, ринок виробництва лікарських засобів, до складу яких входить діюча речовина *гепарин натрію*, є конкурентним.
- (147) За інформацією, повідомленою МОЗ, обґрунтувати фармакологічну дію лікарського засобу, а також лікувальні властивості лікарського засобу можливо за наявності матеріалів реєстраційного дос'є на лікарський засіб, підготовлених відповідно до вимог Порядку проведення експертизи реєстраційних матеріалів на лікарські засоби, що подаються на державну реєстрацію (перереєстрацію), а також експертизи матеріалів про внесення змін до реєстраційних матеріалів протягом дії реєстраційного посвідчення, затвердженого наказом МОЗ від 26.08.2005 № 426 (зі змінами).
- (148) Згідно з відомостями з Державного реєстру лікарських засобів України⁷ Крем не зареєстрований як лікарський засіб.
- (149) Поширення ТОВ «Аптека Гаєвського» на тубі та упаковці Крему інформації про Властивості може вплинути на наміри споживачів щодо придбання такої продукції, що підтверджується результатами Опитування, у зв'язку із чим Товариство може посилити своє конкурентне становище та отримати перед суб'єктами господарювання, які здійснюють виробництво лікарських засобів з діючою речовиною гепарин натрію для зовнішнього застосування, неправомірні переваги в конкуренції не завдяки власним досягненням, а завдяки поширенню неправдивих відомостей. Так, інформація про Властивості, яка поширювалася на тубі та упаковці Крему, може вплинути на наміри 83% респондентів придбати таку продукцію.
- (150) При цьому за результатами проведеного Опитування встановлено, що 81% респондентів можуть сприймати інформацію про Властивості як таку, що вказує на властивості, притаманні саме лікарському засобу.
- (151) Лікарські засоби містять активні речовини (фармацевтичні інгредієнти), які спрямовані на лікування конкретних станів та хвороб, у той час як косметичні засоби наносяться з метою очищення, ароматизування, зміни зовнішнього вигляду, захисту, збереження в задовільному стані або коригування запаху тіла й виключають лікування.
- (152) Для лікарських засобів є обов'язковим підтвердження властивостей таких засобів, для чого проводяться, зокрема, доклінічні вивчення та клінічні випробування цих лікарських засобів. Виробники лікарських засобів вкладають фінансові ресурси для проведення таких досліджень та здійснення постійної оцінки на підтвердження якості та безпечності таких засобів.

⁷<http://www.drlz.com.ua/>

- (153) У зв'язку з наведеним, стимулювання зацікавленості споживачів шляхом поширення неправдивої інформації про Властивості Крему може надати ТОВ «Аптека Гаєвського» неправомірних переваг у конкуренції порівняно з іншими суб'єктами господарювання, які здійснюють господарську діяльність на ринку лікарських засобів та вказують правдиву інформацію про їхні властивості, зокрема, таких переваг, як підвищення споживчого інтересу та зменшення обсягів продажу лікарських засобів.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (154) За інформацією МОЗ, вироби, що позиціонуються як продукція, якій притаманні фармакологічні, імунологічні властивості, підпадають під дію Закону України «Про лікарські засоби» і повинні бути внесені до Державного реєстру лікарських засобів України.
- (155) У свою чергу, згідно з відомостями з Державного реєстру лікарських засобів України Крем не зареєстрований як лікарський засіб.
- (156) Поширення ТОВ «Аптека Гаєвського» на тубі та упаковці Крему інформації про Властивості може вплинути на наміри споживачів щодо придбання такої продукції, що підтверджується результатами Опитування, у зв'язку із чим Товариство може посилити своє конкурентне становище та отримати перед суб'єктами господарювання, які здійснюють виробництво лікарських засобів з діючою речовиною гепарин натрію для зовнішнього застосування, неправомірні переваги в конкуренції не завдяки власним досягненням, а завдяки поширенню неправдивих відомостей. Так, інформація про Властивості, яка поширювалася на тубі та упаковці Крему, може вплинути на наміри 83% респондентів придбати таку продукцію.
- (157) При цьому за результатами проведеного Опитування встановлено, що 81% респондентів можуть сприймати інформацію про Властивості як таку, що вказує на властивості, притаманні саме лікарському засобу.
- (158) У зв'язку з наведеним, стимулювання зацікавленості споживачів шляхом поширення неправдивої інформації про Властивості Крему може надати Товариству неправомірних переваг у конкуренції порівняно з іншими суб'єктами господарювання, які здійснюють господарську діяльність на ринку лікарських засобів та вказують правдиву інформацію про їхні властивості.
- (159) ТОВ «Аптека Гаєвського» як замовник виробництва Крему несе відповідальність за дизайн (макет) упаковки Крему та, відповідно, за інформацію, яка поширюється на тубі та упаковці Крему.
- (160) Відповідно до статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.
- (161) Інформацією, що вводить в оману, є, зокрема, відомості, які:
- містять неповні, неточні або неправдиві дані про походження товару, виробника, продавця, спосіб виготовлення, джерела та спосіб придбання, реалізації, кількість, споживчі властивості, якість, комплектність, придатність до застосування, характеристики, особливості реалізації товарів, робіт, послуг, ціну і знижки на них, а також про істотні умови договору;

- містять неповні, неточні або неправдиві дані про фінансовий стан чи господарську діяльність суб'єкта господарювання;
 - приписують повноваження та права, яких не мають, або відносини, в яких не перебувають;
 - містять посилання на обсяги виробництва, придбання, продажу чи поставки товарів, виконання робіт, надання послуг, яких фактично не було на день поширення інформації.
- (162) Тобто інформація *«противарикозний, протинабряковий та тонізуючий засіб»*, яку поширює ТОВ «Аптека Гаєвського» на тубі та упаковці засобу косметичного «Гепариновий крем, у тубі по 25 грам», є неправдивою інформацією, оскільки Товариство не надало належних доказів на підтвердження того, що такий засіб має противарикозні, протинабрякові, тонізуючі властивості.
- (163) Отже, поширення ТОВ «Аптека Гаєвського» неправдивої інформації *«противарикозний, протинабряковий та тонізуючий засіб»* на тубі та упаковці засобу косметичного «Гепариновий крем, у тубі по 25 грам» є порушенням, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ТА ЗАУВАЖЕННЯ НА ПОДАННЯ З ПОПЕРЕДНІМИ ВИСНОВКАМИ У СПРАВІ

- (164) ТОВ «Аптека Гаєвського» листом від 18.12.2024 № 1168 (вх. Комітету № 8-04/15848 від 18.12.2024) надало пояснення на Подання з попередніми висновками.
- (165) Так, Товариство визнає реалізацію засобу косметичного «Гепариновий крем, у тубі по 25 грам» з інформацією про властивості *«противарикозний, протинабряковий та тонізуючий засіб»* у строки, спосіб та обсягах, встановлені в Поданні з попередніми висновками.
- (166) При цьому ТОВ «Аптека Гаєвського» зазначає, що твердження, викладене в пункті 150 Подання з попередніми висновками про можливе зменшення обсягів продажу лікарських засобів, не було доповнено фактичними даними щодо документально підтвердженого впливу дій Товариства на тих суб'єктів господарювання, які здійснюють господарську діяльність на ринку лікарських засобів з діючою речовиною гепарин натрію для зовнішнього застосування.
- (167) За твердженням Товариства, реалізація Крему в обсягах 10 099 шт. на загальну суму 600 220,37 грн у понад двох регіонах України є незначною в межах загальнонаціонального ринку лікарських та косметичних засобів та не створила впливу у вигляді відчутного погіршення господарського становища суб'єктів господарювання, які здійснювали реалізацію лікарських засобів з діючою речовиною гепарин натрію.
- (168) Зазначене спростовується таким. Комітет кваліфікує дії ТОВ «Аптека Гаєвського» як такі, що можуть надати Товариству неправомірних переваг у конкуренції порівняно з іншими суб'єктами господарювання, які здійснюють господарську діяльність на ринку лікарських засобів та вказують правдиву інформацію про їхні властивості, зокрема, таких переваг, як підвищення споживчого інтересу та зменшення обсягів продажу лікарських засобів, а не як дії, що призвели до отримання таких неправомірних переваг.
- (169) У свою чергу, для кваліфікації дій суб'єктів господарювання за статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» не є обов'язковим з'ясування настання наслідків у формі недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання (конкурентів), зокрема, через

заподіяння їм шкоди (збитків) або іншого реального порушення їх прав чи інтересів, чи настання інших відповідних наслідків. Достатнім є встановлення можливості настання зазначених наслідків (неправомірних переваг у конкуренції) у зв'язку з відповідними діями таких суб'єктів господарювання.

- (170) ТОВ «Аптека Гаєвського» просить врахувати такі обставини, які мають значення для визначення загального розміру штрафу:
- Товариство визнає, що вчинило порушення, передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману;
 - Товариство активно співпрацювало та сприяло всебічному з'ясуванню обставин справи № 127-26.4/167-24;
 - Товариство самостійно припинило порушення до моменту направлення Комітетом Подання з попередніми висновками;
 - фактичний ступінь негативного впливу на конкуренцію внаслідок реалізації Крему, що містить інформацію про Властивості, не було встановлено та документально підтверджено, а, на переконання Товариства, такий вплив був невідчутний для загальнонаціонального ринку.
- (171) На підставі викладеного ТОВ «Аптека Гаєвського» просить:
- визначити базовий розмір штрафу з розрахунку до 5 % від доходу (виручки) від реалізації товару, пов'язаного з порушенням;
 - збільшити базовий розмір штрафу не більше ніж у 1,1 разу;
 - не застосовувати заходи стримуючого ефекту, передбачені пунктами 4 та 5 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468.

8. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (172) Відповідно до статті 20 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою відповідальність, передбачену цим Законом.
- (173) Згідно зі статтею 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» органи Комітету у справах про недобросовісну конкуренцію приймають обов'язкові для виконання рішення, зокрема, про визнання факту недобросовісної конкуренції; припинення недобросовісної конкуренції; накладання штрафів.
- (174) Відповідно до статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (175) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу).
- (176) Згідно з пунктом 11 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення, передбаченого статтями 1, 4–19 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у разі якщо можливо встановити розмір доходу (виручки),

пов'язаного з порушенням, базовий розмір штрафу визначається в розмірі до 15 відсотків від розміру такого доходу (виручки) залежно від ступеня негативного впливу на конкуренцію, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.

- (177) Так, ТОВ «Аптека Гаєвського» внаслідок вчинення дій, які полягали в поширенні неправдивої інформації про Властивість, може отримати неправомірні переваги в конкуренції перед суб'єктами господарювання, які здійснюють виробництво та/або реалізацію лікарських засобів з діючою речовиною гепарин натрію для зовнішнього застосування.
- (178) Відповідно до наданої ТОВ «Аптека Гаєвського» інформації обсяги реалізації Крему з інформацією про Властивості за період з 30.03.2023 по 11.09.2024 становлять 10 495 штук на загальну суму 616 120,81 грн (без ПДВ).
- (179) При цьому відповідно до інформації, повідомленої у Відповіді 2 ТОВ «Аптека Гаєвського», окремі суб'єкти господарювання, зазначені в таблиці 1 цього рішення, здійснили повернення Товариству Крему з інформацією про Властивості в кількості 396 штук на загальну суму 15 900,44 грн (без ПДВ).
- (180) Отже, розмір доходу (виручки) ТОВ «Аптека Гаєвського», пов'язаного з порушенням, становить 10 099 штук на загальну суму 600 220,37 грн (без ПДВ).
- (181) Під час визначення базового розміру штрафу враховується таке.
- (182) Порушення статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», вчинене Товариством, охоплювало більше ніж два регіони України, що підтверджується, зокрема, листами ТОВ «Аптека Гаєвського» від 19.04.2024 № 410 (вх. Комітету № 8-04/5579 від 19.04.2024) та від 14.10.2024 № 995 (вх. Комітету № 8-04/13233 від 17.10.2024).
- (183) Товариство співпрацювало з Комітетом, що сприяло повному та об'єктивному з'ясуванню обставин під час розгляду справи № 127-26.4/167-24.
- (184) 11.09.2024 ТОВ «Аптека Гаєвського» припинило порушення, передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення неправдивих відомостей про властивості Крему.
- (185) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку № 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07.02.2013 № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28.02.2013 за № 336/22868.
- (186) Відповідно до Звіту про фінансові результати за 2023 рік (код рядка 2000) ТОВ «Аптека Гаєвського», наданого ДПС листом від 19.09.2024 № 11682/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-04/11921 від 19.09.2024), чистий дохід Товариства від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік становить 1 423 194 000 (один мільярд чотириста двадцять три мільйони сто дев'яносто чотири тисячі) грн.
- (187) При цьому, згідно з підпунктом 3 пункту 5 розділу V Порядку визначення розміру

штрафу збільшення розміру штрафу може застосовуватися, якщо розмір доходу (виручки) відповідача, пов'язаний з порушенням, не перевищує 1 відсотка загального розміру його доходу (виручки) за рік, що передує року, в якому накладається штраф.

- (188) Так, розмір доходу (виручки) ТОВ «Аптека Гаєвського», пов'язаного з порушенням, становить 600 220,37 грн (без ПДВ), а 1% загального розміру виручки ТОВ «Аптека Гаєвського» за 2023 рік – 14 231 940 грн.
- (189) Отже, розмір доходу (виручки) Товариства від реалізації Крему з інформацією про Властивості не перевищує 1% загального розміру його (виручки) за рік, що передує року, у якому накладається штраф.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21, 27 і 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), пунктом 9 розділу II, підпунктом 1 пункту 11 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Аптека Гаєвського» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення на тубі та упаковці засобу косметичного «Гепариновий крем у тубі по 25 грам» неправдивих відомостей: «протіварикозний, протиабражковий та тонізуючий засіб».

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Аптека Гаєвського» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 220 000 (двісті двадцять тисяч) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

У порядку, встановленому частиною шостою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може

звернутися до органу Антимонопольного комітету України, яким прийнято рішення про накладення штрафу, із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Сергій ШЕРШУН