



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

27 грудня 2024 р.

Київ

№ 99-р/тк

Про порушення законодавства  
про захист від недобросовісної  
конкуренції та накладення штрафу

За результатами розгляду справи № 127-26.4/173-24 дії приватного акціонерного товариства фармацевтичної фабрики «Віола» (далі – ПрАТ ФФ «Віола») (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) визнано порушенням, передбаченим статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення на тубі та упаковці засобу косметичного «Гепариновий крем, 100 ОД на 1 грам, ламінована туба 25 грам» неправдивих відомостей: *«противарикозний, протинабряковий та тонізуючий засіб»*.

На порушника накладено штраф у розмірі 700 000 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 24.12.2024 № 113-ОД, розглянувши матеріали справи № 127-26.4/173-24 про порушення приватним акціонерним товариством фармацевтичною фабрикою «Віола» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) законодавства про захист від недобросовісної конкуренції та подання Управління розслідувань недобросовісної конкуренції від 16.12.2024 № 127-26.4/173-24/497-спр/кі,

### ВСТАНОВИЛА:

#### 1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення приватним акціонерним товариством фармацевтичною фабрикою «Віола» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) порушення, передбаченого статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

#### 2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем є ПрАТ ФФ «Віола».
- (3) ПрАТ ФФ «Віола» відповідно до відомостей, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань,

zareestrovano *«інформація, доступ до якої обмежено»* за ідентифікаційним кодом юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (4) Видами господарської діяльності ПрАТ ФФ «Віола» згідно з КВЕД є: *«інформація, доступ до якої обмежено»* (основний) (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*), *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*), *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*), *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*), *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*), *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*), *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*), *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*), *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*), *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*), *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*), *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*), *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*), *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*), *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*), *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*), *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*), *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*), *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*), *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (5) Отже, ПрАТ ФФ «Віола» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### 3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (6) Антимонопольний комітет України (далі – Комітет) здійснює заходи контролю за дотриманням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, зокрема, ПрАТ ФФ «Віола» (доручення Голови Комітету від 07.11.2023 № 13-01/710) (далі – Заходи контролю).
- (7) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 05.09.2024 № 04/261-р (далі – Розпорядження № 04/261-р) розпочато розгляд справи № 127-26.4/173-24 за ознаками вчинення ПрАТ ФФ «Віола» порушення, передбаченого статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману (далі – Справа).
- (8) Листом державного уповноваженого Комітету від 06.09.2024 № 127-26.4/04-8684є ПрАТ ФФ «Віола» надіслано копію Розпорядження № 04/261-р, який відповідно до трекінгу АТ «УКРПОШТА» № 0303500032963 ПрАТ ФФ «Віола» отримало 16.09.2024.
- (9) До матеріалів справи № 127-26.4/173-24 долучені оригінали / належним чином засвідчені копії документів, які містяться в матеріалах Заходів контролю, зокрема:
  - доручення Голови Комітету від 07.11.2023 № 13-01/710 щодо здійснення Заходів контролю;
  - вимога державного уповноваженого Комітету від 22.01.2024 № 127-/04-725є про надання інформації, адресована ПрАТ ФФ «Віола» (далі – Вимога 1);
  - акти фіксації від 14.02.2024 № 14/02-02 та від 15.02.2024 № 15/02-02 (далі – Акти фіксації) на вебсайтах<sup>1</sup> у мережі Інтернет, складені працівниками Комітету, якими зафіксовано інформацію, що поширюється про засіб косметичний «Гепариновий крем, 100 ОД на 1 грам, ламінована туба 25 грам» (далі – Крем);

---

<sup>1</sup><https://likie.ua/>, <https://tabletki.ua/>, <https://anc.ua/ru>

- лист від 20.02.2024 № 108 (вх. Комітету № 8-04/2300 від 20.02.2024), яким ПрАТ ФФ «Віола» надіслало клопотання про продовження строку надання інформації на Вимогу 1;
  - лист державного уповноваженого Комітету від 26.02.2024 № 127-/04-1968е, яким продовжено строк надання відповіді ПрАТ ФФ «Віола» на Вимогу 1;
  - лист від 04.03.2024 № 136 (вх. Комітету № 8-04/3258 від 11.03.2024), яким ПрАТ ФФ «Віола» надало інформацію на Вимогу 1 (далі – Відповідь 1 ПрАТ ФФ «Віола»);
  - вимога державного уповноваженого Комітету від 19.03.2024 № 127-26.4/04-2730е про надання інформації, адресована *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – Вимога 2);
  - лист від 03.04.2024 № 1 (вх. Комітету № 8-04/589-кі від 03.04.2024), яким *«інформація, доступ до якої обмежено»* направило клопотання про продовження строку надання інформації на Вимогу 2;
  - листи державного уповноваженого Комітету від 05.04.2024 № 127-26.4/04-3424е та від 10.04.2024 № 127-26.4/04-3596е, якими продовжено строк надання відповіді *«інформація, доступ до якої обмежено»* на лист від 03.04.2024 № 1 (вх. Комітету № 8-04/589-кі від 03.04.2024);
  - вимога державного уповноваженого Комітету від 23.04.2024 № 127-26.4/04-4089е про надання інформації, адресована Міністерству охорони здоров'я України (далі – МОЗ);
  - лист від 25.04.2024 № 25/1 (вх. Комітету № 8-04/697-кі від 25.04.2024), яким *«інформація, доступ до якої обмежено»* направило клопотання про продовження строку надання інформації на Вимогу 2;
  - лист державного уповноваженого Комітету від 30.04.2024 № 127-26.4/04-4389е, яким *«інформація, доступ до якої обмежено»* продовжено строк надання відповіді на Вимогу 2;
  - лист від 06.05.2024 № 24-04/18857/2-24 (вх. Комітету № 6-04/6427 від 07.05.2024), яким МОЗ надало відповідь на вимогу державного уповноваженого Комітету від 23.04.2024 № 127-26.4/04-4089е про надання інформації (далі – Відповідь МОЗ);
  - лист від 09.05.2024 № 09/1 (вх. Комітету № 8-04/808-кі від 10.05.2024), яким *«інформація, доступ до якої обмежено»* надало інформацію на Вимогу 2 (далі – Відповідь *«інформація, доступ до якої обмежено»*);
  - вимога державного уповноваженого Комітету від 05.06.2024 № 127-26.4/04-5606е про надання інформації, адресована Державній службі України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів (далі – Держпродспоживслужба);
  - лист від 19.06.2024 № 12-12/12854 (вх. Комітету № 7-04/8372 від 19.06.2024), яким Держпродспоживслужба надала відповідь на вимогу державного уповноваженого Комітету від 05.06.2024 № 127-26.4/04-5606е про надання інформації;
  - вимога державного уповноваженого Комітету від 05.06.2024 № 127-26.4/04-5607е про надання інформації, адресована ПрАТ ФФ «Віола» (далі – Вимога 3);
  - лист від 27.06.2024 № 314 (вх. Комітету № 8-04/8814 від 01.07.2024), яким ПрАТ ФФ «Віола» надало інформацію на Вимогу 3 (далі – Відповідь 2 ПрАТ ФФ «Віола»).
- (10) До ПрАТ ФФ «Віола» надіслано лист державного уповноваженого Комітету від 06.09.2024 № 127-26.4/04-8685е про надання пропозицій до формування питань, які, на думку ПрАТ ФФ «Віола», потребують включення до анкет опитування, на який

ПрАТ ФФ «Віола» надало пропозиції листами б/д б/н (вх. Комітету № 8-04/11887 від 18.09.2024) та від 18.09.2024 № 411 (вх. Комітету № 8-04/12203 від 26.09.2024).

- (11) До Держпродспоживслужби надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 06.09.2024 № 127-26.4/04-8686е про надання інформації, інформацію та пояснення на яку Держпродспоживслужба надала листом від 12.09.2024 № 12-12/18951 (вх. Комітету № 7-04/11608 від 12.09.2024).
- (12) До товариства з обмеженою відповідальністю «Фармацевтична компанія «Віола» (далі – ТОВ «ФК «Віола»)) (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 10.09.2024 № 127-26.4/04-8762е про надання інформації, відповідь на яку ТОВ «ФК «Віола» надало листом від 27.09.2024 № 19 (вх. Комітету № 8-04/12589 від 04.10.2024) (далі – Відповідь ТОВ «ФК «Віола»)).
- (13) До ПрАТ ФФ «Віола» надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 20.09.2024 № 127-26.4/04-9181е про надання інформації, відповідь на яку ПрАТ ФФ «Віола» надало листом від 09.10.2024 № 429/1 (вх. Комітету № 8-04/13357 від 21.10.2024) (далі – Відповідь 3 ПрАТ ФФ «Віола»)).
- (14) До Державної податкової служби України (далі – ДПС) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 20.09.2024 № 127-26.4/04-9182е про надання інформації, відповідь на яку ДПС надала листом від 25.09.2024 № 12000/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-04/12155 від 25.09.2024).
- (15) До спільного українсько-естонського підприємства у формі товариства з обмеженою відповідальністю «Оптіма-Фарм, ЛТД» (далі – СП «Оптіма-Фарм, ЛТД»)) (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 11.10.2024 № 127-26.4/04-9861е про надання інформації, відповідь на яку надано листом від 25.10.2024 № 2045 (вх. Комітету № 8-04/1775-кі від 31.10.2024) (далі – Відповідь СП «Оптіма-Фарм, ЛТД»)).
- (16) Дорученням Голови Комітету від 30.10.2024 № 13-01/897 міжобласні територіальні відділення Комітету уповноважено на проведення опитування споживачів із метою отримання додаткових доказів для встановлення фактичних обставин Справи (далі – Доручення).
- (17) Південно-західне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 11.11.2024 № 72-02/2985е (вх. Комітету № 72-01/5077 від 11.11.2024) надало звіт про результати проведеного опитування споживачів.
- (18) Південне міжобласне територіальне відділення Комітету листами від 12.11.2024 № 65-02/4189е (вх. Комітету № 65-01/5112 від 11.11.2024), від 12.12.2024 № 65-02/4691е (вх. Комітету № 65-01/5671 від 12.12.2024) та від 12.12.2024 № 65-02/4701е (вх. Комітету № 65-01/5692 від 13.12.2024) надало звіт про результати проведеного опитування споживачів.
- (19) Східне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 12.11.2024 № 70-02/4310е (вх. Комітету № 70-01/5111 від 12.11.2024) надало звіт про результати проведеного опитування споживачів.
- (20) Південно-східне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 14.11.2024 № 54-02/3289е (вх. Комітету № 54-01/5154 від 14.11.2024) надало звіт про результати проведеного опитування споживачів.

- (21) Західне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 14.11.2024 № 63-02/4467е (вх. Комітету № 63-01/5167 від 14.11.2024) надало звіт про результати проведеного опитування споживачів.
- (22) Північне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 14.11.2024 № 60-02/6809е (вх. Комітету № 60-01/5186 від 15.11.2024) надало звіт про результати проведеного опитування споживачів.
- (23) До товариства з обмеженою відповідальністю «ДаріяФарма» (далі – ТОВ «ДаріяФарма») (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 26.11.2024 № 127-26.4/04-11323е про надання інформації (далі – Вимога 4).
- (24) До товариства з обмеженою відповідальністю «ДніпроФарма» (далі – ТОВ «ДніпроФарма») (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 26.11.2024 № 127-26.4/04-11324е про надання інформації (далі – Вимога 5).
- (25) До товариства з обмеженою відповідальністю «Домінант-Фарма» (далі – ТОВ «Домінант-Фарма») (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 26.11.2024 № 127-26.4/04-11325е про надання інформації (далі – Вимога 6).
- (26) Листом від 10.12.2024 № 14 (вх. Комітету № 8-04/1957-кі від 13.12.2024) ТОВ «ДаріяФарма» звернулося з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу 4.
- (27) Листом державного уповноваженого Комітету від 12.12.2024 № 127-26.4/04-11956е ТОВ «ДаріяФарма» продовжено строк надання відповіді на Вимогу 4.
- (28) Листом від 13.12.2024 № 39 (вх. Комітету № 8-04/1975-кі від 13.12.2024) ТОВ «ДніпроФарма» звернулося з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу 5.
- (29) Листом державного уповноваженого Комітету від 13.12.2024 № 127-26.4/04-12031е ТОВ «ДніпроФарма» продовжено строк надання відповіді на Вимогу 5.
- (30) Листом від 13.12.2024 № 39 (вх. Комітету № 8-04/1976-кі) ТОВ «Домінант-Фарма» звернулося з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу 6.
- (31) Листом державного уповноваженого Комітету від 13.12.2024 № 127-26.4/04-12030е ТОВ «Домінант-Фарма» продовжено строк надання відповіді на Вимогу 6.
- (32) За результатами проведеного опитування споживачів складено підсумковий звіт від 13.12.2024 № 1.
- (33) До ПрАТ ФФ «Віола» листом державного уповноваженого Комітету від 16.12.2024 № 127-26.4/04-12056е направлено копію витягу із подання з попередніми висновками від 16.12.2024 № 127-26.4/173-24/497-спр/кі (далі – Подання з попередніми висновками), який ПрАТ ФФ «Віола» отримало 16.12.2024.
- (34) ПрАТ ФФ «Віола» надало пояснення та зауваження на Подання з попередніми висновками листом від 18.12.2024 № 508 (вх. Комітету № 8-04/15868 від 19.12.2024).
- (35) Листами від 19.12.2024 № 14/12 (вх. Комітету № 8-04/2012-кі від 23.12.2024) та від 19.12.2024 № 14/12 (вх. Комітету № 8-04/16001 від 23.12.2024) ТОВ «Домінант-Фарма» надало інформацію та пояснення на Вимогу 6.

- (36) Листами від 19.12.2024 № 16 (вх. Комітету № 8-04/2014-кі від 23.12.2024) та від 19.12.2024 № 16 (вх. Комітету № 8-04/16019 від 23.12.2024) ТОВ «ДаріяФарма» надало інформацію та пояснення на Вимогу 4.
- (37) Листами від 20.12.2024 № 47 (вх. Комітету № 8-04/2019-кі від 24.12.2024) та від 20.12.2024 № 47 (вх. Комітету № 8-04/16088 від 24.12.2024) ТОВ «ДніпроФарма» надало інформацію та пояснення на Вимогу 5.

#### 4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

##### 4.1. Обставини, які повідомило ПрАТ ФФ «Віола»

- (38) ПрАТ ФФ «Віола» здійснює виробництво Крему на замовлення *«інформація, доступ до якої обмежено»* з *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що підтверджується *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (39) Виробництво Крему здійснюється, зокрема, за *«інформація, доступ до якої обмежено»*, а також *«інформація, доступ до якої обмежено»*; на підставі *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (40) За інформацією, яку повідомило ПрАТ ФФ «Віола», щодо *«інформація, доступ до якої обмежено»* та Крему проведено державну санітарно-епідеміологічну експертизу, за результатами якої Держпродспоживслужба видала такі висновки:
- *«інформація, доступ до якої обмежено»*;
  - *«інформація, доступ до якої обмежено»*;
  - *«інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – Висновки державної санітарно-епідеміологічної експертизи).
- (41) У Відповідях 1, 3 ПрАТ ФФ «Віола» зазначено, що виробництво Крему в тубах та упаковках, які містять інформацію: *«противарикозний, протинабряковий, тонізуючий засіб»* (див. фотокопію 1) (далі – **Властивості**), здійснювалося у період з *«інформація, доступ до якої обмежено»* по *«інформація, доступ до якої обмежено»* окремими серіями, які випускалися *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (42) Обсяги виробництва Крему із Властивостями становлять *«інформація, доступ до якої обмежено»* штуки.
- (43) За повідомленою ПрАТ ФФ «Віола» інформацією, уся парфумерно-косметична продукція підлягає обов'язковій гігієнічній оцінці з перевіркою зразків продукції на відповідність нормам і вимогам безпеки, установленим Державними санітарними правилами і нормами безпеки продукції парфумерно-косметичної промисловості, затвердженими постановою Головного державного санітарного лікаря України від 01.07.1999 № 27. До обов'язкових показників безпеки належать токсиколого-гігієнічні показники безпеки, обов'язковим також є встановлення мікробіологічних показників безпеки косметичної продукції.
- (44) При цьому ПрАТ ФФ «Віола» зауважило, що для виробників косметичних засобів не передбачено жодних законодавчих обов'язків щодо проведення додаткових випробувань, крім тих, які необхідні для отримання висновку державної санітарно-гігієнічної експертизи.

- (45) Досліджень (випробувань) на підтвердження Властивостей Крему ПрАТ ФФ «Віола» не проводило.
- (46) Рекламування Крему ПрАТ ФФ «Віола» не здійснювало.
- (47) За повідомленою ПрАТ ФФ «Віола» інформацією, протягом всього періоду реалізації Крему назва продукції не змінювалася, але змінювався виклад інформації на тубі та упаковці такого крему.
- (48) Так, у період з *«інформація, доступ до якої обмежено»* по *«інформація, доступ до якої обмежено»* на лицьовій стороні туби та упаковки Крему поширювалася інформація: *«противарикозний, протинабряковий, тонізуючий засіб»* (див. фотокопію 1).



Фотокопія 1

- (49) У Відповіді 3 ПрАТ ФФ «Віола» зазначено, що у період з *«інформація, доступ до якої обмежено»* по *«інформація, доступ до якої обмежено»* на лицьовій стороні туби та упаковки Крему поширювалася інформація: *«інформація, доступ до якої обмежено»* (див. фотокопію 2).

*«Інформація, доступ до якої обмежено»*

Фотокопія 2

- (50) При цьому у Відповіді 2 ПрАТ ФФ «Віола» повідомлено, що у період з *«інформація, доступ до якої обмежено»* по *«інформація, доступ до якої обмежено»* на лицьовій стороні туби та упаковки Крему поширювалася інформація: *«косметичний засіб для догляду за шкірою ніг, схильних до варикозного розширення вен та набряків»* (див. фотокопію 3). На підтвердження викладеного ПрАТ ФФ «Віола» надало відповідні оригінал-макети туби та упаковки Крему (див. фотокопію 3).



Фотокопія 3

- (51) У своїх поясненнях ПрАТ ФФ «Віола» вказує, що Крем не є лікарським засобом. Водночас, зважаючи на спосіб його застосування (наноситься на зовнішні ділянки тіла) та косметичні властивості (застосовується як допоміжний засіб для догляду за шкірою ніг із метою покращення її зовнішнього вигляду), Крем можна вважати косметичним засобом у розумінні ДСТУ 2472-2006 «Продукція парфумерно-косметична».
- (52) ПрАТ «Віола» повідомило, що Властивості Крему обумовлені складом його компонентів, кожен з яких має певні властивості. Так, складові компоненти Крему застосовуються для профілактики та зменшення проявів втоми та відчуття важкості, свербіжу, набряків, напруги та болі в ногах, пов'язаних із порушенням кровообігу в нижніх кінцівках. Активні компоненти у складі Крему, серед яких є *гепарин натрію*, допомагають зменшити венозний застій, підвищити тонус судин ніг, поліпшити стан капілярів, прохідність судин, тонус шкіри та її зовнішній вигляд. Складові такого засобу зумовлюють дію, спрямовану на зменшення судинно-тканинної проникності та ламкості капілярів, поліпшення мікроциркуляції і трофіки тканин, послаблення больових відчуттів та запалення за рахунок антитромботичного й венотонізуючого впливу, що особливо важливо при варикозному розширенні вен, венозному застої, тромбофлебіті. Крем підходить для людей, які працюють стоячи, ходять на підборах та людей з надмірною вагою.
- (53) У зв'язку з зазначеним, ПрАТ ФФ «Віола» повідомило, що Крем можна застосовувати в якості допоміжного засобу в комплексі профілактичних засобів при варикозному розширенні вен, при утворенні тромбів, при болючих відчуттях у венах, при ламкості капілярів, при застої крові, при виникненні набрякості ніг та венозного малюнку на шкірі, при болях після травм, синців, ударів.
- (54) Крім того, у своїх поясненнях ПрАТ ФФ «Віола» зазначило, що наведена на тубі та упаковці Крему інформація про його Властивості зумовлена властивостями речовин, які входять до його складу, що, за твердженнями ПрАТ ФФ «Віола», підтверджується відомостями з наукових джерел, зокрема:



- публікація: «інформація, доступ до якої обмежено»<sup>2</sup>;
  - публікація: «інформація, доступ до якої обмежено»<sup>3</sup>;
  - публікація: «інформація, доступ до якої обмежено»<sup>4</sup>;
  - публікація: ««інформація, доступ до якої обмежено»»<sup>5</sup>;
  - публікація: ««інформація, доступ до якої обмежено»»<sup>6</sup>;
  - публікація: «інформація, доступ до якої обмежено»<sup>7</sup>.
- (55) За твердженням ПрАТ ФФ «Віола», відповідальність за поширення інформації, зазначеної на тубі та упаковці «інформація, доступ до якої обмежено» несе ПрАТ ФФ «Віола».
- (56) Так, «інформація, доступ до якої обмежено» врегульовано порядок співпраці «інформація, доступ до якої обмежено» та ПрАТ ФФ «Віола» щодо «інформація, доступ до якої обмежено».
- (57) Згідно з «інформація, доступ до якої обмежено» ПрАТ ФФ «Віола» «інформація, доступ до якої обмежено».
- (58) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (59) Так, «інформація, доступ до якої обмежено»<sup>8</sup>.
- (60) На підставі «інформація, доступ до якої обмежено» та «інформація, доступ до якої обмежено» ПрАТ ФФ «Віола» «інформація, доступ до якої обмежено».
- (61) При цьому відповідно до «інформація, доступ до якої обмежено».
- (62) Отже, «інформація, доступ до якої обмежено».
- (63) У Відповіді 2 ПрАТ ФФ «Віола» зауважено, що «інформація, доступ до якої обмежено» між ПрАТ ФФ «Віола» і «інформація, доступ до якої обмежено» укладено «інформація, доступ до якої обмежено».
- (64) Відповідно до «інформація, доступ до якої обмежено»».
- (65) Згідно з «інформація, доступ до якої обмежено».
- (66) Додатково у Відповіді 2 ПрАТ ФФ «Віола» повідомлено, що:
- «інформація, доступ до якої обмежено»;
  - «інформація, доступ до якої обмежено»;
  - «інформація, доступ до якої обмежено».
- (67) На підставі викладеного ПрАТ ФФ «Віола» стверджує, що несе відповідальність за поширення інформації про Властивості Крему, поширеної на його тубі та упаковці.
- (68) Товариство здійснювало реалізацію Крему виключно ТОВ «ФК «Віола». На підтвердження викладеного надано «інформація, доступ до якої обмежено» та «інформація, доступ до якої обмежено», які містяться в матеріалах Справи.
- (69) Іншим суб'єктам господарювання, а також кінцевим споживачам, зокрема через інтернет-ресурси, реалізацію Крему ПрАТ ФФ «Віола» не здійснює.

<sup>2</sup> «інформація, доступ до якої обмежено»

<sup>3</sup> «інформація, доступ до якої обмежено»

<sup>4</sup> «інформація, доступ до якої обмежено»

<sup>5</sup> «інформація, доступ до якої обмежено»

<sup>6</sup> «інформація, доступ до якої обмежено»

<sup>7</sup> «інформація, доступ до якої обмежено»

<sup>8</sup> «інформація, доступ до якої обмежено»

- (70) За інформацією ПрАТ ФФ «Віола», обсяги реалізації ним Крему із інформацією про Властивості у період із *«інформація, доступ до якої обмежено»* по *«інформація, доступ до якої обмежено»* становлять *«інформація, доступ до якої обмежено»* штук на загальну суму *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн (без ПДВ). На підтвердження обсягів реалізації ПрАТ ФФ «Віола» надало *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (71) У Відповіді 2 ПрАТ ФФ «Віола» повідомило, що *«інформація, доступ до якої обмежено»* ним припинено реалізацію Крему із інформацією про Властивості ТОВ «ФК «Віола».
- (72) При цьому у Відповіді 3 ПрАТ ФФ «Віола» зазначено, що у період з *«інформація, доступ до якої обмежено»* по *«інформація, доступ до якої обмежено»* йому повернено від ТОВ «ФК «Віола» Крем із інформацією про Властивості у кількості *«інформація, доступ до якої обмежено»* штука на загальну суму *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн (без ПДВ), що підтверджується *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

#### **4.2. Обставини, які повідомило «інформація, доступ до якої обмежено»**

- (73) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (74) При цьому *«інформація, доступ до якої обмежено»* зазначило, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (75) За твердженням *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (76) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* зазначило, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (77) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*<sup>9</sup>.
- (78) У своїх поясненнях *«інформація, доступ до якої обмежено»* зазначило, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (79) При цьому *«інформація, доступ до якої обмежено»* зауважило, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (80) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* також повідомило, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (81) Додатково *«інформація, доступ до якої обмежено»* зауважило, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (82) На підставі викладеного *«інформація, доступ до якої обмежено»* стверджує, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

#### **4.3. Обставини, які повідомило ТОВ «ФК «Віола»**

- (83) У Відповіді ТОВ «ФК «Віола» зазначено, що поставка Крему здійснюється такими етапами.
- (84) ПрАТ ФФ «ВІОЛА» здійснює поставки готового продукту у вигляді, зокрема *«інформація, доступ до якої обмежено»* (Крем), ТОВ «ФК «Віола» на підставі *«інформація, доступ до якої обмежено»*. На підтвердження викладеного ТОВ «ФК «Віола» надало *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої*

<sup>9</sup> *«інформація, доступ до якої обмежено»*

*обмежено», а також «інформація, доступ до якої обмежено», які містяться у Відповіді ТОВ «ФК «Віола».*

- (85) Так, відповідно до *«інформація, доступ до якої обмежено».*
- (86) *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (87) Поставка першої партії Крему від ПрАТ ФФ «Віола» до ТОВ «ФК «Віола» відбулася *«інформація, доступ до якої обмежено», що підтверджується «інформація, доступ до якої обмежено».*
- (88) За інформацією ТОВ «ФК «Віола», обсяги поставки Крему із інформацією про Властивості від ПрАТ ФФ «Віола» до ТОВ «ФК «Віола» у період із *«інформація, доступ до якої обмежено»* по *«інформація, доступ до якої обмежено»* становлять *«інформація, доступ до якої обмежено»* штук на загальну суму *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн (без ПДВ). На підтвердження обсягів реалізації ТОВ «ФК «Віола» надало *«інформація, доступ до якої обмежено».*
- (89) ТОВ «ФК «Віола» поставляє Крем СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» на підставі *«інформація, доступ до якої обмежено».*
- (90) Так, згідно з *«інформація, доступ до якої обмежено».*
- (91) Таким чином, *«інформація, доступ до якої обмежено».*
- (92) Реалізація першої партії Крему від ТОВ «ФК «Віола» до СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» відбулася *«інформація, доступ до якої обмежено», що підтверджується «інформація, доступ до якої обмежено».*
- (93) За інформацією ТОВ «ФК «Віола», реалізація Крему із інформацією про Властивості від ТОВ «ФК «Віола» до СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» здійснювалася у період з *«інформація, доступ до якої обмежено»* по *«інформація, доступ до якої обмежено»,* що підтверджується, зокрема, *«інформація, доступ до якої обмежено».*
- (94) Обсяги поставки Крему із інформацією про Властивості від ТОВ «ФК «Віола» до СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» у період із *«інформація, доступ до якої обмежено»* по *«інформація, доступ до якої обмежено»* становлять *«інформація, доступ до якої обмежено»* штук на загальну суму *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн (без ПДВ), що підтверджується *«інформація, доступ до якої обмежено».*
- (95) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* ТОВ «ФК «Віола» припинено реалізацію Крему із інформацією про Властивості СП «Оптіма-Фарм, ЛТД».
- (96) У Відповіді ТОВ «ФК «Віола» зазначено, що *«інформація, доступ до якої обмежено»* від ПрАТ ФФ «Віола» до ТОВ «ФК «Віола» надійшов лист *«інформація, доступ до якої обмежено»* про відкликання *«інформація, доступ до якої обмежено»* у зв'язку з невідповідністю маркування туби та пачки такого крему.
- (97) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* ТОВ «ФК «Віола» направило СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» лист *«інформація, доступ до якої обмежено»* про відкликання *«інформація, доступ до якої обмежено»* у зв'язку з невідповідністю маркування туби та пачки такого крему.
- (98) Так, ПрАТ ФФ «Віола» та ТОВ «ФК «Віола» здійснювали відкликання Крему із інформацією про Властивості.
- (99) У період з *«інформація, доступ до якої обмежено»* по *«інформація, доступ до якої обмежено»* ТОВ «ФК «Віола» повернено від СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» Крем

із інформацією про Властивості у кількості *«інформація, доступ до якої обмежено»* штука на загальну суму *«інформація, доступ до якої обмежено»* (без ПДВ), що підтверджується *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (100) При цьому у Відповіді ТОВ «ФК «Віола» зазначено, що між ТОВ «ФК «ВІОЛА» та *«інформація, доступ до якої обмежено»* договорів на поставку товару, зокрема Крему, не укладалось.
- (101) Кінцевим споживачем ТОВ «ФК «Віола» реалізацію Крему не здійснювало.

#### **4.4. Обставини, які повідомило СП «Оптіма-Фарм, ЛТД»**

- (102) СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» здійснює реалізацію Крему з *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що підтверджується *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (103) У Відповіді СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» зазначається, що СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» здійснює реалізацію Крему аптечним закладам (суб'єктам оптової / роздрібною торгівлі лікарськими засобами) та іншим суб'єктам господарювання.
- (104) У додатку 1 до Відповіді СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» надало, зокрема, перелік суб'єктів господарювання, яким здійснювало реалізацію Крему.
- (105) На підтвердження реалізації Крему суб'єктам господарювання, вказаним у додатку 1 до Відповіді СП «Оптіма-Фарм, ЛТД», СП «Оптіма-Фарм, ЛТД», зокрема, надало:
- *«інформація, доступ до якої обмежено»*;
  - *«інформація, доступ до якої обмежено»*;
  - *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

#### **4.5. Обставини, які повідомила Держпродспоживслужба**

- (106) Відповідно до пункту 1 Положення про Державну службу України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02.09.2015 № 667, Держпродспоживслужба є центральним органом виконавчої влади, діяльність якого спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України та який реалізує державну політику, зокрема у сферах безпечності та окремих показників якості харчових продуктів, санітарного законодавства.
- (107) Пунктом 4 Положення про Державну службу України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02.09.2015 № 667, визначено, що Держпродспоживслужба відповідно до покладених на неї завдань, зокрема, проводить державну санітарно-епідеміологічну експертизу, видає за результатами її проведення відповідні висновки.
- (108) Листами від 19.06.2024 № 12-12/12854 (вх. Комітету № 7-04/8372 від 19.06.2024) та від 12.09.2024 № 12-12/18951 (вх. Комітету № 7-04/11608 від 12.09.2024) Держпродспоживслужба повідомила, що питання перевірки наявності підтвердження відомостей щодо властивостей Крему, які містяться в маркуванні його туб та упаковок, віднесення Крему до косметичного засобу – не належать до повноважень Держпродспоживслужби.

#### **4.6. Обставини, які повідомило МОЗ**

- (109) Згідно з підпунктом 4 пункту 3 Положення про Міністерство охорони здоров'я України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.03.2015 № 267, основними

завданнями МОЗ є, зокрема, забезпечення формування та реалізація державної політики у сфері технічного регулювання медичних виробів, медичних виробів для діагностики *in vitro*, активних медичних виробів, які імплантують, косметичної продукції.

- (110) Як зазначено у Відповіді МОЗ, із властивостей *«противарикозний, протинабряковий, тонізуючий засіб»* прослідковується фармакологічна дія виробу. Такий виріб не може бути віднесений до косметичних засобів, оскільки косметичні засоби наносяться з метою очищення, ароматизування, зміни зовнішнього вигляду, захисту, збереження в задовільному стані або коригування запаху тіла й виключають лікування.
- (111) Вироби, що позиціонуються як продукція, якій притаманні фармакологічні, імунологічні або метаболічні властивості, підпадають під дію Закону України «Про лікарські засоби» і повинні бути внесені до Державного реєстру лікарських засобів України.
- (112) Відповідно до статті 2 Закону України «Про лікарські засоби» лікарський засіб – будь-яка речовина або комбінація речовин (одного або декількох АФІ та допоміжних речовин), що має властивості та призначена для лікування або профілактики захворювань у людей, чи будь-яка речовина або комбінація речовин (одного або декількох АФІ та допоміжних речовин), яка може бути призначена для запобігання вагітності, відновлення, корекції чи зміни фізіологічних функцій у людини шляхом здійснення фармакологічної, імунологічної або метаболічної дії або для встановлення медичного діагнозу.
- (113) До лікарських засобів належать: АФІ, продукція «*in bulk*»; готові лікарські засоби (лікарські препарати, ліки, медикаменти); гомеопатичні засоби; засоби, які використовуються для виявлення збудників хвороб, а також боротьби із збудниками хвороб або паразитами; лікарські косметичні засоби та лікарські домішки до харчових продуктів.
- (114) Статтею 9 Закону України «Про лікарські засоби» визначено, що лікарські засоби допускаються до застосування в Україні після їх державної реєстрації, крім випадків, передбачених цим Законом.
- (115) Як вбачається з Державного реєстру лікарських засобів України<sup>10</sup>, Крем не зареєстрований як лікарський засіб.
- (116) За інформацією МОЗ, обґрунтувати фармакологічну дію лікарського засобу, а також лікувальні властивості лікарського засобу можливо при наявності матеріалів реєстраційного досьє на лікарський засіб, підготовлених відповідно до вимог Порядку проведення експертизи реєстраційних матеріалів на лікарські засоби, що подаються на державну реєстрацію (перереєстрацію), а також експертизи матеріалів про внесення змін до реєстраційних матеріалів протягом дії реєстраційного посвідчення, затвердженим наказом МОЗ від 26.08.2005 № 426, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 19 вересня 2005 р. за № 1069/11349 (зі змінами).
- (117) Як зауважило МОЗ, оскільки Крем не зареєстровано як лікарський засіб, відтак у МОЗ відсутні матеріали реєстраційного досьє, у зв'язку із чим встановити фармакологічну дію та інші властивості цього виробу за наявною інформацією неможливо.

---

<sup>10</sup> <http://www.drlz.com.ua/>

**4.7. Обставини, встановлені за результатами проведеного Комітетом опитування споживачів**

- (118) Східне, Південно-східне, Західне, Південно-західне, Північне та Південне міжобласні територіальні відділення Комітету, на виконання Доручення, з метою встановлення сприйняття споживачами, а також впливу та/або можливості впливу на наміри споживачів щодо придбання Крему інформації «*противарикозний, протинабряковий та тонізуючий засіб*», поширеної на тубі та упаковці Крему, провели опитування споживачів (далі – Опитування).
- (119) Під час проведення Опитування в анкеті використано кольорові графічні зображення туби та упаковки крему «Гепариновий крем, 100 ОД на 1 грам, ламінована туба 25 грам», виробництва ПрАТ ФФ «Віола» (див. фотокопії 4, 5).



Фотокопія 4



Фотокопія 5

- (120) Кількість респондентів, залучених до Опитування – 181 особа.
- (121) За результатами Опитування встановлено таке:
- ✓ інформація про властивості «*противарикозний, протинабряковий та тонізуючий засіб*», яка поширюється в маркуванні Крему, може вплинути на наміри 88 % респондентів придбати таку продукцію, у той час як на наміри 12 % респондентів придбати Крем така інформація не може вплинути;
  - ✓ 74 % респондентів сприймають інформацію «*противарикозний, протинабряковий та тонізуючий засіб*», яка поширюється в маркуванні Крему, як таку, що характеризує властивості, що належать лікарському засобу; 26 % респондентів сприймають інформацію «*противарикозний, протинабряковий та тонізуючий засіб*» як інформацію про загальні властивості крему.

*засіб*», яка поширюється в маркуванні Крему, як таку, що характеризує властивості косметичного засобу; жоден з респондентів не надав свій варіант сприйняття такої інформації.

## 5. ВИСНОВКИ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ПрАТ ФФ «ВІОЛА»

- (122) З *«інформація, доступ до якої обмежено»* ПрАТ ФФ «Віола» здійснює виробництво Крему на замовлення *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (123) Виробництво Крему здійснюється, зокрема, за *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*; на підставі *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Якість та безпека Крему підтверджується Висновками державної санітарно-епідеміологічної експертизи.
- (124) Виробництво Крему із інформацією про Властивості здійснювалося у період з *«інформація, доступ до якої обмежено»* по *«інформація, доступ до якої обмежено»* окремими серіями, які випускалися *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (125) Інформація про Властивості поширювалася ПрАТ ФФ «Віола» на тубі та упаковці Крему.
- (126) Відповідальність за поширення на тубі та упаковці Крему інформації про Властивості несе ПрАТ ФФ «Віола».
- (127) Обсяги виробництва Крему із Властивостями становлять *«інформація, доступ до якої обмежено»* штуки.
- (128) ПрАТ ФФ «Віола» здійснювало реалізацію Крему із інформацією про Властивості виключно ТОВ «ФК «Віола».
- (129) Реалізація Крему із інформацією про Властивості від ПрАТ ФФ «Віола» до ТОВ «ФК «Віола» здійснювалася у період з *«інформація, доступ до якої обмежено»* по *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що підтверджується *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (130) З *«інформація, доступ до якої обмежено»* ПрАТ ФФ «Віола» припинило реалізацію Крему із інформацією про Властивості, та, відповідно, поширення інформації про Властивості Крему.
- (131) При цьому у період з *«інформація, доступ до якої обмежено»* по *«інформація, доступ до якої обмежено»* ПрАТ ФФ «Віола» здійснювало реалізацію Крему, на лицьовій стороні туби та упаковки якого поширювалася інформація: *«інформація, доступ до якої обмежено»* (див. фотокопію 2).
- (132) Крім того, у період з *«інформація, доступ до якої обмежено»* по *«інформація, доступ до якої обмежено»* на лицьовій стороні туби та упаковки Крему поширювалася інформація: *«косметичний засіб для догляду за шкірою ніг, схильних до варикозного розширення вен та набряків»* (див. фотокопію 3).
- (133) Обсяги реалізації Крему ПрАТ ФФ «Віола» у період з *«інформація, доступ до якої обмежено»* по *«інформація, доступ до якої обмежено»* становлять *«інформація, доступ до якої обмежено»* штук на загальну суму *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн (без ПДВ).
- (134) При цьому у період з *«інформація, доступ до якої обмежено»* по *«інформація, доступ до якої обмежено»* від ТОВ «ФК «Віола» ПрАТ ФФ «Віола» повернено Крему

із інформацією про Властивості у кількості *«інформація, доступ до якої обмежено»* штука на загальну суму *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн (без ПДВ).

### 5.1. Щодо Властивостей Крему

- (135) За твердженням ПрАТ ФФ «Віола», щодо Крему проведено державну санітарно-епідеміологічну експертизу, за результатами якої Держпродспоживслужбою видано Висновки державної санітарно-епідеміологічної експертизи.
- (136) Відповідно до абзацу тринадцятого частини першої статті 1 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» (у редакції від 04.10.2018, яка була чинною на дату надання Висновків державної санітарно-епідеміологічної експертизи) державна санітарно-епідеміологічна експертиза – це вид професійної діяльності органів державної санітарно-епідеміологічної служби, що полягає у комплексному вивченні об'єктів експертизи з метою виявлення можливих небезпечних факторів у цих об'єктах, встановленні відповідності об'єктів експертизи вимогам санітарного законодавства, а в разі відсутності відповідних санітарних норм – в обґрунтуванні медичних вимог щодо безпеки об'єкта для здоров'я та життя людини.
- (137) Відповідно до абзацу чотирнадцятого частини першої статті 1 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи – це документ установленої форми, що засвідчує відповідність (невідповідність) об'єкта державної санітарно-епідеміологічної експертизи медичним вимогам безпеки для здоров'я і життя людини, затверджується відповідним головним державним санітарним лікарем і є обов'язковим для виконання власником об'єкта експертизи.
- (138) Згідно зі статтею 10 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» державна санітарно-епідеміологічна експертиза полягає у комплексному вивченні документів (проектів, технологічних регламентів, інвестиційних програм тощо), а також діючих об'єктів та пов'язаних з ними небезпечних факторів на відповідність вимогам санітарних норм.

Державна санітарно-епідеміологічна експертиза передбачає:

- визначення безпеки господарської та іншої діяльності, умов праці, навчання, виховання, побуту, що прямо чи побічно негативно впливають або можуть вплинути на здоров'я населення;
  - встановлення відповідності об'єктів експертизи вимогам санітарних норм;
  - оцінку повноти та обґрунтованості санітарних і протиепідемічних (профілактичних) заходів;
  - оцінку можливого негативного впливу небезпечних факторів, пов'язаних з діяльністю об'єктів експертизи, визначення ступеня створюваного ними ризику для здоров'я населення.
- (139) Так, з Висновків державної санітарно-епідеміологічної експертизи, зокрема *«інформація, доступ до якої обмежено»*, вбачається, що Крем відповідає вимогам діючого санітарного законодавства України і за умови дотримання може бути використаний в сфері *«інформація, доступ до якої обмежено»*. При цьому зазначено, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (140) Отже, зокрема, *«інформація, доступ до якої обмежено»* підтверджує відповідність Крему медичним вимогам безпеки для здоров'я і життя людини, зокрема вимогам діючого санітарного законодавства України.



- (141) За твердженням ПрАТ ФФ «Віола», Крем має Властивості, оскільки вони притаманні речовинам, які входять до його складу.
- (142) Проте, за твердженням МОЗ, із властивостей «*противарикозний, протинабряковий та тонізуючий засіб*» прослідковується фармакологічна дія виробу. Виріб не може бути віднесений до косметичних засобів, оскільки косметичні засоби наносяться з метою очищення, ароматизування, зміни зовнішнього вигляду, захисту, збереження в задовільному стані або коригування запаху тіла й виключають лікування.
- (143) У Відповіді МОЗ вказано, що вироби, що позиціонуються як продукція, якій притаманні фармакологічні, імунологічні або метаболічні властивості підпадають під дію Закону України «Про лікарські засоби» і повинні бути внесені до Державного реєстру лікарських засобів України.
- (144) Отже, виріб, який позиціонується як такий, що має противарикозні, протинабрякові та тонізуючі властивості підпадає під дію Закону України «Про лікарські засоби» і повинен бути внесений до Державного реєстру лікарських засобів України.
- (145) Відповідно до абзацу другого статті 2 Закону України «Про лікарські засоби» лікарський засіб – будь-яка речовина або комбінація речовин (одного або декількох АФІ та допоміжних речовин), що має властивості та призначена для лікування або профілактики захворювань у людей, чи будь-яка речовина або комбінація речовин (одного або декількох АФІ та допоміжних речовин), яка може бути призначена для запобігання вагітності, відновлення, корекції чи зміни фізіологічних функцій у людини шляхом здійснення фармакологічної, імунологічної або метаболічної дії або для встановлення медичного діагнозу.
- (146) Згідно з абзацом дванадцятим статті 2 Закону України «Про лікарські засоби» Державний реєстр лікарських засобів України – нормативний документ, який містить відомості про лікарські засоби, дозволені для виробництва і застосування в медичній практиці.
- (147) Як вбачається з Державного реєстру лікарських засобів України<sup>11</sup>, Крем не зареєстрований як лікарський засіб.
- (148) Наукові джерела, наведені у Відповіді 1 ПрАТ ФФ «Віола», які, за його твердженням, підтверджують Властивості Крему, не є належним доказом на підтвердження таких відомостей, оскільки наведені публікації не є нормативно-правовим обґрунтуванням, а мають загальний інформаційний характер, зокрема стосуються особливостей застосування окремої складової Крему – *гепарину натрію* та його впливу на організм людини.
- (149) Досліджень, проведених ПрАТ ФФ «Віола» та/або на його замовлення компетентними установами, на підтвердження Властивостей саме Крему, враховуючи особливості його складу, ПрАТ ФФ «Віола» ТАК Комітету не надало.
- (150) Інформація щодо Властивостей Крему може вплинути на наміри споживачів щодо його придбання, що підтверджується результатами Опитування.
- (151) Відповідальність за відомості, які містяться на тубі та упаковці Крему, несе ПрАТ ФФ «Віола».

---

<sup>11</sup> <http://www.drlz.com.ua/>




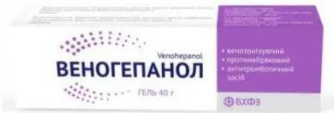





- (152) Відповідно до статті 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.
- (153) Інформацією, що вводить в оману, є, зокрема, відомості, які:
- містять неповні, неточні або неправдиві дані про походження товару, виробника, продавця, спосіб виготовлення, джерела та спосіб придбання, реалізації, кількість, споживчі властивості, якість, комплектність, придатність до застосування, характеристики, особливості реалізації товарів, робіт, послуг, ціну і знижки на них, а також про істотні умови договору;
  - містять неповні, неточні або неправдиві дані про фінансовий стан чи господарську діяльність суб'єкта господарювання;
  - приписують повноваження та права, яких не мають, або відносини, в яких не перебувають;
  - містять посилання на обсяги виробництва, придбання, продажу чи поставки товарів, виконання робіт, надання послуг, яких фактично не було на день поширення інформації.
- (154) Таким чином, інформація *«противарикозний, протинабряковий та тонізуючий засіб»*, що поширюється ПрАТ ФФ «Віола» на тубі та упаковці засобу косметичного «Гепариновий крем, 100 ОД на 1 грам, ламінована туба 25 грам», виробництва ПрАТ ФФ «Віола» на замовлення *«інформація, доступ до якої обмежено»* є неправдивою інформацією, оскільки ПрАТ ФФ «Віола» не надано належних доказів на підтвердження того, що Крем має противарикозні, протинабрякові, тонізуючі властивості.
- (155) Отже, поширення ПрАТ ФФ «Віола» неправдивої інформації про властивості косметичного засобу «Гепариновий крем, 100 ОД на 1 грам, ламінована туба 25 грам», виробництва ПрАТ ФФ «Віола» на замовлення *«інформація, доступ до якої обмежено»* є порушенням, передбаченим статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.


## **5.2. Вплив дій ПрАТ ФФ «Віола» на конкуренцію на ринку лікарських засобів**

- (156) Комітет проаналізував інформацію з Державного реєстру лікарських засобів України<sup>12</sup> та встановив, що на 16.12.2024 у зазначеному реєстрі наявна інформація, зокрема, щодо 10 суб'єктів господарювання, які здійснюють виробництво лікарських засобів з діючою речовиною *гепарин натрію* (лікарська форма: гель, мазь, крем) для зовнішнього застосування (див. табл.).

<sup>12</sup> <http://www.drlz.com.ua/>

Таблиця

№ РП,	Термін дії з/по	Назва/форма випуску (лікарська форма, сила дії (дозування), упаковка	Склад діючих речовин	Виробник
<p><a href="#">UA/3922/01/01</a></p> 	необмежений з 04.08.2020	<b>ФІТОБЕНЕ®</b> гель для зовнішнього застосування по 20 г або по 40 г, або по 100 г у тубі, по 1 тубі у пачці з картону	1 г гелю містить гепарину натрію у перерахуванні на 100 % речовину 500 МО	ПрАТ «ФІТОФАРМ» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено»)
<p><a href="#">UA/5922/01/01</a></p> 	необмежений з 23.01.2017	<b>ЛІОГЕЛЬ 1000</b> гель для зовнішнього застосування по 30 г, або по 50 г, або по 100 г у тубі, по 1 тубі в пачці з картону	1 г гелю містить гепарину натрію у перерахуванні на 100 % речовину 1000 МО	ТОВ «Фармацевтична компанія «Здоров'я» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено»)
<p><a href="#">UA/11418/01/01</a></p> 	необмежений з 23.10.2020	<b>ЛІОТРОМБ 1000-ЗДОРОВ'Я</b> гель, 1000 МО/г по 25 г, 50 г або 100 г у тубі; по 1 тубі у коробці з картону	1 г препарату містить гепарину натрію 1000 МО	ТОВ «Фармацевтична компанія «Здоров'я» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено»)
<p><a href="#">UA/7100/01/01</a></p> 	необмежений з 04.07.2017	<b>ВЕНОГЕПАНОЛ</b> гель по 40 г у тубі, по 1 тубі в пачці з картону	1 г гелю містить гепарину натрію (у перерахуванні на гепарин з активністю 120 МО/мг) – 2,499 мг (300 МО)	ПАТ «Науково-виробничий центр «Борщагівський хіміко-фармацевтичний завод» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено»)
<p><a href="#">UA/16813/01/01</a></p> 	необмежений з 04.07.2017	<b>ВЕНОГЕПАНОЛ 1000</b> гель по 40 г у тубі, по 1 тубі в пачці	1 г гелю містить гепарину натрію 1000 МО	ПАТ «Науково-виробничий центр «Борщагівський хіміко-фармацевтичний завод» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено»)
<p><a href="#">UA/5565/01/01</a></p> 	необмежений з 21.09.2021	<b>ДОЛОБЕНЕ</b> гель; по 20 г або 50 г, або 100 г в тубі; по 1 тубі в коробці	100 г гелю містить гепарину натрію 50000 МО,	Меркле ГмбХ, Німеччина
<p><a href="#">UA/2105/01/01</a></p> 	необмежений з 31.05.2022	<b>ЕСФАТИЛ</b> гель, по 40 г у тубі, по 1 тубі в пачці з картону	1 г містить гепарину натрію у перерахунку на гепарин активністю 133 МО/мг – 0,75 мг (100 МО)	АТ «Лубнифарм» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено»)
<p><a href="#">UA/3054/01/02</a></p> 	необмежений з 20.07.2021	<b>ГЕПАТРОМБІН</b> гель, 50 000 МО/100 г по 40 г у тубі; по 1 тубі в картонній упаковці	100 г гелю містять гепарину натрію 50000 МО	«Хемофарм» АД, Республіка Сербія
<p><a href="#">UA/3054/02/02</a></p> 	необмежений з 11.08.2021	<b>ГЕПАТРОМБІН</b> крем, 50 000 МО/100 г по 40 г у тубі ; по 1 тубі в картонній упаковці	100 г крему містять гепарину натрію 50000 МО	«Хемофарм» АД, Республіка Сербія

<p><a href="#">UA/6719/01/01</a></p> 	необмежений з 04.09.2017	<b>ГЕПАРИНОВА МАЗЬ</b> мазь; по 25 г або по 40 г у тубі; по 1 тубі в пачці	1 г мазі містить гепарину натрію 100 ОД	ТОВ «ДКП «Фармацевтична фабрика» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено»)
<p><a href="#">UA/7568/01/01</a></p> 	необмежений з 29.11.2017	<b>ДІОФЛАН®</b> гель (1000 ОД/г) по 40 г у тубі; по 1 тубі в пачці	1 г гелю містить гепарину натрію у перерахуванні на гепарин 6,25 мг (1000 ОД)	ПАТ «Київмедпрепарат» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено»)
<p><a href="#">UA/16419/01/01</a></p> 	необмежений з 18.08.2022	<b>ГЕЛЬ ГЕПАРИНОВИЙ</b> гель, 1000 МО/г, по 25 г або 50 г у тубі; по 1 тубі у коробці з картону	1 г препарату містить гепарину натрію 1000 МО	ТОВ «Фармацевтична фірма «Вертекс» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено»)
<p><a href="#">UA/2577/01/02</a></p> 	необмежений з 17.10.2019	<b>ГЕПАРИН-ДАРНИЦЯ</b> гель, 600 МО/г; по 30 г у тубі; по 1 тубі в пачці	1 г гелю містить гепарину натрію 600 МО	ПрАТ «Фармацевтична фірма «Дарниця» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено»)

- (157) Отже, ринок виробництва лікарських засобів, до складу яких входить діюча речовина *гепарин натрію*, є конкурентним.
- (158) За інформацією, повідомленою МОЗ, обґрунтувати фармакологічну дію лікарського засобу, а також лікувальні властивості лікарського засобу можливо при наявності матеріалів реєстраційного досяє на лікарський засіб, підготовлених відповідно до вимог Порядку проведення експертизи реєстраційних матеріалів на лікарські засоби, що подаються на державну реєстрацію (перереєстрацію), а також експертизи матеріалів про внесення змін до реєстраційних матеріалів протягом дії реєстраційного посвідчення, затвердженим наказом МОЗ від 26.08.2005 № 426, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 19 вересня 2005 р. за № 1069/11349 (зі змінами).
- (159) Згідно з відомостями з Державного реєстру лікарських засобів України<sup>13</sup> Крем не зареєстрований як лікарський засіб.
- (160) Поширення ПрАТ ФФ «Віола» на тубі та упаковці Крему інформації про Властивості може вплинути на наміри споживачів щодо придбання такої продукції, що підтверджується результатами Опитування, у зв'язку із чим ПрАТ ФФ «Віола» може посилити своє конкурентне становище та отримати перед суб'єктами господарювання, які виготовляють лікарські засоби з діючою речовиною *гепарин натрію* для зовнішнього застосування, неправомірні переваги в конкуренції не завдяки власним досягненням,

<sup>13</sup> <http://www.drlez.com.ua/>

а завдяки поширенню неправдивих відомостей. Так, інформація про Властивості, яка поширювалася на тубі та упаковці Крему, може вплинути на наміри 88 % респондентів придбати таку продукцію.

- (161) При цьому за результатами проведеного Опитування встановлено, що 74 % респондентів можуть сприймати інформацію про Властивості як таку, що вказує на властивості, притаманні саме лікарському засобу.
- (162) Лікарські засоби містять активні речовини (фармацевтичні інгредієнти), які спрямовані на лікування конкретних станів та хвороб, у той час як косметичні засоби наносяться з метою очищення, ароматизування, зміни зовнішнього вигляду, захисту, збереження в задовільному стані або коригування запаху тіла й виключають лікування.
- (163) Для лікарських засобів є обов'язковим підтвердження властивостей таких засобів, для чого проводяться, зокрема доклінічні вивчення та клінічні випробування цих лікарських засобів. Виробники лікарських засобів вкладають фінансові ресурси для проведення таких досліджень та здійснення постійної оцінки на підтвердження якості та безпечності таких засобів.
- (164) У зв'язку з наведеним, стимулювання зацікавленості споживачів шляхом поширення неправдивої інформації про Властивості Крему може надати ПрАТ ФФ «Віола» неправомірних переваг у конкуренції порівняно з іншими суб'єктами господарювання, які здійснюють господарську діяльність на ринку лікарських засобів та вказують правдиву інформацію про їх властивості, зокрема, таких як підвищення споживчого інтересу та зменшення обсягів продажу лікарських засобів.

## 6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (165) За інформацією МОЗ, вироби, що позиціонуються як продукція, якій притаманні фармакологічні, імунологічні властивості, підпадають під дію Закону України «Про лікарські засоби» і повинні бути внесені до Державного реєстру лікарських засобів України.
- (166) У свою чергу, згідно з відомостями з Державного реєстру лікарських засобів України<sup>14</sup> Крем не зареєстрований як лікарський засіб.
- (167) Поширення ПрАТ ФФ «Віола» на тубі та упаковці Крему інформації про Властивості може вплинути на наміри споживачів щодо придбання такої продукції, що підтверджується результатами Опитування, у зв'язку із чим ПрАТ ФФ «Віола» може посилити своє конкурентне становище та отримати перед суб'єктами господарювання, які виготовляють лікарські засоби з діючою речовиною *гепарин натрію* для зовнішнього застосування, неправомірні переваги в конкуренції не завдяки власним досягненням, а завдяки поширенню неправдивих відомостей. Так, інформація про Властивості, яка поширювалася на тубі та упаковці Крему, може вплинути на наміри 88 % респондентів придбати таку продукцію.
- (168) При цьому за результатами проведеного Опитування встановлено, що 74 % респондентів можуть сприймати інформацію про Властивості як таку, що вказує на властивості, притаманні саме лікарському засобу.
- (169) У зв'язку з наведеним, стимулювання зацікавленості споживачів шляхом поширення неправдивої інформації про Властивості Крему може надати ПрАТ ФФ «Віола» неправомірних переваг у конкуренції порівняно з іншими суб'єктами господарювання, які здійснюють господарську діяльність на ринку лікарських засобів та вказують

---

<sup>14</sup> <http://www.drlz.com.ua/>



правдиву інформацію про їх властивості, зокрема, таких як підвищення споживчого інтересу та зменшення обсягів продажу лікарських засобів.

- (170) Відповідальність за відомості, які містяться на тубі та упаковці Крему, несе ПрАТ ФФ «Віола».
- (171) Відповідно до статті 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.
- (172) Інформацією, що вводить в оману, є, зокрема, відомості, які:
- містять неповні, неточні або неправдиві дані про походження товару, виробника, продавця, спосіб виготовлення, джерела та спосіб придбання, реалізації, кількість, споживчі властивості, якість, комплектність, придатність до застосування, характеристики, особливості реалізації товарів, робіт, послуг, ціну і знижки на них, а також про істотні умови договору;
  - містять неповні, неточні або неправдиві дані про фінансовий стан чи господарську діяльність суб'єкта господарювання;
  - приписують повноваження та права, яких не мають, або відносини, в яких не перебувають;
  - містять посилання на обсяги виробництва, придбання, продажу чи поставки товарів, виконання робіт, надання послуг, яких фактично не було на день поширення інформації.

- (173) Таким чином, інформація *«противарикозний, протинабряковий та тонізуючий засіб»*, що поширюється ПрАТ ФФ «Віола» на тубі та упаковці засобу косметичного *«Гепариновий крем, 100 ОД на 1 грам, ламінована туба 25 грам»*, виробництва ПрАТ ФФ «Віола» на замовлення *«інформація, доступ до якої обмежено»* є неправдивою інформацією, оскільки ПрАТ ФФ «Віола» не надано належних доказів на підтвердження того, що Крем має противарикозні, протинабрякові, тонізуючі властивості.
- (174) Отже, поширення ПрАТ ФФ «Віола» неправдивої інформації про властивості косметичного засобу *«Гепариновий крем, 100 ОД на 1 грам, ламінована туба 25 грам»*, виробництва ПрАТ ФФ «Віола» на замовлення *«інформація, доступ до якої обмежено»* є порушенням, передбаченим статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

## **7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ТА ЗАУВАЖЕННЯ НА ПОДАННЯ З ПОПЕРЕДНІМИ ВИСНОВКАМИ У СПРАВІ**

- (175) ПрАТ ФФ «Віола» листом від 18.12.2024 № 508 (вх. Комітету № 8-04/15868 від 19.12.2024) надало пояснення та зауваження на Подання з попередніми висновками.
- (176) Так, ПрАТ ФФ «Віола» зазначає, що Комітет повно та об'єктивно оцінив докази у Справі, проте не погоджується з висновками Комітету про те, що порушення статті 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинено ПрАТ ФФ «ВІОЛА» повторно.

- (177) ПрАТ ФФ «Віола» стверджує, що не вводило та не мало на меті повторно ввести в оману споживачів шляхом поширення на тубі та упаковці Крему неправдивих відомостей *«противарикозний, протинабряковий та тонізуючий засіб»* після прийняття рішення Комітету від 26.12.2023 № 394-р у справі № 127-26.4/116-23, яким дії ПрАТ ФФ «Віола» визнано порушенням, передбаченим статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення на тубі та упаковці засобу косметичного «Гепариновий крем, по 25 грам у тубі, виробник: ПрАТ ФФ «Віола» неправдивих відомостей: *«противарикозний, протинабряковий, тонізуючий засіб»*, зважаючи на таке.
- (178) ПрАТ ФФ «Віола» зазначає, що виробництво Крему (справа №127-26.4/173-24) та засобу косметичного «Гепариновий крем», по 25 грам у тубі, ТМ «ВІОЛА» (справа №127-26.4/116-23) здійснювалось на підставі затверджених та зареєстрованих відповідним чином *«інформація, доступ до якої обмежено»* (зі змінами *«інформація, доступ до якої обмежено»*), *«інформація, доступ до якої обмежено»*; *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Якість та безпека Крему (справа № 127-26.4/173-24) та засобу косметичного «Гепариновий крем», по 25 грам у тубі, ТМ «ВІОЛА» (справа № 127-26.4/116-23) підтверджується Висновками державної санітарно-епідеміологічної експертизи.
- (179) ПрАТ ФФ «ВІОЛА» зауважує, що Комітету надано у межах розгляду Справи нові макети туби та упаковки Крему, а також інформації для споживача, які розроблені ним на підставі внесених змін *«інформація, доступ до якої обмежено»* до *«інформація, доступ до якої обмежено»*, та звертає увагу, що остання партія Крему із інформацією про Властивості виготовлена ним *«інформація, доступ до якої обмежено»*, тобто до моменту прийняття рішення Комітету від 26.12.2023 № 394-р у справі № 127-26.4/116-23.
- (180) ПрАТ ФФ «Віола» листом *«інформація, доступ до якої обмежено»* ініціювало відкликання *«інформація, доступ до якої обмежено»* у зв'язку з невідповідністю маркування туби та пачки такого крему.
- (181) Так, у період з *«інформація, доступ до якої обмежено»* по *«інформація, доступ до якої обмежено»* ПрАТ ФФ «Віола» здійснило повернення Крему із інформацією про Властивості, а 05.09.2024 Комітет відкрив Справу.
- (182) На підставі вищевикладеного ПрАТ ФФ «Віола» вважає, що порушення, яке є предметом розгляду Справи, припинено до прийняття рішення Комітету від 26.12.2023 № 394-р у справі № 127-26.4/116-23, а заходи для усунення його наслідків вжиті до початку розгляду Справи, а тому, на думку ПрАТ ФФ «Віола», ознака повторності, передбачена підпунктом 4 пункту 2 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), відсутня у його діях.
- (183) Зазначене заперечення ПрАТ ФФ «Віола» спростовується таким.
- (184) Згідно з підпунктом 4 пункту 2 розділу V Порядку визначення розміру штрафу базовий розмір штрафу збільшується, зокрема, за повторне вчинення відповідачем порушення передбаченого статтями 1, 4-19 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» з такою ж кваліфікацією (стаття Закону, її частина, пункт/абзац) упродовж строку, визначеного статтею 28<sup>1</sup> Закону України «Про захист

від недобросовісної конкуренції», з урахуванням обставин справи, що встановлюються у кожному конкретному випадку та зазначаються у рішенні органу Комітету у справі.

- (185) Відповідно до частини першої та другої статті 28<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» суб'єкт господарювання не може бути притягнутий до відповідальності за вчинення дій, визначених цим законом як недобросовісна конкуренція, якщо закінчився строк давності притягнення до відповідальності. Строк давності притягнення до відповідальності за недобросовісну конкуренцію становить три роки з дня вчинення порушення, а в разі триваючого порушення – з дня закінчення вчинення порушення.
- (186) Отже, єдиною підставою для правової кваліфікації дій суб'єкта господарювання за кваліфікуючою ознакою «повторність» є наявність постановленого щодо такого суб'єкта господарювання рішення органу Комітету за порушення з такою ж кваліфікацією.
- (187) При цьому правовий зміст поняття «повторність» передбачає сам факт вчинення двох або більше порушень, передбачених тією самою статтею, або частинною, пунктом / абзацом Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (188) Ознака «повторність» відсутня лише в тому випадку, якщо у ході розгляду справи буде встановлено, що за раніше вчинене порушення з такою ж кваліфікацією тим суб'єктом господарювання, щодо якого постановлено рішення органу Комітету, сплили строки давності притягнення до відповідальності, встановлені частиною другою статті 28<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (189) Враховуючи викладене, Комітет кваліфікує дії ПрАТ ФФ «Віола» як такі, що вчинені повторно, оскільки щодо ПрАТ ФФ «Віола» наявне **рішення Комітету від 26.12.2023 № 394-р у справі № 127-26.4/116-23, яким дії ПрАТ ФФ «Віола» визнано порушенням за тією ж кваліфікацією, яка є предметом розгляду Справи.**
- (190) Зокрема, рішенням Комітету від 26.12.2023 № 394-р у справі № 127-26.4/116-23, дії ПрАТ ФФ «Віола» визнано порушенням, передбаченим статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення на тубі та упаковці засобу косметичного «Гепариновий крем, по 25 грам у тубі, виробник: ПрАТ ФФ «Віола» неправдивих відомостей: *«противарикозний, протинабряковий, тонізуючий засіб».*
- (191) ПрАТ ФФ «Віола» **просить врахувати такі обставини, які можуть вплинути на зменшення розміру штрафу:**
- дії ПрАТ ФФ «Віола», що містять ознаки порушення статті 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», які є предметом розгляду Справи, припинено;
  - обсяги виробництва та реалізації Крему, пов'язані з порушенням, є незначними, що не призвело до суттєвого обмеження або спотворення конкуренції, інтересів інших суб'єктів господарювання та споживачів;
  - ПрАТ ФФ «Віола» вжито заходи для усунення наслідків порушення, яке є предметом розгляду Справи;
  - ПрАТ ФФ «Віола» співпрацювало з Комітетом під час розгляду Справи, своєчасно та в повному обсязі надавало інформацію, пояснення та документи з метою всебічного та об'єктивного розгляду Справи;
  - скарг щодо Крему із інформацією про Властивості до Комітету не надходило.



- (192) На підставі вищевикладеного ПрАТ ФФ «Віола» просить застосувати мінімальний розмір штрафних санкцій за вчинене порушення, яке є предметом розгляду Справи.

## 8. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (193) Відповідно до статті 20 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою відповідальність, передбачену цим Законом.
- (194) Згідно зі статтею 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» органи Комітету у справах про недобросовісну конкуренцію приймають обов'язкові для виконання рішення, зокрема, про визнання факту недобросовісної конкуренції; припинення недобросовісної конкуренції; накладання штрафів.
- (195) Відповідно до статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (196) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу.
- (197) Згідно з пунктом 11 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення, передбаченого статтями 1, 4–19 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у разі якщо можливо встановити розмір доходу (виручки), пов'язаного з порушенням, базовий розмір штрафу визначається в розмірі до 15 відсотків від розміру такого доходу (виручки) залежно від ступеня негативного впливу на конкуренцію, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу.
- (198) Так, ПрАТ ФФ «Віола» внаслідок вчинення дій, які полягали в поширенні інформації про Властивості Крему, може отримати неправомірні переваги в конкуренції перед суб'єктами господарювання, які виробляють / реалізують лікарські засоби з діючою речовиною *гепарин натрію* для зовнішнього застосування.
- (199) Відповідно до наданої ПрАТ ФФ «Віола» інформації обсяги реалізації Крему з інформацією про Властивості за період з *«інформація, доступ до якої обмежено»* по *«інформація, доступ до якої обмежено»* становлять *«інформація, доступ до якої обмежено»* штук на загальну суму *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн (без ПДВ).
- (200) При цьому, відповідно до інформації, повідомленої у Відповідях 1, 3 ПрАТ ФФ «Віола», від ТОВ «ФК «Віола» ПрАТ ФФ «Віола» здійснено повернення ПрАТ ФФ «Віола» Крему з інформацією про Властивості у кількості *«інформація, доступ до якої обмежено»* штука на загальну суму *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн (без ПДВ).
- (201) Таким чином, за реалізацію *«інформація, доступ до якої обмежено»* штук Крему із інформацією про Властивості, ПрАТ ФФ «Віола» отримало дохід (виручку) ПрАТ ФФ «Віола», пов'язаний з порушенням, у розмірі, що становить *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн (без ПДВ).
- (202) Згідно з пунктом 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.

- (203) Під час визначення базового розміру штрафу враховується наступне.
- (204) Порухення статті 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», вчинене ПрАТ ФФ «Віола», охоплювало більше ніж два регіони України, що підтверджується, зокрема, Відповіддю СП «Оптіма-Фарм, ЛТД», Актами фіксації, листами ТОВ «Домінант-Фарма» від 19.12.2024 № 14/12 (вх. Комітету № 8-04/2012-кі від 23.12.2024) та від 19.12.2024 № 14/12 (вх. Комітету № 8-04/16001 від 23.12.2024), листами ТОВ «ДаріяФарма» від 19.12.2024 № 16 (вх. Комітету № 8-04/2014-кі від 23.12.2024) та від 19.12.2024 № 16 (вх. Комітету № 8-04/16019 від 23.12.2024), листами ТОВ «ДніпроФарма» від 20.12.2024 № 47 (вх. Комітету № 8-04/2019-кі від 24.12.2024) та від 20.12.2024 № 47 (вх. Комітету № 8-04/16088 від 24.12.2024).
- (205) Порухення статті 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», вчинене ПрАТ ФФ «Віола» повторно, що підтверджується рішенням Комітету від 26.12.2023 № 394-р у справі № 127-26.4/116-23, яким дії ПрАТ ФФ «Віола» визнано порушенням, передбаченим статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення на тубі та упаковці засобу косметичного «Гепариновий крем, по 25 грам у тубі, виробник: ПрАТ ФФ «Віола» неправдивих відомостей: *«противариковий, протинабряковий, тонізуючий засіб»*.
- (206) ПрАТ ФФ «Віола» співпрацювало з Комітетом, що сприяло повному та об'єктивному з'ясуванню обставин під час розгляду Справи.
- (207) З *«інформація, доступ до якої обмежено»* ПрАТ ФФ «Віола» припинило порушення, передбачене статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення неправдивих відомостей про Властивості Крему.
- (208) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
  - на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку № 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07.02.2013 № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28.02.2013 за № 336/22868.
- (209) Відповідно до Звіту про фінансові результати за 2023 рік (код рядка 2000) ПрАТ ФФ «Віола», наданої ДПС листом від 25.09.2024 № 12000/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-04/12155 від 25.09.2024), чистий дохід Товариства від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік становить 717 341 000 (сімсот сімнадцять мільйонів триста сорок одна тисяча) грн.
- (210) При цьому, згідно з підпунктом 3 пункту 5 Порядку визначення розміру штрафу збільшення розміру штрафу може застосовуватися, якщо розмір доходу (виручки) відповідача, пов'язаний з порушенням, не перевищує 1 відсотку загального розміру його доходу (виручки) за рік що передує року, в якому накладається штраф.
- (211) Так, розмір доходу (виручки) ПрАТ ФФ «Віола» від реалізації Крему із інформацією про Властивості становить *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн (без ПДВ), а 1 % загального розміру виручки ПрАТ ФФ «Віола» за 2023 рік – 7 173 410 грн.

- (212) Таким чином, розмір доходу (виручки) ПрАТ ФФ «Віола» від реалізації Крему із інформацією про Властивості не перевищує 1 % загального розміру його доходу (виручки) за рік, що передує року, у якому накладається штраф.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21, 27 і 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), пунктом 9 розділу II, підпунктом 1 пункту 11 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

**1.** Визнати, що приватне акціонерне товариство фармацевтична фабрика «Віола» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення на тубі та упаковці засобу косметичного «Гепариновий крем, 100 ОД на 1 грам, ламінована туба 25 грам» неправдивих відомостей: «противарикозний, протиабряжковий та тонізуючий засіб».

**2.** Накласти на приватне акціонерне товариство фармацевтична фабрика «Віола» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 700 000 (сімсот тисяч) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

У порядку, встановленому частиною шостою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до органу Антимонопольного комітету України, яким прийнято рішення про накладення штрафу, із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Сергій ШЕРШУН