



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

26 грудня 2024 р.

Київ

№ 544-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «СЕКТОР ТРЕЙД» (далі – ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» [з 11.04.2024 змінено назву на товариство з обмеженою відповідальністю «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» (далі – ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024»)] і фізична особа-підприємець Ситнік Володимир Володимирович (далі – ФОП Ситнік Володимир Володимирович) подали тендерні пропозиції для участі в торгах у системі «Prozorro», ідентифікатори торгів: UA-2021-08-09-010007-а, проведених Відділом освіти виконкому Саксаганської районної у місті ради (далі – Торги 1), UA-2021-09-07-009983-с, проведених Ушомирською сільською радою (далі – Торги 2) та UA-2021-11-12-003206-б, проведених Відділом освіти Виконавчого комітету Тернівської районної у місті ради (далі – Торги 3).

При цьому зазначені суб'єкти господарювання спільно готувалися до участі у Торгах 1, 2, 3, тобто узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у цих торгах.

За результатами розгляду справи № 145-26.13/189-24 дії ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» і ФОП Ситнік Володимира Володимировича визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів Торгів 1, 2, 3, що є порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

на ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» – у розмірі 1 019 300 гривень;
на ФОП Ситнік Володимир Володимирович – у розмірі 416 214 гривень.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 145-26.13/189-24 про порушення ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» і ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками першого відділу розслідувань Управління розслідувань окремих видів антиконкурентних узгоджених дій від 12.12.2024 № 145-26.13/128-23/482-спр у зазначеній справі (далі – подання з попередніми висновками у справі № 145-26.13/189-24),

ВСТАНОВИВ:

1. ВІДПОВІДАЧІ

- (1) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- (а) ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» (адреса у період проведення Торгів: (інформація, доступ до якої обмежено).

В період участі у Торгах мало назву ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД». Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) від 23.08.2024 (інформація, доступ до якої обмежено) станом на 11.04.2024 назву змінено на ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024».

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» зареєстровано 08.05.2019, (інформація, доступ до якої обмежено);

- (б) ФОП Ситнік Володимир Володимирович (Україна, 03194, м. Київ, бульвар Кольцова, буд. 14-Е, кв. 66, (інформація, доступ до якої обмежено).

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, ФОП Ситнік Володимир Володимирович зареєстровано 13.07.2021, (інформація, доступ до якої обмежено).

- (2) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» і ФОП Ситнік Володимир Володимирович (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (3) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 24.09.2024 № 05/280-р розпочато розгляд справи № 145-26.13/189-24 за ознаками вчинення ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» і ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем порушень, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю:
- «Шкільні меблі» - Комплекти шкільних меблів для забезпечення якісної, сучасної та доступної загальної середньої освіти «Нова українська школа» в загальноосвітніх закладах Саксаганського району» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-08-09-010007-a), проведених Відділом освіти виконкому Саксаганської районної у місті ради;
 - «ДК 021:2015 код ДК 021:2015 39160000-1 Шкільні меблі «Комплекти меблів для навчальних кабінетів початкової школи (13 комп.) НОВА УКРАЇНСЬКА ШКОЛА» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-09-07-009983-c), проведених Ушомирською сільською радою;
 - «Комплект інтерактивного обладнання (для Нової Української школи)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-11-12-003206-b), проведених Відділом освіти Виконавчого комітету Тернівської районної у місті ради.
- (4) Копію розпорядження державного уповноваженого про початок розгляду справи № 145-26.13/189-24 надіслано ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» за місцем його реєстрації листом Комітету від 25.09.2024 № 145-26.13/05-9338е.
- (5) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303516247234 лист до ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» від 25.09.2024 № 145-26.13/05-9338е повернуто з позначкою «за закінченням терміну зберігання».

- (6) Копію розпорядження державного уповноваженого про початок розгляду справи № 145-26.13/189-24 надіслано ФОП Ситніку Володимиру Володимировичу листом Комітету від 25.09.2024 № 145-26.13/05-9337е.
- (7) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303516247242 лист до ФОП Ситніка Володимира Володимировича від 25.09.2024 № 145-26.13/05-9337е повернуто з позначкою «за закінченням терміну зберігання».
- (8) У зв'язку з неможливістю вручення Відповідачам копії розпорядження, на підставі пункту 1 Розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 № 90/299 (із змінами, внесеними згідно з розпорядженням Антимонопольного комітету України від 12.02.2002 № 24-р, у редакції розпоряджень Антимонопольного комітету України від 17.08.2006 № 332-р, від 23.11.2023 № 16-рп) інформацію про початок розгляду справи № 145-26.13/189-24 розміщено на офіційному вебсайті Комітету (<https://amcu.gov.ua/>) 30.10.2024 за посиланням <https://amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tovarystva-z-obmezhenoiu-vidpovidalnistiu-disnei-trans-postavka-2024-i-fizychnoi-osoby-pidpriemtsia-sytnika-volodymyra-volodymyrovycha>.
- (9) Листом Комітету від 13.12.2024 № 145-26.13/05-11997е ФОП Ситніку Володимиру Володимировичу надіслано копію подання з попередніми висновками у справі № 145-26.13/189-24.
- (10) Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303500122024 лист Комітету від 13.12.2024 № 145-26.13/05-11997е із копією подання з попередніми висновками у справі № 145-26.13/189-24 не вручено ФОП Ситніку Володимиру Володимировичу.
- (11) Листом Комітету від 13.12.2024 № 145-26.13/05-11996е ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» надіслано копію подання з попередніми висновками у справі № 145-26.13/189-24.
- (12) Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303500122210 лист Комітету від 13.12.2024 № 145-26.13/05-11996е із копією подання з попередніми висновками у справі № 145-26.13/189-24 не вручено ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024».
- (13) Інформацію про попередні висновки у справі № 145-26.13/189-24 та інформацію про дату, час і місце розгляду зазначеної справи на засіданні Антимонопольного комітету України відповідно до абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), розміщено 19 грудня 2024 року на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням <https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-145-2613189-24-ta-rozghliad-zaznachenoj-spravy-na>.
- (14) Пояснень або заперечень щодо висновків, викладених у поданні з попередніми

висновками у справі № 145-26.13/189-24, від ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» і ФОП Ситніка Володимира Володимировича до Комітету не надходило.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

3.1. Інформація про Торги 1 (період проведення з 09.08.2021 по 14.09.2021)

- (15) Відділом освіти виконкому Саксаганської районної у місті ради (далі – Замовник 1) проведено процедуру закупівлі за предметом «Шкільні меблі» - Комплекти шкільних меблів для забезпечення якісної, сучасної та доступної загальної середньої освіти «Нова українська школа» в загальноосвітніх закладах Саксаганського району» (код за ДК 021:2015: 39160000-1 – Шкільні меблі) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-08-09-010007-a) (далі – Торги 1).
- (16) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 25 серпня 2024 року о 00 год 00 хв.
- (17) Початок аукціону: 25 серпня 2021 року о 12 год 22 хв.
- (18) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 31 жовтня 2021 року.
- (19) Очікувана вартість: 2 170 000,00 грн з ПДВ.
- (20) На Торги подані тендерні пропозиції такими суб'єктами господарювання (далі – Учасники) (див. табл 1):

Таблиця 1

№ п/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами Торгів 1), грн з ПДВ
1	ФОП Ситнік Володимир Володимирович	2 100 000	2 100 000
2	ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД»	2 170 000	2 170 000

- (21) За результатами Торгів 1 тендерну пропозицію ФОП Ситніка Володимира Володимировича було відхилено.
- (22) Переможцем Торгів 1 визнано ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД».
- (23) Замовник із ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» уклав договір про закупівлю товарів за державні кошти від 14.09.2021 № 46ВТ на загальну суму 2 170 000 грн (з ПДВ) (далі – Договір за Торгами 1).

3.2. Інформація про Торги 2 (період проведення з 07.09.2021 по 26.10.2021)

- (24) Ушомирською сільською радою (далі – Замовник 2) проведено процедуру закупівлі за предметом «Комплекти меблів для навчальних кабінетів початкової школи (13 комп.)

НОВА УКРАЇНСЬКА ШКОЛА» (код за ДК 021:2015 код ДК 021:2015 39160000-1 Шкільні меблі) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-09-07-009983-c) (далі – Торги 2).

- (25) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 01 жовтня 2021 року о 09 год 00 хв.
- (26) Початок аукціону: 04 жовтня 2021 року об 11 год 44 хв.
- (27) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 29 жовтня 2021 року.
- (28) Очікувана вартість: 433 233 грн з ПДВ.
- (29) На Торги подані тендерні пропозиції такими суб'єктами господарювання (далі – Учасники) (див. табл. 2):

Таблиця 2

№ п/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами Торгів 2), грн з ПДВ
1	ФОП Ситнік Володимир Володимирович	432 000	432 000
2	ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД»	433 233	433 233

- (30) За результатами Торгів 2 тендерну пропозицію ФОП Ситніка Володимира Володимировича було відхилено.
- (31) Переможцем Торгів 2 визнано ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД».
- (32) Замовник із ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» уклав договір про закупівлю товару від 26.10.2021 № 10 на загальну суму 433 233 грн (з ПДВ) (далі – Договір за Торгами 2).

3.3. Інформація про Торги 3 (період проведення з 12.11.2021 по 14.12.2021)

- (33) Відділом освіти Виконавчого комітету Тернівської районної у місті ради (далі – Замовник 3) проведено процедуру закупівлі за предметом «Комплект інтерактивного обладнання (для Нової Української школи)» (ДК 021:2015:32320000-2: Телевізійне й аудіовізуальне обладнання) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-11-12-003206-b) (далі – Торги 3).
- (34) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 01 грудня 2021 року о 00 год 00 хв.
- (35) Початок аукціону: 01 грудня 2021 року об 15 год 07 хв.
- (36) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 20 грудня 2021 року.
- (37) Очікувана вартість: 114 920 грн з ПДВ.
- (38) На Торги подані тендерні пропозиції такими суб'єктами господарювання (далі – Учасники) (див. табл. 3):

№ п/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами Торгів 3), грн з ПДВ
1	ФОП Ситнік Володимир Володимирович	114 900	114 900
2	ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД»	114 900	114 900

- (39) За результатами Торгів 3 тендерну пропозицію ФОП Ситніка Володимира Володимировича було відхилено.
- (40) Переможцем Торгів 3 визнано ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД».
- (41) Замовник із ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» уклав договір про закупівлю товару від 14.12.2021 № 528 на загальну суму 114 900 грн (з ПДВ) (далі – Договір за Торгами 3).

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ ПІД ЧАС УЧАСТІ ВІДПОВІДАЧІВ У ТОРГАХ

- (42) Аналіз документів, які стосуються проведення Торгів свідчить про наявність узгодженої поведінки ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніка Володимира Володимировича під час підготовки та участі в Торгах, що підтверджується таким.

4.1. Взаємозв'язок Відповідачів

- (43) За результатами аналізу інформації, яка міститься в ЄДР, встановлено таке.
- ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» (попередня назва ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД») зареєстровано 08.05.2019, (інформація, доступ до якої обмежено);
 - ФОП *Ситнік Володимир Володимирович* зареєстровано 13.07.2021, (інформація, доступ до якої обмежено).
- (44) За інформацією Головного управління Пенсійного фонду України в м. Києві, наданою листом від 04.07.2023 № 2600-0704-5/132297 (вх. № 7-05/915-кі від 05.07.2023), а також інформації Пенсійного фонду України (лист від 22.11.2024 № 2800-060203-5/72279 (вх. № 7-05/14689 від 25.11.2024) (інформація з обмеженим доступом).
- (45) (Інформація з обмеженим доступом) [відповідно до інформації, наданої Індустріальним відділом державної реєстрації актів цивільного стану у м. Дніпрі Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) листом від 29.03.2024 № 582/31-25-25 (вх. № 7-01/4772 від 09.04.2024)].
- (46) (Інформація з обмеженим доступом) [за інформацією Пенсійного фонду України (лист від 22.11.2024 № 2800-060203-5/72279 (вх. № 7-05/14689 від 25.11.2024)].
- (47) За інформацією, наданою Індустріальним відділом державної реєстрації актів цивільного стану у м. Дніпрі Південного міжрегіонального управління Міністерства

юстиції (м. Одеса) листом від 25.11.2024. № 60631/06/9-44 (вх. № 7-05/14716 від 25.11.2024) (інформація з обмеженим доступом).

- (48) Отже, наведені обставини свідчать про можливість обміну інформацією між ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніка Володимира Володимировича у період проведення Торгів 1-3, координацію їх дій з метою забезпечення перемоги ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД».

4.2. Наявність господарських відносин між ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем, зокрема під час та після проведення Торгів 1, а також у період до, під час та після проведення Торгів 2,3

- (49) За інформацією стосовно руху коштів по рахунку (інформація з обмеженим доступом), який належить ФОП Ситнік Володимир Володимирович, наданою листом АТ КБ «ПРИВАТБАНК» від 19.02.2024 № 20.1.0.0/7-240216/45064 (вх. № 11-01/251-кі від 23.02.2024) та рахунку (Інформація з обмеженим доступом), який належить ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД», наданою АТ «ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК» листом від 26.02.2024 №19.3-02/85 (вх. № 11-01/315-кі від 04.03.2024), встановлено наявність господарських відносин між ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП СИТНІК Володимир Володимирович, зокрема у період проведення Торгів 1-3, а також у період до, під час та після проведення Торгів 2,3 (див. табл. 4):

Таблиця 4

(Інформація з обмеженим доступом)

- (50) Як вбачається з інформації, наведеної у таблиці 4, протягом періоду, зокрема (інформація з обмеженим доступом), що охоплює період проведення Торгів 1-3 між ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситнік Володимир Володимирович існували господарські відносини.
- (51) Так, протягом зазначеного періоду (інформація з обмеженим доступом) ФОП Ситніком В. В. було придбано у ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» товарів (інформація з обмеженим доступом) на суму (інформація з обмеженим доступом).
- (52) Крім того, встановлено, що господарські відносини між ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситнік Володимир Володимирович продовжувалися у період (інформація з обмеженим доступом), тобто після проведення Торгів 3. У цей період ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем було придбано товарів у ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» на загальну суму (інформація з обмеженим доступом) (за інформацією стосовно руху коштів по рахунку (інформація з обмеженим доступом), який належить ФОП Ситнік Володимир Володимирович, наданою листом АТ КБ «ПРИВАТБАНК» від 19.02.2024 № 20.1.0.0/7-240216/45064 (вх. № 11-01/251-кі від 23.02.2024) та рахунку (інформація з обмеженим доступом), який належить ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД», наданою АТ «ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК» листом від 26.02.2024 №19.3-02/85 (вх. № 11-01/315-кі від 04.03.2024).
- (53) Отже, наведені факти щодо наявності господарських відносин між ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем і ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД», зокрема під час та після проведення Торгів 1, а також у період до, під час та після проведення Торгів 2,3, свідчать про наявність партнерської співпраці між ними, що, у свою чергу, не сприяє самостійності у веденні конкурентної боротьби між Відповідачами один проти одного під час участі у процедурах публічних закупівель та може створювати умови для

обміну інформацією між такими суб'єктами господарювання.

4.3. Використання однієї і тієї ж IP-адреси під час участі у Торгах 1 та 2

- (54) За інформацією ДП «ПРОЗОРРО» (лист від 02.02.2024 № 206/01/214/04 (вх. № 60-01/448 від 02.02.2024) встановлено, що ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» здійснив вхід в аукціон Торгів 1-2 з IP-адреси (інформація з обмеженим доступом) (далі – **IP-адреса 1**) (див. табл. 5):

Таблиця 5

№ п/п	Торги	IP-адреса	Дата входу	Час входу
1	Торги 1	IP-адреса 1	25.08.2021	12.21
2	Торги 2		04.10.2021	10.41

- (55) При цьому за інформацією ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО», наданою листом від 05.06.2024 № 05/06/ZK-1718 (вх. № 8-05/7753 від 06.06.2024) встановлено, що з цієї ж IP-адреси ФОП Ситнік Володимир Володимирович **19.08.2021** о **15.49**, тобто у період проведення Торгів 1, здійснив реєстрацію на сайті електронного майданчика (*zakupivli.pro*).
- (56) Отже, наведені факти щодо спільного використання ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситнік Володимир Володимирович однієї і тієї ж IP-адреси, можуть слугувати доказом обізнаності стосовно спільної участі цих суб'єктів господарювання та координації їхніх дій під час участі у Торгах 1-2.

4.4. Комунікація між ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем та працівником іншого Відповідача (ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД»), зокрема у період під час та після проведення Торгів 1, а також у період до, під час та після проведення Торгів 2,3

- (57) За інформацією, наданою АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 19.02.2024 № 20.1.0.0.0/7-240216/45064 (вх. № 11-01/251-кі від 23.02.2024) (інформація з обмеженим доступом).
- (58) За інформацією Пенсійного фонду України (лист від 22.11.2024 № 2800-060203-5/72279 (вх. № 7-05/14689 від 25.11.2024), *ОСОБА 1* протягом періоду, зокрема (інформація з обмеженим доступом) працювала у ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» на посаді (інформація з обмеженим доступом).
- (59) За інформацією, наданою ПрАТ «ВФ УКРАЇНА» листом від 20.08.2024 № 02/КІ-Б/367 (вх. № 8-05/1502-кі від 09.09.2024) встановлено, що *ОСОБА 1* (інформація з обмеженим доступом) використовувався номер телефону (інформація з обмеженим доступом), зокрема протягом періоду (інформація з обмеженим доступом), тобто у період до, під час та після проведення Торгів 1-3.

- (60) Листом від 20.08.2024 № 02/КІ-Б/367 (вх. № 8-05/1502-кі від 09.09.2024) ПрАТ «ВФ Україна» (інформація з обмеженим доступом) (див. табл. 6):

Таблиця 6

(Інформація з обмеженим доступом)

- (61) Як вбачається із інформації, наведеної у таблиці 6, між ФОП Ситніком В.В. і працівником ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» ОСОБА 1 періодично відбувалися телефонні розмови протягом періоду (інформація з обмеженим доступом), тобто у період під час та після проведення Торгів 1, а також у період до, під час та після проведення Торгів 2,3.
- (62) При цьому здебільшого саме ФОП Ситнік В.В. телефонував ОСОБА 1.
- (63) Встановлено, що найтриваліші розмови між вказаними особами відбулися:
- у період Торгів 1: (інформація з обмеженим доступом);
 - у період Торгів 2: (інформація з обмеженим доступом);
 - у період проведення Торгів 3: (інформація з обмеженим доступом).
- (64) Отже, наведені факти тісної комунікації між ФОП Ситніком В.В. та працівником ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» ОСОБА 1, зокрема у період під час та після проведення Торгів 1, а також у період до, під час та після проведення Торгів 2,3, свідчить про обізнаність та спільну підготовку Відповідачів до участі у цих процедурах закупівлі.

4.5. Синхронність дій ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніка Володимира Володимировича під час завантаження своїх тендерних пропозицій на Торги 1

- (65) Відповідно до реєстру тендерних пропозицій для участі в Торгах 1 ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситнік Володимир Володимирович подали свої тендерні пропозиції в один і той же день **22.08.2021** та у такі часові періоди (див. табл. 7):

Таблиця 7

Найменування учасника	Дата подання тендерних пропозицій	Час подання тендерних пропозицій
ФОП СИТНІК В. В.	<u>22.08.2021</u>	23.52
ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД»		20.48

- (66) Як вбачається із наведеної таблиці 7, ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП СИТНІК В. В. завантажували свої тендерні пропозиції на Торги 1 в один і той же день **22.08.2021** (у вечірній час доби), що припадає на вихідний день (неділя), за умови, що відповідно до п.1 розділу IV Тендерної документації Торгів 1 Замовник 1 визначив кінцевий строк подання тендерних пропозицій – **25.08.2021** до **00:00** год.

(67) Наведені факти не можуть бути випадковим збігом обставин, свідчать про спільну підготовку ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП СИТНІК В. В. до участі у Торгах 1.

4.6. Погоджена поведінка ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніка Володимира Володимировича під час подання цінових пропозицій на Торги 3

(68) Під час участі у Торгах 3 обидва учасники ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситнік В. В., які були єдиними учасниками Торгів 3, подали первинні цінові пропозиції у сумі **114 900 грн** (з ПДВ), що **на 20 грн менше** встановленої на Торги 3 очікуваної вартості у розмірі **114 920 грн** (з ПДВ).

(69) Крім того, під час участі у Торгах 3 ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситнік В. В. відмовилися від пониження вартості власних цінових пропозицій, як наслідок – встановлені ними первинні та остаточні цінові пропозиції залишилися на тому ж однаковому рівні – **114 900 грн** (з ПДВ), що свідчить про те, що учасники не намагалися конкурувати між собою (див. табл. 8):

Таблиця 8

№ п/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами Торгів 3), грн з ПДВ
1	ФОП СИТНІК В. В.	114 900	114 900
2	ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД»	114 900	114 900

(70) Отже, наведені факти не можуть бути випадковим збігом обставин, а є свідченням спільної підготовки ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП СИТНІК В. В. до участі, зокрема у Торгах 3, та свідчать про їх обізнаність щодо участі один одного в цих процедурах закупівлі.

4.7. Технічна участь ФОП Ситніка Володимира Володимировича у Торгах 1-3

(71) За інформацією, яка міститься на вебпорталі «ПРОЗОРРО» встановлено, що у Торгах участь взяли два учасники, які є Відповідачами у справі: ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситнік Володимир Володимирович.

(72) Під час проведення Торгів 1 відповідно до вимог розділу III *Тендерної документації щодо предмету закупівлі «Шкільні меблі» - Комплекти шкільних меблів для забезпечення якісної, сучасної та доступної загальної середньої освіти «Нова українська школа» в загальноосвітніх закладах Сакаганського району ДК 021:2015:39160000-1* (далі – Тендерна документація Торгів 1) Замовником 1 визначено, що тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інформація від учасника процедури закупівлі про його відповідність кваліфікаційним критеріям, наявність/відсутність підстав, установлених у статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» і в цій тендерній документації, та шляхом завантаження необхідних документів, у форматі pdf, що вимагаються замовником у цій тендерній документації, а саме:

- інформації та документів, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям, відповідно до Додатку 3;
 - інформації щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» згідно Додатку 5;
 - кошторисом (розрахунок вартості виконання послуг);
 - інших документів, необхідність подання яких у складі тендерної пропозиції передбачена умовами цієї документації.
 - заповненим гарантійним листом (Додаток 1);
- (73) При цьому відповідно до пункту 1 розділу III Тендерної документації Торгів 1 кожен учасник має право подати тільки одну тендерну пропозицію/пропозицію (у тому числі до визначеної в тендерній документації частини предмета закупівлі (лота)).
- (74) Всі визначені цією тендерною документацією документи тендерної пропозиції завантажуються в електронну систему закупівель у вигляді скан-копій придатних для машинозчитування (файли з розширенням «.pdf.») зміст та вигляд яких повинен відповідати оригіналам відповідних документів, згідно яких виготовляються такі скан-копії.
- (75) Також Замовником 1 рекомендовано всім завантаженим файлам присвоювати назву, яка відповідає змісту завантаженого документу.
- (76) За інформацією, яка міститься на вебпорталі «Прозорро» встановлено, що за результатами Торгів 1 Замовник 1 завантажив «Звіт про результати проведення процедури закупівлі UA-2021-08-09-010007-a» (Дата формування звіту: 15 вересня 2021 року) (далі – Звіт за результатами Торгів 1).
- (77) Так, відповідно до Звіту за результатами Торгів 1 ФОП Ситнік В. В. не надав:
1. «перелік документів, які вимагаються від учасника для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям»;
 2. форму «тендерної пропозиції» згідно додатку № 2 до тендерної документації;
 3. перелік документів, які надаються усіма учасниками для підтвердження відсутності підстав, визначених статтею 17 Закону України «Про публічні закупівлі»;
 4. учасник не підтвердив «технічні, якісні та кількісні характеристики предмету закупівлі».
- (78) Також ФОП Ситнік В. В. у складі пропозиції не подав:
1. Лист-погодження з якісними, кількісними та технічними вимогами, встановленими Замовником до предмету закупівлі у Додатку 5 до ТД, у сканованому вигляді, що містить підпис уповноваженої особи та відбиток печатки (за наявності);
 2. Лист щодо гарантійного та післягарантійного обслуговування запропонованого товару має обов'язково містити: інформацію про тривалість гарантійного терміну на товар; адреси (в тому числі й електронні) сервісних центрів гарантійного та післягарантійного обслуговування; контактні телефони, відповідальну особу за гарантійне та післягарантійне обслуговування; термін виконання гарантійного та післягарантійного обслуговування.
 3. Гарантійний лист Учасника у довільній формі, що запропонований товар легально завезено на територію України та не має обтяжень з боку будь-яких осіб, та є повністю легальним.
- (79) При цьому встановлено, що ФОП СИТНІК В. В. на Торги 1 замість документів, які вимагалися відповідно до вимог Тендерної документації Торгів 1 завантажив,

зокрема, такі файли (див. рис. 1):

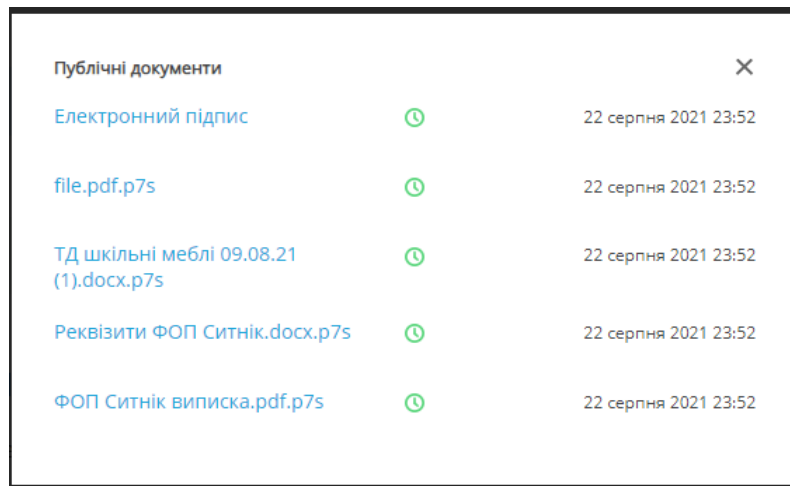


Рисунок 1

- (80) Тобто з метою участі у Торгах 1 ФОП Ситнік В.В. завантажив файли, які у своєму складі містили такі документи:
- Файл під назвою «file.pdf.p7s», який містить у собі Витяг з реєстру платників єдиного податку від 09.08.2021 № 98433;
 - Файл формату WORD під назвою «ТД шкільні меблі 09.08.21(1).docx.p7s», який містить у собі *Тендерну документацію щодо предмету закупівлі «Шкільні меблі» - Комплекти шкільних меблів для забезпечення якісної, сучасної та доступної загальної середньої освіти «Нова українська школа» в загальноосвітніх закладах Сакаганського району ДК 021:2015: 39160000-1* Замовника 1;
 - Файл під назвою «Реквізити ФОП Ситнік.docx.p7s», який містить інформацію про ФОП Ситніка В.В. як учасника, а саме: адресу, РНОКПП та реквізити відкритого банківського рахунку.
 - Файл під назвою «ФОП Ситнік виписка.pdf.p7s», який містить у собі Виписку з Єдиного державного реєстру юридичних осіб-підприємців та громадських формувань фізичної особи-підприємця Ситніка Володимира Володимировича від 14.07.2021 № 447921099678.
- (81) Тобто наведені вище факти щодо відсутності у ФОП Ситніка В.В. значної кількості необхідних документів, що не відповідає умовам тендерної пропозиції, слугують підтвердженням того, що цей учасник фактично не готувався до участі у Торгах 1, не мав реального наміру перемогти у цій процедурі закупівлі та, як наслідок – тендерну пропозицію ФОП Ситніка В.В. було відхилено, що відображено у Звіті за результатами Торгів 1 (дата формування звіту: 15 вересня 2021 року).
- (82) За інформацією, наданою листом ДП «ПРОЗОРРО» від 02.02.2024 № 206/01/214/04 (вх. № 60-01/448 від 02.02.2024) встановлено, що ФОП Ситнік В.В. не заходив в аукціон Торгів 1 та не виявляв інтересу до ходу його проведення, що у свою чергу свідчить про відсутність бажання отримати перемогу у цій процедурі закупівлі.
- (83) Під час проведення Торгів 2 відповідно до вимог *Тендерної документації на закупівлю товару ДК 021:2015 код ДК 021:2015 39160000-1 Шкільні меблі «Комплекти меблів для навчальних кабінетів початкової школи (13 комп.) НОВА УКРАЇНСЬКА ШКОЛА»* Замовником 2 у розділі III під назвою *Інструкція з підготовки тендерної пропозиції*

визначено такі вимоги до учасників:

- 1.1. Тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інформація від учасника процедури закупівлі про його відповідальність кваліфікаційним критеріям, наявність/відсутність підстав, установлених у статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» і в цій тендерній документації, та шляхом завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у цій тендерній документації, а саме:
- інформацією та документами, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям (згідно додатку 3);
 - інформацією щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» (згідно додатку 3);
 - інформацією про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, а саме технічну специфікацію, що повинна складатись з документів, зазначених у цій документації (згідно додатку 1);
 - документами, що підтверджують повноваження відповідальної особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції
 - «Тендерна пропозиція» (згідно додатку 2);
 - заповненої довідки, яка містить відомості про учасника (згідно додатку 3);
 - Лист згода з умовами проекту договору, який наведений у Додатку 4 цієї документації;
 - Інших документів, необхідність подання яких у складі тендерної пропозиції передбачена умовами цієї документації.
- (84) У той же час, на відміну від ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД», який був іншим учасником Торгів 2, ФОП Ситнік В.В., через 33 дні після відхилення його тендерної пропозиції у Торгах 1, аналогічно як і під час проведення Торгів 1, під час участі у Торгах 2 завантажив такі файли (див. рис. 2):

Публічні документи			×
Електронний підпис	🕒	30 вересня 2021 22:58	
Реквізити ФОП Ситнік.docx	🕒	30 вересня 2021 22:57	
ТД_меблі нуш.docx	🕒	30 вересня 2021 22:57	
витяг з реєстру платника.pdf	🕒	30 вересня 2021 22:57	
ФОП Ситнік виписка.pdf	🕒	30 вересня 2021 22:57	

Рисунок 2

- (85) Тобто під час участі у Торгах 2 ФОП Ситнік В.В. завантажив файли, які у своєму складі містили такі документи:

- Файл під назвою «*витяг з реєстру платника.pdf*», який містить у собі Витяг з реєстру платників єдиного податку від 09.08.2021 № 98433;
 - Файл під назвою «*ФОП Ситнік виписка.pdf*», який містить у собі Виписку з Єдиного державного реєстру юридичних осіб-підприємців та громадських формувань фізичної особи-підприємця Ситніка Володимира Володимировича від 14.07.2021 № 447921099678;
 - Файл формату WORD під назвою «*ТД_меблі нуш.docx*», який містить у собі *Тендерну документацію на закупівлю товару ДК 021:2015 код ДК 021:2015 39160000-1 Шкільні меблі «Комплекти меблів для навчальних кабінетів початкової школи (13 комп.) НОВА УКРАЇНСЬКА ШКОЛА»* Замовника 2;
 - Файл формату WORD під назвою «*Реквізити ФОП Ситнік.docx*», який містить інформацію про ФОП Ситнік В.В. як учасника, а саме: адресу, РНОКПП та реквізити відкритого банківського рахунку.
- (86) Відповідно до Звіту про результати проведення процедури закупівлі UA-2021-09-07-009983-с (Дата формування звіту: 26 жовтня 2021 року) (далі – *Звіт за результатами Торгів 2*). ФОП Ситнік В.В. не відповідає кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, установленим статтею 16 Закону України «Про публічні закупівлі» та/або наявні підстави, встановлені частиною першою статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (87) Тобто ФОП Ситнік В.В. за умови, що його тендерну пропозицію знову було відхилено саме через відсутність значної кількості необхідних документів, що не відповідає умовам тендерної документації, свідчить про те, що і до участі у Торгах 2 цей Відповідач належним чином також не готувався, забезпечуючи лише формальну участь у них.
- (88) За інформацією, наданою листом ДП «ПРОЗОРРО» від 02.02.2024 № 206/01/214/04 (вх. № 60-01/448 від 02.02.2024) встановлено, що ФОП Ситнік В.В. не заходив в аукціон Торгів 2 та не виявляв інтересу до ходу його проведення, що у свою чергу свідчить про відсутність бажання отримати перемогу у цій процедурі закупівлі.
- (89) Під час проведення Торгів 3 відповідно до вимог *Тендерної документації на закупівлю товару ДК 021:2015 – 32320000-2 - Телевізійне й аудіовізуальне обладнання «Комплектінтерактивного обладнання (для Нової Української школи)»* Замовником 3 у розділі III під назвою *Інструкція з підготовки тендерної пропозиції* визначено такі вимоги до учасників:
- (90) Тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інформація від учасника процедури закупівлі про його відповідність кваліфікаційним критеріям, наявність/відсутність підстав, установлених у статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» і в цій тендерній документації, та шляхом завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у цій тендерній документації, а саме:
- інформації та документів, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям згідно **Додатку 4** тендерної документації;
 - інформації щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону згідно **Додатку 6** тендерної документації;
 - інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, а саме технічну специфікацію, що повинна складатись з документів, зазначених у **Додатку 3** цієї документації;

- документів, що підтверджують повноваження відповідної особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції;
- заповнена форма «Тендерна пропозиція» згідно Додатку 2 тендерної пропозиції;
- інших документів, необхідність подання яких у складі тендерної пропозиції передбачена умовами цієї документації.

(91) У той же час, на відміну від ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД», який був іншим учасником Торгів 3, ФОП Ситнік В.В., після його відхилення у Торгах 1 та через 55 днів після відхилення його тендерної пропозиції у Торгах 2, аналогічно як і під час проведення Торгів 1 та 2, завантажив такі файли (див. рис. 3):

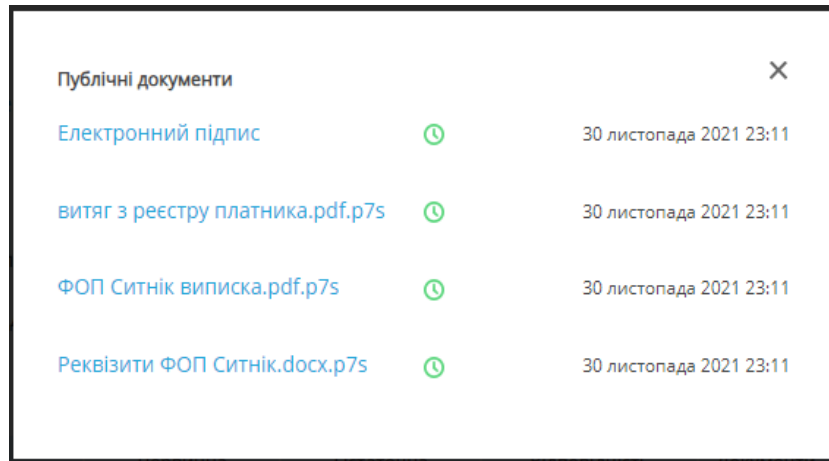


Рисунок 3

(92) Тобто з метою участі у Торгах 3 ФОП Ситнік В.В. завантажив файли, які у своєму складі містили такі документи:

- Файл під назвою «*витяг з реєстру платника.pdf*», який містить у собі Витяг з реєстру платників єдиного податку від 09.08.2021 № 98433;
- Файл під назвою «*ФОП Ситнік виписка.pdf*», який містить у собі Виписку з Єдиного державного реєстру юридичних осіб-підприємців та громадських формувань фізичної особи-підприємця Ситніка Володимира Володимировича від 14.07.2021 № 447921099678;
- Файл під назвою «*Реквізити ФОП Ситнік.docx*», який містить інформацію про ФОП Ситнік В.В. як учасника, а саме: адресу, РНОКПП та реквізити відкритого банківського рахунку.

(93) При цьому, враховуючи, що на Торги 3, як вже зазначалося у розділі 5.6 подання, обидва єдині учасники Торгів 3 ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП СИТНІК В. В., подали однакові первинні цінові пропозиції у сумі **114 900 грн** (з ПДВ), що **на 20 грн менше** визначеної Замовником 3 очікуваної вартості у розмірі **114 920 грн** (з ПДВ) та при цьому відмовились від цінового змагання під час проведення електронного аукціону цієї процедури закупівлі за умови завантаження ФОП Ситніком В. В. неповного пакету необхідних документів, які вимагались тендерною документацією Торгів 3 має ознаки заміни цими Відповідачами конкуренції на координацію поведінки між ними.

(94) За інформацією, наданою листом ДП «ПРОЗОРРО» від 02.02.2024 № 206/01/214/04 (вх. № 60-01/448 від 02.02.2024) встановлено, що Відповідачі не заходили в аукціон Торгів 3 та не виявляли інтересу до ходу його проведення, що, з урахуванням вище наведених обставин, свідчить про координацію поведінки між ними та про

упевненість ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» у своїй перемозі у цій процедурі закупівлі.

- (95) Отже, наведені обставини щодо завантаження ФОП Ситнік В. В. неповного пакету документів на Торги, та, як наслідок, – відхилення його тендерних пропозицій, а також відсутність входів ФОП Ситніка В. В. до аукціонів Торгів 1-3, та ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» до аукціону Торгів 3, свідчить про те, що Відповідачі замінили конкуренцію між собою на координацію поведінки під час у часті у Торгах, а також про те, що ФОП Ситнік В. В. не мав наміру здобувати перемогу, а брав участь у цих процедурах закупівлі як «технічний учасник».

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (96) Отже, наведені вище обставини свідчать про спільну підготовку ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситнік Володимир Володимирович до участі у Торгах.
- (97) Факти, які у своїй сукупності свідчать про те, що Відповідачі під час участі у Торгах спільно готувалися та узгоджували свої дії щодо участі кожного з них у цій процедурі закупівлі, є такими:

Торги 1:

- взаємозв'язок Відповідачів ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніка Володимира Володимировича;
- наявність господарських відносин між ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем під час та після проведення Торгів 1;
- використання однієї і тієї ж IP-адреси під час участі у Торгах 1;
- комунікація між ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем та працівником іншого Відповідача (ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД») під час та після проведення Торгів 1;
- синхронність дій ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситнік Володимир Володимирович під час завантаження своїх тендерних пропозицій на Торги 1;
- технічна участь ФОП Ситніка Володимира Володимировича у Торгах 1.

Торги 2:

- взаємозв'язок Відповідачів ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніка Володимира Володимировича;
- наявність господарських відносин між ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем у період до, під час та після проведення Торгів 2;
- використання однієї і тієї ж IP-адреси під час участі у Торгах 2;
- комунікація між ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем та працівником іншого Відповідача (ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД») у період до, під час та після проведення Торгів 2;
- технічна участь ФОП Ситніка Володимира Володимировича у Торгах 2.

Торги 3:

- взаємозв'язок Відповідачів ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніка Володимира Володимировича;
- наявність господарських відносин між ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем у період до, під час та після проведення Торгів 3;

- комунікація між ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем та працівником іншого Відповідача (ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД») у період до, під час та після проведення Торгів 3;
 - погоджена поведінка ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніка Володимира Володимировича під час подання цінових пропозицій на Торги 3;
 - технічна участь ФОП Ситніка Володимира Володимировича у Торгах 3.
- (98) Узгодивши свої дії під час підготовки та участі у Торгах, ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП СИТНІК В. В. замінили ризик, що породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки. Така координація економічної поведінки призвела до усунення між ними конкуренції під час участі у Торгах.
- (99) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (100) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (101) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (102) Отже, наведені вище обставини справи у їх сукупності свідчать про вчинення ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситнік В. В. порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю:
- «Шкільні меблі» - Комплекти шкільних меблів для забезпечення якісної, сучасної та доступної загальної середньої освіти «Нова українська школа» в загальноосвітніх закладах Саксаганського району» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-08-09-010007-а), проведених Відділом освіти виконкому Саксаганської районної у місті ради;
 - «ДК 021:2015 код ДК 021:2015 39160000-1 Шкільні меблі «Комплекти меблів для навчальних кабінетів початкової школи (13 комп.) НОВА УКРАЇНСЬКА ШКОЛА» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-09-07-009983-с), проведених Ушомирською сільською радою;
 - «Комплект інтерактивного обладнання (для Нової Української школи)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-11-12-003206-б), проведених Відділом освіти Виконавчого комітету Тернівської районної у місті ради.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (103) Листом Комітету від 13.12.2024 № 145-26.13/05-11997е ФОП Ситніку Володимирі Володимировичу надіслано копію подання з попередніми висновками у справі № 145-26.13/189-24.

- (104) Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303500122024 лист Комітету від 13.12.2024 № 145-26.13/05-11997е із копією подання з попередніми висновками у справі № 145-26.13/189-24 не вручено ФОП Ситніку Володимиру Володимировичу.
- (105) Листом Комітету від 13.12.2024 № 145-26.13/05-11996е ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» надіслано копію подання з попередніми висновками у справі № 145-26.13/189-24.
- (106) Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303500122210 лист Комітету від 13.12.2024 № 145-26.13/05-11996е із копією подання з попередніми висновками у справі № 145-26.13/189-24 не вручено ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024».
- (107) Пояснень або заперечень щодо висновків, викладених у поданні з попередніми висновками у справі № 145-26.13/189-24, від ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» і ФОП Ситніка Володимира Володимировича до Комітету не надходило.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

- (108) Доказами, зібраними у Справі, у їх сукупності доводиться, що ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситнік Володимир Володимирович вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю:
- «Шкільні меблі» - Комплекти шкільних меблів для забезпечення якісної, сучасної та доступної загальної середньої освіти «Нова українська школа» в загальноосвітніх закладах Саксаганського району» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-08-09-010007-а), проведених Відділом освіти виконкому Саксаганської районної у місті ради;
 - «ДК 021:2015 код ДК 021:2015 39160000-1 Шкільні меблі «Комплекти меблів для навчальних кабінетів початкової школи (13 комп.) НОВА УКРАЇНЬСЬКА ШКОЛА» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-09-07-009983-с), проведених Ушомирською сільською радою;
 - «Комплект інтерактивного обладнання (для Нової Української школи)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-11-12-003206-б), проведених Відділом освіти Виконавчого комітету Тернівської районної у місті ради.
- (109) Згідно зі статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (110) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладаються штрафи у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (111) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до **30 відсотків** від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, – у розмірі до **30 відсотків** від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (112) За результатами Торгів 1 Відділом освіти виконкому Саксаганської районної у місті ради з ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» укладено договір про закупівлю товарів за державні кошти від 14.09.2021 № 46ВТ. Загальна вартість договору становить: 2 170 000,00 грн (два мільйони сто сімдесят тисяч гривень, 00 коп.) з ПДВ.
- (113) За результатами Торгів 2 Ушомирська сільська рада з ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» укладено договір про закупівлю товару від 26.10.2021 № 10. Загальна вартість договору становить: 433 233,00 грн (чотириста тридцять три тисячі двісті тридцять три гривні 00 коп.) з ПДВ.
- (114) За результатами Торгів 3 Відділ освіти виконкому Тернівської районної у місті ради з ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» укладено договір купівлі-продажу від 14.12.2021 № 528. Загальна вартість договору становить: 114 900 грн (сто чотирнадцять дев'ятсот гривень 00 коп.) з ПДВ.
- (115) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, встановлюється:
- 1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - 2) на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.
- (116) Відповідно до інформації, наданої листом Державної податкової служби України від 20.12.2024 № 16199/5/99-00-04-03-01-05 (вх. № 7-05/15968 від 20.12.2024) встановлено: чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) відповідно до звіту про фінансові результати малого підприємства ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» (ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД») за 2023 рік становить (інформація з обмеженим доступом), а ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем задекларовано обсяг доходу за 2023 рік у сумі (інформація з

обмеженим доступом) (за даними поданої податкової декларації платника єдиного податку).

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), та підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» (інформація, доступ до якої обмежено) і фізична особа-підприємець Ситнік Володимир Володимирович (інформація, доступ до якої обмежено) вчинили порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів на закупівлю «Шкільні меблі» - Комплекти шкільних меблів для забезпечення якісної, сучасної та доступної загальної середньої освіти «Нова українська школа» в загальноосвітніх закладах Саксаганського району» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-08-09-010007-a).

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 813 750 (вісімсот тринадцять тисяч сімсот п'ятдесят) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Накласти на фізичну особу-підприємця Ситніка Володимира Володимировича (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 210 664 (двісті десять тисяч шістсот шістдесят чотири) гривні за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» (інформація, доступ до якої обмежено) і фізична особа-підприємець Ситнік Володимир Володимирович (інформація, доступ до якої обмежено) вчинили порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів «ДК 021:2015 код ДК 021:2015 39160000-1 Шкільні меблі «Комплекти меблів для навчальних кабінетів початкової школи (13 комп.) НОВА УКРАЇНСЬКА ШКОЛА» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-09-07-009983-с).

5. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 162 462 (сто

шістдесят дві тисячі чотириста шістдесят дві) гривні за порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення.

6. Накласти на фізичну особу-підприємця Ситніка Володимира Володимировича (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 162 462 (сто шістдесят дві тисячі чотириста шістдесят дві) гривні за порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» (інформація, доступ до якої обмежено) і фізична особа-підприємець Ситнік Володимир Володимирович (інформація, доступ до якої обмежено) вчинили порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів «Комплект інтерактивного обладнання (для Нової Української школи)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-11-12-003206-b).

8. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 43 088 (сорок три тисячі вісімдесят вісім) гривень за порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення.

9. Накласти на фізичну особу-підприємця Ситніка Володимира Володимировича (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 43 088 (сорок три тисячі вісімдесят вісім) гривень за порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до Господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО

