



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

24 грудня 2024 р.

Київ

№ 528-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельне управління механізації» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) (далі – ТОВ «Будівельне управління механізації») і товариство з обмеженою відповідальністю «Мостобудівельний загін № 112» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) (далі – ТОВ «Мостобудівельний загін № 112») брали участь у торгах, які проводились за допомогою вебпорталу «Prozorro»:

«Капітальний ремонт шляхопроводу через залізницю на км 390+685 автомобільної дороги державного значення М-12 Стрий – Тернопіль – Кропивницький – Знам'янка (через м. Вінницю), Вінницька область», відповідно до оголошення UA-2019-07-31-000496-a;

«Капітальний ремонт мосту через річку Сіб на км 484+370 автомобільної дороги державного значення М-12 Стрий – Тернопіль – Кропивницький – Знам'янка (через м. Вінницю), Вінницька область», відповідно до оголошення UA-2019-07-31-002260-b;

«Капітальний ремонт шляхопроводу через залізницю на км 298+056 автомобільної дороги Н-02 (М-06) - Кременець – Біла Церква – Ржищів – Канів - Софіївка в межах Вінницької області», відповідно до оголошення UA-2020-03-02-000521-c;

«Капітальний ремонт шляхопроводу через залізницю на км 298+056 автомобільної дороги Н-02 (М-06) - Кременець – Біла Церква – Ржищів – Канів - Софіївка в межах Вінницької області», відповідно до оголошення UA-2020-04-08-003298-b;

«Реконструкція мосту на км 10+586 автомобільної дороги загального користування місцевого значення С121631 Голоківка - вихід на а/дТ-12-15-Піщаний Брід», Олександрійський район, Кіровоградська область», відповідно до оголошення UA-2021-02-03-013109-a;

«Реконструкція мосту на км 52 + 692 автомобільної дороги загального користування державного значення М-04 Знам'янка-Луганськ-Ізварине (на м. Волгоград через мм. Дніпро, Донецьк)», відповідно до оголошення UA-2021-03-01-005142-b;

«Капітальний ремонт шляхопроводу на км 24+478 автомобільної дороги державного значення М-04 Знам'янка-Луганськ-Ізварине (на м. Волгоград через мм. Дніпро, Донецьк)», відповідно до оголошення UA-2021-03-16-013122-c;

«Поточний середній ремонт штучних споруд на автомобільній дорозі державного значення Т-18-32 /Н-22/ – Ходоси – Кустин – /Н-25/ на ділянці від автомобільної дороги державного значення Н-22 Устилуг – Луцьк – Рівне км 150+500 до автомобільної дороги державного значення Т-18-32 /Н-22/ – Ходоси – Кустин – /Н-25/ км 4+426, Рівненська область (з розробкою проектної документації)», відповідно до оголошення UA-2021-03-22-001584-b;

«Ремонт автомобільних доріг загального користування. Види ремонтів та перелік робіт». Капітальний ремонт мосту через р. Тетерів на км 232+094 автомобільної дороги Н-02 /М-06/ - Кременець – Біла Церква – Ржищів – Канів – Софіївка, Житомирська область (45221000-2.

Будівництво мостів і тунелів, шахт і метрополітенів)», відповідно до оголошення UA-2021-03-23-008755-с;

«Ремонт автомобільних доріг загального користування. Види ремонтів та перелік робіт». Капітальний ремонт мосту через струмок на км 234+349 автомобільної дороги Н-02 /М-06/ - Кременець – Біла Церква – Ржищів – Канів – Софіївка, Житомирська область (45221000-2. Будівництво мостів і тунелів, шахт і метрополітенів)», відповідно до оголошення UA-2021-03-24-001087-с (далі разом – Торги).

При цьому ТОВ «Будівельне управління механізації» та ТОВ «Мостобудівельний загін № 112» спільно готувалися до участі в Торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки й участі в Торгах.

За результатами розгляду справи № 145-26.13/33-24 (далі – Справа) такі дії ТОВ «Будівельне управління механізації» та ТОВ «Мостобудівельний загін № 112» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів Торгів, що є порушенням пункту 4 частини другої статті 6, пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «Мостобудівельний загін № 112» – у розмірі 104 652 914 грн;
- на ТОВ «Будівельне управління механізації» – у розмірі 1 391 203 грн;

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 145-26.13/33-24 про порушення ТОВ «Будівельне управління механізації» та ТОВ «Мостобудівельний загін № 112» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Управління розслідувань окремих видів антиконкурентних узгоджених дій від 13.12.2024 № 145-26.13/33-24/486-спр,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням державного уповноваженого від 19.02.2024 року № 03/36-р розпочато розгляд справи № 145-26.13/33-24 (далі – Справа) про порушення ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» і ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів
- (2) Листом Комітету від 20.02.2024 № 145-26.13/03-1835е копія розпорядження від 19.02.2024 року № 03/36-р надіслана ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ».
- (3) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303516064423 ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» отримало 28.02.2024 лист Комітету від 20.02.2024 № 145-26.13/03-1835е з копією розпорядження від 19.02.2024 року № 03/36-р.
- (4) Листом Комітету від 20.02.2024 № 145-26.13/03-1836е копія розпорядження від 19.02.2024 року № 03/36-р надіслана ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112».
- (5) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303516064415 ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» отримало 05.03.2024 лист Комітету від 20.02.2024 № 145-26.13/03-1836е з копією розпорядження від 19.02.2024 року № 03/36-р.

- (6) Листом Комітету від 13.12.2024 № 145-26.13/03-12003е копія подання з попередніми висновками у Справі від 13.12.2024 № 145-26.13/33-24/486-спр надіслана ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112».
- (7) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303500121630 ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» отримало 17.12.2024 лист Комітету від 13.12.2024 № 145-26.13/03-12003е з копією подання з попередніми висновками у Справі від 13.12.2024 № 145-26.13/33-24/486-спр.
- (8) Листом Комітету від 13.12.2024 № 145-26.13/03-12002е копія подання з попередніми висновками у Справі від 13.12.2024 № 145-26.13/33-24/486-спр надіслана ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ».
- (9) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303500121648 ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» отримало 20.12.2024 лист Комітету від 13.12.2024 № 145-26.13/03-12002е з копією подання з попередніми висновками у Справі від 13.12.2024 № 145-26.13/33-24/486-спр.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (10) Відповідачами у Справі є суб'єкти господарювання:
- а) ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» (*інформація з обмеженим доступом*, ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*);
- як вбачається із відомостей щодо ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності товариства є *інформація з обмеженим доступом*;
- б) ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» (*інформація з обмеженим доступом*, ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*);
- як вбачається із відомостей щодо ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112», які містяться в ЄДР, основним видом діяльності підприємства є *інформація з обмеженим доступом*.
- (11) Отже, ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

3.1. Торги 1 (період проведення Торгів 31.07.2019 - 16.09.2019)

- (12) Службою автомобільних доріг у Вінницькій області Державного агентства автомобільних доріг України (*інформація з обмеженим доступом*) проведено відкриті торги на закупівлю: «Капітальний ремонт шляхопроводу через залізницю на км 390+685 автомобільної дороги державного значення М-12 Стрий – Тернопіль – Кропивницький – Знам'янка (через м. Вінницю), Вінницька область», відповідно до оголошення UA-2019-07-31-000496-а, опубліковані 31.07.2019 на вебпорталі «Prozorro».
- (13) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 21 серпня 2019 09:00.

- (14) Очікувана вартість 55 700 000,00 грн з ПДВ.
- (15) Дата проведення електронного аукціону: 22 серпня 2019 року.
- (16) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*);
 - товариство з обмеженою відповідальністю «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)).
- (17) За результатами проведення Торгів 1 відповідно до Протокольного рішення від 28.08.2019 №48-вп Службою автомобільних доріг у Вінницькій області Державного агентства автомобільних доріг України ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» визнано переможцем та прийняте рішення про намір укласти договір (укладено договір 139/19-П від 16.09.2019 на суму 54 935 000,00 грн з ПДВ, опублікований на вебпорталі «Prozorro» 16.09.2019.

3.2. Торги 2 (період проведення Торгів 31.07.2019 - 16.09.2019)

- (18) Службою автомобільних доріг у Вінницькій області Державного агентства автомобільних доріг України (*інформація з обмеженим доступом*) проведено відкриті торги на закупівлю: «Капітальний ремонт мосту через річку Сіб на км 484+370 автомобільної дороги державного значення М-12 Стрий – Тернопіль – Кропивницький – Знам'янка (через м. Вінницю), Вінницька область», відповідно до оголошення UA-2019-07-31-002260-b, опубліковані 31.07.2019 на вебпорталі «Prozorro».
- (19) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 21 серпня 2019 10:00.
- (20) Очікувана вартість 43 700 000,00 грн з ПДВ.
- (21) Дата проведення електронного аукціону: 22 серпня 2019 року.
- (22) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» (*інформація з обмеженим доступом*);
 - товариство з обмеженою відповідальністю «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» (*інформація з обмеженим доступом*).
- (23) За результатами проведення Торгів 2 відповідно до Протокольного рішення від 28.08.2019 №49-вп Службою автомобільних доріг у Вінницькій області Державного агентства автомобільних доріг України ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» визнано переможцем та прийняте рішення про намір укласти договір (укладено договір 140/19-П від 16.09.2019 на суму 42 990 000,00 грн з ПДВ, опублікований на вебпорталі «Prozorro» 16.09.2019.

3.3. Торги 3 (період проведення Торгів 02.03.2020 - 30.03.2020)

- (24) Службою автомобільних доріг у Вінницькій області Державного агентства автомобільних доріг України (*інформація з обмеженим доступом*) проведено відкриті торги на закупівлю: «Капітальний ремонт шляхопроводу через залізницю на км

298+056 автомобільної дороги Н-02 (М-06) - Кременець – Біла Церква – Ржищів – Канів - Софіївка в межах Вінницької області», відповідно до оголошення UA-2020-03-02-000521-с, опубліковані 02.03.2020 на вебпорталі «Prozorro».

- (25) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 23 березня 2020 09:00.
- (26) Очікувана вартість 115 000 000,00 грн з ПДВ.
- (27) Дата проведення електронного аукціону: 24 березня 2020 року.
- (28) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» (*інформація з обмеженим доступом*);
 - товариство з обмеженою відповідальністю «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» (*інформація з обмеженим доступом*);
 - товариство з обмеженою відповідальністю «МОСТ-ДЕВЕЛОПМЕНТ ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ» (*інформація з обмеженим доступом*);
 - ДП «ГРАНІТ УКРАЇНА» (*інформація з обмеженим доступом*).
- (29) Відповідно до Протокольного рішення від 30.03.2020 №12-в Службою автомобільних доріг у Вінницькій області Державного агентства автомобільних доріг України відмінено Торги у зв'язку з відхиленням всіх тендерних пропозицій згідно з Законом про публічні закупівлі.

3.4. Торги 4 (період проведення Торгів 08.04.2020 - 19.05.2020)

- (30) Службою автомобільних доріг у Вінницькій області Державного агентства автомобільних доріг України (*інформація з обмеженим доступом*) проведено відкриті торги на закупівлю: «Капітальний ремонт шляхопроводу через залізницю на км 298+056 автомобільної дороги Н-02 (М-06) - Кременець – Біла Церква – Ржищів – Канів - Софіївка в межах Вінницької області», відповідно до оголошення UA-2020-04-08-003298-b, опубліковані 08.04.2020 на вебпорталі «Prozorro».
- (31) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 24 квітня 2020 09:00.
- (32) Очікувана вартість 115 000 000,00 грн з ПДВ.
- (33) Дата проведення електронного аукціону: 27 квітня 2020 року.
- (34) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» (*інформація з обмеженим доступом*);
 - товариство з обмеженою відповідальністю «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» (*інформація з обмеженим доступом*).
- (35) За результатами проведення Торгів 4 відповідно до Протокольного рішення від 30.04.2020 №23-вп Службою автомобільних доріг у Вінницькій області Державного агентства автомобільних доріг України ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» визнано переможцем та прийняте рішення про намір укласти договір

(укладено договір 119/20-П від 19.05.2019 на суму 113 699 000,00 грн з ПДВ, опублікований на вебпорталі «Prozorro» 20.05.2020.

3.5. Торги 5 (період проведення Торгів 03.02.2021 - 22.03.2021)

- (36) Державним підприємством «АГЕНТСТВО МІСЦЕВИХ АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ» (*інформація з обмеженим доступом*) проведено відкриті торги на закупівлю: «Реконструкція мосту на км 10+586 автомобільної дороги загального користування місцевого значення С121631 Головкивка - вихід на а/дТ-12-15-Піщаний Брід», Олександрійський район, Кіровоградська область», відповідно до оголошення UA-2021-02-03-013109-а, опубліковані 03.02.2021 на вебпорталі «Prozorro».
- (37) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 24 лютого 2021 00:00.
- (38) Очікувана вартість 69 186 982,40 грн з ПДВ.
- (39) Дата проведення електронного аукціону: 24 лютого 2021 року.
- (40) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» (*інформація з обмеженим доступом*);
 - товариство з обмеженою відповідальністю «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» (*інформація з обмеженим доступом*);
 - приватне акціонерне товариство «МОСТОБУДІВНЕ УПРАВЛІННЯ-3» (*інформація з обмеженим доступом*).
- (41) За результатами проведення Торгів 5 відповідно до Протокольного рішення від 30.03.2021 б/н Державним підприємством «АГЕНТСТВО МІСЦЕВИХ АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ» ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» визнано переможцем та прийняте рішення про намір укласти договір (укладено договір 43/21 від 22.03.2021 на суму 69 169 000,00 грн з ПДВ, опублікований на вебпорталі «Prozorro» 24.03.2021.

3.6. Торги 6 (період проведення Торгів 01.03.2021 - 23.04.2021)

- (42) Службою автомобільних доріг у Кіровоградській області (*інформація з обмеженим доступом*) проведено відкриті торги на закупівлю: «Реконструкція мосту на км 52 + 692 автомобільної дороги загального користування державного значення М-04 Знам'янка-Луганськ-Ізварине (на м. Волгоград через мм. Дніпро, Донецьк)», відповідно до оголошення UA-2021-03-01-005142-в, опубліковані 01.03.2021 на вебпорталі «Prozorro».
- (43) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 29 березня 2021 10:00.
- (44) Очікувана вартість 70 557 623,00 грн з ПДВ.
- (45) Дата проведення електронного аукціону: 30 березня 2021 року.
- (46) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» (*інформація з обмеженим доступом*);

- товариство з обмеженою відповідальністю «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» (*інформація з обмеженим доступом*);
- дочірнє підприємство «БУДІВЕЛЬНИК -2012» товариства з обмеженою відповідальністю «АЛЬМАНАХ-2000».

(47) За результатами проведення Торгів відповідно до Протокольного рішення від 05.04.2021 б/н Службою автомобільних доріг у Кіровоградській області ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» визнано переможцем та прийняте рішення про намір укласти договір (укладено договір 377/21 від 23.04.2021 на суму 66 773 302,89 грн з ПДВ, опублікований на вебпорталі «Prozorro» 27.04.2021.

3.7. Торги 7 (період проведення Торгів 16.03.2021 - 26.04.2021)

(48) Службою автомобільних доріг у Кіровоградській області (*інформація з обмеженим доступом*) проведено відкриті торги на закупівлю: «Капітальний ремонт шляхопроводу на км 24+478 автомобільної дороги державного значення М-04 Знам'янка-Луганськ-Ізварине (на м. Волгоград через мм. Дніпро, Донецьк)», відповідно до оголошення UA-2021-03-16-013122-с, опубліковані 16.03.2021 на вебпорталі «Prozorro».

(49) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 05 квітня 2021 10:00.

(50) Очікувана вартість 54 612 922,00 грн з ПДВ.

(51) Дата проведення електронного аукціону: 06 квітня 2021 року.

(52) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

- товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» (*інформація з обмеженим доступом*);
- товариство з обмеженою відповідальністю «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» (*інформація з обмеженим доступом*).

(53) За результатами проведення Торгів 7 відповідно до Протокольного рішення від 07.04.2021 б/н Службою автомобільних доріг у Кіровоградській області ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» визнано переможцем та прийняте рішення про намір укласти договір (укладено договір 378/21 від 26.04.2021 на суму 54 300 000,00 грн з ПДВ, опублікований на вебпорталі «Prozorro» 27.04.2021.

3.8. Торги 8 (період проведення Торгів 22.03.2021 - 18.06.2021)

(54) Службою автомобільних доріг у Рівненській області (*інформація з обмеженим доступом*) проведено відкриті торги на закупівлю: «Поточний середній ремонт штучних споруд на автомобільній дорозі державного значення Т-18-32 /Н-22/ – Ходоси – Кустин – /Н-25/ на ділянці від автомобільної дороги державного значення Н-22 Устилуг – Луцьк – Рівне км 150+500 до автомобільної дороги державного значення Т-18-32 /Н-22/ – Ходоси – Кустин – /Н-25/ км 4+426, Рівненська область (з розробкою проектної документації)», відповідно до оголошення UA-2021-03-22-001584-в, опубліковані 22.03.2021 на вебпорталі «Prozorro».

(55) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 30 квітня 2021 09:30.

(56) Очікувана вартість 60 000 000,00 грн з ПДВ.

- (57) Дата проведення електронного аукціону: 01 червня 2021 року.
- (58) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» (*інформація з обмеженим доступом*);
 - товариство з обмеженою відповідальністю «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» (*інформація з обмеженим доступом*);
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Енергетично-дорожнє будівництво» (*інформація з обмеженим доступом*).
- (59) За результатами проведення Торгів 8 відповідно до Протокольного рішення від 02.06.2021 № 203 Службою автомобільних доріг у Рівненській області ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» визнано переможцем та прийняте рішення про намір укласти договір (укладено договір № 31 від 18.06.2021 на суму 59 640 000,00 грн з ПДВ, опублікований на вебпорталі «Prozorro» 22.06.2021.

3.9. Торги 9 (період проведення Торгів 23.03.2021 - 29.06.2021)

- (60) Службою автомобільних доріг у Житомирській області (*інформація з обмеженим доступом*) проведено відкриті торги на закупівлю: «ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 «Правила визначення вартості будівництва», ГБН Г.1-218-182:2011 «Ремонт автомобільних доріг загального користування. Види ремонтів та перелік робіт». Капітальний ремонт мосту через р. Тетерів на км 232+094 автомобільної дороги Н-02 /М-06/ - Кременець – Біла Церква – Ржищів – Канів – Софіївка, Житомирська область (45221000-2. Будівництво мостів і тунелів, шахт і метрополітенів)», відповідно до оголошення UA-2021-03-23-008755-с, опубліковані 23.03.2021 на вебпорталі «Prozorro».
- (61) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 16 квітня 2021 09:00.
- (62) Очікувана вартість 25 665 730,00 грн з ПДВ.
- (63) Дата проведення електронного аукціону: 19 квітня 2021 року.
- (64) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» (*інформація з обмеженим доступом*);
 - товариство з обмеженою відповідальністю «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» (*інформація з обмеженим доступом*);
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Енергетично-дорожнє будівництво» (*інформація з обмеженим доступом*);
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ИНВЕСТ БУД» (*інформація з обмеженим доступом*);
 - ФОП Горovenko Григорій Олександрович (*інформація з обмеженим доступом*).
- (65) За результатами проведення Торгів відповідно до Протокольного рішення від 10.06.2021 № 241 Службою автомобільних доріг у Житомирській області ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» визнано переможцем та прийняте рішення про намір укласти договір (укладено договір № 151 від 29.06.2021 на суму 24 767 500,00 грн з ПДВ, опублікований на вебпорталі «Prozorro» 29.06.2021.

3.10. Торги 10 (період проведення Торгів 24.03.2021 - 29.06.2021)

- (66) Службою автомобільних доріг у Житомирській області (*інформація з обмеженим доступом*) проведено відкриті торги на закупівлю: «ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 «Правила визначення вартості будівництва», ГБН Г.1-218-182:2011 «Ремонт автомобільних доріг загального користування. Види ремонтів та перелік робіт». Капітальний ремонт мосту через струмок на км 234+349 автомобільної дороги Н-02 /М-06/ - Кременець – Біла Церква – Ржищів – Канів – Софіївка, Житомирська область (45221000-2. Будівництво мостів і тунелів, шахт і метрополітенів)», відповідно до оголошення UA-2021-03-24-001087-с, опубліковані 24.03.2021 на вебпорталі «Prozorro».
- (67) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 23 квітня 2021 09:00.
- (68) Очікувана вартість 24 058 969,20 грн з ПДВ.
- (69) Дата проведення електронного аукціону: 26 квітня 2021 року.
- (70) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» (*інформація з обмеженим доступом*);
 - товариство з обмеженою відповідальністю «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» (*інформація з обмеженим доступом*);
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ИНВЕСТ БУД» (*інформація з обмеженим доступом*).
- (71) За результатами проведення Торгів відповідно до Протокольного рішення від 10.06.2021 № 240 Службою автомобільних доріг у Житомирській області ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» визнано переможцем та прийняте рішення про намір укласти договір (укладено договір № 152 від 29.06.2021 на суму 23 540 000,00 грн з ПДВ, опублікований на вебпорталі «Prozorro» 29.06.2021.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ ВІДПОВІДЧІВ ПІД ЧАС УЧАСТІ У ТОРГАХ

- (72) Аналіз матеріалів Справи засвідчив, що Відповідачі узгоджували між собою умови участі у Торгах, що підтверджується таким.

4.1. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій у Торгах 1-2 (період проведення Торгів 1-2 (31.07.2019 - 16.09.2019)

4.1.1. Наявність господарських відносин між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» під час та після проведення Торгів 1-2.

- (73) Листом Головного управління Державної податкової служби у Київській області від 17.11.2021 № 27615/5/10-36-24-01 (вх. від 23.11.2021 № 7-03/16211) надано інформацію щодо виписаних та отриманих податкових накладних ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112».
- (74) Так, відповідно до наданих листом Головного управління Державної податкової служби у Київській області від 17.11.2021 № 27615/5/10-36-24-01 (вх. від 23.11.2021 № 7-03/16211) відомостей ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ»

здійснювало реалізацію товарів та послуг ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» у продовж *інформація з обмеженим доступом*, а саме:

- в 2019 році ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» реалізувало ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» товарів та послуг на загальну суму *інформація з обмеженим доступом*
- в 2020 році ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» придбало у ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» товари та послуги на загальну суму *інформація з обмеженим доступом*.
- в 2021 році ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» реалізувало ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» товарів та послуг на загальну суму *інформація з обмеженим доступом*.

(75) Зокрема у період проведення Торгів 1-2 (31.07.2019 - 16.09.2019) обсяг господарських операцій між ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» та ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» становить *інформація з обмеженим доступом*.

(76) Наявність господарських відносин також підтверджується інформацією, наданою АТ «Райффайзен Банк» від 23.02.2022 року № 81-9/2151-БТ (вх. від 12.12.2022 № 11-01/836-кі) та АТ «ТАСКОМБАНК» від 28.02.2022 року № 1233/47.7.-БТ (вх. від 13.05.2022 № 11-01/236-кі), а саме:

інформація з обмеженим доступом

(77) Отже, встановлені у Справі обставини у своїй сукупності доводять, що, зокрема, наявність під час та після проведення Торгів 1-2 сталих господарських взаємовідносин між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та можливість обміну інформацією між ними.

4.1.2. Надання ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та отримання фінансової допомоги ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» у період проведення Торгів 1-2.

(78) Відповідно до інформації, наданої листом АТ «ТАСКОМБАНК» від 28.02.2022 № 1233/47.7-БТ (вх. від 13.05.2022 № 11-01/236-кі) та АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК» від 23.02.2022 № 81-15-9/2151-БТ (вх. Комітету від 12.12.2022 № 11-01/836-кі) встановлено *інформація з обмеженим доступом*:

інформація з обмеженим доступом

(79) Вказана інформація також підтверджується листом ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН №112» від 15.04.2024 № 164 (вх. Комітету № 8-03/655-кі від 17.04.2024), в якому Відповідач повідомляє про *інформація з обмеженим доступом*.

(80) *інформація з обмеженим доступом*.

(81) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами.

- (82) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічною конкуренцією є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (83) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (84) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (85) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво – це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (86) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (87) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (88) Наведене свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів, а в сукупності з іншими встановленими у Справі обставинами – про відсутність конкуренції між ними.

4.1.3 Отримання та надання Відповідачами фінансової допомоги від одних і тих же суб'єктів господарювання в період після проведення Торгів 1-2.

- (89) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН №112» листом від 15.04.2024 № 164 (вх. Комітету № 8-03/655-кі від 17.04.2024) встановлено *інформація з обмеженим доступом*.
- (90) Відповідно до інформації, наданої листом АТ «ТАСКОМБАНК» від 28.02.2022 № 1233/47.7-БТ (вх. від 13.05.2022 № 11-01/236-кі) встановлено *інформація з обмеженим доступом*.

інформація з обмеженим доступом

- (91) Також згідно з інформації, наданої листом АТ «ТАСКОМБАНК» від 28.02.2022 № 1233/47.7-БТ (вх. від 13.05.2022 № 11-01/236-кі) встановлено *інформація з обмеженим доступом*.

інформація з обмеженим доступом

- (92) Таким чином встановлено *інформація з обмеженим доступом*.

- (93) Водночас відповідно до інформації, наданої АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК» листом від 23.02.2022 № 81-15-9/2151-БТ (вх. Комітету від 12.12.2022 № 11-01/836-кі) встановлено *інформація з обмеженим доступом*, а саме:

інформація з обмеженим доступом

- (94) Отже, встановлено *інформація з обмеженим доступом* в період до та після проведення Торгів 1-2.
- (95) Окремо слід зазначити, що відповідно до відомостей ЄДР керівником ПП «ПРОМБУДСЕРВІС 2005» протягом періоду з *інформація з обмеженим доступом* був *Особа 1*, який відповідно до ЄДР у вказаний період також був кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН №112» (*інформація з обмеженим доступом*).
- (96) Отже, отримання та надання ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» в період до та після проведення Торгів 1-2 фінансової допомоги від одних і тих же суб'єктів господарювання свідчить про фінансову взаємопідтримку в господарській діяльності, єдність економічних інтересів ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» та відсутність конкуренції між ними.

4.1.4. Використання ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» однієї IP-адреси у період проведення Торгів 1-2.

- (97) Відповідно до інформації, наданої листом ДП «Прозорро» від 12.11.2021 № 206/01/2507/04 (вх. від 15.11.2021 № 8-03/15783) ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» використовувало *IP-адресу 1* для входу в аукціон Торгів 1 та Торгів 2.
- (98) Згідно з інформацією ТОВ «Смарттендер» від 12.01.2022 № 21 (вх. від 14.01.2022 № 8-03/477) ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» використовувало *IP-адресу 1* для подання комерційної пропозиції та завантаження документів до пропозиції під час участі у Торгах 1 та Торгах 2.
- (99) У той же час згідно з інформацією, наданої листом АТ «ГАСКОМБАНК» від 28.02.2022 № 1233/47.7-БТ (вх. від 13.05.2022 № 11-01/236-кі), ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» *інформація з обмеженим доступом*, зокрема *інформація з обмеженим доступом*, у тому числі у період проведення Торгів 1-2 (31.07.2019 - 16.09.2019), використовуючи *IP-адресу 1*.
- (100) Відповідно до інформації, наданої товариством з обмеженою відповідальністю «Ай Пі Транс» (далі – ТОВ «Ай Пі Транс») від 10.04.2024 № 010/04-24 (вх. Комітету від 10.05.2024 № 8-01/6266) *IP-адреса 1* використовувалась протягом *інформація з обмеженим доступом* ТОВ «РІДЛЕЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) за адресою: *інформація з обмеженим доступом*, яке станом на *інформація з обмеженим доступом* було існуючим абонентом ТОВ «Ай Пі Транс», згідно з *інформація з обмеженим доступом*.
- (101) Слід зазначити, що відповідно до відомостей ЄДР керівником ТОВ «РІДЛЕЙ» протягом періоду з *інформація з обмеженим доступом* був *Особа 1*, який у період проведення Торгів 1-2 (31.07.2019 - 16.09.2019) був кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» (*інформація з обмеженим доступом*).
- (102) Таким чином ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» для подання комерційної пропозиції та завантаження документів до пропозиції під час участі у Торгах 1-2 використовувало *IP-адресу 1*, яка надавалась в користування юридичній

особі, пов'язаній з ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» відносинами контролю.

- (103) Отже, той факт, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» для входу в аукціон та завантаження тендерних пропозицій у Торгах 1-2, а ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» для входу до інтернет-банкінгу, використовували одну й ту саму *IP-адресу 1*, свідчить про те, що в період підготовки та участі в Торгах 1-2 ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112», діяли спільно та координували свою діяльність.

4.1.5. Наявність спільних працівників та перехід працівників між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» у період до та після проведення Торгів 1-2.

- (104) За результатами аналізу інформації, наданої листом Головного управління Пенсійного фонду України у Київській області від 15.11.2021 № 1000-0704-8/115414 (вх. від 16.11.2021 № 7-03/1683-кі) та листом Головного управління Пенсійного фонду України у Вінницькій області від 30.12.2021 № 0200-0704-5/89321 (вх. від 31.12.2021 № 7-03/18214) встановлено наявність спільних працівників між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112», а також перехід працівників між зазначеними суб'єктами господарювання, а саме:

інформація з обмеженим доступом

- (105) Документально підтверджені факти перебування вищезазначених фізичних осіб у трудових відносинах з Відповідачами, свідчать, що Відповідачі узгоджено здійснюють свою господарську діяльність, про наявність обміну інформацією між ними та про обізнаність щодо діяльності один одного, зокрема, під час підготовки та участі у Торгах 1-2.
- (106) Трудові відносини, які виникають між роботодавцем і працівником, зобов'язують працівника виконувати певні функції у визначений строк з дотриманням внутрішнього трудового розпорядку.
- (107) Отже, наведені вище факти та встановлені у Справі обставини, зокрема, одночасне перебування до проведення Торгів 1-2 одних і тих же фізичних осіб у трудових відносинах з Відповідачами, факт переходу працівників між Відповідачами до та після проведення Торгів 1-2, у своїй сукупності з іншими обставинами справи можуть свідчити про наявність умов для можливості обміну інформацією між Відповідачами.

4.1.6 Взаємозв'язок Відповідачів через третю особу до, під час та після проведення Торгів 1-2.

- (108) Відповідно до інформації, яка міститься в ЄДР кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» з *інформація з обмеженим доступом* та станом на *інформація з обмеженим доступом* (інформація з обмеженим доступом) був *Особа 1*.
- (109) Згідно з даними ЄДР *Особа 1* станом на *інформація з обмеженим доступом* та станом на *інформація з обмеженим доступом* також був директором ТОВ «РІДЛЕЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*).

- (110) Листом від 25.04.2024 № 25/04-24 (вх. № 8-03/6017 від 29.04.2024) ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» надано інформацію, зокрема про фактичне місцезнаходження товариства протягом періоду з 01.01.2019 по 31.12.2021, та договори, на підставі яких Товариство орендувало відповідне приміщення, а саме:

інформація з обмеженим доступом

- (111) Таким чином, ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» у період проведення Торгів 1-2 (31.07.2019 - 16.09.2019) було укладено *інформація з обмеженим доступом* з суб'єктом господарювання, пов'язаним з ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» відносинами контролю.
- (112) Отже наведені зв'язки у сукупності з іншими, встановленими у справі обставинами, свідчать про наявність умов для обміну інформації між Відповідачами до, під час та після проведення Торгів 1-2.

4.1.7. Синхронність дій ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» під час участі у Торгах 1-2.

- (113) Відповідно до частини першої статті 10 Закону України «Про публічні закупівлі» оголошення про проведення закупівлі оприлюднюється замовником через авторизований електронний майданчик на вебпорталі Уповноваженого органу не пізніше ніж за 15 днів до дня розкриття тендерних пропозицій.
- (114) Таким чином, кожний учасник торгів мав не менше 15 днів для підготовки та подання своєї тендерної пропозиції у будь-який день в межах встановленого строку. Однак, ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» подавали свої тендерні пропозиції в один день із невеликим часовим інтервалом.
- (115) Так, за інформацією, наданою ДП «Прозорро» від 12.11.2021 № 206/01/2507/04 (вх. Комітету № 8-03/15783 від 15.11.2021), встановлено, що Відповідачі подавали свої початкові пропозиції для участі у Торгах 1-2 з електронного майданчику ТОВ «СМАРТТЕНДЕР».
- (116) Разом із цим, відповідно до листа ТОВ «СМАРТТЕНДЕР» від 12.01.2022 № 21 (вх. від 14.01.2022 № 8-03/477) Відповідачі подали свої тендерні пропозиції в один день:

Інформація про Торги	Назва суб'єкта господарювання	Дата (час) подання тендерної пропозиції
Торги 1 Дата оприлюднення: 31 липня 2019 о 17:33	ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 21 серпня 2019 о 09:00	ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>

Торги 2	ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
Дата оприлюднення: 31 липня 2019 о 17:41	ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 21 серпня 2019 о 10:00		

(117) Отже, тендерні пропозиції ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» для участі у Торгах 1-2 подано в один день з невеликою різницею в часі, не зважаючи на значний проміжок часу для подання тендерних пропозицій, що вказує на погоджену поведінку Відповідачів у Торгах 1-2.

4.2. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій у Торгах 3-4 (період проведення Торгів 3 02.03.2020 - 30.03.2020 та Торгів 4 08.04.2020 - 19.05.2020)

4.2.1. Наявність господарських відносин між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» у період після проведення Торгів 3 та під час проведення Торгів 4.

(118) Листом Головного управління Державної податкової служби у Київській області від 17.11.2021 № 27615/5/10-36-24-01 (вх. від 23.11.2021 № 7-03/16211) надано інформацію щодо виписаних та отриманих податкових накладних ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112».

(119) Так, відповідно до наданих відомостей ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» здійснював реалізацію товарів та послуг ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» у продовж *інформація з обмеженим доступом*, а саме:

- в 2019 році ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» реалізувало ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» товарів та послуг на загальну суму *інформація з обмеженим доступом*.
- в 2020 році ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» придбало у ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» товари та послуги на загальну суму *інформація з обмеженим доступом*.
- в 2021 році ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» реалізувало ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» товарів та послуг на загальну суму *інформація з обмеженим доступом*.

(120) Зокрема у період проведення Торгів 4 (08.04.2020 - 19.05.2020) обсяг господарських операцій між ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» та ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» становить *інформація з обмеженим доступом*, а у період виконання договору, укладеного за результатами проведення Торгів 4 (19.05.2020 – 31.12.2021) обсяг господарських операцій становить *інформація з обмеженим доступом*.

(121) Наявність господарських відносин також підтверджується інформацією, наданою АТ «Райффайзен Банк» листами від 23.02.2022 року № 81-9/2151-БТ (вх. від 12.12.2022

№ 11-01/836-кі) та АТ «ТАСКОМБАНК» від 28.02.2022 року № 1233/47.7.-БТ (вх. від 13.05.2022 № 11-01/236-кі), а саме:

інформація з обмеженим доступом

- (122) Отже, встановлені у Справі обставини у своїй сукупності доводять, що, зокрема, наявність сталих господарських взаємовідносин у період після проведення Торгів 3 та під час проведення Торгів 4 (08.04.2020 – 19.05.2020) між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та можливість обміну інформацією між ними.

4.2.2. Надання ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та отримання фінансової допомоги ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» у період до та після проведення Торгів 3-4.

- (123) Відповідно до інформації, наданої листами АТ «ТАСКОМБАНК» від 28.02.2022 № 1233/47.7-БТ (вх. від 13.05.2022 № 11-01/236-кі) та АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК» від 23.02.2022 № 81-15-9/2151-БТ (вх. Комітету від 12.12.2022 № 11-01/836-кі) встановлено *інформація з обмеженим доступом*:

інформація з обмеженим доступом

- (124) Вказана інформація також підтверджується листом ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН №112» від 15.04.2024 № 164 (вх. Комітету № 8-03/655-кі від 17.04.2024), в якому Відповідач *інформація з обмеженим доступом*.
- (125) Так, відповідно до *інформація з обмеженим доступом*.
- (126) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами.
- (127) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічною конкуренцією є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (128) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (129) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (130) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво – це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.

- (131) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (132) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (133) Наведене свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів, а в сукупності з іншими встановленими у Справі обставинами – про відсутність конкуренції між ними.

4.2.3. Отримання та надання Відповідачами фінансової допомоги від одних і тих же суб'єктів господарювання у період до та після проведення Торгів 3-4.

- (134) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН №112» листом від 15.04.2024 № 164 (вх. Комітету № 8-03/655-кі від 17.04.2024) встановлено *інформація з обмеженим доступом*:

інформація з обмеженим доступом

- (135) Відповідно до інформації, наданої листом АТ «ТАСКОМБАНК» від 28.02.2022 № 1233/47.7-БТ (вх. від 13.05.2022 № 11-01/236-кі) встановлено *інформація з обмеженим доступом*:

інформація з обмеженим доступом

- (136) Отже, як вбачається з наведеного *інформація з обмеженим доступом*.

- (137) Також згідно з інформацією, наданої листом АТ «ТАСКОМБАНК» від 28.02.2022 № 1233/47.7-БТ (вх. від 13.05.2022 № 11-01/236-кі), встановлено *інформація з обмеженим доступом*:

інформація з обмеженим доступом

- (138) Таким чином встановлено *інформація з обмеженим доступом*.

- (139) Водночас відповідно до інформації, наданої АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК» листом від 23.02.2022 № 81-15-9/2151-БТ (вх. Комітету від 12.12.2022 № 11-01/836-кі) встановлено *інформація з обмеженим доступом*, а саме:

інформація з обмеженим доступом

- (140) Отже, встановлено наявність фінансових взаємовідносин ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» *інформація з обмеженим доступом*.

- (141) Окремо слід зазначити, що відповідно до відомостей ЄДР керівником ПП «ПРОМБУДСЕРВІС 2005» протягом періоду з *інформація з обмеженим доступом* по *інформація з обмеженим доступом* був Особа 1, який відповідно до ЄДР у вказаний період також був кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН №112» (*інформація з обмеженим доступом*).

- (142) Отже, отримання та надання ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» в період до та після проведення Торгів 3-4 фінансової допомоги від одних і тих же суб'єктів господарювання свідчить про фінансову взаємопідтримку в господарській діяльності, єдність економічних

інтересів ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» та відсутність конкуренції між ними.

4.2.4. Наявність спільних працівників та перехід працівників між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» у період до та після проведення Торгів 3-4.

(143) За результатами аналізу інформації, наданої листом Головного управління Пенсійного фонду України у Київській області від 15.11.2021 № 1000-0704-8/115414 (вх. від 16.11.2021 № 7-03/1683-кі) та листом Головного управління Пенсійного фонду України у Вінницькій області від 30.12.2021 № 0200-0704-5/89321 (вх. від 31.12.2021 № 7-03/18214) встановлено наявність спільних працівників між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112», а також перехід працівників між зазначеними суб'єктами господарювання, а саме:

інформація з обмеженим доступом

(144) Документально підтверджені факти перебування вищезазначених фізичних осіб у трудових відносинах з Відповідачами, свідчать, що Відповідачі узгоджено здійснюють свою господарську діяльність, про наявність обміну інформацією між ними та про обізнаність щодо діяльності один одного, зокрема, під час підготовки та участі у Торгах 3-4.

(145) Трудові відносини, які виникають між роботодавцем і працівником, зобов'язують працівника виконувати певні функції у визначений строк з дотриманням внутрішнього трудового розпорядку.

(146) Отже, наведені вище факти та встановлені у Справі обставини, зокрема, перебування до проведення Торгів 3-4 одних і тих же фізичних осіб у трудових відносинах з Відповідачами, факт переходу працівників між Відповідачами до та після проведення Торгів 3-4, у своїй сукупності з іншими обставинами справи можуть свідчити про наявність умов для можливості обміну інформацією між Відповідачами.

4.2.5. Взаємозв'язок Відповідачів через третю особу до, під час та після проведення Торгів 3-4.

(147) Відповідно до інформації, яка міститься в ЄДР кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» з *інформація з обмеженим доступом* та станом на *інформація з обмеженим доступом* був *Особа 1*.

(148) Згідно з даними ЄДР *Особа 1* станом на *інформація з обмеженим доступом* та станом на *інформація з обмеженим доступом* також був директором ТОВ «РІДЛЕЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*).

(149) Листом від 25.04.2024 № 25/04-24 (вх. № 8-03/6017 від 29.04.2024) ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» надано інформацію, зокрема про фактичне місцезнаходження товариства протягом періоду *інформація з обмеженим доступом*, та договори, на підставі яких Товариство орендувало відповідне приміщення, а саме:

інформація з обмеженим доступом

(150) Таким чином, ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» у період проведення Торгів 3-4 (період проведення Торгів 3 02.03.2020 - 30.03.2020 та Торгів 4 08.04.2020 - 19.05.2020) було укладено *інформація з обмеженим доступом* з суб'єктом

господарювання, пов'язаним з ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» відносинами контролю.

- (151) Отже наведені зв'язки у сукупності з іншими, встановленими у справі обставинами, свідчать про наявність умов для обміну інформації між Відповідачами до, під час та після проведення Торгів 3-4.

4.2.6. Комунікація між Відповідачами у період після проведення Торгів 3, під час та після проведення Торгів 4.

- (152) Відповідно до інформації, наданої листом акціонерного товариства «Комерційний банк «Приватбанк» від 24.02.2022 № 20.1.0.0/7-220221/8577 (вх. Комітету № 11-01/226-кі від 28.11.2022) до *інформація з обмеженим доступом*, має доступ аккаунт, зокрема з такими реєстраційними даними:

інформація з обмеженим доступом

- (153) Згідно з відомостями *інформація з обмеженим доступом*, наданої листом Головного управління Державної податкової служби у Вінницькій обл. від 11.11.2021 № 23100/5/02-32-12-01-23 (вх. Комітету № 7-03/1676-кі від 15.11.2021) Особа 2 (*інформація з обмеженим доступом*) протягом періоду з *інформація з обмеженим доступом* від ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» (*інформація з обмеженим доступом*).
- (154) Вказана інформація також підтверджується листом Головного управління Пенсійного фонду України у Вінницькій області від 30.12.2021 № 0200-0704-5/89321 (вх. від 31.12.2021 № 7-03/18214), відповідно до якого Особа 2 (*інформація з обмеженим доступом*) *інформація з обмеженим доступом* перебував у трудових відносинах з ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ».
- (155) Відповідно до інформації, наданої приватним акціонерним товариством «ВФ Україна» від 12.05.2023 № 02/КІ-Б/135 (вх. Комітету № 8-03/651-кі від 15.05.2023) *Номер телефону 1* використовується *інформація з обмеженим доступом*.
- (156) Також згідно з інформацією, наданою листом філії акціонерного товариства «Державний експортно-імпортний банк України» від 21.02.2022 № БТ/0400710/954-22 (вх. Комітету № 11-01/3126 від 28.04.2022), *інформація з обмеженим доступом*.
- (157) Листом акціонерного товариства «УКРСИББАНК» від 22.02.2022 № 29-4-1-07/192-БТ (вх. Комітету від 28.04.2022 № 11-01/223-кі) надано інформацію щодо *інформація з обмеженим доступом*.
- (158) Так, надана у додаток до листа акціонерного товариства «УКРСИББАНК» від 22.02.2022 № 29-4-1-07/192-БТ (вх. Комітету від 28.04.2022 № 11-01/223-кі) *інформація з обмеженим доступом* містить *Номер телефону 2*.
- (159) Відповідно до інформації, наданої листом акціонерного товариства «Комерційний банк «Приватбанк» від 24.02.2022 № 20.1.0.0/7-220221/8577 (вх. Комітету № 11-01/226-кі від 28.11.2022), зокрема, до *інформація з обмеженим доступом*:

інформація з обмеженим доступом

- (160) Згідно з відомостями ЄДР керівником ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» у період *інформація з обмеженим доступом* був Особа 3 (*інформація з обмеженим доступом*).
- (161) Відповідно до інформації, наданої листом приватного акціонерного товариства «Київстар» від 22.05.2023 № 13834/01 (вх. Комітету № 8-03/688-кі від 23.05.2023) *Номером телефону 2 інформація з обмеженим доступом*.
- (162) Отже, за результатами опрацювання вищевикладеної інформації встановлено використання Відповідачами в своїй господарській діяльності, зокрема, таких номерів телефонів:

ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ»	ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112»
<i>Номер телефону 1</i>	<i>Номер телефону 2</i>

- (163) Відповідно до відомостей, наданих приватним акціонерним товариством «ВФ Україна» листом від 12.05.2023 № 02/КІ-Б/135 (вх. Комітету № 8-03/651-кі від 15.05.2023), виявлено, що, зокрема, *інформація з обмеженим доступом* (див. додаток 1).
- (164) Отже, викладені вище факти комунікації Відповідачів свідчать про їх координацію щодо участі у Торгах 3-4.

4.2.7. Синхронність дій ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» під час участі у Торгах 4.

- (165) Відповідно до частини першої статті 10 Закону України «Про публічні закупівлі» оголошення про проведення закупівлі оприлюднюється замовником через авторизований електронний майданчик на вебпорталі Уповноваженого органу не пізніше ніж за 15 днів до дня розкриття тендерних пропозицій.
- (166) Таким чином, кожний учасник торгів мав не менше 15 днів для підготовки та подання своєї тендерної пропозиції у будь-який день в межах встановленого строку. Однак, ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» подавали свої тендерні пропозиції з невеликим часовим інтервалом.
- (167) Так, за інформацією, наданою ДП «Прозорро» від 12.11.2021 № 206/01/2507/04 (вх. Комітету № 8-03/15783 від 15.11.2021), встановлено, що Відповідачі подавали свої початкові пропозиції для участі у Торгах 1-10 з електронного майданчику ТОВ «СМАРТТЕНДЕР»:
- (168) Разом із цим, відповідно до листа ТОВ «СМАРТТЕНДЕР» від 12.01.2022 № 21 (вх. від 14.01.2022 № 8-03/477) Відповідачами для участі у Торгах 4 подано свої тендерні пропозиції в один день з невеликим часовим інтервалом:

Інформація про Торги	Назва суб'єкта господарювання	Дата (час) подання тендерної пропозиції
Торги 4 Дата оприлюднення:	ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>

08 квітня 2020 о 17:09 Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 24 квітня 2020 о 09:00	ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
--	---	--

(169) Отже, тендерні пропозиції ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» для участі у Торгах 4, подано в один день з невеликою різницею в часі, не зважаючи на значний проміжок часу для подання тендерних пропозицій, що вказує на погоджену поведінку Відповідачів у Торгах 4.

4.3. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій у Торгах 5 – 10 (період проведення Торгів 5-10 03.02.2021 - 29.06.2021)

4.3.1. Наявність господарських відносин між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» у період проведення Торгів 5-10.

(170) Листом Головного управління Державної податкової служби у Київській області від 17.11.2021 № 27615/5/10-36-24-01 (вх. від 23.11.2021 № 7-03/16211) надано відомості щодо виписаних та отриманих податкових накладних ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112».

(171) Так, відповідно до наданої листом Головного управління Державної податкової служби у Київській області від 17.11.2021 № 27615/5/10-36-24-01 (вх. від 23.11.2021 № 7-03/16211) інформації, ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» здійснювало реалізацію товарів та послуг ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» у продовж *інформація з обмеженим доступом*, а саме:

- в 2019 році ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» реалізувало ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» товарів та послуг на загальну суму *інформація з обмеженим доступом*
- в 2020 році ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» придбало у ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» товари та послуги на загальну суму *інформація з обмеженим доступом*.
- в 2021 році ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» реалізувало ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» товарів та послуг на загальну суму *інформація з обмеженим доступом*.

(172) Зокрема у періоди проведення Торгів 5-10 встановлено систематичну сплату ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» коштів ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» за *інформація з обмеженим доступом*:

інформація з обмеженим доступом

(173) Наявність господарських відносин також підтверджується інформацією, наданою АТ «Райффайзен Банк» від 23.02.2022 року № 81-9/2151-БТ (вх. від 12.12.2022 № 11-01/836-кі) та АТ «ТАСКОМБАНК» від 28.02.2022 року № 1233/47.7.-БТ (вх. від 13.05.2022 № 11-01/236-кі), а саме:

інформація з обмеженим доступом

(174) Отже, встановлені у Справі обставини у своїй сукупності доводять, що, зокрема, наявність сталих господарських взаємовідносин до та під час проведення Торгів 5-10 між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та можливість обміну інформацією між ними.

4.3.2. Надання ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та отримання фінансової допомоги ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» в період до та після Торгів 5, 6, 7, а також до, під час та після проведення Торгів 8-10.

(175) Відповідно до інформації, наданої листом АТ «ТАСКОМБАНК» від 28.02.2022 № 1233/47.7-БТ (вх. від 13.05.2022 № 11-01/236-кі) та АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК» від 23.02.2022 № 81-15-9/2151-БТ (вх. Комітету від 12.12.2022 № 11-01/836-кі) встановлено *інформація з обмеженим доступом*:

інформація з обмеженим доступом

(176) Вказана інформація також підтверджується листом ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН №112» від 15.04.2024 № 164 (вх. Комітету № 8-03/655-кі від 17.04.2024), в якому Відповідач повідомляє про *інформація з обмеженим доступом*.

(177) Так, відповідно до *інформація з обмеженим доступом*.

(178) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами.

(179) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічною конкуренцією є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.

(180) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.

(181) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.

(182) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво – це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.

(183) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.

(184) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.

(185) Наведене свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів, а в сукупності з іншими встановленими у Справі обставинами – про відсутність конкуренції між ними.

4.3.3. Отримання та надання Відповідачами фінансової допомоги від одних і тих же суб'єктів господарювання в період до та після проведення Торгів 5-10.

(186) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН №112» листом від 15.04.2024 № 164 (вх. Комітету № 8-03/655-кі від 17.04.2024) встановлено *інформація з обмеженим доступом:*

інформація з обмеженим доступом

(187) Відповідно до інформації, наданої листом АТ «ТАСКОМБАНК» від 28.02.2022 № 1233/47.7-БТ (вх. від 13.05.2022 № 11-01/236-кі) встановлено *інформація з обмеженим доступом:*

інформація з обмеженим доступом

(188) Отже, як вбачається з наведеного в період Торгів 5-10 між *інформація з обмеженим доступом.*

(189) Також згідно з інформації, наданої листом АТ «ТАСКОМБАНК» від 28.02.2022 № 1233/47.7-БТ (вх. від 13.05.2022 № 11-01/236-кі) встановлено *інформація з обмеженим доступом:*

інформація з обмеженим доступом

(190) Таким чином встановлено наявність фінансових взаємовідносин *інформація з обмеженим доступом.*

(191) Водночас відповідно до інформації, наданої АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК» листом від 23.02.2022 № 81-15-9/2151-БТ (вх. Комітету від 12.12.2022 № 11-01/836-кі) встановлено *інформація з обмеженим доступом*, а саме:

інформація з обмеженим доступом

(192) Отже, встановлено наявність *інформація з обмеженим доступом.*

(193) Окремо слід зазначити, що відповідно до відомостей ЄДР керівником ПП «ПРОМБУДСЕРВІС 2005» протягом періоду з *інформація з обмеженим доступом* по *інформація з обмеженим доступом* був Особа 1, який відповідно до ЄДР у вказаний період також був кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН №112» (*інформація з обмеженим доступом*).

(194) Отже, отримання та надання ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» фінансової допомоги від одних і тих же суб'єктів господарювання, в період до та після проведення Торгів 5-10, у тому числі в період проведення Торгів 8-10, свідчить про фінансову взаємопідтримку в господарській діяльності, єдність економічних інтересів ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» та відсутність конкуренції між ними.

4.3.4. Наявність спільних працівників та перехід працівників між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» в період до та після проведення Торгів 5-10.

- (195) За результатами аналізу інформації, наданої листом Головного управління Пенсійного фонду України у Київській області від 15.11.2021 № 1000-0704-8/115414 (вх. від 16.11.2021 № 7-03/1683-кі) та листом Головного управління Пенсійного фонду України у Вінницькій області від 30.12.2021 № 0200-0704-5/89321 (вх. від 31.12.2021 № 7-03/18214) встановлено наявність спільних працівників між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112», а також перехід працівників між зазначеними суб'єктами господарювання, а саме:

інформація з обмеженим доступом

- (196) Документально підтверджені факти перебування вищезазначених фізичних осіб у трудових відносинах з Відповідачами, свідчать, що Відповідачі узгоджено здійснюють свою господарську діяльність, про наявність обміну інформацією між ними та про обізнаність щодо діяльності один одного, зокрема, під час підготовки та участі у Торгах 5-10.
- (197) Трудові відносини, які виникають між роботодавцем і працівником, зобов'язують працівника виконувати певні функції у визначений строк з дотриманням внутрішнього трудового розпорядку.
- (198) Отже, наведені вище факти та встановлені у Справі обставини, зокрема, перебування до та після проведення Торгів 5-10 одних і тих же фізичних осіб у трудових відносинах з Відповідачами, факт переходу працівників між Відповідачами до, під час та після проведення Торгів 5-10, у своїй сукупності з іншими обставинами справи можуть свідчити про наявність умов для можливості обміну інформацією між собою.

4.3.5. Взаємозв'язок Відповідачів через третю особу до, під час та після проведення Торгів 5-10.

- (199) Відповідно до інформації, яка міститься в ЄДР кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» з *інформація з обмеженим доступом* та станом на *інформація з обмеженим доступом*, крім інших, був *Особа 1*.
- (200) Згідно з даними ЄДР *Особа 1* станом на *інформація з обмеженим доступом* та станом на *інформація з обмеженим доступом* також був директором ТОВ «РІДЛЕЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*).
- (201) Листом від 25.04.2024 № 25/04-24 (вх. № 8-03/6017 від 29.04.2024) ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» надано інформацію, зокрема про фактичне місцезнаходження товариства протягом періоду *інформація з обмеженим доступом*, та договори, на підставі яких Товариство орендувало відповідне приміщення, а саме:

інформація з обмеженим доступом

- (202) Таким чином, ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» у період проведення Торгів 5-10 (період проведення Торгів 5 03.02.2021 - 22.03.2021, Торгів 6 (01.03.2021 - 23.04.2021), Торгів 7 (16.03.2021 - 26.04.2021), Торгів 8 (22.03.2021 - 18.06.2021), Торгів 9 (23.03.2021 - 29.06.2021), Торгів (10 24.03.2021 - 29.06.2021) було укладено *інформація з обмеженим доступом* з суб'єктом господарювання, пов'язаним з ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» відносинами контролю.

- (203) Отже наведені зв'язки у сукупності з іншими, встановленими у справі обставинами, свідчать про наявність умов для обміну інформації між Відповідачами до, під час та після проведення Торгів 5-10.

4.3.6. Комунікація між Відповідачами у період проведення Торгів 5, 6, до та після проведення Торгів 7, а також у період проведення Торгів 8, Торгів 9 та Торгів 10.

- (204) Відповідно до інформації, наданої листом акціонерного товариства «Комерційний банк «Приватбанк» від 24.02.2022 № 20.1.0.0.0/7-220221/8577 (вх. Комітету № 11-01/226-кі від 28.11.2022) до *інформація з обмеженим доступом*:

інформація з обмеженим доступом

- (205) Згідно з відомостями про *інформація з обмеженим доступом*, наданих листом Головного управління Державної податкової служби у Вінницькій обл. від 11.11.2021 № 23100/5/02-32-12-01-23 (вх. Комітету № 7-03/1676-кі від 15.11.2021) Особа 2 (*інформація з обмеженим доступом*) протягом *інформація з обмеженим доступом* від ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» (*інформація з обмеженим доступом*).

- (206) Вказана інформація також підтверджується листом Головного управління Пенсійного фонду України у Вінницькій області від 30.12.2021 № 0200-0704-5/89321 (вх. від 31.12.2021 № 7-03/18214), відповідно до якого *Особа 2 (інформація з обмеженим доступом)* з *інформація з обмеженим доступом* року перебував у трудових відносинах з ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ».

- (207) Відповідно до інформації, наданої приватним акціонерним товариством «ВФ Україна» від 12.05.2023 № 02/КІ-Б/135 (вх. Комітету № 8-03/651-кі від 15.05.2023) *Номер телефону 1 інформація з обмеженим доступом*.

- (208) Також згідно з інформацією, наданою листом філії акціонерного товариства «Державний експортно-імпорتنний банк України» від 21.02.2022 № БТ/0400710/954-22 (вх. Комітету № 11-01/3126 від 28.04.2022), *інформація з обмеженим доступом*.

- (209) Листом акціонерного товариства «УКРСИББАНК» від 22.02.2022 № 29-4-1-07/192-БТ (вх. Комітету від 28.04.2022 № 11-01/223-кі) *інформація з обмеженим доступом*.

- (210) Так, надана у додаток до листа акціонерного товариства «УКРСИББАНК» від 22.02.2022 № 29-4-1-07/192-БТ (вх. Комітету від 28.04.2022 № 11-01/223-кі) *інформація з обмеженим доступом* містить *Номер телефону 2*.

- (211) Відповідно до інформації, наданої листом акціонерного товариства «Комерційний банк «Приватбанк» від 24.02.2022 № 20.1.0.0.0/7-220221/8577 (вх. Комітету № 11-01/226-кі від 28.11.2022) *інформація з обмеженим доступом*:

інформація з обмеженим доступом

- (212) Згідно з відомостями ЄДР керівником ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» у період *інформація з обмеженим доступом* був *Особа 3 (інформація з обмеженим доступом)*.

- (213) Отже, за результатами опрацювання вищевикладеної інформації встановлено використання Відповідачами в своїй господарській діяльності, зокрема, таких номерів телефонів:

ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ»	ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112»
<i>Номер телефону 1</i>	<i>Номер телефону 2</i>

(214) Відповідно до відомостей, наданих приватним акціонерним товариством «ВФ Україна» листом від 12.05.2023 № 02/КІ-Б/135 (вх. Комітету № 8-03/651-кі від 15.05.2023), виявлено, що, *інформація з обмеженим доступом*.

(215) Отже, викладені вище факти комунікації Відповідачів свідчать про їх координацію щодо участі у Торгах 5-10.

4.3.7. Синхронність дій ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» під час участі у Торгах 5, 7-9.

(216) Відповідно до частини першої статті 10 Закону України «Про публічні закупівлі» оголошення про проведення закупівлі оприлюднюється замовником через авторизований електронний майданчик на вебпорталі Уповноваженого органу не пізніше ніж за 15 днів до дня розкриття тендерних пропозицій.

(217) Таким чином, кожний учасник торгів мав не менше 15 днів для підготовки та подання своєї тендерної пропозиції у будь-який день в межах встановленого строку. Однак, ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» для участі у Торгах 5, 7-9 подавали свої тендерні пропозиції в один день із невеликим часовим інтервалом.

(218) Так, за інформацією, наданою ДП «Прозорро» від 12.11.2021 № 206/01/2507/04 (вх. Комітету № 8-03/15783 від 15.11.2021), встановлено, що Відповідачі подавали свої початкові пропозиції для участі у Торгах 1-10 з електронного майданчику ТОВ «СМАРТТЕНДЕР»:

(219) Разом із цим, відповідно до листа ТОВ «СМАРТТЕНДЕР» від 12.01.2022 № 21 (вх. від 14.01.2022 № 8-03/477) відповідачами подано свої тендерні пропозиції для участі у Торгах 5, 7-9 в один день:

Інформація про Торги	Назва суб'єкта господарювання	Дата (час) подання тендерної пропозиції
Торги 5 Дата оприлюднення: 03 лютого 2021 17:08	ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 24 лютого 2021 00:00	ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
Торги 7 Дата оприлюднення: 16 березня 2021 17:06	ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
Кінцевий строк подання	ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>

тендерних пропозицій: 05 квітня 2021 10:00		
Торги 8 Дата оприлюднення: 22 березня 2021 13:03	ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 30 квітня 2021 09:30	ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
Торги 9 Дата оприлюднення: 23 березня 2021 16:32	ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 16 квітня 2021 09:00	ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>

- (220) Отже, тендерні пропозиції ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» для участі у Торгах 5, 7-9, подано в один день з невеликою різницею в часі, не зважаючи на значний проміжок часу для подання тендерних пропозицій, що вказує на погоджену поведінку Відповідачів у Торгах 5, 7-9.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (221) Наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів про участь кожного з них у Торгах та узгодження між ними спільної поведінки.
- (222) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерної пропозиції для участі у Торгах 1 - 10. Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених Торгах, що підтверджується, зокрема таким:
- У Торгах 1:
- Наявність господарських відносин між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» під час та після проведення Торгів 1;
 - Надання ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та отримання фінансової допомоги ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» у період проведення Торгів 1;
 - Отримання та надання Відповідачами фінансової допомоги від одних і тих же суб'єктів господарювання в період після проведення Торгів 1;
 - Використання ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» однієї ІР-адреси у період проведення Торгів 1;
 - Наявність спільних працівників та перехід працівників між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» у період до та після проведення Торгів 1;
 - Взаємозв'язок Відповідачів через третю особу до, під час та після проведення Торгів 1
 - Синхронність дій ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» під час участі у Торгах 1.

У Торгах 2:

- Наявність господарських відносин між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» під час та після проведення Торгів 2;
- Надання ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та отримання фінансової допомоги ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» у період проведення Торгів 2;
- Отримання та надання Відповідачами фінансової допомоги від одних і тих же суб'єктів господарювання в період після проведення Торгів 2;
- Використання ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» однієї IP-адреси у період проведення Торгів 2;
- Наявність спільних працівників та перехід працівників між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» у період до та після проведення Торгів 2;
- Взаємозв'язок Відповідачів через третю особу до, під час та після проведення Торгів 2
- Синхронність дій ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» під час участі у Торгах 2.

У Торгах 3:

- Наявність господарських відносин між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» у період після проведення Торгів 3;
- Надання ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та отримання фінансової допомоги ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» у період до та після проведення Торгів 3;
- Отримання та надання Відповідачами фінансової допомоги від одних і тих же суб'єктів господарювання у період до та після проведення Торгів 3;
- Наявність спільних працівників та перехід працівників між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» у період до та після проведення Торгів 3;
- Взаємозв'язок Відповідачів через третю особу до, під час та після проведення Торгів 3.
- Комунікація між Відповідачами у період після проведення Торгів 3.

У Торгах 4:

- Наявність господарських відносин між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» під час проведення Торгів 4;
- Надання ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та отримання фінансової допомоги ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» у період до та після проведення Торгів 4;
- Отримання та надання Відповідачами фінансової допомоги від одних і тих же суб'єктів господарювання у період до та після проведення Торгів 4;
- Наявність спільних працівників та перехід працівників між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» у період до та після проведення Торгів 4;
- Взаємозв'язок Відповідачів через третю особу до, під час та після проведення Торгів 4.
- Комунікація між Відповідачами під час та після проведення Торгів 4;
- Синхронність дій ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» під час участі у Торгах 4.

У Торгах 5:

- Наявність господарських відносин між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» у період проведення Торгів 5;
- Надання ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та отримання фінансової допомоги ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» в період до та після Торгів 5;
- Отримання та надання Відповідачами фінансової допомоги від одних і тих же суб'єктів господарювання в період до та після проведення Торгів 5;
- Наявність спільних працівників та перехід працівників між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» в період до та після проведення Торгів 5;
- Взаємозв'язок Відповідачів через третю особу до, під час та після проведення Торгів 5.
- Комунікація між Відповідачами у період проведення Торгів 5;
- Синхронність дій ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» під час участі у Торгах 5.

У Торгах 6:

- Наявність господарських відносин між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» у період проведення Торгів 6;
- Надання ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та отримання фінансової допомоги ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» в період до та після Торгів 6;
- Отримання та надання Відповідачами фінансової допомоги від одних і тих же суб'єктів господарювання в період до та після проведення Торгів 6;
- Наявність спільних працівників та перехід працівників між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» в період до та після проведення Торгів 6;
- Взаємозв'язок Відповідачів через третю особу до, під час та після проведення Торгів 6.
- Комунікація між Відповідачами у період проведення Торгів 6.

У Торгах 7:

- Наявність господарських відносин між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» у період проведення Торгів 7;
- Надання ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та отримання фінансової допомоги ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» в період до та після Торгів 7;
- Отримання та надання Відповідачами фінансової допомоги від одних і тих же суб'єктів господарювання в період до та після проведення Торгів 7;
- Наявність спільних працівників та перехід працівників між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» в період до та після проведення Торгів 7;
- Взаємозв'язок Відповідачів через третю особу до, під час та після проведення Торгів 7;
- Комунікація між Відповідачами у період до та після проведення Торгів 7;
- Синхронність дій ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» під час участі у Торгах 7.

У Торгах 8:

- Наявність господарських відносин між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» у період проведення Торгів 8;

- Надання ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та отримання фінансової допомоги ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» під час та після проведення Торгів 8;
- Отримання та надання Відповідачами фінансової допомоги від одних і тих же суб'єктів господарювання в період до та після проведення Торгів 8;
- Наявність спільних працівників та перехід працівників між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» в період до та після проведення Торгів 8;
- Взаємозв'язок Відповідачів через третю особу до, під час та після проведення Торгів 8.
- Комунікація між Відповідачами у період проведення Торгів 8;
- Синхронність дій ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» під час участі у Торгах 8.

У Торгах 9:

- Наявність господарських відносин між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» у період проведення Торгів 9;
- Надання ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та отримання фінансової допомоги ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» під час та після проведення Торгів 9;
- Отримання та надання Відповідачами фінансової допомоги від одних і тих же суб'єктів господарювання в період до та після проведення Торгів 9;
- Наявність спільних працівників та перехід працівників між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» в період до та після проведення Торгів 9;
- Взаємозв'язок Відповідачів через третю особу до, під час та після проведення Торгів 9.
- Комунікація між Відповідачами у період проведення Торгів 9;
- Синхронність дій ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» під час участі у Торгах 9.

У Торгах 10:

- Наявність господарських відносин між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» у період проведення Торгів 10;
- Надання ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та отримання фінансової допомоги ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» під час та після проведення Торгів 10;
- Отримання та надання Відповідачами фінансової допомоги від одних і тих же суб'єктів господарювання в період до та після проведення Торгів 10;
- Наявність спільних працівників та перехід працівників між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» в період до та після проведення Торгів 10;
- Взаємозв'язок Відповідачів через третю особу до, під час та після проведення Торгів 10;
- Комунікація між Відповідачами у період проведення Торгів 10.

(223) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час проведення Торгів замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.

- (224) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів 1 - 10.
- (225) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти угоди на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (226) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (227) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (228) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (229) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (230) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (231) Таким чином, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» вчинили **порушення**, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених:
- Службою автомобільних доріг у Вінницькій області Державного агентства автомобільних доріг України на закупівлю: «Капітальний ремонт шляхопроводу через залізницю на км 390+685 автомобільної дороги державного значення М-12 Стрий – Тернопіль – Кропивницький – Знам'янка (через м. Вінницю), Вінницька область», відповідно до оголошення UA-2019-07-31-000496-a;
 - Службою автомобільних доріг у Вінницькій області Державного агентства автомобільних доріг України на закупівлю: «Капітальний ремонт мосту через річку Сіб на км 484+370 автомобільної дороги державного значення М-12 Стрий – Тернопіль – Кропивницький – Знам'янка (через м. Вінницю), Вінницька область», відповідно до оголошення UA-2019-07-31-002260-b;

- Службою автомобільних доріг у Вінницькій області на закупівлю: «Капітальний ремонт шляхопроводу через залізницю на км 298+056 автомобільної дороги Н-02 (М-06) - Кременець – Біла Церква – Ржищів – Канів - Софіївка в межах Вінницької області», відповідно до оголошення UA-2020-03-02-000521-с;
- Службою автомобільних доріг у Вінницькій області на закупівлю: «Капітальний ремонт шляхопроводу через залізницю на км 298+056 автомобільної дороги Н-02 (М-06) - Кременець – Біла Церква – Ржищів – Канів - Софіївка в межах Вінницької області», відповідно до оголошення UA-2020-04-08-003298-b;
- ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «АГЕНТСТВО МІСЦЕВИХ АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ» на закупівлю: «Реконструкція мосту на км 10+586 автомобільної дороги загального користування місцевого значення С121631 Головкивка - вихід на а/дТ-12-15-Піщаний Брід», Олександрійський район, Кіровоградська область», відповідно до оголошення UA-2021-02-03-013109-a;
- Службою автомобільних доріг у Кіровоградській області на закупівлю: «Реконструкція мосту на км 52 + 692 автомобільної дороги загального користування державного значення М-04 Знам'янка-Луганськ-Ізварине (на м. Волгоград через мм. Дніпро, Донецьк)», відповідно до оголошення UA-2021-03-01-005142-b;
- Службою автомобільних доріг у Кіровоградській області на закупівлю: «Капітальний ремонт шляхопроводу на км 24+478 автомобільної дороги державного значення М-04 Знам'янка-Луганськ-Ізварине (на м. Волгоград через мм. Дніпро, Донецьк)», відповідно до оголошення UA-2021-03-16-013122-с;
- Службою автомобільних доріг у Рівненській області на закупівлю: «Поточний середній ремонт штучних споруд на автомобільній дорозі державного значення Т-18-32 /Н-22/ – Ходоси – Кустин – /Н-25/ на ділянці від автомобільної дороги державного значення Н-22 Устилуг – Луцьк – Рівне км 150+500 до автомобільної дороги державного значення Т-18-32 /Н-22/ – Ходоси – Кустин – /Н-25/ км 4+426, Рівненська область (з розробкою проектної документації)», відповідно до оголошення UA-2021-03-22-001584-b;
- Службою автомобільних доріг у Житомирській області на закупівлю: «Правила визначення вартості будівництва», ГБН Г.1-218-182:2011 «Ремонт автомобільних доріг загального користування. Види ремонтів та перелік робіт». Капітальний ремонт мосту через р. Тетерів на км 232+094 автомобільної дороги Н-02 /М-06/ - Кременець – Біла Церква – Ржищів – Канів – Софіївка, Житомирська область (45221000-2. Будівництво мостів і тунелів, шахт і метрополітенів)», відповідно до оголошення UA-2021-03-23-008755-с;
- Службою автомобільних доріг у Житомирській області на закупівлю: «ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 «Правила визначення вартості будівництва», ГБН Г.1-218-182:2011 «Ремонт автомобільних доріг загального користування. Види ремонтів та перелік робіт». Капітальний ремонт мосту через струмок на км 234+349 автомобільної дороги Н-02 /М-06/ - Кременець – Біла Церква – Ржищів – Канів – Софіївка, Житомирська область (45221000-2. Будівництво мостів і тунелів, шахт і метрополітенів)», відповідно до оголошення UA-2021-03-24-001087-с.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

(232) Листом Комітету від 13.12.2024 № 145-26.13/03-12003е копія подання з попередніми висновками у Справі від 13.12.2024 № 145-26.13/33-24/486-спр надіслана ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112».

- (233) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303500121630 ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» отримало 17.12.2024 лист Комітету від 13.12.2024 № 145-26.13/03-12003е з копією подання з попередніми висновками у Справі від 13.12.2024 № 145-26.13/33-24/486-спр.
- (234) Листом Комітету від 13.12.2024 № 145-26.13/03-12002е копія подання з попередніми висновками у Справі від 13.12.2024 № 145-26.13/33-24/486-спр надіслана ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ».
- (235) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303500121648 ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» отримало 20.12.2024 лист Комітету від 13.12.2024 № 145-26.13/03-12002е з копією подання з попередніми висновками у Справі від 13.12.2024 № 145-26.13/33-24/486-спр.
- (236) ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» не надали своїх заперечень.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

- (237) Доказами, зібраними у справі, у їх сукупності доводиться, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» та ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів:

«Капітальний ремонт шляхопроводу через залізницю на км 390+685 автомобільної дороги державного значення М-12 Стрий – Тернопіль – Кропивницький – Знам'янка (через м. Вінницю), Вінницька область», відповідно до оголошення UA-2019-07-31-000496-a;

«Капітальний ремонт мосту через річку Сіб на км 484+370 автомобільної дороги державного значення М-12 Стрий – Тернопіль – Кропивницький – Знам'янка (через м. Вінницю), Вінницька область», відповідно до оголошення UA-2019-07-31-002260-b;

«Капітальний ремонт шляхопроводу через залізницю на км 298+056 автомобільної дороги Н-02 (М-06) - Кременець – Біла Церква – Ржищів – Канів - Софіївка в межах Вінницької області», відповідно до оголошення UA-2020-03-02-000521-с;

«Капітальний ремонт шляхопроводу через залізницю на км 298+056 автомобільної дороги Н-02 (М-06) - Кременець – Біла Церква – Ржищів – Канів - Софіївка в межах Вінницької області», відповідно до оголошення UA-2020-04-08-003298-b;

«Реконструкція мосту на км 10+586 автомобільної дороги загального користування місцевого значення С121631 Голоківка - вихід на а/дТ-12-15-Піщаний Брід», Олександрійський район, Кіровоградська область», відповідно до оголошення UA-2021-02-03-013109-a;

«Реконструкція мосту на км 52 + 692 автомобільної дороги загального користування державного значення М-04 Знам'янка-Луганськ-Ізварине (на м. Волгоград через мм. Дніпро, Донецьк)», відповідно до оголошення UA-2021-03-01-005142-b;

«Капітальний ремонт шляхопроводу на км 24+478 автомобільної дороги державного значення М-04 Знам'янка-Луганськ-Ізварине (на м. Волгоград через мм. Дніпро, Донецьк)», відповідно до оголошення UA-2021-03-16-013122-с;

«Поточний середній ремонт штучних споруд на автомобільній дорозі державного значення Т-18-32 /Н-22/ – Ходоси – Кустин – /Н-25/ на ділянці від автомобільної дороги державного значення Н-22 Устилуг – Луцьк – Рівне км 150+500 до автомобільної дороги державного значення Т-18-32 /Н-22/ – Ходоси – Кустин – /Н-25/ км 4+426, Рівненська область (з розробкою проектної документації)», відповідно до оголошення UA-2021-03-22-001584-b;

«Ремонт автомобільних доріг загального користування. Види ремонтів та перелік робіт». Капітальний ремонт мосту через р. Тетерів на км 232+094 автомобільної дороги Н-02 /М-06/ - Кременець – Біла Церква – Ржищів – Канів – Софіївка, Житомирська область (45221000-2. Будівництво мостів і тунелів, шахт і метрополітенів)», відповідно до оголошення UA-2021-03-23-008755-c;

«Ремонт автомобільних доріг загального користування. Види ремонтів та перелік робіт». Капітальний ремонт мосту через струмок на км 234+349 автомобільної дороги Н-02 /М-06/ - Кременець – Біла Церква – Ржищів – Канів – Софіївка, Житомирська область (45221000-2. Будівництво мостів і тунелів, шахт і метрополітенів)», відповідно до оголошення UA-2021-03-24-001087-c.

- (238) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (239) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (240) Згідно з пунктом 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 р. за № 123/41468, за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (241) За результатами проведення Торгів 1, Службою автомобільних доріг у Вінницькій області Державного агентства автомобільних доріг України з переможцем закупівлі - ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» було укладено договір

№ 139/19-П від 16.09.2019 на суму 54 935 000,00 грн з ПДВ, опублікований на вебпорталі «Prozorro» 16.09.2019.

- (242) За результатами проведення Торгів 2, Службою автомобільних доріг у Вінницькій області Державного агентства автомобільних доріг України з переможцем закупівлі - ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» було укладено договір № 140/19-П від 16.09.2019 на суму 42 990 000,00 грн з ПДВ, опублікований на вебпорталі «Prozorro» 16.09.2019.
- (243) За результатами проведення Торгів 3, відповідно до Протокового рішення від 30.03.2020 №12-в Службою автомобільних доріг у Вінницькій області Державного агентства автомобільних доріг України відмінено Торги у зв'язку з відхиленням всіх тендерних пропозицій згідно з Законом про публічні закупівлі. Очікувана вартість – 115 000 000,00 грн.
- (244) За результатами проведення Торгів 4, Службою автомобільних доріг у Вінницькій області Державного агентства автомобільних доріг України з переможцем закупівлі - ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» було укладено договір № 119/20-П від 19.05.2019 на суму 113 699 000,00 грн з ПДВ, опублікований на вебпорталі «Prozorro» 20.05.2020.
- (245) За результатами проведення Торгів 5, Державним підприємством «АГЕНТСТВО МІСЦЕВИХ АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ» з переможцем закупівлі - ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» було укладено договір № 43/21 від 22.03.2021 на суму 69 169 000,00 грн з ПДВ, опублікований на вебпорталі «Prozorro» 24.03.2021.
- (246) За результатами проведення Торгів 6, Службою автомобільних доріг у Кіровоградській області з переможцем закупівлі - ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» було укладено договір № 377/21 від 23.04.2021 на суму 66 773 302,89 грн з ПДВ, опублікований на вебпорталі «Prozorro» 27.04.2021.
- (247) За результатами проведення Торгів 7, Службою автомобільних доріг у Кіровоградській області з переможцем закупівлі - ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» було укладено договір № 378/21 від 26.04.2021 на суму 54 300 000,00 грн з ПДВ, опублікований на вебпорталі «Prozorro» 27.04.2021.
- (248) За результатами проведення Торгів 8, Службою автомобільних доріг у Рівненській області з переможцем закупівлі - ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» було укладено договір № 31 від 18.06.2021 на суму 59 640 000,00 грн з ПДВ, опублікований на вебпорталі «Prozorro» 22.06.2021.
- (249) За результатами проведення Торгів 9, Службою автомобільних доріг у Житомирській області з переможцем закупівлі - ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» було укладено договір № 151 від 29.06.2021 на суму 24 767 500,00 грн з ПДВ, опублікований на вебпорталі «Prozorro» 29.06.2021.
- (250) За результатами проведення Торгів 10, Службою автомобільних доріг у Житомирській області з переможцем закупівлі - ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» було укладено договір № 152 від 29.06.2021 на суму 23 540 000,00 грн з ПДВ, опублікований на вебпорталі «Prozorro» 29.06.2021.
- (251) Відповідно до інформації з фінансової звітності малого підприємства, а саме: Звіту про фінансові результати за 2023 рік ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» (код рядка 2000), наданої листом Головного управління ДПС у Київській області

від 20.03.2024 № 5447/5/10-36-04-02 (вх. Комітету від 25.03.2024 № 7-03/3916), чистий дохід ТОВ «МОСТОБУДІВЕЛЬНИЙ ЗАГІН № 112» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік становить 1 621 487 000 грн.

(252) Відповідно до інформації з фінансової звітності малого підприємства, а саме: Звіту про фінансові результати за 2023 рік ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» (код рядка 2000), наданої листом Головного управління ДПС у Вінницькій області від 19.03.2024 № 3447/5/02-32-04-04-15 (вх. Комітету № 7-01/3921 від 25.03.2024)), чистий дохід ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МЕХАНІЗАЦІЇ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік становить 20 239 500 грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), та підпунктом 4 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 р. за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельне управління механізації» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) і товариство з обмеженою відповідальністю «Мостобудівельний загін № 112» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Капітальний ремонт шляхопроводу через залізницю на км 390+685 автомобільної дороги державного значення М-12 Стрий – Тернопіль – Кропивницький – Знам'янка (через м. Вінницю), Вінницька область», проведених Службою автомобільних доріг у Вінницькій області Державного агентства автомобільних доріг України (ідентифікатор на вебпорталі «Prozorro» UA-2019-07-31-000496-а).

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельне управління механізації» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 315 876 (триста п'ятнадцять тисяч вісімсот сімдесят шість) гривень за порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Мостобудівельний загін № 112» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 4 422 267 (чотири мільйони чотириста двадцять дві тисячі двісті шістьдесят сім) гривень за порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельне управління механізації» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) і товариство з обмеженою відповідальністю «Мостобудівельний загін № 112» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних

узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Капітальний ремонт мосту через річку Сіб на км 484+370 автомобільної дороги державного значення М-12 Стрий – Тернопіль – Кропивницький – Знам'янка (через м. Вінницю), Вінницька область», проведених Службою автомобільних доріг у Вінницькій області Державного агентства автомобільних доріг України (ідентифікатор на вебпорталі «Prozorro»UA-2019-07-31-002260-b).

5. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельне управління механізації» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 247 192 (двісті сорок сім тисяч сто дев'яносто дві) гривні за порушення, зазначене у пункті 4 резолютивної частини цього рішення.

6. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Мостобудівельний загін № 112» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 3 460 695 (три мільйони чотириста шістьдесят тисяч шістьсот дев'яносто п'ять) гривень за порушення, зазначене у пункті 4 резолютивної частини цього рішення.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельне управління механізації» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) і товариство з обмеженою відповідальністю «Мостобудівельний загін № 112» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Капітальний ремонт шляхопроводу через залізницю на км 298+056 автомобільної дороги Н-02 (М-06) - Кременець – Біла Церква – Ржищів – Канів - Софіївка в межах Вінницької області», проведених Службою автомобільних доріг у Вінницькій області (ідентифікатор на вебпорталі «Prozorro»UA-2020-03-02-000521-с).

8. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельне управління механізації» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 132 250 (сто тридцять дві тисячі двісті п'ятдесят) гривень за порушення, зазначене у пункті 7 резолютивної частини цього рішення.

9. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Мостобудівельний загін № 112» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 9 257 500 (дев'ять мільйонів двісті п'ятдесят сім тисяч п'ятсот) гривень за порушення, зазначене у пункті 7 резолютивної частини цього рішення.

10. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельне управління механізації» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) і товариство з обмеженою відповідальністю «Мостобудівельний загін № 112» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Капітальний ремонт шляхопроводу через залізницю на км 298+056 автомобільної дороги Н-02 (М-06) - Кременець – Біла Церква – Ржищів – Канів - Софіївка в межах Вінницької області», проведених Службою автомобільних доріг у Вінницькій області (ідентифікатор на вебпорталі «Prozorro» UA-2020-04-08-003298-b).

11. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельне управління механізації» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 130 753 (сто тридцять тисяч сімсот п'ятдесят три) гривні за порушення, зазначене у пункті 10 резолютивної частини цього рішення.

12. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Мостобудівельний загін № 112» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*)

штраф у розмірі 26 150 770 (двадцять шість мільйонів сто п'ятдесят тисяч сімсот сімдесят) гривень за порушення, зазначене у пункті 10 резолютивної частини цього рішення.

13. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельне управління механізації» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) і товариство з обмеженою відповідальністю «Мостобудівельний загін № 112» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Реконструкція мосту на км 10+586 автомобільної дороги загального користування місцевого значення С121631 Голоківка - вихід на а/дТ-12-15-Піщаний Брід», Олександрійський район, Кіровоградська область», проведених ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «АГЕНТСТВО МІСЦЕВИХ АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ» (ідентифікатор на вебпорталі «Prozorro» UA-2021-02-03-013109-a).

14. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельне управління механізації» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 79 544 (сімдесят дев'ять тисяч п'ятсот сорок чотири) гривні за порушення, зазначене у пункті 13 резолютивної частини цього рішення.

15. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Мостобудівельний загін № 112» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 15 908 870 (п'ятнадцять мільйонів дев'ятсот вісім тисяч вісімсот сімдесят) гривень за порушення, зазначене у пункті 13 резолютивної частини цього рішення.

16. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельне управління механізації» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) і товариство з обмеженою відповідальністю «Мостобудівельний загін № 112» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Реконструкція мосту на км 52 + 692 автомобільної дороги загального користування державного значення М-04 Знам'янка-Луганськ-Ізварине (на м. Волгоград через мм. Дніпро, Донецьк)», проведених Службою автомобільних доріг у Кіровоградській області (ідентифікатор на вебпорталі «Prozorro» UA-2021-03-01-005142-b).

17. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельне управління механізації» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 76 789 (сімдесят шість тисяч сімсот вісімдесят дев'ять) гривень за порушення, зазначене у пункті 16 резолютивної частини цього рішення.

18. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Мостобудівельний загін № 112» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 15 357 859 (п'ятнадцять мільйонів триста п'ятдесят сім тисяч вісімсот п'ятдесят дев'ять) гривень за порушення, зазначене у пункті 16 резолютивної частини цього рішення.

19. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельне управління механізації» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) і товариство з обмеженою відповідальністю «Мостобудівельний загін № 112» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Капітальний ремонт шляхопроводу на км 24+478 автомобільної дороги державного значення М-04

Знам'янка-Луганськ-Ізварине (на м. Волгоград через мм. Дніпро, Донецьк)», проведених Службою автомобільних доріг у Кіровоградській області (ідентифікатор на вебпорталі «Prozorro» UA-2021-03-16-013122-с).

20. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельне управління механізації» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 62 445 (шістдесят дві тисячі чотириста сорок п'ять) гривень за порушення, зазначене у пункті 19 резолютивної частини цього рішення.

21. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Мостобудівельний загін № 112» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 489 000 (дванадцять мільйонів чотириста вісімдесят дев'ять тисяч) гривень за порушення, зазначене у пункті 19 резолютивної частини цього рішення.

22. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельне управління механізації» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) і товариство з обмеженою відповідальністю «Мостобудівельний загін № 112» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Поточний середній ремонт штучних споруд на автомобільній дорозі державного значення Т-18-32 /Н-22/ – Ходоси – Кустин – /Н-25/ на ділянці від автомобільної дороги державного значення Н-22 Устилуг – Луцьк – Рівне км 150+500 до автомобільної дороги державного значення Т-18-32 /Н-22/ – Ходоси – Кустин – /Н-25/ км 4+426, Рівненська область (з розробкою проектної документації, проведених Службою автомобільних доріг у Рівненській області (ідентифікатор на вебпорталі «Prozorro» UA-2021-03-22-001584-б).

23. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельне управління механізації» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 586 (шістдесят вісім тисяч п'ятсот вісімдесят шість) гривень за порушення, зазначене у пункті 22 резолютивної частини цього рішення.

24. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Мостобудівельний загін № 112» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 13 717 200 (тринадцять мільйонів сімсот сімнадцять тисяч двісті) гривень за порушення, зазначене у пункті 22 резолютивної частини цього рішення.

25. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельне управління механізації» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) і товариство з обмеженою відповідальністю «Мостобудівельний загін № 112» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Правила визначення вартості будівництва», ГБН Г.1-218-182:2011 «Ремонт автомобільних доріг загального користування. Види ремонтів та перелік робіт». Капітальний ремонт мосту через р. Тетерів на км 232+094 автомобільної дороги Н-02 /М-06/ - Кременець – Біла Церква – Ржищів – Канів – Софіївка, Житомирська область (45221000-2. Будівництво мостів і тунелів, шахт і метрополітенів)», проведених Службою автомобільних доріг у Житомирській області (ідентифікатор на вебпорталі «Prozorro» UA-2021-03-23-008755-с).

26. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельне управління механізації» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 142 413 (сто сорок дві тисячі чотириста тринадцять) гривень за порушення, зазначене у пункті 25 резолютивної частини цього рішення.

27. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Мостобудівельний загін № 112» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*)

штраф у розмірі 1 993 783 (один мільйон дев'ятсот дев'яносто три тисячі сімсот вісімдесят три) гривні за порушення, зазначене у пункті 25 резолютивної частини цього рішення.

28. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельне управління механізації» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) і товариство з обмеженою відповідальністю «Мостобудівельний загін № 112» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 «Правила визначення вартості будівництва», ГБН Г.1-218-182:2011 «Ремонт автомобільних доріг загального користування. Види ремонтів та перелік робіт». Капітальний ремонт мосту через струмок на км 234+349 автомобільної дороги Н-02 /М-06/ - Кременець – Біла Церква – Ржищів – Канів – Софіївка, Житомирська область (45221000-2. Будівництво мостів і тунелів, шахт і метрополітенів)», проведених Службою автомобільних доріг у Житомирській області (ідентифікатор на вебпорталі «Prozorro» UA-2021-03-24-001087-с).

29. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельне управління механізації» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 135 355 (сто тридцять п'ять тисяч триста п'ятдесят п'ять) гривень за порушення, зазначене у пункті 28 резолютивної частини цього рішення.

30. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Мостобудівельний загін № 112» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 1 894 970 (один мільйон вісімсот дев'яносто чотири тисячі дев'ятсот сімдесят) гривень за порушення, зазначене у пункті 28 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО

інформація з обмеженим доступом