



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

24 грудня 2024 р.

Київ

№ 525-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Антимонопольного комітету України – державний уповноважений з метою повного, всебічного та об'єктивного розгляду справи № 130-26.13/186-21, розпочатої за ознаками вчинення державним підприємством «Морський торговельний порт «ЧОРНОМОРСЬК» порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа № 130-26.13/186-21), керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив до товариства з обмеженою відповідальністю «АВТОЛОГІСТИКА» (далі – ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА», Товариство) вимогу про надання інформації від 11.07.2024 № 130-26.13/01-6775є (далі – Вимога).

ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» не подало Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) інформації на Вимогу у встановлений Головою Комітету – державним уповноваженим строк.

За результатами розгляду справи № 130-26.13/203-24 такі дії ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» [неподання інформації Комітету у встановлений органом Комітету строк].

На порушника накладено штраф у розмірі 176 901 грн.

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 130-26.13/203-24 про порушення ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Департаменту досліджень і розслідувань ринків невиробничої сфери від 04.12.2024 № 130-26.13/203-24/458-спр (далі – Подання),

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на Вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем у справі є ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (3) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності Товариства є: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (4) Тобто ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням державного уповноваженого від 22.10.2024 № 09/302-р розпочато розгляд справи № 130-26.13/203-24 за ознаками вчинення ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на Вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого у встановлений ним строк.
- (6) Листом від 23.10.2024 № 130-26.13/09-10262е, отриманим ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» 01.11.2024 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 03035 0001373 0, Комітет надіслав ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» копію розпорядження державного уповноваженого від 22.10.2024 № 09/302-р про початок розгляду справи № 130-26.13/203-24.
- (7) Листом від 04.12.2024 № 130-26.13/09-11650е Комітет надіслав ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» копію Подання.
- (8) Листом від 11.12.2024 № 657 (вх. № 8-09/15650 від 13.12.2024) ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» надало відповідь на Подання.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (9) В Комітеті розглядається Справа № 130-26.13/186-21.
- (10) З метою повного, всебічного та об'єктивного розгляду Справи № 130-26.13/186-21, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Голова Комітету – державний уповноважений направив до ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» Вимогу, відповідно до якої Товариство повинно було надати Комітету інформацію, пояснення та копії документів у 20-денний строк із дня отримання Вимоги.
- (11) Одночасно у Вимозі повідомлялося таке.
- (12) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ними строки.
- (13) Відповідно до статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається в порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (14) Згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання Комітету інформації в установлені органами Комітету строки, подання Комітету інформації в неповному обсязі у встановлені органами Комітету строки, подання Комітету недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою

відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (15) Крім цього, Товариству у Вимозі повідомлялось, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений вимогою строк – не пізніше кінцевої дати для надання відповіді, визначеної у вимозі, Товариство може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням про продовження строку надання інформації на вимогу, із поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений у вимозі строк.
- (16) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 03035 1651262 0 Вимогу вручено 18.07.2024. Листом акціонерного товариства «Укрпошта» від 11.09.2024 № 1.10.004.-24779-24 (вх. № 8-01/1512-кі від 11.09.2024) підтверджується, що Вимогу вручено представнику Товариства за довіреністю «Інформація, доступ до якої обмежено» 18.07.2024, на підтвердження цього надано копію довіреності на одержання поштових відправлень Товариства від 17 листопада 2023 року, дійсної до 17 листопада 2024 року, відповідно до якої Товариство уповноважило, зокрема, «Інформація, доступ до якої обмежено» отримувати реєстровані поштові відправлення, а також надало копію накладної № 47 рекомендованих відправлень та заяву Товариства від 17.11.2023 про здійснення доставки (вручення) відправлень.
- (17) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 07.08.2024.
- (18) Товариство не надало Комітету інформації на Вимогу у встановлений органом Комітету строк.
- (19) Разом із цим Товариство листом від 05.09.2024 № 477 (вх. № 8-01/11314 від 05.09.2024) звернулося до Комітету з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу та повідомило Комітет, що отримало Вимогу 22.07.2024, без надання доказів на підтвердження зазначеного.
- (20) Також Товариство надало інформацію на питання № 12 Вимоги й зазначило про причини неподання інформації на Вимогу у встановлений органом Комітету строк, зокрема, Товариство висловило прохання надати додатковий час для надання запитуваної інформації, документів та пояснень щодо решти питань Вимоги.
- (21) Голова Комітету – державний уповноважений листом від 10.09.2024 № 130-26.13/01-8784е повідомив Товариство, що оскільки клопотання про продовження строку надання інформації на Вимогу Товариство подало поза межами строку, встановленого органом Комітету для надання інформації на Вимогу, відсутні підстави для його задоволення.
- (22) Товариство листом від 04.10.2024 № 518 (вх. № 8-01/12623 від 07.10.2024) надало інформацію на питання Вимоги.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (23) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (24) У пункті 5 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження, зокрема, у передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (25) Згідно із частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Антимонопольного комітету України є органом Антимонопольного комітету України.
- (26) Частиною восьмою статті 9 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що Голова Антимонопольного комітету України має статус державного уповноваженого.
- (27) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (28) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (29) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (30) Отже, дії Товариства з неподання інформації Комітету на Вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (31) Листом від 11.12.2024 № 657 (вх. № 8-09/15650 від 13.12.2024) ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» надало відповідь на Подання.
- (32) Разом із цим ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» повідомило, що повністю погоджується з мотивувальною й резолютивною частинами Подання та просить Комітет врахувати під час визначення розміру штрафу, зокрема, припинення Товариством порушення до дня направлення Комітетом Подання, вчинення Товариством порушення вперше, співпрацю під час розгляду Справи № 130-26.13/186-21, розпочатої за його заявою, та скрутне становище на ринку вантажних перевезень автомобільним транспортом.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ

- (33) Доказами, зібраними у справі № 130-26.13/203-24, доводиться, що дії ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» з неподання інформації Комітету на Вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (34) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (35) Відповідно до абзацу сьомого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штраф за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (36) Відповідно до звіту про фінансові результати, наданого листом ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» від 11.12.2024 № 657 (вх. № 8-09/15650 від 13.12.2024), чистий дохід (виручка) ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік становить 884 507 000 (вісімсот вісімдесят чотири мільйони п'ятсот сім тисяч) грн.
- (37) Під час визначення розміру штрафу враховується, що:
- Товариство надало інформацію на Вимогу на дату складання Подання;
 - ненадання Товариством інформації Комітету на Вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого у встановлений ним строк перешкоджало повному, всебічному та об'єктивному розгляду Справи № 130-26.13/186-21.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), та пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «АВТОЛОГІСТИКА» *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого про надання інформації від 11.07.2024 № 130-26.13/01-6775е у встановлений ним строк.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «АВТОЛОГІСТИКА» *«Інформація, доступ до якої обмежено»* штраф у розмірі 176 901 (сто сімдесят шість тисяч дев'ятсот одна) гривня за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО