



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

20 грудня 2024 р.

Київ

№ 86-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет) здійснював розгляд справи № 130-26.13/182-21 за ознаками вчинення публічним акціонерним товариством Акціонерний банк «Південний» (*інформація, доступ до якої обмежено*) порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 19.07.2021 № 130-25/01-10795 у встановлений ним строк.

У процесі розгляду зазначеної справи Комітет направив вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 28.10.2022 № 130-26.13/01-4827 на адресу товариства з обмеженою відповідальністю «ТЕКС СЕРВІС» (*інформація, доступ до якої обмежено*), у якій відповідно до статей 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимагалось у триденний строк із дня отримання вимоги надати Комітету відповідну інформацію, яка є необхідною для розгляду справи № 130-26.13/182-21.

Інформацію та документи, які запитувались у вимозі Голови Комітету – державного уповноваженого від 28.10.2022 № 130-26.13/01-4827, у встановлений ним строк товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕКС СЕРВІС» не надало.

У зв'язку із цим розпочато розгляд справи № 130-26.13/75-22 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ТЕКС СЕРВІС» законодавства про захист економічної конкуренції.

За результатами розгляду справи № 130-26.13/75-22 дії товариства з обмеженою відповідальністю «ТЕКС СЕРВІС» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 28.10.2022 № 130-26.13/01-4827 у встановлений ним строк.

На товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕКС СЕРВІС» накладено штраф у розмірі 19 320 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Комітету, створена відповідно до наказу Голови Комітету від 19.12.2024 № 107-ОД, розглянувши матеріали справи № 130-26.13/75-22 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ТЕКС СЕРВІС» законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками від 29.11.2024 № 130-26.13/75-22/456-спр,

ВСТАНОВИЛА:**1. Предмет справи**

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ТЕКС СЕРВІС» (*інформація, доступ до якої обмежено*) порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 28.10.2022 № 130-26.13/01-4827 (далі – Вимога) у встановлений ним строк.

2. Відповідач

- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕКС СЕРВІС» (далі – ТОВ «ТЕКС СЕРВІС», Товариство, Відповідач) (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (3) ТОВ «ТЕКС СЕРВІС» відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) зареєстровано 27.07.2018.
- (4) Відповідно до відомостей з ЄДР основним видом господарської діяльності ТОВ «ТЕКС СЕРВІС» за класифікацією видів економічної діяльності є інша поштова та кур'єрська діяльність (код КВЕД 53.20).
- (5) Отже, ТОВ «ТЕКС СЕРВІС» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Процесуальні дії

- (6) Розпорядженням Голови Комітету – державного уповноваженого від 09.12.2022 № 01/252-р (далі – розпорядження про початок розгляду Справи) розпочато розгляд справи № 130-26.13/75-22 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «ТЕКС СЕРВІС» (далі – Справа).
- (7) Листом Комітету від 09.12.2022 № 130-26.13/01-4302е Відповідачеві надіслано розпорядження про початок розгляду Справи.
- (8) Листом Комітету від 29.11.2024 № 130-26.13/08-11510е Відповідачеві надіслано подання від 29.11.2024 № 130-26.13/75-22/456-спр про попередні висновки у справі (далі – Подання про попередні висновки).
- (9) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303500126992 Подання про попередні висновки ТОВ «ТЕКС СЕРВІС» отримало 12.12.2024.
- (10) До матеріалів Справи була залучена та використана інформація, яку отримав Комітет під час розгляду справи № 130-26.13/182-21 та справи № 130-26.13/95-24.

4. Обставини справи

- (11) Комітет здійснював розгляд справи № 130-26.13/182-21 за ознаками вчинення публічним акціонерним товариством Акціонерний банк «Південний» (*інформація, доступ до якої обмежено*) порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 19.07.2021 № 130-25/01-10795 у встановлений ним строк.
- (12) У зв'язку із цим, Голова Комітету – державний уповноважений направила ТОВ «ТЕКС СЕРВІС» Вимогу, у якій відповідно до статей 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимагалось у триденний строк із дня отримання вимоги надати Комітету відповідну інформацію.

- (13) Одночасно у Вимозі повідомлялося, що згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання Комітету інформації в установлені органами Комітету строки, подання Комітету інформації в неповному обсязі у встановлені органами Комітету строки, подання Комітету недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (14) Отже, ТОВ «ТЕКС СЕРВІС» було проінформовано про правові наслідки неподання Комітету інформації у встановлені органом Комітету строки, подання Комітету недостовірної інформації або подання Комітету інформації в неповному обсязі у встановлені органом Комітету строки.
- (15) Крім цього, у Вимозі зазначалося, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений у Вимозі строк – не пізніше кінцевої дати надання відповіді, визначеної у Вимозі, ТОВ «ТЕКС СЕРВІС» може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу з поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений у Вимозі строк.
- (16) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303515320680 Вимогу ТОВ «ТЕКС СЕРВІС» отримало 02.11.2022.
- (17) Строк надання інформації на Вимогу припадав на 05.11.2022, яке є вихідним днем (субота). Відповідно до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі, коли останній день припадає на неробочий день, днем закінчення строку вважається перший наступний за ним робочий день. Отже, останнім днем строку надання інформації на Вимогу вважається 07.11.2022.
- (18) У встановлений органами Комітету у Вимозі строк інформація від ТОВ «ТЕКС СЕРВІС» до Комітету не надійшла.
- (19) Клопотання про продовження строку надання інформації на Вимогу від Товариства до Комітету не надходило.
- (20) У зв'язку з тим, що ТОВ «ТЕКС СЕРВІС» не надало інформації на Вимогу у встановлений органом Комітету строк, розпорядженням Голови Комітету – державного уповноваженого від 09.12.2022 № 01/252-р розпочато розгляд Справи.
- (21) Листом Комітету від 09.12.2022 № 130-26.13/01-4302є копію розпорядження про початок розгляду Справи надіслано ТОВ «ТЕКС СЕРВІС».
- (22) Комітет 13.12.2022 отримав відповідь на Вимогу від ТОВ «ТЕКС СЕРВІС» з вихідним номером листа Товариства від 02.11.2022 № 110222/01 (зарєєстрованого в Комітеті 13.12.2022 за № 8-01/11352).
- (23) Також листом від 16.12.2022 № 121622/01 (зарєєстрованим у Комітеті 16.12.2022 за № 8-01/12351) ТОВ «ТЕКС СЕРВІС» підтвердило отримання копії розпорядження про початок розгляду Справи та повідомило Комітет, що відповідь на Вимогу Товариство направило за допомогою кур'єрського зв'язку 02.11.2022 та на підтвердження зазначеного надало копію накладної № PL0000000059362.
- (24) Для повного та всебічного з'ясування обставин Справи Комітет надіслав вимоги Голови Комітету – державного уповноваженого від 05.05.2023 № 130-26.13/01-6506є та від 29.08.2023 № 130-26.13/01-9538є до ТОВ «ТЕКС СЕРВІС» про надання інформації.
- (25) Листами від 26.05.2023 № 052623/01 (зарєєстрованим у Комітеті 06.06.2023 за № 8-01/7815) та від 15.09.2023 № 091523/01 (зарєєстрованим у Комітеті 18.09.2023 за № 8-01/11385) ТОВ «ТЕКС СЕРВІС», зокрема, повідомило Комітет, що відповідь на Вимогу ТОВ «ТЕКС СЕРВІС» було направлено за допомогою власного кур'єрського зв'язку 02.11.2022. На підтвердження відправки відповіді на Вимогу Товариство надало

копію накладної № PL0000000059362 та відповідний скріншот із системи Товариства, що свідчить про формування 02.11.2022 накладної № PL0000000059362.

- (26) Також ТОВ «ТЕКС СЕРВІС» пояснює причини недоставки відповіді на Вимогу протягом значного часу тим, що відповідь на Вимогу було помилково долучено до відправлень, що знаходяться на складі «На виясненні», та після проведення інвентаризації на складі відповідь на Вимогу було передано для доставки, у результаті чого минув значний обсяг часу.
- (27) При цьому ТОВ «ТЕКС СЕРВІС» надало скріншот із системи Товариства, який відображає хронологію доставки (прийняття відправлення, виїзд відправлення тощо до моменту вручення) відповіді на Вимогу.
- (28) З метою з'ясування усіх обставин справи та об'єктивного дослідження дотримання ТОВ «ТЕКС СЕРВІС» вимог законодавства про захист економічної конкуренції та на підставі аналізу інформації, отриманої від ТОВ «ТЕКС СЕРВІС» Комітет направив вимогу державного уповноваженого Комітету від 25.12.2023 № 130-26.13/08-13416е до Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку (далі – НКЕК).
- (29) Листом від 04.01.2024 № 01-55/15 (вх. Комітету № 7-01/179 від 04.01.2024) НКЕК повідомила Комітет, що ТОВ «ТЕКС СЕРВІС» відсутнє в єдиному державному реєстрі операторів поштового зв'язку та не є оператором поштового зв'язку.
- (30) Для з'ясування питання чи є ТОВ «ТЕКС СЕРВІС» оператором поштового зв'язку до Товариства було надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 26.01.2024 № 130-26.13/08-961е про надання інформації.
- (31) Проте ТОВ «ТЕКС СЕРВІС» листом від 06.02.2024 № 06.02/2 (zareєстрованим у Комітеті 16.02.2024 за № 8-08/2169) не надало повної інформації на жодне з питань, зазначених у вимозі від 26.01.2024 № 130-26.13/08-961е.
- (32) У зв'язку із цим, до матеріалів Справи була залучена та використана інформація, яку отримав Комітет під час розгляду справи № 130-26.13/182-21 та справи № 130-26.13/95-24¹.
- (33) Отже, на питання чи є ТОВ «ТЕКС СЕРВІС» оператором поштового зв'язку Комітет отримав таку інформацію:

ТОВ «ТЕКС СЕРВІС» (лист від 04.07.2024 № 070424/1 (zareєстрований у Комітеті 05.07.2024 за № 8-03/9024)) повідомило, зокрема:

- статтею 14 Закону України «Про поштовий зв'язок» не передбачено заборони на надання послуг із доставки відправлень та вантажу суб'єктам господарювання, не zareєстрованим в Реєстрі операторів поштового зв'язку. Крім того, останнім абзацом вказаної статті передбачено, що положення цієї статті не поширюються на суб'єктів господарювання, що надають кур'єрські послуги з доставки товарів виключно на виконання власних зобов'язань за укладеними правочинами;

- вимоги Закону України «Про поштовий зв'язок» стосовно необхідності реєстрації суб'єктів господарювання – надавачів послуг поштового зв'язку в єдиному державному реєстрі операторів поштового зв'язку набули чинності у травні 2023 року, отже, жодних заборон щодо надання ТОВ «ТЕКС СЕРВІС» послуг поштового зв'язку не було.

НКЕК (лист від 30.07.2024 № 01-5141/15 (zareєстрований у Комітеті 31.07.2024 за № 7-03/9993)) повідомила, зокрема:

¹Справа № 130-26.13/95-24 за ознаками вчинення ТОВ «ТЕКС СЕРВІС» порушення, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 29.01.2024 № 130-26.13/03-984е у встановлений ним строк.

- згідно із Законом України від 04.10.2001 № 2759-III «Про поштовий зв'язок», який втратив чинність з 25.05.2023, надання кур'єрських послуг не належало до сфери надання послуг поштового зв'язку. Отже, під час дії Закону була відсутня норма стосовно необхідності реєстрації суб'єктів господарювання – надавачів кур'єрських послуг у єдиному державному реєстрі операторів поштового зв'язку;

- відповідно до частини першої статті 14 Закону України від 03.11.2022 № 2722-IX «Про поштовий зв'язок», який введено в дію з 25.05.2023, суб'єкти господарювання, які мають намір здійснювати господарську діяльність у сфері надання послуг поштового зв'язку, зокрема, шляхом надання кур'єрських послуг подають до НКЕК повідомлення про початок здійснення діяльності у сфері надання послуг поштового зв'язку;

- повідомлень про початок здійснення діяльності у сфері надання послуг поштового зв'язку від ТОВ «ТЕКС СЕРВІС» до НКЕК не надходило, внесення відомостей до єдиного державного реєстру операторів поштового зв'язку про зазначене підприємство не здійснювалося, відповідно, ТОВ «ТЕКС СЕРВІС» не є оператором поштового зв'язку. Крім того, у НКЕК відсутня будь-яка інформація стосовно господарської діяльності ТОВ «ТЕКС СЕРВІС».

- (34) Отже, відповідь на Вимогу була передана для відправлення ТОВ «ТЕКС СЕРВІС» через власну службу кур'єрської доставки як надавачем кур'єрських послуг, а не як поштовим оператором.
- (35) Більше того, служба кур'єрської доставки є структурним підрозділом ТОВ «ТЕКС СЕРВІС», а отже, ТОВ «ТЕКС СЕРВІС» несе відповідальність за належну якість роботи відповідних структурних підрозділів та працівників.
- (36) Відповідно до частини третьої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» строк не вважається пропущеним, якщо до його закінчення необхідні документи здано на пошту. У разі неотримання документів Антимонопольним комітетом України чи його територіальним відділенням відповідна особа надає належні докази на підтвердження факту направлення таких документів поштою.
- (37) Отже, ТОВ «ТЕКС СЕРВІС» не надано доказів на підтвердження надсилання поштовим зв'язком інформації на Вимогу у встановлений органом Комітету строк у розумінні положень частини третьої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (38) Враховуючи, що:
- надання Товариством інформації та документів, зазначених у пункті 25 цього рішення, не підтверджує факту направлення Комітету інформації на Вимогу службою поштового зв'язку;
 - відповідь ТОВ «ТЕКС СЕРВІС» на Вимогу була передана для відправлення до Комітету через власну службу кур'єрської доставки, яка є структурним підрозділом Товариства,
ТОВ «ТЕКС СЕРВІС» не надало належних доказів на підтвердження того, що відповідь Товариства на Вимогу дійсно була відправлена Комітету 02.11.2022.
- (39) При цьому ТОВ «ТЕКС СЕРВІС» на дату надання відповіді на Вимогу не було поштовим оператором.
- (40) Отже, ТОВ «ТЕКС СЕРВІС» у визначений органами Комітету строк не надало інформації Комітету на Вимогу.

5. Висновки у справі та кваліфікація дій Відповідача

- (41) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (42) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист

економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (43) Відповідно до статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (44) Відповідно до частини сьомої статті 9 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Голова Антимонопольного комітету України має статус державного уповноваженого, передбачений цим Законом.
- (45) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (46) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання.
- (47) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (48) Отже, дії ТОВ «ТЕКС СЕРВІС» у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу у встановлений Головою Комітету – державним уповноваженим строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідача на попередні висновки у справі

- (49) Листом від 29.11.2024 № 130-26.13/08-11510е Відповідачеві було направлено Подання про попередні висновки.
- (50) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303500126992 Подання про попередні висновки ТОВ «ТЕКС СЕРВІС» отримало 12.12.2024.

(51) На Подання про попередні висновки Відповідач заперечень не надав.

7. Остаточні висновки Колегії

(52) Доказами, зібраними у справі № 130-26.13/75-22, доведено, що ТОВ «ТЕКС СЕРВІС» вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 28.10.2022 № 130-26.13/01-4827 у встановлений ним строк.

8. Обґрунтування розрахунку розміру штрафу

(53) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, передбачає накладання штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(54) Відповідно до податкової декларації платника єдиного податку третьої групи (юридичні особи) ТОВ «ТЕКС СЕРВІС» дохід (виручка) Товариства від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік становить (*інформація, доступ до якої обмежено*).

(55) Під час визначення розміру штрафу враховується, що неподання ТОВ «ТЕКС СЕРВІС» інформації на Вимогу перешкоджало виконанню покладених на Комітет завдань, а саме розгляду справи № 130-26.13/182-21 про порушення.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 р. № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 р. за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕКС СЕРВІС» (*інформація, доступ до якої обмежено*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 28.10.2022 № 130-26.13/01-4827 у встановлений ним строк.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕКС СЕРВІС» (*інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 19 320 (дев'ятнадцять тисяч триста двадцять) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ольга МУЗИЧЕНКО