



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

19 грудня 2024 р.

Київ

№ 509-р

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України, розглянувши справу № 130-26.13/10-24 про вчинення порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації фізичною особою – громадянином України Александровим Артемом Володимировичем (далі – Відповідач) (*інформація, доступ до якої обмежено*) у вигляді придбання частки у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «ДІ СІ ЕЙЧ ТАУЕР» (*інформація, доступ до якої обмежено*) без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення фізичною особою – громадянином України Александровим Артемом Володимировичем порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді придбання частки у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «ДІ СІ ЕЙЧ ТАУЕР» (далі – ТОВ «ДІ СІ ЕЙЧ ТАУЕР»), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (2) (*інформація, доступ до якої обмежено*).

2. ВІДПОВІДАЧ

- (3) Фізична особа – громадянин України Александров Артем Володимирович (*інформація, доступ до якої обмежено*).

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 19 січня 2024 року № 01/12-р розпочато розгляд справи № 130-26.13/10-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та приєднано заяву про надання дозволу фізичній особі – громадянину України Александрову А.В. на придбання частки у статутному капіталі ТОВ «ДІ СІ ЕЙЧ ТАУЕР», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, до матеріалів справи.
- (5) Листом Антимонопольного комітету України від 22.01.2024 № 130-26.13/01-762е було повідомлено уповноваженого представника Відповідача про початок розгляду

зазначеної вище справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

- (6) Відповідно до розписки про одержання пакета уповноважений представник Відповідача Насенкова Олена Миколаївна отримала копію листа від 22.01.2024 № 130-26.13/01-762є 24 січня 2024 року.
- (7) Листом від 29.05.2024 № 130-26.13/01-5421є Відповідачеві направлено подання з попередніми висновками у справі від 27.05.2024 № 130-26.13/10-24/153-спр/кі.
- (8) Відповідно до розписки про одержання пакета уповноважений представник Відповідача Насенкова Олена Миколаївна отримала копію листа від 29.05.2024 № 130-26.13/01-5421є 31 травня 2024 року.
- (9) Листом від 10.06.2024 № 36-24 (zareestrovanim у Комітеті 11.06.2024 за № 8-01/1026-кі) Відповідач повідомив, що погоджується з висновками Антимонопольного комітету України, викладеними в поданні з попередніми висновками у справі.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (10) До Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) надійшла заява уповноважених представників фізичної особи – громадянина України Александрова А.В. та ТОВ «ДІ СІ ЕЙЧ ТАУЕР» від 07.12.2023 № 61-23 (zareestrovana в Комітеті 08.12.2023 за № 14-01/573-ЕКк) про надання дозволу Александрову А.В. на придбання частки у статутному капіталі ТОВ «ДІ СІ ЕЙЧ ТАУЕР», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.
- (11) *(інформація, доступ до якої обмежено).*
- (12) Відповідно до частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції, чинній на дату здійснення концентрації) концентрацією визнається, зокрема, безпосереднє або опосередковане придбання, набуття у власність іншим способом чи одержання в управління часток (акцій, паїв), що забезпечує досягнення чи перевищення 25 або 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання.
- (13) Відповідні вартісні показники учасників концентрації за 2021 рік перевищують порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції», тому зазначена концентрація потребувала попереднього отримання дозволу органів Антимонопольного комітету України.
- (14) Відповідно до частини п'ятої статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрація, яка потребує дозволу, забороняється до надання дозволу на її здійснення.
- (15) До Комітету заява уповноваженого представника Александрова А.В. і ТОВ «ДІ СІ ЕЙЧ ТАУЕР» про надання дозволу Александрову А.В. на придбання частки у статутному капіталі ТОВ «ДІ СІ ЕЙЧ ТАУЕР», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, надійшла 08 грудня 2023 року, тобто після здійснення концентрації.
- (16) Отже, дії Александрова А.В., які полягають у придбанні частки у статутному капіталі ТОВ «ДІ СІ ЕЙЧ ТАУЕР», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна, є порушенням, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

4.1. Відносини контролю учасників концентрації

- (17) За інформацією, наданою Комітету уповноваженим представником учасників концентрації:

- (18) на момент здійснення концентрації;
- (19) ТОВ «Ді Сі ЕЙЧ ТАУЕР» *(інформація, доступ до якої обмежено)*;
- (20) ТОВ «Ді Сі ЕЙЧ ТАУЕР» було пов'язане відносинами контролю із:
суб'єктами господарювання – резидентами України, які здійснюють діяльність з:
(інформація, доступ до якої обмежено);
суб'єктами господарювання – нерезидентами України, які не здійснюють господарської діяльності на території України;
(інформація, доступ до якої обмежено);
(інформація, доступ до якої обмежено);
(інформація, доступ до якої обмежено);
- (21) Александров А.В. був пов'язаний відносинами контролю із:
суб'єктами господарювання – резидентами України, які здійснюють діяльність із:
(інформація, доступ до якої обмежено);
(інформація, доступ до якої обмежено);
(інформація, доступ до якої обмежено);
(інформація, доступ до якої обмежено);
(інформація, доступ до якої обмежено);
- (22) *(інформація, доступ до якої обмежено)*;
- (23) на дату подання заяви до Комітету:
- (24) ТОВ «Ді Сі ЕЙЧ ТАУЕР» здійснює діяльність *(інформація, доступ до якої обмежено)*;
- (25) Александров А.В. не здійснює господарської діяльності як фізична особа – підприємець;
- (26) ТОВ «Ді Сі ЕЙЧ ТАУЕР» та Александров А.В. пов'язані відносинами контролю між собою та із:
суб'єктами господарювання – резидентами України, які здійснюють діяльність із:
(інформація, доступ до якої обмежено);
суб'єктами господарювання – нерезидентами України, які не здійснюють господарської діяльності на території України;
(інформація, доступ до якої обмежено);
(інформація, доступ до якої обмежено);
(інформація, доступ до якої обмежено).

5. ЩОДО ВПЛИВУ ЗАЯВЛЕНОЇ КОНЦЕНТРАЦІЇ НА ТОВАРНІ РИНКИ УКРАЇНИ

- (27) За інформацією заявників, на дату здійснення концентрації та дату подання заяви до Комітету Група Покупця *(інформація, доступ до якої обмежено)*, у концентрації відсутній задіяний ринок.
- (28) Заявлена концентрація не призводить до виникнення горизонтальних або вертикальних перетинів на будь-якому товарному ринку в Україні.
- (29) Враховуючи викладене, відсутній задіяний товарний ринок в Україні, отже, заявлена концентрація не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

6. ЗАУВАЖЕННЯ ВІДПОВІДАЧА НА ПОПЕРЕДНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (30) *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

7. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (31) Отже, доказами, зібраними у справі, доведено, а Відповідач не спростував висновку Комітету про те, що фізична особа – громадянин України Александров А.В. вчинив

порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді придбання частки ТОВ «Ді Сі ЕЙЧ ТАУЕР», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

- (32) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання, зокрема, є фізична особа, що здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою. Отже, фізична особа – громадянин України Александров А.В. визнається суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (33) Заявлена концентрація не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (34) Відповідно до абзацу третього частини другої статті 52 Закону за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (35) *(інформація, доступ до якої обмежено).*
- (36) Під час визначення розміру штрафу враховано, що фізична особа – громадянин України Александров А.В:
- звернувся до початку розгляду справи про порушення за отриманням дозволу на концентрацію;
 - учасники концентрації діють на різних та несуміжних ринках на території України;
 - порушення не призвело до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 25, 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р (зі змінами), пунктом 7 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що фізична особа – громадянин України Александров Артем Володимирович *(інформація, доступ до якої обмежено)* вчинив порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді придбання частки у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «ДІ СІ ЕЙЧ ТАУЕР» *(інформація, доступ до якої обмежено)*, що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу – громадянина України Александрова Артема Володимировича штраф у розмірі 170 000 (сто сімдесят тисяч) гривень.

3. Надати дозвіл фізичній особі – громадянину України Александрову Артему Володимировичу на придбання частки у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «ДІ СІ ЕЙЧ ТАУЕР», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» документи, що підтверджують сплату штрафу, необхідно надіслати до Антимонопольного комітету України протягом п'яти днів з дня сплати штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО