



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

### ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

20 грудня 2024 р.

Київ

№ 81-р/тк

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Перший заступник Голови Антимонопольного комітету України – державний уповноважений у зв'язку зі здійсненням заходів контролю щодо виконання товариством з обмеженою відповідальністю «ПАКО ТУР» пункту 3 резолютивної частини рішення Антимонопольного комітету України від 01.12.2022 № 281-р, направив товариству з обмеженою відповідальністю «ПАКО ТУР» вимогу про надання інформації від 20.03.2024 № 127-26.4/02-2785е.

Товариство з обмеженою відповідальністю «ПАКО ТУР» інформації на вимогу від 20.03.2024 № 127-26.4/02-2785е у встановлений органом Антимонопольного комітету України строк не надало.

Такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «ПАКО ТУР» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу першого заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 20.03.2024 № 127-26.4/02-2785е у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 667 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України (далі – Колегія), створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 19.12.2024 № 107-ОД, розглянувши матеріали справи № 127-26.13/206-24 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ПАКО ТУР» законодавства про захист економічної конкуренції та подання Управління розслідувань недобросовісної конкуренції від 10.12.2024 № 127-26.13/206-24/471-спр із попередніми висновками у справі № 127-26.13/206-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

#### ВСТАНОВИЛА:

#### 1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ПАКО ТУР» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) на вимогу першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 20.03.2024 № 127-26.4/02-2785е у встановлений ним строк (далі – Справа).

#### 2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем є товариство з обмеженою відповідальністю «ПАКО ТУР» (попередня назва – товариство з обмеженою відповідальністю «ПІЛОТ-УКРАЇНА») (далі – ТОВ «ПАКО ТУР», Товариство) (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація,

доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «інформація, доступ до якої обмежено»).

- (3) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) основним видом господарської діяльності Товариства є «інформація, доступ до якої обмежено» (код КВЕД «інформація, доступ до якої обмежено»).
- (4) Отже, ТОВ «ПАКО ТУР» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### 3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 24.10.2024 № 02/306-р розпочато розгляд справи № 127-26.13/206-24 за ознаками вчинення ТОВ «ПАКО ТУР» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 20.03.2024 № 127-26.4/02-2785є у встановлений ним строк (далі – Розпорядження № 02/306-р).
- (6) Листом першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 25.10.2024 № 127-26.4/02-10369є (далі – Лист) копію Розпорядження № 02/306-р надіслано на юридичну адресу Товариства, зазначену в ЄДР («інформація, доступ до якої обмежено»).
- (7) Лист із рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303500013349 повернено до Комітету у зв'язку із закінченням терміну зберігання.
- (8) Згідно з абзацом четвертим пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), інформація про початок розгляду справи № 127-26.13/206-24 25.11.2024 розміщена на офіційному вебсайті Комітету за посиланням<sup>1</sup>.
- (9) До матеріалів Справи долучено копії:
- вимоги першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 20.03.2024 № 127-26.4/02-2785є про надання інформації;
  - вимоги першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 22.08.2024 № 127-26.4/02-8191є про надання інформації;
  - листа акціонерного товариства «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») від 29.08.2024 № 1.10.004.-23454-24 (вх. Комітету № 8-02/1441-кі від 30.08.2024).
- (10) Листом першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 11.12.2024 № 127-26.4/02-11912є копію подання від 10.12.2024 № 127-26.13/206-24/471-спр із попередніми висновками у Справі (далі – Подання) надіслано Товариству. Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600992671502 вказаний лист із копією Подання Товариству не вручено.
- (11) Згідно з пунктом 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про

<sup>1</sup><https://amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tovarystva-z-obmezhenoiu-vidpovidalnistiu-pako-tur>

захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), інформація щодо попередніх висновків у Справі, із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи, 13.12.2024 розміщена на офіційному вебсайті Комітету за посиланням<sup>2</sup> (далі – Посилання).

#### 4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (12) Комітет здійснював заходи контролю щодо виконання ТОВ «ПАКО ТУР» пункту 3 резолютивної частини рішення Комітету від 01.12.2022 № 281-р (далі – Рішення № 281-р).
- (13) З метою повного, всебічного та об'єктивного з'ясування обставин, пов'язаних із виконанням пункту 3 резолютивної частини Рішення № 281-р, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на юридичну адресу ТОВ «ПАКО ТУР», зазначену в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (*«інформація, доступ до якої обмежено»*), надіслано вимогу першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 20.03.2024 № 127-26.4/02-2785е (далі – Вимога) про надання інформації, у якій вимагалось у 5-денний строк із дня отримання Вимоги надати Комітету визначену інформацію, пояснення та належним чином засвідчені копії документів.
- (14) Одночасно у Вимозі повідомлялося про обов'язковість виконання вимоги органу Комітету у визначені ним строки відповідно до статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України».
- (15) Також у Вимозі зазначалося, що згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання Комітету інформації в установлені органом Комітету строки, подання Комітету інформації в неповному обсязі у встановлені органом Комітету строки, подання Комітету недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, за яке передбачено відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (16) Отже, ТОВ «ПАКО ТУР» було проінформовано про правові наслідки неподання Комітету інформації на Вимогу першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого у встановлені ним строки, подання недостовірної інформації або подання інформації в неповному обсязі у встановлені ним строки.
- (17) Крім того, у Вимозі повідомлялось, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений органом Комітету строк – не пізніше кінцевої дати для надання відповіді, встановленої у Вимозі, Товариство може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням щодо продовження строку для надання інформації на Вимогу з поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений органом Комітету строк.
- (18) У рекомендованому повідомленні про вручення поштового відправлення № 0303516354154, яким надсилалася Вимога, зазначено, що Вимозу отримала особа з прізвищем *«інформація, доступ до якої обмежено»*, однак дата її отримання написана нерозбірливо.

<sup>2</sup><https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-127-2613206-24-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-ta-rozghliad-zaznachenoj-spravy-na-zasidanni-tymchasovoi>

- (19) З метою уточнення дати отримання ТОВ «ПАКО ТУР» Вимоги до АТ «УКРПОШТА» надіслано вимогу першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 22.08.2024 № 127-26.4/02-8191е про надання інформації, відповідь на яку АТ «УКРПОШТА» надало листом від 29.08.2024 № 1.10.004.-23454-24 (вх. Комітету № 8-02/1441-кі від 30.08.2024).
- (20) АТ «УКРПОШТА» повідомило, що Вимога вручена 10.04.2024 під підпис особи без зазначення прізвища цієї особи. На підтвердження вказаного АТ «УКРПОШТА» надало копію *«інформація, доступ до якої обмежено»* з датою «10.04» та підписом особи без зазначення прізвища цієї особи у графі під назвою *«інформація, доступ до якої обмежено»*, а також копію *«інформація, доступ до якої обмежено»*, виданої керівником Товариства на ім'я *«інформація, доступ до якої обмежено»* для *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (21) Отже, ТОВ «ПАКО ТУР» отримало Вимогу 10.04.2024.
- (22) Останнім днем для надання Товариством інформації Комітету на Вимогу є 15.04.2024.
- (23) У встановлений першим заступником Голови Комітету – державним уповноваженим строк ТОВ «ПАКО ТУР» запитувану у Вимозі інформацію Комітету не надало, з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу до Комітету не зверталося.

## **5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА**

- (24) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (25) Відповідно до статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (26) Згідно зі статтею 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (27) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (28) Згідно зі статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.
- (29) Відповідно до статті 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та

працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- (30) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є неподання інформації Антимонопольному комітету України у встановлені органами Антимонопольного комітету України строки.
- (31) Дії ТОВ «ПАКО ТУР» у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу першого заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 20.03.2024 № 127-26.4/02-2785е у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ НА ПОДАННЯ З ПОПЕРЕДНІМИ ВИСНОВКАМИ У СПРАВІ**

- (32) Листом першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 11.12.2024 № 127-26.4/02-11912е копію Подання надіслано Товариству. Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600992671502 вказаний лист із копією Подання Товариству не вручено.
- (33) 13.12.2024 інформація щодо попередніх висновків у Справі, із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи, розміщена на офіційному вебсайті Комітету за Посиланням.
- (34) Заперечення та зауваження на Подання ТОВ «ПАКО ТУР» не надало.

## **7. ОСТАТОЧНИЙ ВИСНОВОК У СПРАВІ**

- (35) Доказами, зібраними у Справі, доведено, що дії ТОВ «ПАКО ТУР», які полягають у неподанні інформації Комітету на вимогу першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 20.03.2024 № 127-26.4/02-2785е у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (36) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## **8. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

- (37) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (38) Відповідно до інформації з фінансової звітності мікропідприємства, а саме Звіту про фінансові результати за 2023 рік (код рядка 2000), наданої Державною податковою службою України листом від 02.12.2024 № 15139/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету

№ 7-02/15085 від 02.12.2024), чистий дохід Товариства від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік становить 100 000 грн.

- (39) Під час визначення розміру штрафу Колегія врахувала, що ТОВ «ПАКО ТУР» не надало інформації на Вимогу, що перешкоджало з'ясуванню обставин, пов'язаних із виконанням Товариством пункту 3 резолютивної частини Рішення № 281-р.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 р. № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), та пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПАКО ТУР» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу першого заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 20.03.2024 № 127-26.4/02-2785е у встановлений ним строк.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПАКО ТУР» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 667 (шістсот шістдесят сім) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк із дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ольга МУЗИЧЕНКО