



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

20 грудня 2024 р.

Київ

№ 83-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції та
накладення штрафу

Під час проведення Антимонопольним комітетом України дослідження щодо дій компаній «Uniper Gas Transportation & Finance B.V.», «Engie Energy Management Holding Switzerland AG», «OMV Gas Marketing Trading & Finance B.V.», «Shell Exploration and Production (LXXI) B.V.», «Wintershall Nederland Transport and Trading B.V.» та компанії «Nord Stream 2 AG» (ПрАТ «Газпром») у вигляді укладення угод про фінансування проекту «Північний потік-2» та розподіл повноважень між його учасниками компанії «Uniper Gas Transportation & Finance B.V.» направлено вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 31.08.2023 № 128-29.3/01-9585е про надання інформації.

Інформацію на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 31.08.2023 № 128-29.3/01-9585е компанія «Uniper Gas Transportation & Finance B.V.» надала в неповному обсязі.

У зв'язку із цим розпочато справу № 128-26.13/6-24 про порушення компанією «Uniper Gas Transportation & Finance B.V.» законодавства про захист економічної конкуренції.

За результатами розгляду справи № 128-26.13/6-24 дії компанії «Uniper Gas Transportation & Finance B.V.» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 31.08.2023 № 128-29.3/01-9585е у встановлений ним строк.

На компанію «Uniper Gas Transportation & Finance B.V.» накладено штраф у розмірі 22 666 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 19.12.2024 № 107-ОД, розглянувши матеріали справи № 128-26.13/6-24 про порушення компанією «Uniper Gas Transportation & Finance B.V.» (м. Роттердам, Нідерланди) законодавства про захист економічної конкуренції та подання Департаменту досліджень і розслідувань ринків паливно-енергетичного комплексу та житлово-комунального господарства від 08.05.2024 № 128-26.13/6-24/137-спр/кі,

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Вчинення компанією «Uniper Gas Transportation & Finance B.V.» порушення, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 31.08.2023 № 128-29.3/01-9585е у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Компанія «Uniper Gas Transportation & Finance B.V.» (далі – Відповідач) (м. Роттердам, Нідерланди).

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (3) Розпорядженням заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 17.01.2024 № 07/7-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 128-26.13/6-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа).
- (4) Листом від 17.01.2024 № 128-26.13/07-559е Відповідачу надіслано копію Розпорядження.
- (5) Листом від 08.05.2024 № 128-26.13/07-4738е компанії «Uniper Gas Transportation & Finance B.V.» надіслано копію подання з попередніми висновками у Справі № 128-26.13/6-24/137-спр/кі (далі – Подання).
- (6) Листом від 03.06.2024 б/н (вх. № 15-07/986-кі від 06.06.2024) Відповідач надав пояснення та зауваження на Подання.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (7) Антимонопольний комітет України (далі – Комітет) згідно зі статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та статтею 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон¹) вживає заходів державного контролю з виявлення порушень законодавства про захист економічної конкуренції в частині контролю за концентраціями та узгодженими діями суб'єктів господарювання та проводить дослідження щодо дій компаній «Uniper Gas Transportation & Finance B.V.», «Engie Energy Management Holding Switzerland AG», «OMV Gas Marketing Trading & Finance B.V.», «Shell Exploration and Production (LXXI) B.V.», «Wintershall Nederland Transport and Trading B.V.» та компанії «Nord Stream 2 AG» (ПрАТ «Газпром») у вигляді укладення угод про фінансування проекту «Північний потік-2» та розподіл повноважень між його учасниками.
- (8) У квітні 2017 року компанія «Nord Stream 2 AG» підписала фінансові угоди щодо проекту «Північний потік-2» з компаніями «Uniper Gas Transportation & Finance B.V.», «Engie Energy Management Holding Switzerland AG», «OMV Gas Marketing Trading & Finance B.V.», «Shell Exploration and Production (LXXI) B.V.», «Wintershall Nederland Transport and Trading B.V.» (інформація з відкритих джерел)

¹В редакції, яка діяла до 01.01.2024.

- (9) Відповідно до статті 5 Закону узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (10) Відповідно до частини першої статті 6 Закону антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції. Перелік узгоджених дій, які заборонені, не є виключним та наведений у частинах другій та третій статті 6 Закону.
- (11) Попереднє одержання дозволу органів Комітету відповідно до статті 10 Закону є обов'язковим на вчинення суб'єктами господарювання узгоджених дій, що призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції. При цьому вчинення узгоджених дій, передбачених статтею 10 Закону, забороняється до отримання дозволу органів Антимонопольного комітету України або Кабінету Міністрів України.
- (12) Отримання дозволу Комітету на узгоджені дії здійснюється в порядку, визначеному Положенням про порядок подання заяв до органів Антимонопольного комітету України про надання дозволу на узгоджені дії суб'єктів господарювання, затвердженим розпорядженням Комітету від 12 лютого 2002 року № 26-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 7 березня 2002 року за № 238/6526 (зі змінами).
- (13) Компанії «Uniper Gas Transportation & Finance B.V.», «Engie Energy Management Holding Switzerland AG», «OMV Gas Marketing Trading & Finance B.V.», «Shell Exploration and Production (LXXI) B.V.», «Wintershall Nederland Transport and Trading B.V.» та компанії «Nord Stream 2 AG» за відповідним дозволом на узгоджені дії до Комітету не звертались.
- (14) У зв'язку із цим компанії «Uniper Gas Transportation & Finance B.V.» направлено вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 31.08.2023 № 128-29.3/01-9585е (далі – Вимога) про надання інформації.
- (15) У Вимозі в компанії «Uniper Gas Transportation & Finance B.V.» вимагалось у п'ятнадцятиденний строк із дня отримання вимоги надати Комітету інформацію, пояснення та копії підтвердних документів, зокрема, щодо точних дат підписання та набрання чинності угодами про фінансування проєкту «Північний потік -2», сторін (учасників) таких угод; копії всіх угод щодо фінансування проєкту «Північний потік-2», стороною (учасником) яких була компанія «Uniper Gas Transportation & Finance B.V.» та/або суб'єкти господарювання, що пов'язані з нею відносинами контролю (з перекладом на українську мову, засвідченим в установленому порядку) та обґрунтування щодо необхідності чи відсутності необхідності отримання дозволу органів Антимонопольного комітету України на зазначені дії відповідно до статті 10 Закону.
- (16) Одночасно у Вимозі зазначалося:
- відповідно до статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк;
 - згідно з пунктами 13, 14 і 15 статті 50 та статтею 52 Закону неподання органу Антимонопольного комітету України інформації в установлені строки, подання

інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (17) Також у Вимозі зазначалося, що в разі наявності інформації з обмеженим доступом (у тому числі конфіденційної інформації) суб'єкт господарювання зобов'язаний:
 - (1) зазначити, яка саме інформація має обмежений доступ, у тому числі які саме документи або частини документів містять інформацію з обмеженим доступом; та
 - (2) надати обґрунтування щодо належності інформації до інформації з обмеженим доступом.
- (18) Тобто компанію «Uniper Gas Transportation & Finance B.V.» було повідомлено про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або подання інформації в неповному обсязі у встановлені органом Комітету строки.
- (19) Листом від 31.10.2023 б/н (zareestrovаний у Комітеті 01.11.2023 за № 15-01/12991) компанія «Uniper Gas Transportation & Finance B.V.» звернулася до Комітету з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу.
- (20) Листом № 128-29.3/09-11511e від 02.11.2023 Комітет продовжив компанії «Uniper Gas Transportation & Finance B.V.» строк надання інформації до 01.12.2023 включно.
- (21) Листом від 01.12.2023 б/н (zareestrovаний у Комітеті 01.12.2023 за № 15-01/1592-кі) компанія «Uniper Gas Transportation & Finance B.V.» надала інформацію на Вимогу.
- (22) Проте відповідь на Вимогу компанія «Uniper Gas Transportation & Finance B.V.» у зазначеному листі надала в неповному обсязі, а саме, не надала копій документів на пункт 2 Вимоги, яким вимагалось надати копії всіх угод щодо фінансування проєкту «Північний потік-2», стороною (учасником) яких була компанія «Uniper Gas Transportation & Finance B.V.» та/або суб'єкти господарювання, пов'язані з нею відносинами контролю (з перекладом на українську мову, засвідченим в установленому порядку).
- (23) Ненадання копій документів, зазначених у пункті 2 Вимоги, перешкоджає Комітету в проведенні дослідження питання чи можуть дії компаній «Uniper Gas Transportation & Finance B.V.», «Engie Energy Management Holding Switzerland AG», «OMV Gas Marketing Trading & Finance B.V.», «Shell Exploration and Production (LXXI) B.V.», «Wintershall Nederland Transport and Trading B.V.» та компанії «Nord Stream 2 AG» (ПрАТ «Газпром») у вигляді укладення угод про фінансування проєкту «Північний потік-2» бути оцінені як узгоджені дії відповідно до статті 5 Закону, чи потребували зазначені дії відповідно до статті 10 Закону отримання попереднього дозволу Комітету та, відповідно, Комітет не може оцінити чи мали такі дії вплив на конкуренцію в Україні.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (24) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (25) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про надання дозволу, надання попередніх висновків стосовно узгоджених дій, концентрації, проводити дослідження за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (26) Згідно зі статтею 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (27) Відповідно до статті 9 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Голова Антимонопольного комітету України має статус державного уповноваженого, передбачений цим Законом.
- (28) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (29) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (30) Відповідно до пункту 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання інформації в неповному обсязі Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (31) Отже, дії компанії «Uniper Gas Transportation & Finance B.V.» з подання інформації в неповному обсязі Комітету на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 31.08.2023 № 128-29.3/01-9585є у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА

- (32) Листом від 03.06.2024 б/н (вх. № 15-07/986-кі від 06.06.2024) Відповідач надав пояснення та зауваження на Подання, зокрема, зазначив, що компанія надала всю можливу інформацію, яка запитувалась у Вимозі, без погодження з іншими сторонами угод про фінансування проєкту «Північний потік-2», компанія не має права розголошувати будь-яку інформацію та/або документи, пов'язані з проєктом «Північний потік-2», які є суворо конфіденційними, та буде нести відповідальність за їх розголошення.
- (33) Разом із тим відповідно до положень статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги державного уповноваженого Комітету є

обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (34) Також Відповідач зазначає, що співпрацював із Комітетом і надавав усю об'єктивно можливу інформацію, яку запитував Комітет.
- (35) Однак надання інформації в неповному обсязі не може вважатися співпрацею, крім того, ненадання копій запитаних документів, а саме фінансових угод щодо фінансування проєкту «Північний потік-2», перешкоджає дослідженню питання щодо дій компаній «Uniper Gas Transportation & Finance B.V.», «Engie Energy Management Holding Switzerland AG», «OMV Gas Marketing Trading & Finance B.V.», «Shell Exploration and Production (LXXI) B.V.», «Wintershall Nederland Transport and Trading B.V.» та компанії «Nord Stream 2 AG» (ПрАТ «Газпром») у вигляді укладення угод про фінансування проєкту «Північний потік-2».
- (36) Відповідач зауважує, що діяльність компанії «Nord Stream 2 AG» та будівництво газопроводу «Північний потік-2» проходили за межами України, проєкт «Північний потік-2» не був запущений, угоди про фінансування проєкту «Північний потік-2» були укладені більше семи років тому, вплив п'ятирічний строк притягнення до відповідальності за порушення законодавства України про захист економічної конкуренції.
- (37) Зазначені зауваження не стосуються суті вчиненого порушення, а саме подання інформації в неповному обсязі на вимогу державного уповноваженого Комітету в установленний ним строк.
- (38) Інформація та копії документів, зазначені у Вимозі, запитувалися з метою встановлення чи можуть дії компаній «Uniper Gas Transportation & Finance B.V.», «Engie Energy Management Holding Switzerland AG», «OMV Gas Marketing Trading & Finance B.V.», «Shell Exploration and Production (LXXI) B.V.», «Wintershall Nederland Transport and Trading B.V.» та компанії «Nord Stream 2 AG» (ПрАТ «Газпром») у вигляді укладення угод про фінансування проєкту «Північний потік-2» бути оцінені як узгоджені дії відповідно до статті 5 Закону та чи потребували зазначені дії відповідно до статті 10 Закону отримання попереднього дозволу Комітету, а також щоб оцінити чи мали такі дії вплив на конкуренцію в Україні.
- (39) Тобто зазначені зауваження не спростовують вчинення компанією «Uniper Gas Transportation & Finance B.V.» порушення, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі на вимогу державного уповноваженого Комітету у встановлений ним строк.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

- (40) Отже, доказами, зібраними у справі № 128-26.13/6-24, доведено, що подання компанією «Uniper Gas Transportation & Finance B.V.» інформації в неповному обсязі Комітету на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 31.08.2023 № 128-29.3/01-9585е у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (41) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (42) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (43) За інформацією компанії «Uniper Gas Transportation & Finance B.V.» дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік у компанії відсутній.
- (44) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений частиною другою цієї статті, накладається в розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (45) Під час визначення розміру штрафу враховано, що компанія «Uniper Gas Transportation & Finance B.V.»:
- не надала інформації в повному обсязі Комітету на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 31.08.2023 № 128-29.3/01-9585е протягом розгляду Справи;
 - надання компанією «Uniper Gas Transportation & Finance B.V.» інформації в неповному обсязі, зокрема, ненадання копій документів, зазначених у пункті 2 Вимоги, перешкоджає об'єктивному, повному та всебічному аналізу інформації під час проведення Комітетом дослідження питання чи можуть дії компаній «Uniper Gas Transportation & Finance B.V.», «Engie Energy Management Holding Switzerland AG», «OMV Gas Marketing Trading & Finance B.V.», «Shell Exploration and Production (LXXI) B.V.», «Wintershall Nederland Transport and Trading B.V.» та компанії «Nord Stream 2 AG» (ПрАТ «Газпром») у вигляді укладення угод про фінансування проекту «Північний потік-2» бути оцінені як узгоджені дії відповідно до статті 5 Закону, та чи потребували зазначені дії відповідно до статті 10 Закону отримання попереднього дозволу Комітету, а отже, Комітет не зміг оцінити чи мали такі дії вплив на конкуренцію в Україні.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 р. № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 р. за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що компанія «Uniper Gas Transportation & Finance B.V.» (м. Роттердам, Нідерланди) вчинила порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 31.08.2023 № 128-29.3/01-9585е у встановлений ним строк.

2. Накласти на компанію «Uniper Gas Transportation & Finance B.V.» штраф у розмірі 22 666 (двадцять дві тисячі шістьсот шістдесят шість) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ольга МУЗИЧЕНКО