



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

20 грудня 2024 р.

Київ

№ 79-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Заступник Голови Антимонопольного комітету України – державний уповноважений в межах розгляду справи про порушення державним підприємством «Морський торговельний порт «ЧОРНОМОРСЬК», передбачене пунктом 2 статті 50, пунктом 1 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополюючим (домінуючим) становищем на ринку стивідорних послуг, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив до товариства з обмеженою відповідальністю «ТЕК «РАС ЛОГІСТИК ПІВДЕНЬ» (далі – ТОВ «ТЕК «РАС ЛОГІСТИК ПІВДЕНЬ») вимоги про надання інформації від 11.09.2023 № 130-26.13/09-9967е (далі – Вимога 1) та від 02.05.2024 № 130-26.13/07-4522е (далі – Вимога 2).

ТОВ «ТЕК «РАС ЛОГІСТИК ПІВДЕНЬ» не надало Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) інформації на Вимогу 1 у встановлений заступником Голови Комітету – державним уповноваженим строк та подало інформацію в неповному обсязі на Вимогу 2 у встановлений заступником Голови Комітету – державним уповноваженим строк.

За результатами розгляду справи № 130-26.13/132-24 такі дії ТОВ «ТЕК «РАС ЛОГІСТИК ПІВДЕНЬ» кваліфіковано як порушення, передбачені пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» [неподання інформації Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) у встановлений органом Комітету строк] та пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» [подання інформації в неповному обсязі Комітету у встановлений органом Комітету строк].

На порушника накладено штрафи у розмірі 8 211 грн та 1 231 грн відповідно.

Тимчасова адміністративна колегія Комітету (далі – Колегія), створена відповідно до наказу Голови Комітету від 19.12.2024 № 107-ОД, розглянувши матеріали справи № 130-26.13/132-24 про порушення ТОВ «ТЕК «РАС ЛОГІСТИК ПІВДЕНЬ», передбачені пунктами 13 та 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Департаменту досліджень і розслідувань ринків невиробничої сфери від 16.10.2024 № 130-26.13/132-24/361-спр(далі – Подання),

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

(1) Порушення, передбачене:

- пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації Комітету на Вимогу 1 у встановлений органом Комітету строк;

- пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді подання інформації Комітету в неповному обсязі на Вимогу 2 у встановлений органом Комітету строк.

2. Відповідач

- (2) Відповідачем у справі є ТОВ «ТЕК «РАС ЛОГІСТИК ПІВДЕНЬ» *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (3) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності є: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (4) Тобто ТОВ «ТЕК «РАС ЛОГІСТИК ПІВДЕНЬ» є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Процесуальні дії

- (5) Розпорядженням заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 09.08.2024 № 07/208-р розпочато розгляд справи № 130-26.13/132-24 за ознаками вчинення ТОВ «ТЕК «РАС ЛОГІСТИК ПІВДЕНЬ» порушень, передбачених:
 - пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на Вимогу 1 у встановлений органом Комітету строк;
 - пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді подання інформації в неповному обсязі на Вимогу 2 у встановлений органом Комітету строк.
- (6) Листом від 13.08.2024 № 130-26.13/07-7826е Комітет надіслав копію розпорядження від 09.08.2024 № 07/208-р, яке ТОВ «ТЕК «РАС ЛОГІСТИК ПІВДЕНЬ» відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303516451311 отримало 05.09.2024.
- (7) Листом від 16.10.2024 № 130-26.13/07-9989е Комітет надіслав до ТОВ «ТЕК «РАС ЛОГІСТИК ПІВДЕНЬ» копію Подання, яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 03035 0002116 3 повернено до Комітету у зв'язку із «закінченням встановленого терміну зберігання».
- (8) Відповідно до абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Комітетом та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Комітету від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Комітету № 169-р від 29 червня 1998 року) (із змінами), у разі якщо копію подання з попередніми висновками не вручено, зокрема, за місцезнаходженням юридичної особи, яка бере участь у справі, орган Комітету / голова територіального відділення Комітету не пізніше ніж за п'ять календарних днів до дня розгляду справи забезпечує розміщення на офіційному вебсайті Комітету інформації щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи.
- (9) На офіційному вебсайті Комітету 11.12.2024 у відповідній рубриці¹ розміщено інформацію щодо Подання та зазначено дату, час і місце розгляду справи № 130-26.13/132-24.

4. Обставини справи

- (10) В Комітеті здійснюється розгляд справи № 130-26.13/88-22, розпочатої на підставі розпорядження державного уповноваженого від 30.12.2022 № 09/273-р за ознаками вчинення державним підприємством «Морський торговельний порт «ЧОРНОМОРСЬК» (далі – ДП «МТП «ЧОРНОМОРСЬК») *«Інформація, доступ до якої обмежено»* порушення,

¹ <https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-130-2613132-24-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-ta-rozghliad-zaznachenoj-spravy-na-zasidanni>

передбаченого пунктом 2 статті 50, пунктом 1 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку стивідорних послуг: вантажно-розвантажувальних робіт, обслуговування та зберігання нової й вживаної автотехніки (автомобілів) та транспортних засобів на Спеціалізованому паромному комплексі (5 термінал) в морському торговельному порту Чорноморськ шляхом встановлення таких умов реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку (далі – Справа).

- (11) В межах розгляду Справи, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», заступник Голови Комітету – державний уповноважений направив до ТОВ «ТЕК «РАС ЛОГІСТИК ПІВДЕНЬ» Вимогу 1, відповідно до якої Товариству необхідно було протягом 10 календарних днів з дня отримання Вимоги 1 надати Комітету запитувану інформацію, пояснення та копії документів.
- (12) Одночасно у Вимозі 1 повідомлялося, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.
- (13) Відповідно до статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання.
- (14) Згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання Комітету інформації в установлені органом Комітету строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органом Комітету строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (15) Крім цього, у Вимозі 1 зазначалося, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений Вимогою 1 строк – не пізніше кінцевої дати надання відповіді, визначеної в Вимозі 1, Товариство може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу 1 з поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений Вимогою 1 строк.
- (16) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 03035 1589693 0 Вимогу 1 вручено 22.09.2023. Відповідно до інформації, яку надало акціонерне товариство «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») «Інформація, доступ до якої обмежено» (лист від 19.04.2024 № 1.10.004.-10558-24 (вх. Комітету № 8-07/674-квід19.04.2024)), Вимогу 1 вручено на підставі довіреності уповноваженому на одержання поштових відправлень ТОВ «ТЕК «РАС ЛОГІСТИК ПІВДЕНЬ» «Інформація, доступ до якої обмежено» 22.09.2023 під підпис.
- (17) На підтвердження зазначеного АТ «УКРПОШТА» надало копію довіреності на одержання поштових відправлень ТОВ «ТЕК «РАС ЛОГІСТИК ПІВДЕНЬ» від 4 січня 2023 року № 040123 з терміном дії до 31 грудня 2023 року включно.
- (18) Також АТ «УКРПОШТА» надало копію витягу окремого аркуша книги для запису рекомендованих поштових відправлень і повідомлень ф. 8 про вручення листа № 03035 1589693 0.
- (19) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу 1 припадав на 02.10.2023. Інформацію на Вимогу 1 ТОВ «ТЕК «РАС ЛОГІСТИК ПІВДЕНЬ» у встановлений органом Комітету строк не надано.

- (20) Клопотання про продовження строку надання інформації на Вимогу 1 від ТОВ «ТЕК «РАС ЛОГІСТИК ПІВДЕНЬ» до Комітету не надходило.
- (21) У зв'язку із цим, до ТОВ «ТЕК «РАС ЛОГІСТИК ПІВДЕНЬ» надіслано Вимогу 2, відповідно до якої ТОВ «ТЕК «РАС ЛОГІСТИК ПІВДЕНЬ» необхідно було протягом 7 календарних днів із дня отримання Вимоги 2 надати Комітету запитовану інформацію та належним чином засвідчені копії документів.
- (22) У Вимозі 2 зазначалося, що згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання Комітету інформації в установлені органом Комітету строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органом Комітету строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (23) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 03035 1634644 5 Вимогу 2 вручено 09.05.2024. Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу 2 припадав на 16.05.2024.
- (24) У Вимозі 2 вимагалось надати інформацію та належним чином засвідчені копії документів, а саме:
- на пункт 1: «Чи отримано ТОВ «ТЕК «РАС ЛОГІСТИК ПІВДЕНЬ» Вимогу 1? Якщо так, зазначити про це, вказати прізвище, ім'я та по-батькові особи, яка від імені ТОВ «ТЕК «РАС ЛОГІСТИК ПІВДЕНЬ» отримала Вимогу 1 та зазначити дату її отримання. Якщо ні, чітко зазначити про це»;
 - на пункт 2: «Довіреність на отримання кореспонденції, телеграм, посилок, документів фінансового характеру тощо, якою ТОВ «ТЕК «РАС ЛОГІСТИК ПІВДЕНЬ» уповноважено особу на отримання поштової кореспонденції у 2023 році»;
 - на пункт 3: «Грунтовні пояснення щодо ненадання запитованої державним уповноваженим Комітету інформації на Вимогу 1»;
 - на пункт 4: «Інформацію та належним чином засвідчені копії документів, що запитувались державним уповноваженим Комітету у Вимозі 1».
- (25) Листом від 09.05.2024 № 090524 (вх. Комітету № 8-01/6708 від 13.05.2024) ТОВ «ТЕК «РАС ЛОГІСТИК ПІВДЕНЬ» надало інформацію на Вимогу 2 (далі – Відповідь) у неповному обсязі.
- (26) У Відповіді ТОВ «ТЕК «РАС ЛОГІСТИК ПІВДЕНЬ» зазначило, що між ним та ДП «МТП «ЧОРНОМОРСЬК» укладено договір від 03.03.2021 № 37/и, проте господарської діяльності за ним майже не здійснювалось; також 27.07.2022 ТОВ «ТЕК «РАС ЛОГІСТИК ПІВДЕНЬ» отримало листа про розірвання дії вказаного договору, але продовжувати його в нього не було потреби й станом на дату Відповіді між ТОВ «ТЕК «РАС ЛОГІСТИК ПІВДЕНЬ» та вказаним підприємством відсутні договірні відносини.
- (27) ТОВ «ТЕК «РАС ЛОГІСТИК ПІВДЕНЬ» до Відповіді додало копію додаткової угоди до договору від 03.03.2021 № 37/и, укладеної між Товариством та ДП «МТП «ЧОРНОМОРСЬК», та копію листа ДП «МТП «ЧОРНОМОРСЬК» від 27.07.2022 № 143/07.1-07.
- (28) Іншої інформації та документів ТОВ «ТЕК «РАС ЛОГІСТИК ПІВДЕНЬ» на Вимогу 2 не надало.
- (29) У Вимозі 2, зокрема, запитувалась інформація та документи, які стосувалися Вимоги 1.
- (30) У свою чергу, у Вимозі 1 запитувалася така інформація:
- на пункт 1: «Чи існували та/або існують між вашим товариством та ДП «МТП «ЧОРНОМОРСЬК» господарські відносини у період з січня 2020 року по серпень 2023 року? Якщо так, вказати про це, зазначити про всі такі

- відносини, розкрити їх зміст та надати відповідні докази. Якщо ні, чітко зазначити про це»;
- на пункт 2: «Чи зверталось ДП «МТП «ЧОРНОМОРСЬК» до вашого товариства про розірвання договорів після 19 жовтня 2021 року (дата затвердження Політики)? Якщо так, вказати про це, зазначити причини, якими ДП «МТП «ЧОРНОМОРСЬК» обґрунтовувало таку дію та надати відповідні докази. Якщо ні, чітко зазначити про це»;
 - на пункт 3: «Чи мало ваше товариство наміри після 19.10.2021 року (дата затвердження Політики) укласти договір та/або додаткову угоду з ДП «МТП «ЧОРНОМОРСЬК»? Якщо так, вказати про це, зазначити про всі такі випадки та надати відповідні докази. Крім того, у зв'язку з вказаним, надати інформацію про те, чи було застосовано до вашого товариства вимоги Політики (окремі та/або всі) та відповідні докази. Якщо ні, чітко зазначити про це»;
 - на пункт 4: «Чи відповідало ваше товариство всім вимогам, наведеним у Політиці? Якщо так, вказати про це. Якщо ні, чітко зазначити про це та навести всі вимоги Політики, яким ваше товариство не відповідало, з відповідним обґрунтуванням по кожній такій вимозі»;
 - на пункт 5: «Чи вважаєте обмеженими права вашого товариства у зв'язку з прийнятою Політикою? Надати власні міркування»;
 - на пункт 6: «Чи відомо вашому товариству про випадки відмови з боку ДП «МТП «ЧОРНОМОРСЬК» щодо неукладення договорів та/або додаткових угод з іншими суб'єктами господарювання, у зв'язку з невідповідністю вимогам Політики (окремим та/або усім)? Якщо так, вказати про це, зазначити про кожен такий випадок, розкривши їх зміст та надати відповідні докази. Якщо ні, чітко зазначити про це».
- (31) У Відповіді міститься інформація та документи щодо пунктів 1 – 3 Вимоги 1. При цьому інформація та документи щодо пунктів 4 – 6 Вимоги 1 відсутні.
- (32) ТОВ «ТЕК «РАС ЛОГІСТИК ПІВДЕНЬ» не зверталось до Комітету з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу 2. Отже, ТОВ «ТЕК «РАС ЛОГІСТИК ПІВДЕНЬ» надало інформацію в неповному обсязі на пункти 1 – 4 Вимоги 2 у встановлений органом Комітету строк.

5. Висновки у справі та кваліфікація дій відповідача

- (33) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (34) У пункті 5 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження, зокрема, у передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (35) Згідно із частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Антимонопольного комітету України є органом Антимонопольного комітету України.
- (36) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Антимонопольного комітету України має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (37) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (38) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України у встановлені органами Антимонопольного комітету України строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (39) Відповідно до пункту 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України у встановлені органами Антимонопольного комітету України строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (40) Отже, дії Відповідача з неподання інформації Комітету на Вимогу 1 у встановлений заступником Голови Комітету – державним уповноваженим строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (41) Дії Відповідача з подання інформації в неповному обсязі на Вимогу 2 заступника Голови Комітету – державного уповноваженого у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення відповідача та їх спростування

- (42) Листом від 16.10.2024 № 130-26.13/07-9989е Комітет надіслав до ТОВ «ТЕК «РАС ЛОГІСТИК ПІВДЕНЬ» копію Подання, яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 03035 0002116 3 повернено до Комітету у зв'язку із «закінченням встановленого терміну зберігання».
- (43) Відповідно до абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Комітетом та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Комітету від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Комітету № 169-р від 29 червня 1998 року) (із змінами), у разі якщо копію подання з попередніми висновками не вручено, зокрема, за місцезнаходженням юридичної особи, яка бере участь у справі, орган Комітету / голова територіального відділення Комітету не пізніше ніж за п'ять календарних днів до дня розгляду справи забезпечує розміщення на офіційному вебсайті Комітету інформації щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи.
- (44) На офіційному вебсайті Комітету 11.12.2024 у відповідній рубриці розміщено інформацію щодо Подання та зазначено дату, час і місце розгляду справи № 130-26.13/132-24.
- (45) ТОВ «ТЕК «РАС ЛОГІСТИК ПІВДЕНЬ» не надало зауважень і заперечень щодо попередніх висновків у справі № 130-26.13/132-24.

7. Остаточні висновки

- (46) Доказами, зібраними у справі № 130-26.13/132-24, доведено, що дії ТОВ «ТЕК «РАС ЛОГІСТИК ПІВДЕНЬ» з неподання інформації Комітету на Вимогу 1 у встановлений заступником Голови Комітету – державним уповноваженим строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а дії ТОВ «ТЕК «РАС ЛОГІСТИК ПІВДЕНЬ» з подання інформації Комітету в неповному обсязі на Вимогу 2 у встановлений заступником Голови Комітету – державним уповноваженим строк є порушенням, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (47) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. Обґрунтування розрахунку розміру штрафу

- (48) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штраф за порушення, передбачені пунктами 13 та 14 статті 50 цього Закону, у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (49) Відповідно до звіту про фінансові результати, наданого листом Державної податкової служби України від 14.10.2024 № 12888/5/99-00-04-03-01-05 (вх. № 7-07/13001 від 14.10.2024), чистий дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ТЕК «РАС ЛОГІСТИК ПІВДЕНЬ» за 2023 рік становить 1 231 600 грн.
- (50) Під час визначення розміру штрафу враховано, що:
- Відповідач не надав інформації на Вимогу 1 на дату складання попередніх висновків у справі № 130-26.13/131-24, а також надав інформацію в неповному обсязі на Вимогу 2;
 - ненадання Відповідачем інформації на Вимогу 1 перешкоджало оцінці дій ДП «МТП «ЧОРНОМОРСЬК» на предмет порушення законодавства про захист економічної конкуренції у справі № 130-26.13/88-22.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), та пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕК «РАС ЛОГІСТИК ПІВДЕНЬ» *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого про надання інформації від 11.09.2023 № 130-26.13/09-9967е у встановлений ним строк.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕК «РАС ЛОГІСТИК ПІВДЕНЬ» *«Інформація, доступ до якої обмежено»* штраф у розмірі 8 211 (вісім тисяч двісті одинадцять) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕК «РАС ЛОГІСТИК ПІВДЕНЬ» *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вчинило порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого про надання інформації від 02.05.2024 № 130-26.13/07-4522е у встановлений ним строк.

4. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕК «РАС ЛОГІСТИК ПІВДЕНЬ» *«Інформація, доступ до якої обмежено»* штраф у розмірі 1 231 (одна тисяча двісті тридцять одна) гривня за порушення, зазначене в пункті 3 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ольга МУЗИЧЕНКО