



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

20 грудня 2024 р.

Київ

№ 78-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Заступник Голови Антимонопольного комітету України – державний уповноважений в межах розгляду справи про порушення державним підприємством «Морський торговельний порт «Чорноморськ», передбачене пунктом 2 статті 50, пунктом 1 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку стивідорних послуг, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив до товариства з обмеженою відповідальністю «Інтегрований транспортний сервіс» (далі – ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс») вимогу про надання інформації від 11.09.2023 № 130-26.13/09-9984е(далі – Вимога).

ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс» не надало інформації на Вимогу у встановлений заступником Голови Антимонопольного комітету України – державним уповноваженим строк.

За результатами розгляду справи № 130-26.13/131-24 такі дії ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» [неподання інформації Антимонопольному комітету України (далі – Комітет)у встановлений органом Комітету строк].

На порушника накладено штраф у розмірі 126 331 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Комітету (далі – Колегія), створена відповідно до наказу Голови Комітету від 19.12.2024 № 107-ОД, розглянувши матеріали справи № 130-26.13/131-24 про порушення ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс», передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Департаменту досліджень і розслідувань ринків невиробничої сфери від 16.10.2024 № 130-26.13/131-24/360-спр (далі – Подання),

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

- (1) Порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на Вимогу у встановлений заступником Голови Комітету – державним уповноваженим строк.

2. Відповідач

- (2) Відповідачем у справі є ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс» *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (3) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності є: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (4) Тобто ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс» є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Процесуальні дії

- (5) Розпорядженням державного уповноваженого від 09.08.2024 № 07/207-р розпочато розгляд справи № 130-26.13/131-24 за ознаками вчинення ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на Вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого в установлений ним строк.
- (6) Листом від 13.08.2024 № 130-26.13/07-7825е Комітет надіслав копію розпорядження державного уповноваженого від 09.08.2024 № 07/207-р, яке ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс» відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 03035 1645137 0 отримало 22.08.2024, та повідомив ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс» про початок розгляду справи № 130-26.13/131-24.
- (7) Листом від 16.10.2024 № 130-26.13/07-9990е Комітет надіслав до ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс» копію Подання, яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 03035 0001525 2 товариство отримано 23.10.2024.
- (8) Листом від 25.10.2024 № 29/10 (вх. № 8-07/13896 від 04.11.2024) ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс» надало зауваження та заперечення на Подання.

4. Обставини справи

- (9) В Комітеті здійснюється розгляд справи № 130-26.13/88-22, розпочатої на підставі розпорядження державного уповноваженого від 30.12.2022 № 09/273-р за ознаками вчинення державним підприємством «Морський торговельний порт «ЧОРНОМОРСЬК» (далі – ДП «МТП «ЧОРНОМОРСЬК») *«Інформація, доступ до якої обмежено»* порушення, передбаченого пунктом 2 статті 50, пунктом 1 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку стивідорних послуг: вантажно-розвантажувальних робіт, обслуговування та зберігання нової й вживаної автотехніки (автомобілів) та транспортних засобів на Спеціалізованому паромному комплексі (5 термінал) в морському торговельному порту Чорноморськ шляхом встановлення таких умов реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку (далі – Справа).
- (10) В межах розгляду Справи, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», заступник Голови Комітету – державний уповноважений направив до ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс» Вимогу, відповідно до якої йому необхідно було протягом 10 днів із дня отримання Вимоги надати Комітету запитовану інформацію, пояснення та копії документів.
- (11) Одночасно у Вимозі повідомлялося, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.

- (12) Відповідно до статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання.
- (13) Згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання Комітету інформації в установлені органом Комітету строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органом Комітету строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (14) Крім цього, у Вимозі зазначалося, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений Вимогою строк – не пізніше кінцевої дати надання відповіді, визначеної у Вимозі, ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс» може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням про продовження строку надання інформації на вимогу з поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений вимогою строк.
- (15) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 03035 1589680 8 Вимогу вручено 20.10.2023. Відповідно до інформації, яку надало акціонерне товариство «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») «Інформація, доступ до якої обмежено» (лист № 1.10.004.-10418-24 від 18.04.2024 (вх. Комітету № 8-07/665-кі від 18.04.2024)), Вимогу вручено уповноваженій на одержання пошти ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс» «Інформація, доступ до якої обмежено» під підпис на підставі довіреності.
- (16) На підтвердження зазначеного АТ «Укрпошта» надало копію заяви ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс» на доставку (вручення) поштових відправлень та періодичних друкованих видань ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс» від 16.12.2022, відповідно до якої доставка (вручення) поштових відправлень та періодичних друкованих видань товариства здійснюється до робочого місця ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс».
- (17) Також АТ «Укрпошта» надало копію довіреності ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс» від 06.04.2021 № 15/1 (з терміном дії до 06.04.2024), відповідно до якої директор ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс» уповноважив, зокрема, «Інформація, доступ до якої обмежено» на отримання рекомендованої і простої поштової кореспонденції, адресованої ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс».
- (18) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 30.10.2023. Інформацію на Вимогу ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс» Комітету не надало.
- (19) Клопотання про продовження строку надання інформації на Вимогу від ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс» до Комітету не надходило.
- (20) Під час розгляду справи № 130-26.13/131-24ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс» листом від 22.08.2024 № 94/08 (вх. № 8-09/11609 від 12.09.2024) надало

інформацію про відсутність будь-яких ділових відносин із ДП «МТП «ЧОРНОМОРСЬК».

5. Висновки у справі та кваліфікація дій відповідача

- (21) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (22) У пункті 5 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження, зокрема, у передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (23) Згідно із частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Антимонопольного комітету України є органом Антимонопольного комітету України.
- (24) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Антимонопольного комітету України має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (25) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (26) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України у встановлені органами Антимонопольного комітету України строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (27) Отже, дії ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс» з неподання інформації Комітету на Вимогу у встановлений заступником Голови Комітету – державним уповноваженим строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення відповідача та їх спростування

- (28) Листом від 16.10.2024 № 130-26.13/07-9990е Комітет надіслав до ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс» копію Подання, яке відповідно до рекомендованого повідомлення

про вручення поштового відправлення № 03035 0001525 2 товариство отримало 23.10.2024.

- (29) ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс» листом від 25.10.2024 № 29/10 (вх. № 8-07/13896 від 04.11.2024) надало зауваження й заперечення щодо попередніх висновків у справі № 130-26.13/131-24.
- (30) Як зазначило ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс», уповноваженою на отримання пошти товариства «Інформація, доступ до якої обмежено» отримала Вимогу під підпис. Проте, як відзначає ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс», у період коли воно мало надати відповідь на Вимогу, ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс» зіткнулося з непередбачуваними обставинами, а саме, у зв'язку з воєнними діями в Україні, постійними обстрілами, екстремними відключеннями світла в Одесі та Одеській області, дистанційною формою роботи й відсутністю працівників товариства в офісі, відповідно, ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс» допустило ситуацію, за якої у нього не було можливості відстежувати отриману кореспонденцію та відповідати на неї.
- (31) Також, як наголосило ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс», у вищевказаний період керівництво ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс» перебувало за межами міста Одеси, а юрист, котрий займається обігом документів товариства, на той момент був призваний до лав Збройних Сил України та не мав можливості відстежувати вхідну документацію.
- (32) Окремо, як зазначило ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс», товариство направило листа від 22.08.2024 № 94/08 (вх. № 8-09/11609 від 12.09.2024), у якому зазначило, що станом на його дату в ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс» відсутні будь-які ділові відносини з ДП «МТП «ЧОРНОМОРСЬК», а щодо затримки відповіді на Вимогу ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс» принесло свої вибачення.
- (33) З огляду на вказане ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс» вважає, що вжило всіх заходів для надання швидкої та цілісної відповіді на Вимогу, а також вважає недоведеними запропоновані висновки, викладені в Поданні.
- (34) Проте надані зауваження та заперечення не спростовують висновків Комітету, встановлених у справі № 130-26.13/131-24, з огляду на таке.
- (35) У Вимозі повідомлялося, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.
- (36) Крім того, заступником Голови Комітету – державним уповноваженим зазначено у Вимозі, що вразі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений Вимогою строк – не пізніше кінцевої дати надання відповіді, визначеної у Вимозі, ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс» може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням про продовження строку надання інформації на вимогу з поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений вимогою строк.
- (37) Клопотання про продовження строку надання інформації на Вимогу від ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс» до Комітету не надходило, а лист ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс» від 22.08.2024 № 94/08 (вх. № 8-09/11609 від 12.09.2024) надійшов після отримання ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс» копії розпорядження про початок розгляду справи № 130-26.13/131-24.
- (38) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 30.10.2023. Інформацію на Вимогу ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс» у встановлений органом Комітету строк не надало.
- (39) Як встановлено з обставин справи № 130-26.13/131-24 і як зазначило ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс», Вимогу отримано уповноваженою

ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс» на отримання поштової кореспонденції товариства особою.

- (40) При цьому відсутність на робочих місцях працівників суб'єкта господарювання є винятково питанням організації його роботи (яке не пов'язане із зупиненням такої роботи) та не перебуває в залежності від обов'язку з надання інформації на вимогу органу Комітету.
- (41) Дистанційна робота юридичної особи (повністю або частково) має забезпечувати її функціонування та дотримання вимог чинного законодавства, у тому числі в частині своєчасного надання інформації на вимогу органу Комітету для виконання останнім завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (42) Отже, зауваження та заперечення ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс» не спростовують висновків Комітету щодо вчиненого ним порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7. Остаточні висновки

- (43) Доказами, зібраними у справі № 130-26.13/131-24, доведено, що дії ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс» з неподання інформації Комітету на Вимогу у встановлений заступником Голови Комітету – державним уповноваженим строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (44) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. Обґрунтування розрахунку розміру штрафу

- (45) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штраф за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (46) Відповідно до звіту про фінансові результати, наданого листом Державної податкової служби України від 11.10.2024 № 12841/5/99-00-04-03-01-05 (вх. № 7-07/12962 від 11.10.2024), чистий дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс» за 2023 рік становить 18 949 700 грн.
- (47) Під час визначення розміру штрафу враховано, що:

ТОВ «Інтегрований транспортний сервіс» не надало інформації на Вимогу в межах розгляду справи № 130-26.13/131-24.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), та пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Інтегрований транспортний сервіс» *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого про надання інформації від 11.09.2023 № 130-26.13/09-9984е у встановлений ним строк.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Інтегрований транспортний сервіс» *«Інформація, доступ до якої обмежено»* штраф у розмірі 126 331 (сто двадцять шість тисяч триста тридцять одна) гривня за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ольга МУЗИЧЕНКО