



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

17 грудня 2024 р.

Київ

№ 507-р

Про порушення законодавства  
про захист від недобросовісної конкуренції  
та накладення штрафу

За результатами розгляду справи № 127-26.4/172-24 дії товариства з обмеженою відповідальністю «ЮНІВЕРС ФАРМ» (ідентифікаційний код юридичної особи (*«інформація, доступ до якої обмежено»*)) визнані порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченим статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення невизначеному колу споживачів на упаковці дієтичної добавки «ВЕНОВІТАЛ» неправдивих відомостей: «сприяє комплексній дії підтримки судин, поліпшенню венозного та лімфатичного відтоку крові, зміцненню стінок судин», «сучасний венотонік», «комбінований венотонік», «сприяє нормалізації тонуусу вен, покращенню мікроциркуляції, зміцнює судинну стінку та підвищує її тонус, допомагає зменшувати проникність і ламкість капілярів, поліпшувати лімфатичний дренаж та лімфатичний відтік», що може вплинути на наміри споживачів придбати цю дієтичну добавку.

На порушника накладено штраф у розмірі 280 000 грн.

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 127-26.4/172-24 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ЮНІВЕРС ФАРМ» (ідентифікаційний код юридичної особи (*«інформація, доступ до якої обмежено»*)) законодавства про захист від недобросовісної конкуренції (далі – Справа) та подання з попередніми висновками від 29.11.2024 № 127-26.4/172-24/454-спр/кі у Справі,

### ВСТАНОВИВ:

#### 1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ЮНІВЕРС ФАРМ» (ідентифікаційний код юридичної особи (*«інформація, доступ до якої обмежено»*)) порушення, передбаченого статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

#### 2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідно до відомостей, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), товариство з обмеженою відповідальністю «ЮНІВЕРС ФАРМ» (далі – ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ», Товариство) зареєстровано (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).

- (3) Видами господарської діяльності ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» згідно з класифікацією видів економічної діяльності (КВЕД) є: (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (4) Отже, ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### 3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Антимонопольний комітет України (далі – Комітет) здійснює заходи контролю на предмет наявності або відсутності ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, у діях суб'єктів господарювання – виробників та/або реалізаторів, та/або імпортерів біологічно активних добавок (далі – Заходи контролю).
- (6) Актами фіксації від 18.03.2024 № 18/03-02, від 19.03.2024 № 19/03-11, які склали працівники Комітету, зафіксовано поширення в мережі Інтернет інформації про дієтичну добавку «Веновітал ®» 310 мг № 60 (20 капс\*3) (далі – Дієтична добавка).
- (7) Асоціації «Виробників ліків України» (далі – АВЛУ) надіслано лист Комітету від 19.03.2024 № 127-26.4/04-2728е про надання інформації, на який АВЛУ надала відповідь листом від 02.04.2024 № 95 (вх. Комітету № 8-04/4472 від 03.04.2024).
- (8) ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 08.04.2024 № 127-26.4/04-3501е про надання інформації (далі – Вимога 1), яку Товариство не отримало за адресою: (*«інформація, доступ до якої обмежено»*). Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) лист повернено до Комітету з позначкою «за закінченням терміну зберігання».
- (9) Актом фіксації від 15.05.2024 № 15/05-02 на вебсайті<sup>1</sup> (далі – Вебсайт 1) у мережі Інтернет зафіксовано інформацію щодо замовника Дієтичної добавки ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ».
- (10) Державній службі України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів (далі – Держпродспоживслужба) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 02.05.2024 № 127-/04-4541е про надання інформації, відповідь на яку надано листом від 16.05.2024 № 11.1.1-2/10348 (вх. Комітету № 7-04/6886 від 16.05.2024) (далі – Лист 1).
- (11) Міністерству охорони здоров'я України (далі – МОЗ) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 02.05.2024 № 127-26.4/04-4542е про надання інформації, відповідь на яку надано листом від 16.05.2024 № 26-04/20534/2-24 (вх. Комітету № 6-04/6895 від 16.05.2024) (далі – Лист 2).
- (12) 30.05.2024 Вимогу 1 вручено уповноваженій особі ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ».
- (13) ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» надіслало до Комітету клопотання від 03.06.2024 № 01/0624-1 (вх. Комітету № 8-04/7708 від 05.06.2024) про продовження строку надання відповіді на Вимогу 1, про результати розгляду якого Комітет повідомив Товариство листом державного уповноваженого Комітету від 05.06.2024 № 127-26.4/04-5645е.
- (14) Листом від 25.06.2024 № 01/0624-25 (вх. Комітету № 8-04/1156-кі від 26.06.2024) ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» надало інформацію, пояснення та копії документів на Вимогу 1 (далі – Лист 3).

---

<sup>1</sup><https://universe-pharm.com.ua/ua/>

- (15) МОЗ надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 09.07.2024 № 127-26.4/04-6692е про надання інформації, відповідь на яку надано листом від 17.07.2024 № 26-04/28545/2-24 (вх. Комітету № 6-04/9451 від 17.07.2024) (далі – Лист 4).
- (16) ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 09.07.2024 № 127-26.4/04-6690е про надання інформації (далі – Вимога 2), інформацію, пояснення та копії документів на яку Замовник надав листом від 26.07.2024 № 01/0724-26 (вх. Комітету № 8-04/1319-кі від 29.07.2024) (далі – Лист 5).
- (17) Товариству з обмеженою відповідальністю «Технобіо» (далі – ТОВ «Технобіо», Виробник) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 09.07.2024 № 127-26.4/04-6691е про надання інформації (далі – Вимога 3), на яку ТОВ «Технобіо» надало інформацію листом від 25.07.2024 № 15 (вх. Комітету № 8-04/1328-кі від 30.07.2024) (далі – Лист 6).
- (18) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 05.09.2024 № 04/260-р (далі – Розпорядження № 04/260-р) розпочато розгляд справи № 127-26.4/172-24 за ознаками вчинення ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» порушення, передбаченого статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману (далі – Справа).
- (19) Листом державного уповноваженого Комітету від 05.09.2024 № 127-26.4/04-8666е ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» надіслано копію Розпорядження № 04/260-р, яке відповідно до розписки в одержанні розпорядження б/н від 25.09.2024 ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» отримало 25.09.2024.
- (20) Долучено до матеріалів Справи оригінали та належним чином засвідчені копії матеріалів Заходів контролю, а саме:
- доручення Голови Комітету № 13-01/216 від 22.02.2024 на здійснення Заходів контролю;
  - акти фіксації від 18.03.2024 № 18/03-02, від 19.03.2024 № 19/03-11;
  - лист державного уповноваженого Комітету від 19.03.2024 № 127-26.4/04-2728е про надання інформації;
  - лист АВЛУ від 02.04.2024 № 95 (вх. Комітету № 8-04/4472 від 03.04.2024);
  - Вимогу 1;
  - акт фіксації від 15.05.2024 № 15/05-02;
  - вимогу державного уповноваженого Комітету від 02.05.2024 № 127-/04-4541е про надання інформації;
  - Лист 1;
  - вимогу державного уповноваженого Комітету від 02.05.2024 № 127-26.4/04-4542е про надання інформації;
  - Лист 2;
  - розписку в одержанні Вимоги 1 від 30.05.2024;
  - лист ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» від 03.06.2024 № 01/0624-1 (вх. Комітету № 8-04/7708 від 05.06.2024);
  - лист державного уповноваженого Комітету від 05.06.2024 № 127-26.4/04-5645е;
  - Лист 3;
  - вимогу державного уповноваженого Комітету від 09.07.2024 № 127-26.4/04-6692е про надання інформації;
  - Лист 4;
  - Вимогу 2;
  - Лист 5;

- Вимогу 3;
  - Лист 6.
- (21) Товариству з обмеженою відповідальністю «Технобіо» (далі – ТОВ «Технобіо») надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 09.07.2024 № 127-26.4/04-6691е про надання інформації (далі – Вимога 6), на яку ТОВ «Технобіо» надало інформацію листом від 25.07.2024 № 15 (вх. Комітету № 8-04/1328-кі від 30.07.2024) (далі – Відповідь на вимогу 6).
- (22) ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» надіслано лист державного уповноваженого Комітету від 09.09.2024 № 127-26.4/04-8743е про надання пропозицій до формування питань, які, на думку Товариства, потребують включення до анкет опитування, на який ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» надало пропозиції листом від 03.10.2024 № 01/0310-24 (вх. Комітету № 8-04/12554 від 03.10.2024).
- (23) Товариству з обмеженою відповідальністю «Тернофарм» (далі – ТОВ «Тернофарм») надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 11.09.2024 № 127-26.4/04-8801е про надання інформації (далі – Вимога 4), на яку ТОВ «Тернофарм» надало інформацію листом від 27.09.2024 № 10/597 (вх. Комітету № 8-04/12444 від 01.10.2024) (далі – Лист 7).
- (24) Приватному акціонерному товариству «Київмедпрепарат» (далі – ПрАТ «Київмедпрепарат») надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 11.09.2024 № 127-26.4/04-8871е про надання інформації (далі – Вимога 5), на яку ПрАТ «Київмедпрепарат» надало інформацію листом від 30.09.2024 № 06/3002 (вх. Комітету № 8-04/12507 від 02.10.2024) (далі – Лист 8).
- (25) Акціонерному товариству «Київський вітамінний завод» (далі – АТ «Київський вітамінний завод») надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 11.09.2024 № 127-26.4/04-8872е про надання інформації (далі – Вимога 6), на яку АТ «Київський вітамінний завод» надало інформацію листом від 30.09.2024 № 17/3062 (вх. Комітету № 8-04/1577-кі від 01.10.2024) (далі – Лист 9).
- (26) Фірмі «ВОЛИНЬФАРМ» у формі Товариства з обмеженою відповідальністю (далі – ТОВ фірма «ВОЛИНЬФАРМ») надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 11.09.2024 № 127-26.4/04-8864е про надання інформації (далі – Вимога 7), на яку ТОВ фірма «ВОЛИНЬФАРМ» надало інформацію листом від 24.09.2024 № 379 (вх. Комітету № 8-04/12607 від 04.10.2024) (далі – Лист 10).
- (27) Спільному українсько-естонському підприємству у формі товариства з обмеженою відповідальністю «Оптіма-Фарм, ЛТД» (далі – СП «Оптіма-Фарм, ЛТД») надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 11.09.2024 № 127-26.4/04-8863е про надання інформації (далі – Вимога 8), на яку СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» надало інформацію листом від 04.10.2024 № 04/10 (вх. Комітету № 8-04/1636–кі від 10.10.2024) (далі – Лист 11).
- (28) Державній установі «Інститут громадського харчування ім. О.М. Марзєєва Національної Академії Медичних Наук України» (далі – ДУ «ІГЗ НАМНУ») надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 11.09.2024 № 127-26.4/04-8873е про надання інформації.
- (29) ДУ «ІГЗ НАМНУ» надіслало до Комітету клопотання від 23.10.2024 № 102/1703 (вх. Комітету № 8-04/13580 від 25.10.2024) про продовження строку надання відповіді на вимогу державного уповноваженого Комітету від 11.09.2024 № 127-26.4/04-8873е, про результати розгляду якого Комітет повідомив ДУ «ІГЗ

НАМНУ» листом державного уповноваженого Комітету від 28.10.2024 № 127-26.4/04-10445е.

- (30) Листом від 01.11.2024 № 8.9/1758 (вх. Комітету № 8-04/13859-кі від 01.11.2024) ДУ «ІГЗ НАМНУ» надало інформацію, пояснення та копії документів на вимогу державного уповноваженого Комітету від 11.09.2024 № 127-26.4/04-8873е про надання інформації (далі – Лист 12).
- (31) ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 12.09.2024 № 127-26.4/04-8900е про надання інформації (далі – Вимога 9), яку відповідно до розписки в одержанні розпорядження б/н від 25.09.2024 ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» отримало 25.09.2024.
- (32) ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 12.09.2024 № 127-26.4/04-8900е про надання інформації (далі – Вимога 9).
- (33) Листом від 14.10.2024 б/н (вх. Комітету № 8-04/13177 від 16.10.2024) ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» звернулося з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу 9.
- (34) Листом державного уповноваженого Комітету від 18.10.2024 № 127-26.4/04-10145е ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» повідомлено про відсутність підстав для продовження строку надання інформації на Вимогу 9.
- (35) Державній податковій службі України (далі – ДПС) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 25.09.2024 № 127-26.4/04-9346е про надання інформації, на яку ДПС надала інформацію листом від 03.10.2024 № 12360/5/99-00-04-03-0405 (вх. Комітету № 7-04/12558 від 03.10.2024).
- (36) Товариству з обмеженою відповідальністю «Серв'є Україна» (далі – ТОВ «Серв'є Україна») надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 25.09.2024 № 127-26.4/04-9359е про надання інформації, яку ТОВ «Серв'є Україна» не отримало за адресою: (*«інформація, доступ до якої обмежено»*). Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) лист повернено до Комітету з позначкою «за закінченням терміну зберігання».
- (37) Товариству з обмеженою відповідальністю «Аптека Знахар» (далі – ТОВ «Аптека Знахар») надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 01.10.2024 № 127-26.4/04-9536е про надання інформації, на яку ТОВ «Аптека Знахар» надало інформацію листом від 17.10.2024 № 17/10-24 (вх. Комітету № 8-04/1751-кі від 29.10.2024) (далі – Лист 13).
- (38) Державному підприємству «Державний експертний центр Міністерства охорони здоров'я України» (далі – Державний експертний центр МОЗ України) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 07.10.2024 № 127-26.4/04-9702е про надання інформації, на яку Центр надав інформацію листом від 10.10.2024 № 2627/12.1-24 (вх. Комітету № 8-04/12938 від 11.10.2024).
- (39) Дорученням Голови Комітету № 127-/6910 від 08.10.2024 міжобласні територіальні відділення Комітету уповноважено на проведення опитування споживачів із метою отримання додаткових доказів для встановлення фактичних обставин Справи (далі – Доручення).
- (40) Західне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 16.10.2024 № 63-02/3892е (вх. Комітету № 63-01/4629е від 17.10.2024) надало звіт про результати

проведеного опитування споживачів.

- (41) Південно-західне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 17.10.2024 № 72-02/2756е (вх. Комітету № 72-01/4636 від 17.10.2024) надало звіт про результати проведеного опитування споживачів.
- (42) Східне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 21.10.2024 № 70-02/3859е (вх. Комітету № 70-01/4712 від 21.10.2024) надало звіт про результати проведеного опитування споживачів.
- (43) Північне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 21.10.2024 № 60-02/6109е (вх. Комітету № 60-01/4714 від 21.10.2024) надало звіт про результати проведеного опитування споживачів.
- (44) Південне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 18.10.2024 № 65-02/3755е (вх. Комітету № 65-01/4681 від 21.10.2024) надало звіт про результати проведеного опитування споживачів.
- (45) Південно-східне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 21.10.2024 № 54-02/3006е (вх. Комітету № 54-01/4693 від 21.10.2024) надало звіт про результати проведеного опитування споживачів.
- (46) ТОВ «Серв'є Україна» надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 01.11.2024 № 127-26.4/03-10608е про надання інформації, на яку ТОВ «Серв'є Україна» надало інформацію листом від 08.11.2024 № 804 (вх. Комітету № 8-04/14205 від 12.11.2024) (далі – Лист 14).
- (47) Товариству з обмеженою відповідальністю «Оксфорд Медікал Прикарпаття» (далі – ТОВ «Оксфорд Медікал Прикарпаття») надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 01.11.2024 № 127-26.4/03-10621е про надання інформації, на яку ТОВ «Оксфорд Медікал Прикарпаття» надало інформацію листом від 04.11.2024 № 16-01/04 (вх. Комітету № 8-04/14167 від 11.11.2024) (далі – Лист 15).
- (48) Товариству з обмеженою відповідальністю «Хустфарм» (далі – ТОВ «Хустфарм») надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 01.11.2024 № 127-26.4/03-10623е про надання інформації, на яку ТОВ «Хустфарм» надало інформацію листом від 08.11.2024 № 113/2024 (вх. Комітету № 8-03/14242 від 12.11.2024) (далі – Лист 17).
- (49) Листом від 01.11.2024 б/н (вх. Комітету № 8-04/1807-кі від 04.11.2024) ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» надало інформацію, пояснення та копії документів на Вимогу 9 (далі – Лист 16).
- (50) Актом фіксації від 05.11.2024 № 05/11-01, який склали працівники Комітету, зафіксовано факт реалізації Дієтичної добавки на вебсайті<sup>2</sup> (далі – Вебсайт 2) у мережі Інтернет (далі – Акт фіксації).
- (51) Південно-східне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 05.11.2024 № 54-02/3163е (вх. Комітету № 54-01/4990 від 05.11.2024) надало уточнений звіт про результати проведеного опитування споживачів.
- (52) За результатами проведеного опитування споживачів складено підсумковий звіт від 06.11.2024 № 1.
- (53) ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 15.11.2024 № 127-26.4/03-11014е про надання інформації, на яку ТОВ «ЮНІВЕРС

---

<sup>2</sup><https://uph.ua/>

ФАРМ» надало інформацію листом від 22.11.2024 б/н (вх. Комітету № 8-03/1896-кі від 26.11.2024) (далі – Лист 18).

- (54) Листом від 29.11.2024 № 127-26.4/04-11516е Товариству надіслано копію витягу з подання з попередніми висновками від 29.11.2024 № 127-26.4/172-24/454-спр/кі у справі № 127-26.4/172-24 (далі – Подання з попередніми висновками), який відповідно до розписки в одержанні листа б/н від 02.12.2024 ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» отримало 02.12.2024.
- (55) ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» надіслало до Комітету клопотання від 06.12.2024 б/н (вх. Комітету № 8-04/15338 від 09.12.2024) щодо ознайомлення з матеріалами справи, про результати розгляду якого Комітет повідомив листом державного уповноваженого Комітету від 09.12.2024 № 127-26.4/04-11821е.
- (56) ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» надіслано лист державного уповноваженого Комітету від 09.12.2024 № 127-26.4/04-11828е про участь в засіданні Комітету.
- (57) ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» надіслало до Комітету клопотання від 12.12.2024 б/н (вх. Комітету № 8-04/15605 від 12.12.2024) щодо зупинення розгляду справи № 127-26.4/172-24, про результати розгляду якого Комітет повідомив Товариство листом державного уповноваженого Комітету від 13.12.2024 № 127-26.4/04-12032е.
- (58) ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» надіслало до Комітету клопотання від 13.12.2024 б/н (вх. Комітету № 8-04/15688 від 16.12.2024) про відкладення засідання щодо прийняття рішення за результатами розгляду справи № 127-26.4/172-24, про результати розгляду якого Комітет повідомив Товариство листом державного уповноваженого Комітету від 13.12.2024 № 127-26.4/04-12032е.
- (59) ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» надало заперечення на Подання з попередніми висновками листом від 16.12.2024 б/н (вх. Комітету № 8-04/15771 від 17.12.2024) (далі – Заперечення на Подання з попередніми висновками).

#### **4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ**

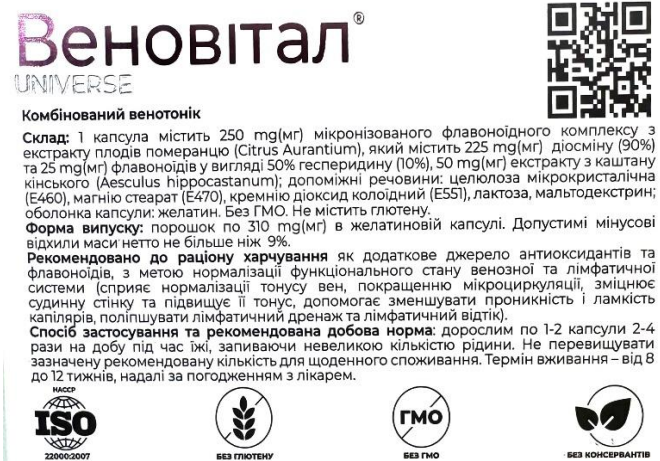
##### **4.1. Обставини, які повідомило ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ»**

- (60) Виробником Дієтичної добавки є ТОВ «Технобіо».
- (61) ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» здійснює замовлення на виробництво дієтичної добавки «Веновітал» з (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) у ТОВ «Технобіо» та є оператором ринку харчових продуктів, а отже, як оператор ринку є відповідальною особою за інформацію про харчовий продукт, зокрема про властивості, що поширені на ній, відповідно до пункту 55 частини першої статті 1 Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів».
- (62) З (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) по дату складання цього рішення Дієтична добавка реалізується в такому оформленні:





Зображення 1



Зображення 2

- (63) На упаковці Дієтичної добавки, зокрема, міститься така інформація:
1. *«Сприяє*
    - *комплексній дії підтримки судин;*
    - *поліпшенню венозного та лімфатичного відтоку крові;*
    - *зміцненню стінок судин»* (далі – Властивість 1).
  2. *«Сучасний венотонік»* (далі – Властивість 2).
  3. *«Комбінований венотонік»* (далі – Властивість 3).
  4. *«Сприяє нормалізації тонуусу вен, покращенню мікроциркуляції, зміцнює судинну стінку та підвищує її тонус, допомагає зменшувати проникність і ламкість капілярів, поліпшувати лімфатичний дренаж та лімфатичний відтік»* (далі – Властивість 4).
- (64) На упаковці та в інструкції Дієтичної добавки зазначається таке:
- на бічній стороні упаковки (картонна коробка): «Добавка дієтична. Не є лікарським засобом»;
- на зворотній стороні упаковки (картонної коробки): «Рекомендовано до раціону харчування як додаткове джерело антиоксидантів та флавоноїдів»;
- в інструкції щодо застосування: «Добавка дієтична. Не є лікарським засобом».
- (65) У листі 3 Товариство повідомляє, що підтвердженням відповідності Дієтичної добавки вимогам чинного законодавства України є:
- *(«інформація, доступ до якої обмежено»)* (далі – Звіт).
  - *(«інформація, доступ до якої обмежено»)* (далі – Додаток до звіту).
  - *(«інформація, доступ до якої обмежено»)* (далі – Висновок).
- (66) Крім того, Товариство повідомило, що дієтична добавка «Веновітал» реалізовувалася *(«інформація, доступ до якої обмежено»)*:
- *(«інформація, доступ до якої обмежено»)* (далі – Варіація 1);
  - *(«інформація, доступ до якої обмежено»)* (далі – Варіація 2);
  - *(«інформація, доступ до якої обмежено»)* (далі – Варіація 2.1).



(67) *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*.

(68) *(«Інформація, доступ до якої обмежено»):*

*(«інформація, доступ до якої обмежено»)*

*Зображення 3*

*(«інформація, доступ до якої обмежено»)*

*Зображення 4*

(69) При цьому *(«інформація, доступ до якої обмежено»)*.

(70) *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*.

(71) *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*.

(72) Отже, *(«інформація, доступ до якої обмежено»)*.

(73) Товариство в Листі 3 повідомило, що *(«інформація, доступ до якої обмежено»)*.

(74) Крім того, Товариство стверджує, що *(«інформація, доступ до якої обмежено»)*.

(75) Інформація про Властивості 1 – 4 Дієтичної добавки поширювалася на упаковці Дієтичної добавки та в інструкції щодо її застосування, що підтверджується *(«інформація, доступ до якої обмежено»)*.

(76) Товариство зазначає, що *(«інформація, доступ до якої обмежено»)*.

(77) ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» у Листі 3 також повідомило, що *(«інформація, доступ до якої обмежено»)*.

(78) Також ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» надало *(«інформація, доступ до якої обмежено»)*.

(79) Крім того, у Листі 16 Товариство повідомляє, що *(«інформація, доступ до якої обмежено»)*.

(80) Товариство використовувало *(«інформація, доступ до якої обмежено»)*.

(81) При цьому в Листі 14 Товариство зазначає, що *(«інформація, доступ до якої обмежено»)*.

(82) Відповідно до повідомленої Товариством інформації в Листі 16 *(«інформація, доступ до якої обмежено»)*.

(83) Також, як повідомляє Товариство в Листі 16, *(«інформація, доступ до якої обмежено»)*.

(84) Разом із тим у Листі 18 Товариство зазначило, що *(«інформація, доступ до якої обмежено»)*.

#### **4.2. Обставини, які повідомило ТОВ «Технобіо»**

(85) З *(«інформація, доступ до якої обмежено»)* ТОВ «Технобіо» здійснює виробництво *(«інформація, доступ до якої обмежено»)*, з *(«інформація, доступ до якої обмежено»)*–виробництво Дієтичної добавки на замовлення Товариства відповідно до *(«інформація, доступ до якої обмежено»)*.

(86) Як повідомляє ТОВ «Технобіо», *(«інформація, доступ до якої обмежено»)*.

(87) Так, Дієтичну добавку ТОВ «Технобіо» виготовляє згідно з *(«інформація, доступ до якої обмежено»)*.

- (88) За твердженням ТОВ «Технобіо», відповідальність за поширення інформації про Властивості 1 – 4 несе («інформація, доступ до якої обмежено»).
- (89) Як вбачається з («інформація, доступ до якої обмежено»).
- (90) Крім того, відповідно до («інформація, доступ до якої обмежено»).
- (91) Також («інформація, доступ до якої обмежено»).
- (92) Також ТОВ «Технобіо» надало («інформація, доступ до якої обмежено»).
- (93) У Листі 6 ТОВ «Технобіо» вказало, що («інформація, доступ до якої обмежено»).

#### 4.3. **Обставини, які повідомило ТОВ фірма «ВОЛИНЬФАРМ»**

- (94) Відповідно до («інформація, доступ до якої обмежено»).
- (95) Датою першої поставки Дієтичної добавки ТОВ фірма «ВОЛИНЬФАРМ» є 01.06.2022.
- (96) ТОВ фірма «ВОЛИНЬФАРМ» надало інформацію щодо обсягів поставленої Дієтичної добавки ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» за період із 01 червня 2022 року по 12 серпня 2024 року, які становлять 170 штук на загальну суму 37 835,5 грн (без ПДВ).
- (97) Водночас ТОВ фірма «ВОЛИНЬФАРМ» повідомляє, що датою початку періоду реалізації Дієтичної добавки є 13.06.2022.
- (98) ТОВ фірма «ВОЛИНЬФАРМ» також зазначає, що здійснює реалізацію Дієтичної добавки у власних аптечних закладах, за допомогою онлайн-платформи Tabletki.ua (територія західного регіону) та шляхом поставок іншим суб'єктам господарювання.
- (99) У Листі 10 ТОВ фірма «ВОЛИНЬФАРМ» вказує, що здійснює реалізацію Дієтичної добавки суб'єктам господарювання, зазначеним у таблиці 1.

Таблиця 1

Найменування суб'єкта господарювання	Юридична адреса	Ідентифікаційний код юридичної особи
ФОП Тацюк Наталія Олександрівна	(«інформація, доступ до якої обмежено»)	(«інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Бикова Ольга Романівна	(«інформація, доступ до якої обмежено»)	(«інформація, доступ до якої обмежено»)
ТОВ «АПТЕКА ДОБРОГО ДНЯ»	(«інформація, доступ до якої обмежено»)	(«інформація, доступ до якої обмежено»)
ТОВ «Хмельницька міська перша аптека»	(«інформація, доступ до якої обмежено»)	(«інформація, доступ до якої обмежено»)
МКП «Фармако»	(«інформація, доступ до якої обмежено»)	(«інформація, доступ до якої обмежено»)
ТОВ «АВК ФАРМ»	(«інформація, доступ до якої обмежено»)	(«інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Мацюк Г.В.	(«інформація, доступ до якої обмежено»)	(«інформація, доступ до якої обмежено»)

ТОВ «Мрія»	<i>(«інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	<i>(«інформація, доступ до якої обмежено»)</i>
ТОВ «Максимум ЕФ»	<i>(«інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	<i>(«інформація, доступ до якої обмежено»)</i>
ТОВ «ФІТО-ЛЕК»	<i>(«інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	<i>(«інформація, доступ до якої обмежено»)</i>
ПП «Фармацевтична компанія «Здорова Родина»	<i>(«інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	<i>(«інформація, доступ до якої обмежено»)</i>
ТОВ «АМЕТРИН ФК»	<i>(«інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	<i>(«інформація, доступ до якої обмежено»)</i>
ФОП Склярів В.В.	<i>(«інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	<i>(«інформація, доступ до якої обмежено»)</i>
ПП фірма «НАІС»	<i>(«інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	<i>(«інформація, доступ до якої обмежено»)</i>
ПП «Конекс»	<i>(«інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	<i>(«інформація, доступ до якої обмежено»)</i>
ТОВ «Сальве»	<i>(«інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	<i>(«інформація, доступ до якої обмежено»)</i>

(100) На підтвердження реалізації Дієтичної добавки суб'єктам господарювання, вказаним у таблиці 1, ТОВ фірма «ВОЛИНЬФАРМ» надало копії договорів поставки та видаткових накладних, серед яких:

- договір № 31/10/22 від 31.10.2022, укладений між товариством з обмеженою відповідальністю «ФІТО-ЛЕК» (Покупець) та ТОВ фірма «ВОЛИНЬФАРМ» (Постачальник), і видаткова накладна № РН-1974115 від 06.09.2023;
- договір № 200/23 від 17.02.2023, укладений між ТОВ фірма «ВОЛИНЬФАРМ» (Продавець) та приватним підприємством «Конекс», і видаткові накладні № РН-2277033 від 12.04.2024, № РН-2277033 від 12.04.2024, № РН-24440207 від 31.07.2024, № РН-2450656 від 07.08.2024, № РН-2470854 від 20.08.2024;
- договір № 2015/18 від 02.01.2018, укладений між ТОВ фірма «ВОЛИНЬФАРМ» (Продавець) та товариством з обмеженою відповідальністю «Мрія» (Покупець), і видаткова накладна № РН-1526753 від 03.11.2022.

#### **4.4. Обставини, які повідомило СП «Оптіма-Фарм, ЛТД»**

(101) Відповідно до *(«інформація, доступ до якої обмежено»)*.

(102) Датою першої поставки Дієтичної добавки СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» є 22.04.2021.

(103) СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» у додатку 1 до Листа 11 надало інформацію щодо обсягів поставленої ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» Дієтичної добавки за період із *(«інформація, доступ до якої обмежено»)*.

(104) Водночас СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» повідомляє, що датою початку періоду реалізації Дієтичної добавки є *(«інформація, доступ до якої обмежено»)*.

- (105) СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» також зазначає, що здійснює реалізацію Дієтичної добавки аптечним закладам (суб'єктам оптової / роздрібною торгівлі лікарськими засобами) та іншим суб'єктам господарювання.
- (106) У Листі 11 СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» надало перелік аптечних закладів (суб'єктів роздрібною торгівлі лікарськими засобами), суб'єктів господарювання, також зазначених у додатку 1 до цього листа, а саме в (*«інформація, доступ до якої обмежено»*), яким здійснювало реалізацію Дієтичної добавки.
- (107) На підтвердження реалізації Дієтичної добавки суб'єктам господарювання, вказаним у таблиці 2, СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» надало копії договорів поставки та видаткових накладних, серед яких:
- (*«інформація, доступ до якої обмежено»*);
  - (*«інформація, доступ до якої обмежено»*);
  - (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).

#### **4.5. Обставини, які повідомило ТОВ «Аптека Знахар»**

- (108) Відповідно до (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) та (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (109) Датою першої поставки Дієтичної добавки ТОВ «Аптека Знахар» є (*«інформація, доступ до якої обмежено»*), що підтверджується (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (110) ТОВ «Аптека Знахар» у Листі 13 надало інформацію щодо (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (111) Водночас ТОВ «Аптека Знахар» повідомляє, що початком періоду реалізації Дієтичної добавки є 25.03.2022.
- (112) ТОВ «Аптека Знахар» також зазначає, що є частиною аптечної мережі «Знахар» та здійснює реалізацію Дієтичної добавки кінцевим споживачам через аптечні заклади, такі як (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (113) На підтвердження реалізації Дієтичної добавки вказаним суб'єктам господарювання ТОВ «Аптека Знахар» надало копії договорів поставки та видаткових накладних, серед яких:
- (*«інформація, доступ до якої обмежено»*);
  - (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).

#### **4.6. Обставини, які повідомило ТОВ «Оксфорд Медікал Прикарпаття»**

- (114) ТОВ «Оксфорд Медікал Прикарпаття» у Листі 15 повідомляє, що не здійснює реалізації Дієтичної добавки.
- (115) У той же час ТОВ «Оксфорд Медікал Прикарпаття» зазначає, що ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» здійснює поставку препаратів, крім Дієтичної добавки, які використовують лікарі медичного центру в курсах лікування.

#### **4.7. Обставини, які повідомило ТОВ «Хустфарм»**

- (116) У листі 16 ТОВ «Хустфарм» повідомило, що не здійснювало операцій із закупівлі Дієтичної добавки в ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ».
- (117) Водночас ТОВ «Хустфарм» здійснювало закупівлю Дієтичної добавки в СП «Оптіма-Фарм, ЛТД», що підтверджується видатковою накладною від 24.02.2024 № 75387571.

- (118) В подальшому ТОВ «Хустфарм» здійснювало реалізацію Дієтичної добавки через власну аптечну мережу, наведену в таблиці 2.

Таблиця 2

Найменування суб'єкта господарювання	Дата та номер видаткових накладних	Юридична адреса
Аптека № 35	від 23.09.2024 № 95214	(«інформація, доступ до якої обмежено»)
Аптечний пункт № 1 Аптеки № 1	від 01.11.2024 № 106825	(«інформація, доступ до якої обмежено»)

#### 4.8. *Обставини, які повідомила Держпродспоживслужба*

- (119) Держпродспоживслужба Листом 1 повідомила, що відповідно до відомостей з переліку висновків державної санітарно-епідеміологічної експертизи, які видала Держпродспоживслужба, висновки державної санітарно-епідеміологічної експертизи щодо Дієтичної добавки відсутні.
- (120) Виробництво та введення в обіг дієтичних добавок має відповідати вимогам наказу МОЗ від 19.12.2013 № 1114 «Про затвердження Гігієнічних вимог до дієтичних добавок» (далі – Гігієнічні вимоги до дієтичних добавок), зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 27.12.2013 за № 2231/24763.
- (121) Згідно з пунктом 3.3 розділу III Гігієнічних вимог до дієтичних добавок, етикетування і реклама дієтичних добавок не повинні містити вислови щодо можливої лікувальної дії, втамування болю; листи подяки, визнання, поради, якщо вони пов'язані з лікуванням чи полегшенням умов перебігу захворювань, а також посилання на таку інформацію.

#### 4.9. *Обставини, які повідомило МОЗ*

- (122) Відповідно до частини четвертої статті 4 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» інформація про харчові продукти не повинна приписувати будь-яким харчовим продуктам, крім природних мінеральних вод та харчових продуктів для спеціальних медичних цілей, властивостей, що сприяють запобіганню чи лікуванню захворювань, або посилатися на такі властивості.
- (123) Законодавчі терміни «фармакологічна дія», «імунологічна дія», «метаболічна дія» відсутні. Водночас наявність Властивостей 1 – 4 притаманна лікарським засобам, а не харчовим продуктам.
- (124) З метою встановлення наявності / відсутності фармакологічної та/або імунологічної, та/або метаболічної дії потрібно провести доклінічне дослідження.
- (125) Наказом МОЗ від 15.05.2020 № 1145, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 04.08.2020 за № 745/35028, затверджено Вимоги до тверджень про поживну цінність харчових продуктів та тверджень про користь для здоров'я харчових продуктів (далі – Вимоги до тверджень), які містять, зокрема, вимоги до тверджень про зниження ризику захворювань та тверджень про користь для здоров'я.
- (126) Згідно з пунктом 1 розділу IV Вимог до тверджень забороняється використовувати твердження про користь для здоров'я, які не містяться в додатку 2 або додатку 3 до цих вимог.
- (127) Згідно з додатком 2 до Вимог до тверджень тексти «тверджень» містять такі

словосполучення: «сприяє зниженню», «сприяє зменшенню», «сприяє підтриманню», «сприяють збільшенню», «сприяють підтриманню нормального рівня», «сприяє нормальному метаболізму» тощо.

- (128) З огляду на зазначене використання аналогічних за змістом словосполучень, що вказують на сприяння поліпшенню, підтриманню чи нормалізації функцій організму, по своїй суті є «твердженням про користь для здоров'я».
- (129) При цьому МОЗ у Листі 4 повідомляє, що в Державному реєстрі лікарських засобів України, який розміщено у вільному доступі на офіційному сайті МОЗ та в мережі Інтернет за посиланням <http://www.drlez.com.ua/>, Дієтичну добавку як лікарський засіб не зареєстровано, однак зареєстровано готові лікарські засоби, що містять діючу речовину «діосмін».
- (130) Як зазначило МОЗ у Листі 4, вказане може містити ознаки порушення вимог законодавства про безпечність та якість харчових продуктів, зокрема, щодо надання споживачам інформації про харчові продукти.

#### **4.10. Обставини, які повідомила ДУ «ІГЗ НАМНУ»**

- (131) Листом 12 ДУ «ІГЗ НАМНУ» повідомила, що між нею і ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» укладено договір:
1. № 3191 від 18.10.2016 на виконання робіт (далі – Договір на виконання робіт).
  2. Протокол погодження договірної ціни до Договору на виконання робіт.
  3. Акт здачі-приймки робіт по Договору на виконання робіт.
- (132) Відповідно до пункту 1.1 Договору на виконання робіт предметом цього договору є виконання таких робіт: «Науково-технічна оцінка добавок дієтичних за ТУУ «Добавки дієтичні Фолівіт» на відповідність показникам безпеки».
- (133) За результатами виконання Договору на виконання робіт ДУ «ІГЗ НАМНУ» склала Звіт та Додаток до Звіту.
- (134) Відповідно до Звіту ДУ «ІГЗ НАМНУ» зробила такі висновки: *«Виходячи з вище наведеного представлені зразки за перевіреними показниками безпеки, а саме, за вмістом токсичних елементів, радіонуклідів, мікробіологічними показниками відповідають вимогам ГН 4.4.8.073-2001, ГН 6.6.1.1-130-2006».*
- (135) Одночасно в Листі 12 ДУ «ІГЗ НАМНУ» повідомила, що здійснювала оцінку відповідності Дієтичної добавки на предмет: належності Дієтичної добавки до категорії харчового продукту «дієтична добавка», а щодо наявності в Дієтичної добавки Властивостей 1 – 4, зокрема, зазначено таке: «Відповідно до законодавства України проведення клінічних випробувань (досліджень) для дієтичних добавок не передбачено, це положення законодавства поширюється лише на лікарські засоби. Законодавство не зобов'язує виробників проводити дослідження (випробування) дієтичних добавок на підтвердження їх властивостей. Враховуючи це, експерти ДУ «ІГЗ НАМНУ» провели аналіз властивостей компонентів, які входять до складу Дієтичної добавки і її вплив на організм людини. Опрацювавши результати цих матеріалів експертизи надали обґрунтування властивостям Дієтичної добавки. ДУ «ІГЗ НАМНУ» на підставі вивчених літературних джерел, прийшла до висновку, що Дієтична добавка має Властивості 1 – 4».

#### **4.11. Обставини, які повідомив Державний експертний центр МОЗ України**

- (136) Відповідно до Статуту Центру, затвердженого наказом МОЗ від 17.01.2024 № 94,

Центр – уповноважена МОЗ спеціалізована експертна організація у сфері доклінічного вивчення, клінічних випробувань та державної реєстрації лікарських засобів (в тому числі медичних імунобіологічних препаратів) у межах, що визначені Законами України «Про лікарські засоби», «Про захист населення від інфекційних хвороб», яка також є головною організацією у сфері здійснення фармаконагляду, проведення експертної оцінки мастер-файлу на плазму на лікарський засіб з крові/ плазми, що вироблений в Україні, стандартизації медичної допомоги та медичного, у тому числі фармацевтичного, обслуговування, включаючи розробку відповідних медико-технологічних документів та проектів нормативних актів, що заснована на державній власності та належить до сфери управління МОЗ і є підзвітною йому.


- (137) Обґрунтувати фармакологічну дію лікарського засобу, а також лікувальні властивості лікарського засобу можливо за наявності матеріалів реєстраційного досяє на лікарський засіб, підготовлених відповідно до вимог Порядку проведення експертизи реєстраційних матеріалів на лікарські засоби, що подаються на державну реєстрацію (перереєстрацію), а також експертизи матеріалів про внесення змін до реєстраційних матеріалів протягом дії реєстраційного посвідчення, затвердженого наказом МОЗ від 26.08.2005 № 426 (зі змінами).
- (138) Як зазначено у відповіді Державного експертного центру МОЗ України, згідно з відомостями Державного реєстру лікарських засобів України<sup>3</sup> в Україні зареєстровано готові лікарські засоби, які також містять діючу речовину діосмін, гесперидин, екстракт каштану (див. табл. 3).

Таблиця 3

№ РП	Термін дії з/по	Назва/форма випуску (лікарська форма, сила дії (дозування), упаковка)	Склад діючих речовин	Виробник
UA/16995/01/01	необмежений з 25.04.2023	<b>ФЛЕБАВЕН® 500</b> таблетки, вкриті плівковою оболонкою, по 500 мг; по 15 таблеток у блістері; по 2 або 4 блістери в картонній коробці	1 таблетка, вкрита плівковою оболонкою, містить 500 мг мікронізованого діосміну	КРКА, д.д., Ново место (виробництво «in bulk», первинне та вторинне пакування, контроль серії та випуск серії) / КРКА, д.д., Ново место (контроль серії), Словенія
UA/16995/01/02	необмежений з 25.04.2023	<b>ФЛЕБАВЕН® 1000</b> таблетки, по 1000 мг по 10 таблеток у блістері; по 3 або 6 блістерів у картонній коробці	1 таблетка містить 1000 мг мікронізованого діосміну	КРКА, д.д., Ново место (виробництво «in bulk», первинне та вторинне пакування, контроль серії та випуск серії), Словенія
UA/16995/01/01	необмежений з 25.04.2023	<b>ФЛЕБАВЕН® 500</b> таблетки, вкриті плівковою оболонкою, по 500 мг по 15 таблеток у блістері; по 2 або 4 блістери в картонній коробці	1 таблетка, вкрита плівковою оболонкою, містить 500 мг мікронізованого діосміну	КРКА, д.д., Ново место (виробництво «in bulk», первинне та вторинне пакування, контроль серії та випуск серії) / КРКА, д.д., Ново место (контроль серії), Словенія Нінгбо Меново Тіанканг Фармасьютикалс Ко., Лтд. (виробництво «in bulk», первинне та вторинне пакування), Китай
UA/16995/01/02	необмежений з 25.04.2023	<b>ФЛЕБАВЕН® 1000</b> таблетки, по 1000 мг по 10 таблеток у блістері; по 3 або 6 блістерів у картонній коробці	1 таблетка містить 1000 мг мікронізованого діосміну	КРКА, д.д., Ново место (виробництво «in bulk», первинне та вторинне пакування, контроль серії та випуск серії), Словенія Нінгбо Меново Тіанканг Фармасьютикалс Ко., Лтд. (виробництво «in bulk», первинне та вторинне пакування), Китай

<sup>3</sup><http://www.drz.com.ua/ibp/ddsite.nsf/all/shlist?opendocument&sklad=%E4%B3%EE%F1%EC%B3%ED>



UA/4403/01/01	необмежений з 14.03.2023	<b>ВАЗОКЕТ®</b> таблетки по 600 мг; по 15 таблеток у блістері; по 2 блістери в паці	1 таблетка містить 600 мг діосміну	Фітео Лаборатуар, Франція
UA/15593/01/01	необмежений з 09.06.2021	<b>ДІОСМІН</b> порошок (субстанція) у пакетах подвійних поліетиленових для фармацевтичного застосування	діосміну не менше 90,0 % і не більше 102,0 %, у перерахунку на безводну речовину	Сичуань Селі Фармасьютикал Ко., Лтд., Китай
UA/14552/01/01	необмежений з 11.12.2019	<b>ДІОСМІН</b> порошок (субстанція) у пакетах подвійних поліетиленових для фармацевтичного застосування	діосміну не менше 90,0 % і не більше 102,0 %, у перерахуванні на безводну речовину	Ченгду Окей Фармасьютикал Ко., Лтд, Китай
UA/10816/01/01	необмежений з 06.03.2015	<b>ОЧИЩЕНА МІКРОНІЗОВАНА ФЛАВОНІДНА ФРАКЦІЯ (ДІОСМІН 9:1)</b> порошок (субстанція) у пакетах подвійних поліетиленових для виробництва нестерильних лікарських форм	очищена мікронізована флавоноїдна фракція містить діосмін і гесперидин (суміш флавоноїдів: ізоіофоліну, гесперидину, лінарину, діосметину) у співвідношенні 9:1	Дестіласьонес Бордас Чінчуррета, С.А., Іспанія
UA/4329/01/02	необмежений з 18.11.2020	<b>ДЕТРАЛЕКС® 1000 МГ</b> таблетки, вкриті плівковою оболонкою, по 1000 мг; по 9 таблеток у блістері; по 2 блістери в коробці з картону; по 10 таблеток у блістері; по 3 або 6 блістерів в коробці з картону	1 таблетка містить: 1000 мг мікронізованої очищеної флавоноїдної фракції, яка містить 900 мг діосміну (90 %) і 100 мг флавоноїдів у вигляді гесперидину (10 %)	Лабораторії Серв'є Індастрі, Франція
UA/4329/01/01	необмежений з 18.11.2020	<b>ДЕТРАЛЕКС®</b> таблетки, вкриті плівковою оболонкою, по 500 мг, по 15 таблеток у блістері; по 2 або 4 блістери в коробці з картону	1 таблетка містить 500 мг мікронізованої очищеної флавоноїдної фракції, яка містить 450 мг діосміну (90 %) і 50 мг флавоноїдів у вигляді гесперидину (10 %)	Лабораторії Серв'є Індастрі, Франція
UA/4475/01/01	необмежений з 06.02.2020	<b>НОРМОВЕН</b> таблетки, вкриті плівковою оболонкою по 10 таблеток у блістері; по 3 або 6 блістерів у паці; по 12 таблеток у блістері; по 5 блістерів у паці	1 таблетка містить флавоноїдної фракції 500 мг, яка містить діосміну 450 мг, гесперидину 50 мг	АТ «КІЇВСЬКИЙ ВІТАМІННИЙ ЗАВОД», Україна
UA/4475/01/01	необмежений з 06.02.2020 	<b>НОРМОВЕН</b> таблетки, вкриті плівковою оболонкою; по 10 таблеток у блістері; по 3 або 6 блістерів у паці; по 12 таблеток у блістері; по 5 блістерів у паці	1 таблетка містить флавоноїдної фракції 500 мг, яка містить діосміну 450 мг, гесперидину 50 мг	АТ «КІЇВСЬКИЙ ВІТАМІННИЙ ЗАВОД», Україна
UA/19787/01/01	15.12.2022 15.12.2027	<b>НОРМОВЕН 1000</b> таблетки, вкриті плівковою оболонкою по 1000 мг, по 10 таблеток у блістері, по 3 або 6 блістерів у паці	1 таблетка містить 1000 мг мікронізованої очищеної флавоноїдної фракції, у вигляді діосміну і гесперидину (під назвою гесперидину мають на увазі суміш флавоноїдів: гесперидину, ізоіофоліну, лінарину, діосметину) у співвідношенні 9:1	АТ «КІЇВСЬКИЙ ВІТАМІННИЙ ЗАВОД», Україна
UA/10773/01/01	необмежений з 15.05.2015	<b>ДІОФЛАН®</b> таблетки, вкриті плівковою оболонкою, по 500 мг по 10 таблеток у блістері, по 3 або 6 блістерів у паці	1 таблетка містить очищеної мікронізованої флавоноїдної фракції – 500 мг, яка містить діосміну – 450 мг, гесперидину* – 50 мг; *під назвою «гесперидин» мають на увазі суміш флавоноїдів:	ПАТ «Київмедпрепарат», Україна

			ізодроїфоліну, гесперидину, лінарину, діосметину	
UA/19217/01/01	17.02.2022 17.02.2027	<b>МІКРОНІЗОВАНА ОЧИЩЕНА ФЛАВОНОЇДНА ФРАКЦІЯ/МОФФ (ДІОСМІН 9:1)</b> порошок (субстанція) у пакетах подвійних поліетиленових для фармацевтичного застосування	субстанція містить мікронізовану очищену флавоноїдну фракцію, у вигляді діосміну і гесперидину* у співвідношенні 9:1; *суміш флавоноїдів: гесперидину, ізодроїфоліну, лінарину, діосметину	Сичуань Селі Фармасьютикал Ко., Лтд., Китай
UA/20582/01/01	05.09.2024 05.09.2029	<b>ФЛЕБОСМІН</b> таблетки, вкриті плівковою оболонкою, по 500 мг, по 10 таблеток, вкритих плівковою оболонкою у блістері, по 6 блістерів в пачці з картону	1 таблетка містить 500 мг мікронізованої очищеної флавоноїдної фракції, яка містить 450 мг діосміну (90 %) та 50 мг флавоноїдів у вигляді гесперидину (10 %)	КЕРН ФАРМА, С.Л., Іспанія
UA/18081/01/01	13.05.2020 13.05.2025	<b>ВЕНОРМ</b> таблетки, вкриті плівковою оболонкою, по 500 мг, по 10 таблеток у блістері, по 3 або по 6 блістерів у пачці з картону	1 таблетка містить 500 мг очищеної мікронізованої флавоноїдної фракції (в перерахунку на 100 % безводну речовину), яка містить 450 мг діосміну (90 %) і 50 мг флавоноїдів у вигляді гесперидину (10 %)	ТОВ «Тернофарм», Україна
UA/8590/01/01	необмежений з 01.08.2018	<b>ФЛЕБОДІА 600</b> таблетки, вкриті плівковою оболонкою, по 600 мг; по 15 таблеток у блістері; по 1 або по 2 блістери в картонній коробці	1 таблетка містить діосмін, що відповідає 600 мг діосміну безводного чистого	Іннотера Шузі, Франція
UA/9747/01/01	необмежений з 28.05.2019	<b>ВЕНОСМІН®</b> таблетки, вкриті плівковою оболонкою, по 10 таблеток у блістері; по 3 або 6 блістерів у пачці з картону	1 таблетка містить суми флавоноїдних фракцій 500 мг: діосміну у перерахуванні на 100 % речовину 450 мг; гесперидину у перерахуванні на 100 % речовину 50 мг	ПРАТ «ФІТОФАРМ» (відповідальний за виробництво, первинне / вторинне пакування, контроль якості та випуск серії; відповідальний за випуск серії, не включаючи контроль / випробування серії), Україна ПАТ «Вітаміни» (відповідальний за виробництво, первинне / вторинне пакування та контроль якості), Україна
UA/14394/01/01	необмежений з 13.01.2020	<b>АВЕНЮ®</b> таблетки, вкриті плівковою оболонкою, по 500 мг, по 10 таблеток у блістері, по 3 або 5 блістерів у пачці	1 таблетка містить 500 мг мікронізованої очищеної флавоноїдної фракції (у перерахуванні на 100 % безводну речовину), яка містить 450 мг діосміну (90 %) і 50 мг флавоноїдів у вигляді гесперидину (10 %)	АТ «Фармак», Україна

(139) Центр повідомив про відсутність у нього матеріалів реєстраційного досьє на лікарські засоби з комбінацією діючих речовин, яка міститься в Дієтичній добавці, відповідно до яких обґрунтовується лікувальна дія, втамування болю, лікування чи полегшення умов перебігу захворювань.

#### 4.12. *Обставини, встановлені за результатами проведеного Комітетом опитування споживачів*

(140) Для з'ясування сприйняття споживачами, а також впливу та/або можливості впливу на

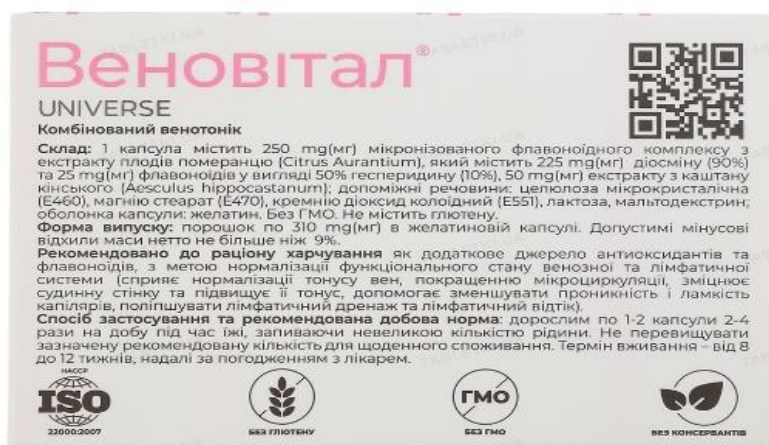
наміри споживача щодо придбання Дієтичної добавки «ВЕНОВІТАЛ», Східне, Південно-східне, Південно-західне, Західне, Північне та Південне міжобласні територіальні відділення Комітету провели опитування споживачів (далі – Опитування), щодо такої інформації, поширеної в маркуванні Дієтичної добавки:

- ✓ «Сприяє комплексній дії підтримки судин; поліпшенню венозного та лімфатичного відтоку крові; зміцненню стінок судин»;
- ✓ «Сучасний венотонік»;
- ✓ «Комбінований венотонік»;
- ✓ «Сприяє нормалізації тону вен, покращенню мікроциркуляції, зміцнює судинну стінку та підвищує її тонус, допомагає зменшувати проникність і ламкість капілярів, поліпшувати лімфатичний дренаж та лімфатичний відтік».

(141) Під час проведення Опитування в анкеті використано кольорові графічні зображення упаковки Дієтичної добавки «ВЕНОВІТАЛ», а саме:



Зображення 5



Зображення 6

(142) Кількість респондентів, залучених до Опитування, – 244 особи.

(143) За результатами Опитування встановлено таке:

- ✓ інформація про властивості *«сприяє комплексній дії підтримки судин; поліпшенню венозного та лімфатичного відтоку крові; зміцненню стінок судин»*, яка поширюється в маркуванні Дієтичної добавки, може вплинути на наміри 86 % респондентів придбати таку продукцію, у той час як на наміри 14 % респондентів придбати Дієтичну добавку така інформація не може вплинути;
- ✓ 68 % респондентів сприймають інформацію *«сприяє комплексній дії підтримки судин; поліпшенню венозного та лімфатичного відтоку крові; зміцненню стінок судин»*, яка поширюється в маркуванні Дієтичної добавки, як таку, що характеризує властивості, що належать лікарському засобу; 31 % респондентів сприймають інформацію *«сприяє комплексній дії підтримки судин; поліпшенню венозного та лімфатичного відтоку крові; зміцненню стінок судин»*, яка поширюється в маркуванні Дієтичної добавки, як таку, що характеризує властивості, що належать дієтичній добавці; 1 % респондентів надали свій варіант сприйняття такої інформації;
- ✓ інформація про властивості *«сучасний венотонік»*, яка поширюється в маркуванні Дієтичної добавки, може вплинути на наміри 86 % респондентів придбати таку продукцію, у той час як на наміри 14 % респондентів придбати Дієтичну добавку така інформація не може вплинути;
- ✓ 68 % респондентів сприймають інформацію *«сучасний венотонік»*, яка поширюється в маркуванні Дієтичної добавки, як таку, що характеризує властивості, які належать лікарському засобу; 31 % респондентів сприймають як таку, що характеризує властивості, які належать дієтичній добавці; 1 % респондентів надали свій варіант сприйняття такої інформації;
- ✓ інформація про властивості *«комбінований венотонік»*, яка поширюється в маркуванні Дієтичної добавки, може вплинути на наміри 86 % респондентів придбати таку продукцію, у той час як на наміри 14 % респондентів придбати Дієтичну добавку така інформація не може вплинути;
- ✓ 68 % респондентів сприймають інформацію *«комбінований венотонік»*, яка поширюється в маркуванні Дієтичної добавки, як таку, що характеризує властивості, які належать лікарському засобу; 31 % респондентів сприймають як таку, що характеризує властивості, які належать дієтичній добавці; 1 % респондентів надали свій варіант сприйняття такої інформації;
- ✓ інформація про властивості *«сприяє нормалізації тонуусу вен, покращенню мікроциркуляції, зміцнює судинну стінку та підвищує її тонус, допомагає зменшувати проникність і ламкість капілярів, поліпшувати лімфатичний дренаж та лімфатичний відтік»*, яка поширюється в маркуванні Дієтичної добавки, може вплинути на наміри 86 % респондентів придбати таку продукцію, у той час як на наміри 14 % респондентів придбати Дієтичну добавку така інформація не може вплинути;
- ✓ 68 % респондентів сприймають інформацію *«сприяє нормалізації тонуусу вен, покращенню мікроциркуляції, зміцнює судинну стінку та підвищує її тонус, допомагає зменшувати проникність і ламкість капілярів, поліпшувати лімфатичний дренаж та лімфатичний відтік»*, яка поширюється в маркуванні Дієтичної добавки, як таку, що характеризує властивості, які належать лікарському засобу; 31 % респондентів сприймають як таку, що характеризує властивості, які належать дієтичній добавці; 1 % респондентів надали свій варіант сприйняття такої інформації;

**4.13. Щодо впливу дій ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» на конкуренцію на ринку лікарських засобів**

- (144) За інформацією, яку надав Державний експертний центр МОЗ України, яка міститься в Державному реєстрі лікарських засобів України, здійснено аналіз лікарських засобів, у складі яких є речовина «діосмін», а також лікарських засобів зі схожими та/або аналогічними властивостями до тих, які зазначені на упаковці Дієтичної добавки.
- (145) Так, було виявлено, зокрема, такі лікарські засоби, як «ВЕНОРМ», «ДІОФЛАН», «НОРМОВЕН», «Детралекс».
- (146) Виробником лікарського засобу «ВЕНОРМ» (таблетки, вкриті плівковою оболонкою, по 500 мг, по 10 таблеток у блістері, по 3 або по 6 блістерів у пачці з картону), реєстраційне посвідчення UA/18081/01/01, склад: «1 таблетка містить 500 мг очищеної мікронізованої флавоноїдної фракції (в перерахунку на 100 % безводну речовину), яка містить 450 мг діосміну (90 %) і 50 мг флавоноїдів у вигляді гесперидину (10 %)», на упаковці якого, зокрема, зазначено: «застосовується для симптоматичного лікування венолімфатичної недостатності (важкість у ногах, біль, нічні судоми, набряки, трофічні порушення, включаючи варикозні виразки) та симптоматичного лікування геморою», є ТОВ «Тернофарм».
- (147) Виробником лікарського засобу «ДІОФЛАН» (таблетки, вкриті плівковою оболонкою, по 500 мг по 10 таблеток у блістері, по 3 або 6 блістерів у пачці), реєстраційне посвідчення UA/10773/01/01, склад: «1 таблетка містить очищеної мікронізованої флавоноїдної фракції – 500 мг, яка містить діосміну – 450 мг, гесперидину\* – 50 мг», на упаковці якого, зокрема, зазначено: «препарат має венотонічну та ангіпротекторну дію; підвищує венозний тонус; поліпшує мікроциркуляцію», є ПрАТ «Київмедпрепарат».
- (148) Виробником лікарського засобу «НОРМОВЕН» (таблетки, вкриті плівковою оболонкою, по 10 таблеток у блістері; по 3 або 6 блістерів у пачці; по 12 таблеток у блістері; по 5 блістерів у пачці), реєстраційне посвідчення UA/4475/01/01, склад: «1 таблетка містить флавоноїдної фракції 500 мг, яка містить діосміну 450 мг, гесперидину 50 мг», на упаковці якого, зокрема, зазначено: «лікування симптомів веналімфатичної недостатності та геморою», є АТ «КИЇВСЬКИЙ ВІТАМІННИЙ ЗАВОД».
- (149) Імпортером лікарського засобу «Детралекс» (таблетки, вкриті плівковою оболонкою, по 1000 мг; по 9 таблеток у блістері; по 2 блістери в коробці з картону; по 10 таблеток у блістері; по 3 або 6 блістерів в коробці з картону), склад: «мікронізований флавоноїдний комплекс з екстракту плодів померанцю (*Citrus Aurantium*), який містить 225 % mg (мг) діосміну (90 %) та 25 mg (мг) флавоноїдів у вигляді 50 % гесперидину (10 %), 50 mg (мг) екстракту з каштану кінського (*Aesculus hippocastanum*); допоміжні речовини: целюлоза мікрокристалічна (E460), магній стеарат (E470), кремній діоксид колоїдний (E551), лактоза, мальтодекстрин, оболонка капсули: желатин», на упаковці якого, зокрема, зазначено: «препарат має венотонічну та ангіпротекторну дію; підвищує венозний тонус; поліпшує мікроциркуляцію», є ТОВ «Серв'є Україна».
- (150) З огляду на те, що зазначені лікарські засоби мають схожі та/або аналогічні склад та властивості, як у Дієтичної добавки, виникла необхідність в отриманні пояснень ТОВ «Тернофарм», ПрАТ «Київмедпрепарат», АТ «КИЇВСЬКИЙ ВІТАМІННИЙ ЗАВОД», ТОВ «Серв'є Україна» щодо можливих неправомірних конкурентних переваг, які може отримати Відповідач, поширюючи інформацію про Властивості 1 – 4 на упаковці Дієтичної добавки.

#### **4.13.1. Обставини, які повідомило ТОВ «Тернофарм»**

- (151) У Листі 7 ТОВ «Тернофарм» повідомило, що лікарський засіб «ВЕНОРМ», щодо якого ТОВ «Тернофарм» може довести, що діюча(і) речовина(и) лікарського засобу з добре вивченими у рамках Європейського Союзу (далі – ЄС) та/або України терапевтичними властивостями принаймні протягом 10 років мала(и) визнану ефективність та прийнятний рівень безпеки в будь-яких лікарських формах.
- (152) ТОВ «Тернофарм» доведено, що діюча речовина лікарського засобу має визнану ефективність та прийнятний рівень безпеки в будь-яких лікарських формах. Інформація щодо фармакологічних властивостей та клінічних характеристик лікарського засобу «ВЕНОРМ», яка наведена в інструкції для медичного застосування та пройшла експертизу в ДП «Державний експертний центр МОЗ України», включена із затверджених інструкцій для медичного застосування подібних зареєстрованих лікарських засобів із аналогічним дозуванням діючої речовини та лікарською формою.
- (153) У той же час ТОВ «Тернофарм» вважає, що ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ», поширюючи інформацію про Властивості 1 – 4 Дієтичної добавки, не може отримати неправомірні конкурентні переваги перед ТОВ «Тернофарм», зважаючи на відмінність складу лікарського засобу «ВЕНОРМ» від складу Дієтичної добавки.

#### **4.13.2. Обставини, які повідомило ПрАТ «Київмедпрепарат»**

- (154) У Листі 8 ПрАТ «Київмедпрепарат» повідомило, що лікарський засіб «ДІОФЛАН» є генеричним лікарським засобом. Згідно з наказом МОЗ України № 426 від 26.08.2005 «Про затвердження Порядку проведення експертизи реєстраційних матеріалів на лікарські засоби, що подаються на державну реєстрацію (перереєстрацію), а також експертизи матеріалів про внесення змін до реєстраційних матеріалів протягом дії реєстраційного посвідчення» (з наступними змінами й доповненнями, внесеними згідно з наказами Міністерства охорони здоров'я, генеричний лікарський засіб має містити в Інструкції для медичного застосування інформацію, аналогічну оригінальному / референтному лікарському засобу. Референтним лікарським засобом є Детралекс, відповідно, він є лікарським засобом, зареєстрованим за повним реєстраційним досьє, а отже, і є тим лікарським засобом, щодо якого була доведена описана активність.
- (155) Отже, ПрАТ «Київмедпрепарат» під час державної реєстрації Діофлану в Україні довело його фармацевтичну еквівалентність, терапевтичну еквівалентність лікарському засобу Детралекс (шляхом проведення порівняльних передреєстраційних клінічних випробувань, завершених у 2010 році).
- (156) Засобом доказування твердження про те, що Діофлан має «венотонічну та ангіпротекторну дію; підвищує венозний тонус; поліпшує мікроциркуляцію», є Звіт про проведення клінічних випробувань Діофлану «Порівняльна оцінка ефективності та переносимості препарату Діосвен, таблетки п/о виробництва ВАТ «Київмедпрепарат», та препарату Детралекс, таблетки п/о виробництва фірми «Laboratories Servier», у пацієнтів з хронічною венозною недостатністю нижніх кінцівок, що обумовлена варикозною хворобою та посттромбофлебітичним синдромом».
- (157) ПрАТ «Київмедпрепарат» у Листі 8 зазначає, що Властивість 2 та Властивість 3 не можуть бути притаманні Дієтичній добавці, оскільки термін «венотонік» застосовується для лікарських засобів з АТХ-кодом C05 VASOPROTECTIVES.
- (158) Водночас ПрАТ «Київмедпрепарат» вважає, що без наявних клінічних досліджень щодо наявності Властивості 1 Дієтичної добавки неможливо оцінити чи має така комбінація

діючих речовин у відповідних дозуваннях такі властивості.

- (159) Зазначений висновок ПрАТ «Київмедпрепарат» обґрунтовує тим, що оскільки для виходу на ринок лікарського засобу виробник має провести великий обсяг досліджень та постійно проводити оцінку підтвердження якості та безпечності зазначених лікарських засобів.
- (160) До того ж для лікарських засобів проводиться обов'язковий ринковий нагляд за безпекою (фармаконагляд) з регулярною оцінкою ризик – користь.
- (161) У той же час вимоги до розробки та контролю якості дієтичних добавок є значно меншими.
- (162) Отже, на думку ПрАТ «Київмедпрепарат», ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ», поширюючи інформацію про Властивості 1 – 4 Дієтичної добавки, отримує / може отримати неправомірні конкурентні переваги перед ПрАТ «Київмедпрепарат», зважаючи на відмінність складу лікарського засобу «ДІОФЛАН» від складу Дієтичної добавки.

#### **4.13.3. Обставини, які повідомило АТ «КИЇВСЬКИЙ ВІТАМІННИЙ ЗАВОД»**

- (163) У Листі 9 АТ «КИЇВСЬКИЙ ВІТАМІННИЙ ЗАВОД» повідомило, що лікарський засіб «НОРМОВЕН» розроблений як генеричний до референтного препарату Детралекс® (таблетки, вкриті плівковою оболонкою, по 1000 мг, виробництва Les Laboratoires Servier Industrie, Франція, зареєстрований в Україні (РП UA/4329/01/02)). Активним фармацевтичним інгредієнтом у лікарському засобі «НОРМОВЕН» є мікронізована очищена флавоноїдна фракція (діосмін + флавоноїди, у вигляді гесперидину), допоміжні речовини обох препаратів також є схожими. Лікарський засіб «НОРМОВЕН» має однаковий якісний склад діючої і допоміжних речовин і таку ж лікарську форму, що й препарат Детралекс®. Фармакологічні властивості лікарського засобу «НОРМОВЕН»: чинить венотонічну та ангіопротекторну дію, зменшує розтяжність вен та веностаз, покращує мікроциркуляцію, знижує проникність капілярів та підвищує їх резистентність, а також поліпшує лімфатичний дренаж, збільшуючи лімфатичний відтік.
- (164) Для лікарського засобу «НОРМОВЕН» проведено клінічне дослідження (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (165) За результатами дослідження лікування було визнано (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (166) На підставі даних проведеного дослідження гіпотеза про те, що препарат «НОРМОВЕН 1000», таблетки, вкриті плівковою оболонкою, по 1000 мг, виробництва АТ «КИЇВСЬКИЙ ВІТАМІННИЙ ЗАВОД», є терапевтично еквівалентним за показником ефективності препарату «ДЕТРАЛЕКС® 1000 МГ», таблетки, вкриті плівковою оболонкою, виробництва «Лабораторії Серв'є Індастрі», Франція, у пацієнтів з хронічною венозною недостатністю нижніх кінцівок підтверджена, а тому лікарський засіб «НОРМОВЕН» успішно пройшов процедуру державної реєстрації.
- (167) Згідно з чинною інструкцією для медичного застосування препарату «НОРМОВЕН 1000», таблетки, вкриті плівковою оболонкою, по 1000 мг, що затверджена наказом МОЗ, розділ «Показання»: «Симптоматичне лікування венолімфатичної недостатності (важкість у ногах, біль, нічні судоми, набряки, трофічні порушення, включаючи варикозні виразки). Симптоматичне лікування геморою».
- (168) Оскільки згідно із законодавством на упаковці може міститись інформація, яка відповідає короткій характеристиці лікарського засобу та є корисною для пацієнта,



заявник зазначив на упаковці інформацію щодо показань препарату, як затверджено в Тексті маркування до реєстраційного посвідчення № UA/19787/01/01 наказом МОЗ України від 15.02.2024 № 253.

- (169) АТ «КИЇВСЬКИЙ ВІТАМІННИЙ ЗАВОД» у Листі 9 зазначає таке.
- (170) Згідно з вимогами наказу МОЗ № 1114 від 19.12.2013 «Про затвердження Гігієнічних вимог до дієтичних добавок» максимальний вміст окремих поживних або інших речовин, що характеризують продукт або які вказують на їх походження, має бути науково обґрунтований та встановлюватись, виходячи з норм фізіологічних потреб населення в основних харчових речовинах. Будь-яке перевищення вмісту кожної поживної речовини в рекомендованій щоденній кількості дієтичної добавки має бути обґрунтовано оператором ринку, чия діяльність пов'язана з дієтичними добавками, в процесі реєстрації такої дієтичної добавки, але не може досягати терапевтичної дози та або трикратного значення норми.
- (171) Відповідно до наказу МОЗ № 1073 від 03.09.2017 «Про затвердження Норм фізіологічних потреб населення України в основних харчових речовинах і енергії» рекомендовані норми споживання мінерних та біологічно активних речовин і їжі із встановленою фізіологічною дією на організм (для дорослого населення) для речовини Флавоноїди (мг) складає 250 мг на добу».
- (172) Згідно з інформацією з упаковки Дієтичної добавки «Веновітал» 1 капсула містить 250 мг мікронізованого флавоноїдного комплексу.
- (173) Згідно з інформацією з вебсайту<sup>4</sup> в рубриці «Опис для «Веновітал » капсули № 60» зазначається:  
«Спосіб застосування та дози  
 Препарат «Веновітал» застосовують під час вживання їжі, запиваючи достатньою кількістю рідини.  
 Згідно рекомендацій виробника дієтичної добавки «Веновітал»:
- Застосовувати препарат рекомендується по 1-2 капсули 2 рази на день.
  - Тривалість терапії становить від 8 до 12 тижнів».
- (174) З огляду на викладене АТ «КИЇВСЬКИЙ ВІТАМІННИЙ ЗАВОД» зазначає, що рекомендована доза 1000 мг/день флавоноїдів у дієтичній добавці «Веновітал» перевищує максимально дозволений вміст окремих поживних або інших речовин у дієтичних добавках більше ніж у три рази та досягає терапевтичної дози лікарського засобу.
- (175) У той же час АТ «КИЇВСЬКИЙ ВІТАМІННИЙ ЗАВОД» вважає, що не всі продукти, що містять поживні речовини або інші речовини, які мають корисний поживний або фізіологічний ефект, є дієтичними добавками.
- (176) Також АТ «КИЇВСЬКИЙ ВІТАМІННИЙ ЗАВОД» у Листі 9 зазначає, що оскільки діосмін та гесперидин є АФІ щонайменше двох зареєстрованих лікарських засобів виробництва АТ «КИЇВСЬКИЙ ВІТАМІННИЙ ЗАВОД» («Нормовен», «Нормовен 1000»), їх комбінація не може бути основою дієтичної добавки (тобто за звичайних умов доповнювати харчовий раціон людей).
- (177) Отже, на думку АТ «КИЇВСЬКИЙ ВІТАМІННИЙ ЗАВОД», інформація про Властивості 1 – 4 не може використовуватися для характеристики Дієтичної добавки з огляду на

<sup>4</sup>[https://tabletki.ua/uk/%D0%92%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BB/1010163/#%D0%A1%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%96%D0%B1\\_%D0%B7%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F\\_%D1%82%D0%B0\\_%D0%B4%D0%BE%D0%B7%D0%B8](https://tabletki.ua/uk/%D0%92%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BB/1010163/#%D0%A1%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%96%D0%B1_%D0%B7%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D1%82%D0%B0_%D0%B4%D0%BE%D0%B7%D0%B8)

приписи пункту 20 частини першої статті 1 Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів», абзацу третього частини другої статті 2 Закону України «Про лікарські засоби». На переконання АТ «КИЇВСЬКИЙ ВІТАМІННИЙ ЗАВОД», саме по собі зазначення таких властивостей Дієтичної добавки може вводити в оману споживача безвідносно до здатності чи нездатності виробника продукту підтвердити властивості, наприклад, діосміну та гесперидину чи екстракту кінського каштана за допомогою тих же власних лабораторних випробувань чи з огляду на наукові дані.

- (178) Водночас АТ «КИЇВСЬКИЙ ВІТАМІННИЙ ЗАВОД» вважає, що продукт «Веновітал» є конкурентом всіх діосміновмісних препаратів, відповідно, за складовою частиною 90 % діосміну. Однак наявність такого складу саме в продукті, випущеному в обіг як дієтична добавка при одночасній наявності в нього ознак лікарського засобу, може надавати виробнику продукту «Веновітал» неправомірних переваг у конкуренції порівняно з АТ «КИЇВСЬКИЙ ВІТАМІННИЙ ЗАВОД» за рахунок зниження собівартості виробництва (щодо дієтичних добавок, на відміну від лікарських засобів, не встановлено вимог щодо дороговартісних процедур державної реєстрації, зокрема клінічних випробувань, контролю якості, фармаконагляду тощо).
- (179) Зазначення ж виробником продукту «Веновітал» на упаковці Властивостей 1 – 4 у поєднанні з категорією продукту «дієтична добавка» також можуть надавати виробнику продукту «Веновітал» додаткових неправомірних конкурентних переваг перед АТ «КИЇВСЬКИЙ ВІТАМІННИЙ ЗАВОД». Наприклад, наявність у продукті «Веновітал» інших інгредієнтів, таких як екстракт з кінського каштану, що, очевидно, є проявом Властивостей 2, 3, може розцінюватися покупцями як посилення дії діосміну, за умови відсутності будь-яких дійсних досліджень їх лікувальної дії в лікарських засобах.
- (180) Отже, на думку ПрАТ «Київмедпрепарат», ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ», поширюючи інформацію про Властивості 1 – 4 Дієтичної добавки, отримує / може отримати неправомірні конкурентні переваги перед АТ «КИЇВСЬКИЙ ВІТАМІННИЙ ЗАВОД».

#### **4.13.4. Обставини, які повідомило ТОВ «Серв'є Україна»**

- (181) У Листі 15 ТОВ «Серв'є Україна» повідомило, що лікарський засіб «Детралекс» зареєструвало Міністерство охорони здоров'я України відповідно до вимог Порядку проведення експертизи реєстраційних матеріалів на лікарські засоби, що подаються на державну реєстрацію, затвердженого наказом МОЗ України № 426 від 26.08.2005 (зі змінами), на підставі наданих МОЗ України для прийняття рішення позитивних висновків щодо якості, безпеки та ефективності лікарських засобів, складених Державним експертним центром МОЗ України за результатами експертизи реєстраційних матеріалів (реєстраційного дос'є) відповідно до цього порядку.
- (182) Також ТОВ «Серв'є Україна» зазначає, що «Детралекс» є оригінальним лікарським засобом групи компаній Серв'є, який зареєстровано на основі повного комплексу документів щодо його якості, безпеки та ефективності (повної реєстраційної інформації) – у 1994 році «Детралекс» 500 мг та у 2018 «Детралекс» 1000 мг. Фармацевтична розробка препарату включала в тому числі дослідження щодо підбору оптимальної терапевтичної дози діючих речовин для досягнення терапевтичного ефекту згідно із зареєстрованими показаннями. Тобто реєстраційне дос'є лікарського засобу «Детралекс» містить: повні модулі 1 та 2, у модулі 3 – результати власних фармацевтичних випробувань (фізико-хімічних, біологічних або мікробіологічних), у

модулях 4 та 5 – результати власних доклінічних випробувань (фармакологічних та токсикологічних), клінічних досліджень.

- (183) Отже, лікувальні властивості, ефективність та безпеку лікарського засобу «Детралекс» встановлено під час його державної реєстрації на підставі багаточисленних клінічних, доклінічних досліджень при дотриманні застосування у відповідному дозуванні та рекомендацій щодо способу застосування та тривалості лікування залежно від зареєстрованого показання.
- (184) Відповідно до частини четвертої статті 4 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» інформація про харчові продукти не повинна приписувати будь-яким харчовим продуктам, крім природних мінеральних вод та харчових продуктів для спеціальних медичних цілей, властивостей, що сприяють запобіганню чи лікуванню захворювань, або посилатися на такі властивості.
- (185) У свою чергу відповідно до пункту 10 частини першої статті 1 зазначеного Закону, інформація про харчовий продукт - інформація, що стосується харчового продукту, яка надається кінцевому споживачеві шляхом зазначення у маркуванні, інших супровідних документах та матеріалах або в інший спосіб (у доступній наочній формі, встановленій для окремих видів продукції або в окремих сферах обслуговування, у тому числі з використанням сучасних засобів дистанційного зв'язку або усних повідомлень).
- (186) Тобто ТОВ «Серв'є» вказує на заборону на законодавчому рівні розміщувати, зокрема, але не виключно, у маркуванні дієтичних добавок інформацію, яка приписує цим продуктам властивості, що сприяють запобіганню чи лікуванню захворювань, або посилатися на такі властивості.
- (187) Отже, ТОВ «Серв'є Україна» вважає, що Властивості 1 – 4 не можуть належати Дієтичній добавці, більше того, зазначення про них у маркуванні та іншої інформації про цей продукт заборонено законом.
- (188) Незважаючи на те, що лікарський засіб «Детралекс» та Дієтична добавка є різними продуктами за своїм статусом і до них застосовується абсолютно різне регулювання, ТОВ «Серв'є Україна» вважає, що поширюючи інформацію про Властивості 1 – 4 Дієтичної добавки, ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» може отримати неправомірні конкурентні переваги перед ТОВ «Серв'є Україна», оскільки Дієтична добавка позиціонується як «венотонік» із зазначеними Властивостями 1 – 4, які вказують на лікувальний ефект. Для споживача через неточну, неправдиву інформацію про «Веновітал» може бути неочевидною різниця між дієтичною добавкою та лікарським засобом і, відповідно, він може надати перевагу саме дієтичній добавці (а не, наприклад, «Детралексу», вважаючи, що отримає лікувальний ефект).
- (189) Також ТОВ «Серв'є Україна» зазначає, що потенційна відсутність лікувального ефекту може завдати шкоди здоров'ю пацієнта, який замість лікарського засобу вживатиме дієтичну добавку.
- (190) Крім того, відповідно до даних маркетплейсу [tabletki.ua](http://tabletki.ua) станом на 08.11.2024 ціна на Дієтичну добавку в аптеках становить від 272,50 грн до 397,50 грн, а на лікарський засіб «Детралекс» – від 441,50 грн до 716,76 грн, що також може бути однією з підстав для споживача, будучи введеним в оману щодо властивостей продукту «Веновітал», придбати цю дієтичну добавку замість лікарського засобу.

## **5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ НА ПОДАННЯ З ПОПЕРЕДНІМИ ВИСНОВКАМИ У СПРАВІ**

- (191) ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» надало Заперечення на Подання з попередніми висновками.

- (192) Так, у Запереченнях на Подання з попередніми висновками Товариство зазначає, що висновок Комітету про те, що Властивості 1 – 4 є твердженнями про можливу лікувальну дію, не відповідають обставинам, викладеним у Поданні з попередніми висновками, та матеріалам Справи.
- (193) На думку ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ», Властивості 1 – 4 не можуть розглядатися як твердження про можливу лікувальну дію та не суперечать вимогам пункту 3.3 розділу III Гігієнічних вимог, оскільки з матеріалів Справи випливає, що МОЗ вважає Властивості 1 – 4 твердженнями про користь для здоров'я.
- (194) Також Товариство у Запереченнях на Подання з попередніми висновками зазначає, що висновок Комітету про те, що Властивості 1 – 4 є неправдивими з огляду на відсутність у Додатку 2 та Додатку 3 до Вимог до тверджень, є неправильним.
- (195) Так, Товариство вважає, що сам факт відсутності твердження про користь для здоров'я у Додатку 2 та Додатку 3 не свідчить про неправдивість такого твердження.
- (196) На думку Товариства, використання будь яких тверджень про користь для здоров'я, які відсутні у Додатку 2 та Додатку 3 до Вимог до тверджень є невідповідністю вимогам законодавства у сфері санітарного та епідемічного благополуччя населення до інформації для споживачів про харчові продукти, що надається в добровільному порядку.
- (197) Зазначені твердження спростовуються з огляду на те, що визнання інформації про властивості дієтичної добавки «ВЕНОВІТАЛ» неправдивою та кваліфікація дій суб'єкта господарювання за статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» здійснювалися на підставі таких доказів та встановлених обставин.
- (198) Враховуючи Звіт та Додаток до Звіту, а також результати наукових досліджень, що підтверджують поживні або фізіологічні ефекти харчових продуктів та їх компонентів (інгредієнтів) щодо кожного окремо, досліджень, проведених Товариством та/або на його замовлення – компетентними установами, на підтвердження Властивостей 1 – 4 саме Дієтичної добавки, враховуючи особливості його повного складу, ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» Комітету не надало.
- (199) Наукові джерела, наведені у Запереченнях на Подання з попередніми висновками ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ», які, за твердженням Товариства, підтверджують Властивості Дієтичної добавки, не є належним доказом на підтвердження таких відомостей, оскільки наведені публікації мають загальний інформаційний характер, зокрема щодо особливостей застосування діосміну та його впливу на організм людини, та не є підтвердженням наявності Властивостей 1 – 4 у Дієтичної добавки, враховуючи особливості її повного складу.
- (200) Так, однією з ознак для кваліфікації дій суб'єкта господарювання за статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» є визначення інформації, що поширюється в маркуванні Дієтичної добавки неправдивою з огляду на відсутність підтвердження відповідності Властивостей 1 – 4 Дієтичній добавці.
- (201) Разом з тим, з метою повного, всебічного та об'єктивного розгляду Справи, зокрема, встановлення відповідності Властивостей 1 – 4, що поширюється в маркуванні Дієтичної добавки чинному законодавству України щодо правового регулювання етикетування дієтичних добавок до МОЗ направлялись вимоги про надання інформації.
- (202) За повідомленою МОЗ інформацією, протягом останнього десятиліття законодавство у сфері безпечності та якості харчових продуктів зазнало суттєвих змін. Наразі дієтичні добавки повинні відповідати, зокрема, Гігієнічним вимогам до дієтичних добавок та

Вимогам до тверджень.

- (203) Матеріалами Справи доведено, що інформація про Властивості 1 – 4 не відповідає законодавству у сфері безпечності та якості харчових продуктів.
- (204) Отже, факт невідповідності дій ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» Гігієнічним вимогам до дієтичних добавок та Вимогам до тверджень не є визначальним для кваліфікації дій Товариства як поширення неправдивої інформації, оскільки визначальним у цьому контексті є відсутність належного підтвердження Властивостей 1 – 4 Дієтичної добавки, враховуючи особливості її повного складу.
- (205) Також, за результатами проведеного Опитування Комітет встановив, що інформація про Властивості 1 – 4 може сприйматися споживачами як така, що вказує на властивості, які притаманні саме лікарському засобу.
- (206) Відтак, результатами Опитування підтверджується вплив на наміри споживачів щодо придбання такої продукції у зв'язку з поширенням ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» на упаковці Дієтичної добавки інформації про Властивості 1 – 4, про що зазначено в пунктах 141 – 144 цього рішення.
- (207) Разом з тим, поширення неправдивої інформації про властивості, які поширюються на упаковці Дієтичної добавки може посилити конкурентне становище ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» та надати йому неправомірних переваг у конкуренції перед суб'єктами господарювання, які здійснюють діяльність з виробництва та/або реалізації лікарських засобів, що містять у своєму складі діосмін, неправомірні переваги в конкуренції не завдяки власним досягненням, а шляхом поширення неправдивих відомостей.
- (208) Зазначене підтверджується поясненнями ПрАТ «Київмедпрепарат», наданими в Листі 8, АТ «КИЇВСЬКИЙ ВІТАМІННИЙ ЗАВОД» – у Листі 9, ТОВ «Серв'є Україна» – у Листі 15, які вважають, що ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ», поширюючи інформацію про Властивості 1 – 4 Дієтичної добавки, **може отримати неправомірні конкурентні переваги** перед ПрАТ «Київмедпрепарат», АТ «КИЇВСЬКИЙ ВІТАМІННИЙ ЗАВОД», ТОВ «Серв'є Україна», про що зазначено в пунктах 155–191 цього рішення.
- (209) Отже, зважаючи на зазначене та докази, що містяться в матеріалах Справи, поширювана ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» на упаковці дієтичної добавки «ВЕНОВІТАЛ» інформація про Властивості 1 – 4 є такою, що вказує на властивості, які притаманні саме лікарському засобу, а отже, є неправдивою та не може використовуватись у маркуванні та інших супровідних документах Дієтичної добавки.
- (210) Водночас Комітет врахував інформацію, надану МОЗ та Державним експертним центром, щодо правового регулювання етикетування дієтичних добавок, зокрема, що Властивості 1 – 4 суперечать положенням пункту 3.3 розділу III Гігієнічних вимог до дієтичних добавок та вказані властивості відсутні в Додатку 2 та Додатку 3 до Вимог до тверджень.
- (211) Отже, доводи Товариства не спростовують обставин та висновків викладених у Поданні з попередніми висновками та у цьому рішенні щодо визначення інформації, що поширюється в маркуванні Дієтичної добавки неправдивою.
- (212) Крім того, Комітет самостійно визначає джерело й засоби, які є необхідними для повного й об'єктивного з'ясування обставин Справи та які дають можливість встановити наявність або відсутність порушення.
- (213) Крім того, у Запереченнях на Подання з попередніми висновками ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» наголошує на тому, що припинило поширення Властивостей 1 – 4 на зображення

упаковки в мережі Інтернет у джерелах, які контролює Товариство.

- (214) Щодо припинення поширення Властивостей 1 – 4 на зображенні упаковки в мережі Інтернет Комітет зазначає, що з інформації та зображення, що містяться в акті фіксації від 05.11.2024 № 05/11-01 вбачається, що оформлення упаковки Дієтичної добавки, яке наведено на зображеннях 1 – 2, змінено не було станом на 05.11.2024.
- (215) Інші зауваження та заперечення Товариства не спростовують обставин та висновків, викладених в Поданні з попередніми висновками та у цьому рішенні.
- (216) Отже, під час розгляду Справи Комітет встановив обставини, що у своїй сукупності свідчать про те, що ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» вчинило порушення, передбачене статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення невизначеному колу споживачів на упаковці дієтичної добавки «ВЕНОВІТАЛ» неправдивих відомостей, що може вплинути на наміри споживачів придбати цю дієтичну добавку.

## **6. ВИСНОВКИ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ТОВАРИСТВА**

- (217) ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» з (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (218) Виробництво Дієтичної добавки з (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) здійснювалося на підставі (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (219) Оформлення упаковки Дієтичної добавки має зовнішній вигляд, що відповідає зображенню 1 та зображенню 2.
- (220) На упаковці Дієтичної добавки міститься інформація про Властивості 1 – 4.
- (221) Відповідно до Зображення 2 Дієтична добавка має такий склад: мікронізований флавоноїдний комплекс з екстракту плодів помаранцю (*Citrus Aurantium*), який містить 225 % mg (мг) діосміну (90 %) та 25 mg (мг) флавоноїдів у вигляді 50 % гесперидину (10 %), 50 mg (мг) екстракту з каштану кінського (*Aesculus hippocastanum*); допоміжні речовини: целюлоза мікрокристалічна (E460), магній стеарат (E470), кремній діоксид колоїдний (E551), лактоза, мальтодекстрин, оболонка капсули: желатин.
- (222) Водночас виробництво Дієтичної добавки в маркуванні, яке наведено на зображеннях 1, 2, здійснювало ТОВ «Технобіо» у період (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (223) При цьому, починаючи з (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (224) При цьому (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (225) (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (226) Комітет здійснив аналіз упаковки Дієтичної добавки у Варіації 2 та Варіації 2.1 та встановив, що Властивість 1, Властивість 2 та Властивість 4 відсутні в оформленні дієтичної добавки «Веновітал» у Варіації 2.
- (227) Упаковка Дієтичної добавки (Варіація 2.1) була введена в господарський обіг (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (228) Інформацію про Властивості 1 – 4 поширювало ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» на упаковці Дієтичної добавки.
- (229) Відповідальним за поширення інформації про Властивості 1 – 4 на упаковці Дієтичної добавки є ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ», що підтверджується (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (230) Отже, відповідальність за поширення інформації про Властивості 1 – 4 на упаковці

Дієтичної добавки несе ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ».

- (231) ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» здійснює (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (232) У подальшому ТОВ фірма «ВОЛИНЬФАРМ» здійснює реалізацію Дієтичної добавки таким суб'єктам господарювання, серед яких:
- товариство з обмеженою відповідальністю «ФІТО-ЛЕК», що підтверджується договором № 31/10/22 від 31.10.2022, укладеним між товариством з обмеженою відповідальністю «ФІТО-ЛЕК» (Покупець) та ТОВ фірма «ВОЛИНЬФАРМ» (Постачальник) і видатковою накладною № РН-1974115 від 06.09.2023;
  - приватне підприємство «Конекс», що підтверджується договором № 200/23 від 17.02.2023, укладеним між ТОВ фірма «ВОЛИНЬФАРМ» (Продавець) та товариством з обмеженою відповідальністю «ФІТО-ЛЕК» (Покупець) і видатковими накладними № РН-2277033 від 12.04.2024, № РН-2277033 від 12.04.2024, № РН-24440207 від 31.07.2024, № РН-2450656 від 07.08.2024, РН-2470854 від 20.08.2024;
  - товариство з обмеженою відповідальністю «Мрія», що підтверджується договором № 2015/18 від 02.01.2018, укладеним між ТОВ фірма «ВОЛИНЬФАРМ» (Продавець) та товариством з обмеженою відповідальністю «Мрія» (Покупець) видатковою накладною № РН-1526753 від 03.11.2022.
- (233) Також ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» здійснює (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (234) СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» здійснює реалізацію Дієтичної добавки таким суб'єктам господарювання:
- (*«інформація, доступ до якої обмежено»*);
  - (*«інформація, доступ до якої обмежено»*);
  - (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (235) ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» здійснює (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (236) Надалі ТОВ «Аптека Знахар» здійснює реалізацію Дієтичної добавки суб'єктам господарювання, які входять в аптечну мережу «Знахар»:
- (*«інформація, доступ до якої обмежено»*);
  - (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (237) Як вбачається з наведених договорів поставки, «Оптіма-Фарм, ЛТД», ТОВ «Аптека Знахар», ТОВ фірма «ВОЛИНЬФАРМ» здійснюють реалізацію Дієтичної добавки її кінцевим споживачам, зокрема, через мережі аптек «Волиньфарм», (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (238) Разом із тим (*«інформація, доступ до якої обмежено»*), що підтверджують (*«інформація, доступ до якої обмежено»*), що підтверджують (*«інформація, доступ до якої обмежено»*), спростовують твердження Товариства, що датою останньої поставки Дієтичної добавки іншим суб'єктам господарювання є 14.05.2024.
- (239) Отже, з огляду на зазначене встановлено, що останньою датою, коли Товариство здійснювало поставку Дієтичної добавки, є (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (240) В подальшому в Листі 18 Товариство повідомило, що (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (241) Також встановлено, що Товариство здійснює реалізацію Дієтичної добавки через Вебсайт 2, що підтверджується Актом фіксації.



- (242) При цьому Товариство повідомило, що (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (243) Проте з інформації та зображення, що містяться в Акті фіксації вбачається, що оформлення упаковки Дієтичної добавки, яке наведено на *зображеннях 1, 2*, змінено не було.
- (244) Обсяги реалізації Товариством Дієтичної добавки в період з (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) по (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) становили (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) на загальну суму (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).

#### **6.1. Щодо Властивостей 1 – 4 Дієтичної добавки**

- (245) На упаковці Дієтичної добавки розміщено інформацію про її властивості, а саме:
- «сприяє комплексній дії підтримки судин, поліпшенню венозного та лімфатичного відтоку крові, зміцненню стінок судин» (Властивість 1);
  - «сучасний венотонік» (Властивість 2);
  - «комбінований венотонік» (Властивість 3);
  - «сприяє нормалізації тонусу вен, покращенню мікроциркуляції, зміцнює судинну стінку та підвищує її тонус, допомагає зменшувати проникність і ламкість капілярів, поліпшувати лімфатичний дренаж та лімфатичний відтік» (Властивість 4).
- (246) Як вбачається з Державного реєстру лікарських засобів України, Дієтична добавка не зареєстрована як лікарський засіб.
- (247) Крім того, за повідомленою МОЗ інформацією, згідно з пунктом 3.3 розділу III Гігієнічних вимог до дієтичних добавок етикетування і реклама дієтичних добавок не повинні містити вислови щодо можливої лікувальної дії, втамування болю; листи подяки, визнання, поради, якщо вони пов'язані з лікуванням чи полегшенням умов перебігу захворювань, а також посилання на таку інформацію.
- (248) Враховуючи положення пункту 3.3 розділу III Гігієнічних вимог, інформація про Дієтичну добавку не повинна містити відомості, що можуть сприйматися споживачами як вислови щодо можливої лікувальної дії, втамування болю, листи подяки, визнання, поради, якщо вони пов'язані з лікуванням чи полегшенням умов перебігу захворювань, а також посилання на таку інформацію, оскільки такі відомості є вказівкою на властивості саме лікарських засобів.
- (249) Згідно з пунктом 1 розділу II Вимог до тверджень твердження про поживну цінність та твердження про користь для здоров'я можуть бути використані в маркуванні та (або) в інших супровідних документах та (або) рекламі, якщо вони відповідають цим Вимогам, містяться, у додатку 1, додатках 2 і 3 до цих Вимог, а також відповідають умовам застосування та використання, зазначеним у цих додатках.
- (250) Відповідно до пункту 1 розділу IV Вимог до тверджень забороняється використовувати твердження про користь для здоров'я, які не містяться в додатку 2 або додатку 3 до цих Вимог.
- (251) Отже, твердження про користь для здоров'я можуть використовуватися в маркуванні Дієтичної добавки, якщо вони містяться в Додатках 2, 3 до Вимог до тверджень.
- (252) Додатком 2 Вимог до тверджень є перелік дозволених до використання в маркуванні та рекламі харчових продуктів тверджень про користь для здоров'я, крім тверджень про зниження ризику захворювань та тверджень, які стосуються розвитку й здоров'я дітей (далі – Додаток 2).

- (253) МОЗ, Держпродспоживслужба та Державний експертний центр МОЗ України повідомили, що твердження, аналогічні «твердженням», містять такі словосполучення: «сприяє зниженню», «сприяє зменшенню», «сприяє підтриманню», «сприяють збільшенню», «сприяють підтриманню нормального рівня», «сприяє нормальному метаболізму» тощо, які містяться в Додатку 2, вказують на сприяння поліпшенню, підтриманню чи нормалізації функцій організму та, по своїй суті, є твердженнями про користь для здоров'я.
- (254) Отже, інформація про Властивості 1 – 4 Дієтичних добавок не відповідає вимогам пункту 3.3 розділу III Гігієнічних вимог до дієтичних добавок, відповідно до якого етикетування і реклама дієтичних добавок не повинні містити вислови щодо можливої лікувальної дії, втамування болю; листи подяки, визнання, поради, якщо вони пов'язані з лікуванням чи полегшенням умов перебігу захворювань, а також посилання на таку інформацію.
- (255) Крім того, Властивості 1 – 4 відсутні в Додатку 2 або Додатку 3 до Вимог до тверджень.

## **6.2. Щодо Висновку 1, Звіту та Додатка до звіту**

- (256) За твердженням ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ», (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (257) Разом із тим з Висновку, (*«інформація, доступ до якої обмежено»*), вбачається, що (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) відповідає вимогам безпеки для здоров'я і життя людини і для нормативних документів, який може бути погоджений (затверджений).
- (258) Отже, Висновок, що підтверджує відповідність дієтичної добавки (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) медичним вимогам до безпеки для здоров'я і життя людини, зокрема вимогам чинного санітарного законодавства України, не може бути взятий до уваги.
- (259) Товариство не надало тексту етикетування Дієтичної добавки.
- (260) Відповідно до (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (261) Крім того, Товариство повідомило, що підтвердженням відповідності Дієтичної добавки вимогам чинного законодавства України є, зокрема, Звіт та Додаток до звіту.
- (262) Однак Звіт та Додаток до Звіту не є підтвердженням відповідності Дієтичної добавки в оформленні упаковки, яке наведене на зображеннях 1, 2, вимогам чинного законодавства України, оскільки об'єктом експертизи такого звіту є добавка дієтична (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (263) Крім того, у Листі 12 ДУ «ІГЗ НАМНУ» зазначає, що при експертній оцінці, зокрема для обґрунтування властивостей дієтичної добавки «Веновітал», були вивчені та опрацьовані такі матеріали, як ТУ У 10.8-36628278-006:2012 «Добавка дієтична «Веновітал», проєкт етикетки, рецептура дієтичної добавки «Веновітал» та її склад.
- (264) При цьому Дієтична добавка в оформленні, зазначеному на зображеннях 1, 2, виробляється за ТУ У 15.8-36628278-004:2011 (зі змінами № 3:2021), що свідчить про проведення експертизи ДУ «ІГЗ НАМНУ», зокрема щодо відповідності властивостей дієтичній добавці «Веновітал» за ТУ У 10.8-36628278-006:2012, яка містить відмінності як за технічними умовами, що регламентують процес виробництва і встановлюють стандарти якості, так і за оформленням упаковки такої дієтичної добавки та властивостями, зображеними на ній.
- (265) Отже, досліджень, проведених Товариством та/або на його замовлення – компетентними

установами на підтвердження Властивостей 1 – 4 саме Дієтичної добавки, враховуючи особливості її повного складу, ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» Комітету не надало.

### **6.3. Вплив дії ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» на конкуренцію на ринку лікарських засобів**

- (266) Ринок виробництва лікарських засобів з діючою речовиною діосмін є конкурентним.
- (267) Так, ПрАТ «Київмедпрепарат», яке є виробником Лікарського засобу «ДІОФЛАН», повідомило Комітету, що ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ», поширюючи інформацію про Властивості 1 – 4 Дієтичної добавки, отримує / може отримати неправомірні конкурентні переваги перед ПрАТ «Київмедпрепарат», зважаючи на схожість складу Лікарського засобу «ДІОФЛАН» та складу Дієтичної добавки.
- (268) Виробник Лікарського засобу «НОРМОВЕН» АТ «КИЇВСЬКИЙ ВІТАМІННИЙ ЗАВОД» також вважає, що Дієтична добавка є конкурентом всіх діосміновмісних препаратів, відповідно, за складовою частиною 90 % діосміну, зважаючи на те, що наявність такого складу саме в продукті, випущеному в обіг як дієтична добавка при одночасній наявності в нього ознак лікарського засобу, може надавати Відповідачу неправомірних переваг у конкуренції перед АТ «КИЇВСЬКИЙ ВІТАМІННИЙ ЗАВОД» за рахунок зниження собівартості виробництва.
- (269) Також ТОВ «Серв'є Україна», яке є імпортером лікарського засобу «Детралекс», вважає, що ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ», поширюючи інформацію про Властивості 1 – 4 Дієтичної добавки, може отримати неправомірні конкурентні переваги перед ТОВ «Серв'є Україна», оскільки Дієтична добавка позиціонується як «венотонік» з Властивостями 1 – 4, які вказують на лікувальний ефект, через неточну, неправдиву інформацію про «Веновітал» для споживача може бути неочевидною різниця між дієтичною добавкою та лікарським засобом і, відповідно, він може надати перевагу саме дієтичній добавці (а не, наприклад, «Детралексу»), зважаючи, що отримає лікувальний ефект.
- (270) За інформацією, повідомленою ДП «Державний експертний центр МОЗ», обґрунтувати фармакологічну дію лікарського засобу, а також лікувальні властивості лікарського засобу можливо при наявності матеріалів реєстраційного досьє на лікарський засіб, підготовлених відповідно до вимог Порядку проведення експертизи реєстраційних матеріалів на лікарські засоби, що подаються на державну реєстрацію (перереєстрацію), а також експертизи матеріалів про внесення змін до реєстраційних матеріалів протягом дії реєстраційного посвідчення, затвердженого наказом МОЗ від 26.08.2005 № 426 (зі змінами).
- (271) Поширення ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» на упаковці Дієтичної добавки інформації про Властивості 1 – 4 може вплинути на наміри споживачів щодо придбання такої продукції, що підтверджується результатами Опитування.
- (272) Так, інформація про Властивості 1 – 4, яка поширювалася в маркуванні Дієтичної добавки, може вплинути на наміри 86 % респондентів придбати таку продукцію та на наміри 14 % респондентів придбати Дієтичну добавку така інформація не може вплинути.
- (273) При цьому за результатами проведеного Опитування встановлено, що 68 % респондентів можуть сприймати інформацію про Властивості 1 – 4 як таку, що характеризує властивості, які належать лікарському засобу, 31 % респондентів сприймають інформацію про Властивості 1 – 4 як таку, що характеризує властивості, що належать дієтичній добавці, та 1 % респондентів надали свій варіант сприйняття такої інформації.

- (274) У зв'язку з наведеним, стимулювання зацікавленості споживачів шляхом поширення неправдивої інформації про Властивості 1 – 4 Дієтичної добавки може посилити конкурентне становище ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» та надати йому неправомірних переваг у конкуренції порівняно з іншими суб'єктами господарювання, які виготовляють лікарські засоби з діючою речовиною діосмін для зовнішнього застосування не завдяки власним досягненням, а завдяки поширенню неправдивих відомостей.
- (275) Тобто інформація про Властивості 1 – 4 є такою, що вказує на властивості, які притаманні саме лікарському засобу, а отже, є неправдивою та не може використовуватись у маркуванні та інших супровідних документах Дієтичної добавки.
- (276) Отже, ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» поширює неправдиву інформацію про властивості дієтичної добавки ««Веновітал ®» 310 мг № 60 (20 капс\*3)», а саме: «сприяє комплексній дії підтримки судин; поліпшенню венозного та лімфатичного відтоку крові; зміцненню стінок судин», «сучасний венотонік»; «комбінований венотонік», «сприяє нормалізації тонуусу вен, покращенню мікроциркуляції, зміцнює судинну стінку та підвищує її тонус, допомагає зменшувати проникність і ламкість капілярів, поліпшувати лімфатичний дренаж та лімфатичний відтік»», що є порушенням, передбаченим статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

#### **6.4. Правова кваліфікація дій ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ»**

- (277) Відповідно до абзацу другого частини першої статті 2 Закону України «Про лікарські засоби» лікарський засіб – будь-яка речовина або комбінація речовин (одного або декількох АФІ та допоміжних речовин), що має властивості та призначена для лікування або профілактики захворювань у людей, чи будь-яка речовина або комбінація речовин (одного або декількох АФІ та допоміжних речовин), яка може бути призначена для запобігання вагітності, відновлення, корекції чи зміни фізіологічних функцій у людини шляхом здійснення фармакологічної, імунологічної або метаболічної дії або для встановлення медичного діагнозу.
- (278) Абзацом першим частини другої статті 2 Закону України «Про лікарські засоби» передбачено, що до лікарських засобів належать: АФІ, продукція «in bulk»; готові лікарські засоби (лікарські препарати, ліки, медикаменти); гомеопатичні засоби; засоби, які використовуються для виявлення збудників хвороб, а також боротьби із збудниками хвороб або паразитами; лікарські косметичні засоби та лікарські домішки до харчових продуктів.
- (279) Відповідно до пункту 20 частини першої статті 1 Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» дієтична добавка – харчовий продукт, який:
- є концентрованим джерелом поживних речовин (у тому числі білків, жирів, вуглеводів, вітамінів, мінеральних речовин) або інших речовин з поживним або фізіологічним ефектом;
  - виготовляється у формі капсул, пастилок, пігулок та саше, ампул з рідинами, пляшок для крапельного дозування чи в інших формах рідин та/або порошків;
  - призначений для споживання в невеликих визначених кількостях;
  - споживається як доповнення до звичайного харчового раціону окремо або в комбінації з іншими харчовими продуктами.
- (280) Згідно з пунктом 3.3 розділу III Гігієнічних вимог до дієтичних добавок, етикетування і

реклама дієтичних добавок не повинні містити вислови щодо можливої лікувальної дії, втамування болю; листи подяки, визнання, поради, якщо вони пов'язані з лікуванням чи полегшенням умов перебігу захворювань, а також посилання на таку інформацію.

- (281) Враховуючи положення пункту 3.3 розділу III Гігієнічних вимог, інформація про Дієтичну добавку не повинна містити відомості, що можуть сприйматися споживачами як вислови щодо можливої лікувальної дії, втамування болю, листи подяки, визнання, поради, якщо вони пов'язані з лікуванням чи полегшенням умов перебігу захворювань, а також посилання на таку інформацію, оскільки такі відомості є вказівкою на властивості саме лікарських засобів.
- (282) Відповідно до пункту 1 розділу IV Вимог до тверджень забороняється використовувати твердження про користь для здоров'я, які не містяться в додатку 2 або додатку 3 до цих Вимог.
- (283) Встановлено, що твердження «сприяє комплексній дії підтримки судин, поліпшенню венозного та лімфатичного відтоку крові, зміцненню стінок судин», «сучасний венотонік», «комбінований венотонік», «сприяє нормалізації тонуусу вен, покращенню мікроциркуляції, зміцнює судинну стінку та підвищує її тонус, допомагає зменшувати проникність і ламкість капілярів, поліпшувати лімфатичний дренаж та лімфатичний відтік», які розміщено на упаковці Дієтичної добавки, не є твердженнями про користь для здоров'я, які можуть використовуватися в маркуванні чи рекламі Дієтичної добавки.
- (284) Відповідно до пункту 55 частини першої статті 1 Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» оператор ринку харчових продуктів – суб'єкт господарювання, який провадить діяльність з метою або без мети отримання прибутку та в управлінні якого перебувають потужності, на яких здійснюється первинне виробництво, виробництво, реалізація та/або обіг харчових продуктів та/або інших об'єктів санітарних заходів, і який відповідає за виконання вимог цього Закону та законодавства про безпечність та окремі показники якості харчових продуктів.
- (285) Відповідно до пункту 16 частини першої статті 1 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» оператор ринку харчових продуктів, відповідальний за інформацію про харчовий продукт, – оператор ринку харчових продуктів, під найменуванням якого харчовий продукт вводиться та перебуває в обігу, а для імпортованих харчових продуктів – імпортер.
- (286) Встановлено, що ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» здійснює реалізацію Дієтичної добавки в оформленні, що містить інформацію про Властивості 1 – 4, з (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (287) Згідно із частиною другою статті 4 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» інформація про харчовий продукт має бути точною, достовірною та зрозумілою для споживача.
- (288) Відповідно до частини четвертої статті 5 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів», з урахуванням положень частин першої – третьої цієї статті, оператори ринку харчових продуктів у межах своєї діяльності зобов'язані забезпечити дотримання вимог законодавства щодо надання інформації про харчові продукти, дія якого поширюється на їхню діяльність, а також перевіряти дотримання цих вимог.
- (289) Отже, ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» є особою, відповідальною за інформацію про Дієтичну добавку, зазначену на її упаковці, (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).

- (290) За результатами проведеного Опитування Комітет встановив, що інформація про Властивості 1 – 4 може сприйматися споживачами як така, що вказує на властивості, які притаманні саме лікарському засобу.
- (291) Разом із тим інформація про Властивості 1 – 4 Дієтичної добавки може вплинути на наміри споживачів щодо придбання такої продукції, у зв'язку із чим ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» може посилити конкурентну позицію та отримати перед суб'єктами господарювання, які здійснюють діяльність з виробництва та/або реалізації лікарських засобів, що містять у своєму складі діосмін, неправомірні переваги в конкуренції не завдяки власним досягненням, а шляхом поширення неправдивих відомостей.
- (292) Відповідно до статті 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.
- (293) Інформацією, що вводить в оману, є, зокрема, відомості, які:
- містять неповні, неточні або неправдиві дані про походження товару, виробника, продавця, спосіб виготовлення, джерела та спосіб придбання, реалізації, кількість, споживчі властивості, якість, комплектність, придатність до застосування, характеристики, особливості реалізації товарів, робіт, послуг, ціну і знижки на них, а також про істотні умови договору;
  - містять неповні, неточні або неправдиві дані про фінансовий стан чи господарську діяльність суб'єкта господарювання;
  - приписують повноваження та права, яких не мають, або відносини, в яких не перебувають;
  - містять посилення на обсяги виробництва, придбання, продажу чи поставки товарів, виконання робіт, надання послуг, яких фактично не було на день поширення інформації.
- (294) Отже, поширювана ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» на упаковці дієтичної добавки «ВЕНОВІТАЛ» інформація про властивості: *«сприяє комплексній дії підтримки судин; поліпшенню венозного та лімфатичного відтоку крові; зміцненню стінок судин; «сучасний венотонік»; «комбінований венотонік»; «сприяє нормалізації тонусу вен, покращенню мікроциркуляції, зміцнює судинну стінку та підвищує її тонус, допомагає зменшувати проникність і ламкість капілярів, поліпшувати лімфатичний дренаж та лімфатичний відтік»* є такою, що вказує на властивості, які притаманні саме лікарському засобу, а отже, є неправдивою та не може використовуватись у маркуванні та інших супровідних документах Дієтичної добавки.
- (295) Отже, поширення ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» неправдивої інформації про властивості дієтичної добавки «ВЕНОВІТАЛ» є порушенням, передбаченим статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

## 7. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (296) Відповідно до статті 20 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою

відповідальність, передбачену цим Законом.

- (297) Згідно зі статтею 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» органи Комітету у справах про недобросовісну конкуренцію приймають обов'язкові для виконання рішення, зокрема, про визнання факту недобросовісної конкуренції; припинення недобросовісної конкуренції; накладання штрафів.
- (298) Відповідно до статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (299) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу).
- (300) Згідно з пунктом 11 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення, передбаченого статтями 1, 4 – 19 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у разі якщо можливо встановити розмір доходу (виручки), пов'язаного з порушенням, базовий розмір штрафу визначається в розмірі до 15 відсотків від розміру такого доходу (виручки) залежно від ступеня негативного впливу на конкуренцію, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (301) Відповідно до наданої ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» інформації щодо обсягів реалізації Дієтичної добавки, у період із *(«інформація, доступ до якої обмежено»)* по *(«інформація, доступ до якої обмежено»)* Товариство реалізувало спірної продукції на загальну суму *(«інформація, доступ до якої обмежено»)*.
- (302) Згідно з пунктом 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (303) Під час визначення базового розміру штрафу враховується таке.
- (304) Порушення статті 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», вчинене «ЮНІВЕРС ФАРМ», охоплювало більше ніж два регіони України, що підтверджується листами ТОВ фірма «ВОЛИНЬФАРМ» від 24.09.2024 № 379 (вх. Комітету № 8-04/12607 від 04.10.2024), СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» від 04.10.2024 № 04/10 (вх. Комітету № 8-04/1636-кі від 10.10.2024), ТОВ «Аптека Знахар» від 17.10.2024 № 17/10-24 (вх. Комітету № 8-04/1751-кі від 29.10.2024).
- (305) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
  - на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку № 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07.02.2013 № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28.02.2013 за № 336/22868.



- (306) Відповідно до Звіту про фінансові результати за 2023 рік (код рядка 2000) ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ», наданого ДПС листом від 03.10.2024 № 12360/5/99-00-04-03-0405 (вх. Комітету № 7-04/12558 від 03.10.2024), чистий дохід ТОВ «ЮНІВЕРС ФАРМ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік становить 15 556 500 (п'ятнадцять мільйонів п'ятсот п'ятдесят шість тисяч п'ятсот) грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21, 27 і 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), пунктом 9 розділу II, підпунктом 1 пункту 11 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14 грудня 2023 року за № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

### **ПОСТАНОВИВ:**

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ЮНІВЕРС ФАРМ» (ідентифікаційний код юридичної особи (*«інформація, доступ до якої обмежено»*)) вчинило порушення, передбачене статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення невизначеному колу споживачів на упаковці дієтичної добавки «ВЕНОВІТАЛ» неправдивих відомостей: «сприяє комплексній дії підтримки судин, поліпшенню венозного та лімфатичного відтоку крові, зміцненню стінок судин», «сучасний венотонік», «комбінований венотонік», «сприяє нормалізації тонуусу вен, покращенню мікроциркуляції, зміцнює судинну стінку та підвищує її тонус, допомагає зменшувати проникність і ламкість капілярів, поліпшувати лімфатичний дренаж та лімфатичний відтік», що може вплинути на наміри споживачів придбати цю дієтичну добавку.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ЮНІВЕРС ФАРМ» (ідентифікаційний код юридичної особи (*«інформація, доступ до якої обмежено»*)) штраф у розмірі 280 000 (двісті вісімдесят тисяч) гривень.

3. Зобов'язати товариство з обмеженою відповідальністю «ЮНІВЕРС ФАРМ» (ідентифікаційний код юридичної особи (*«інформація, доступ до якої обмежено»*)) припинити порушення шляхом припинення поширення на упаковці дієтичної добавки «ВЕНОВІТАЛ» неправдивих відомостей: «сприяє комплексній дії підтримки судин, поліпшенню венозного та лімфатичного відтоку крові, зміцненню стінок судин», «сучасний венотонік», «комбінований венотонік», «сприяє нормалізації тонуусу вен, покращенню мікроциркуляції, зміцнює судинну стінку та підвищує її тонус, допомагає зменшувати проникність і ламкість капілярів, поліпшувати лімфатичний дренаж та лімфатичний відтік».

Товариству з обмеженою відповідальністю «ЮНІВЕРС ФАРМ» (ідентифікаційний код юридичної особи (*«інформація, доступ до якої обмежено»*)) повідомити Антимонопольний

комітет України про виконання зобов'язання, викладеного в пункті 3 резолютивної частини цього рішення, протягом 5 днів із дня його виконання.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

В. о. Голови Комітету

Ольга МУЗИЧЕНКО