



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

20 грудня 2024 р.

Київ

80-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Державний уповноважений Антимонопольного комітету України з метою здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції в рамках проведення дослідження ринку цементу направив товариству з обмеженою відповідальністю «АЕРОК» вимогу про надання інформації від 16.01.2023 № 126-29.3/08-1617е.

Товариство з обмеженою відповідальністю «АЕРОК» отримало 01.02.2023 вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України, однак інформації Антимонопольному комітету України у встановлений державним уповноваженим Антимонопольного комітету України строк не надало.

Такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «АЕРОК» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 16.01.2023 № 126-29.3/08-1617е у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 22 666 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 19.12.2024 № 107-ОД, розглянувши матеріали справи № 126-26.13/39-23 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «АЕРОК» законодавства про захист економічної конкуренції та подання відділу ринків виробничих галузевих товарів Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери від 26.08.2024 № 126-26.13/39-23/289-спр про попередні висновки у справі № 126-26.13/39-23 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Неподання товариством з обмеженою відповідальністю «АЕРОК» інформації Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) на вимогу державного уповноваженого Комітету від 16.01.2023 № 126-29.3/08-1617е у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «АЕРОК» (далі – ТОВ «АЕРОК», Товариство, Відповідач) (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (3) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності Товариства є *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (4) Тобто ТОВ «АЕРОК» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 11.04.2023 № 08/57-р розпочато розгляд справи № 126-26.13/39-23 за ознаками вчинення ТОВ «АЕРОК» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 16.01.2023 № 126-29.3/08-1617е у встановлений ним строк (далі – Розпорядження).
- (6) Листом Комітету від 13.04.2023 № 126-26.13/08-5889е Товариству направлено копію Розпорядження, яке згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515307179 вручено 22.04.2023.
- (7) Листом Комітету від 26.08.2024 № 126-26.13/08-8280е Товариству направлено копію подання від 26.08.2024 № 126-26.13/39-23/289-спр з попередніми висновками у справі № 126-26.13/39-23 (далі – Подання). Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303516248958 вказаний лист із копією Подання вручено 24.09.2024.
- (8) Відповідач листом від 27.09.2024 № 280 (вх. Комітету № 8-08/12326 від 02.10.2024) надав свої заперечення та зауваження до змісту Подання.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (9) Комітет із метою здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції відповідно до пункту 11 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» проводив дослідження ринку цементу (далі – Дослідження).
- (10) Під час проведення Дослідження, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Комітет направив ТОВ «АЕРОК» (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) вимогу державного уповноваженого Комітету про надання інформації від 16.01.2023 № 126-29.3/08-1617е (далі – Вимога), у якій вимагалось протягом 21 календарного дня з дня її отримання надати інформацію та копії документів.
- (11) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органами Комітету строки та подання недостовірної інформації Комітету є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, за яке передбачена відповідальність згідно зі статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (12) Отже, Товариство було проінформовано про правові наслідки неподання інформації у встановлені органом Комітету строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органом Комітету строки та подання недостовірної інформації Комітету.

- (13) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515452748 Вимогу вручено Товариству 01.02.2023.
- (14) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 22.02.2023.
- (15) При цьому від Товариства до Комітету не надходило клопотань про продовження строку надання інформації на Вимогу.
- (16) Для встановлення обставин фактичної дати отримання Вимоги, а також для визначення уповноваженої особи Товариства на одержання поштових відправлень Комітет направив вимогу про надання інформації від 27.02.2023 № 126-29.3/08-4465е до акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта»).
- (17) Листом від 03.03.2023 № 01.12.011-894-23 (вх. Комітету № 8-08/4322 від 13.03.2023) АТ «Укрпошта» повідомило, що Вимога (поштове відправлення зі штрихкодним ідентифікатором № 0303515452748) надійшла до відділення поштового зв'язку 21.01.2023 та 01.02.2023 вручена за довіреністю уповноваженому на одержання пошти ТОВ «АЕРОК» *«інформація, доступ до якої обмежено»* згідно із заявою на доставку / вручення поштових відправлень та періодичних друкованих видань. На підтвердження зазначеного було надано копії:
- заяви ТОВ «АЕРОК» від 01.12.2022 на доставку / вручення поштових відправлень та періодичних друкованих видань строком дії з 01.12.2022 по 31.12.2023;
- (7) - довіреності від 01.12. 2022 на уповноваження *«інформація, доступ до якої обмежено»* одержувати пошту від імені Товариства.
- (18) Отже, Вимогу було вручено уповноваженій на отримання поштової кореспонденції особі – представнику Товариства.
- (19) ТОВ «АЕРОК» листом від 10.05.2023 б/н (вх. Комітету № 8-08/6887 від 12.05.2023) надало відповідь на лист Комітету від 13.04.2023 № 126-26.13/08-5889е (щодо початку розгляду справи № 126-26.13/39-23), у якому Товариство повідомляло про те, що подання інформації Комітету *«повністю виключено з наступних причин:*
- З 24.02.2022 року ТОВ «АЕРОК» зупинило виробничий процес на заводах в м. Березень та м. Обухів з оголошенням простою виробництва про що було видано відповідний наказ «Щодо оголошення простою виробництва» № 55 від 24.02.2022.*
- З березня 2022 року згідно Постанови Національного банку України № 18 від 24.02.2022 року «Про роботу банківської системи в період запровадження воєнного стану» обслуговуючими банками було здійснено зупинення видаткових операцій за банківськими рахунками Товариства.*
- А вже 20.05.2022 року згідно ухвал Личаківського районного суду м. Львова на все рухоме майно та нерухоме майно, банківські рахунки ТОВА «АЕРОК» було накладено арешт та відповідно до ухвали Личаківського районного суду м. Львова від 25.02.2022 усі активи ТОВ «АЕРОК» передані в управління Національному Агентству з розшуку та менеджменту активів (АРМА). На підставі чого на сьогоднішній день господарську діяльність ТОВ «АЕРОК» не відновлено, виробничий процес на заводах зупинений, оскільки немає можливості оплачувати сировину, енергоносії, продавати готову продукцію, яка знаходиться на складах.*
- Додатково хотіли б звернути увагу на те, що Товариство перебуває під санкціями, працівники або звільнилися, або знаходяться у відпустках без збереження заробітної плати, готувати будь-яку документацію немає кому та відсутній доступ до інформації, яка знаходиться на сервері учасника Товариства».*
- (20) На дату цього рішення інформацію на Вимогу Товариство не надало.
- (21) Наведені вище обставини підтверджують факт отримання Вимоги Товариством та порушення встановлених державним уповноваженим Комітету строків надання інформації на неї.

- (22) Неподання Комітету запитуваної у Вимозі інформації у строк, встановлений державним уповноваженим Комітету, перешкоджало повному та всебічному проведенню Дослідження.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (23) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (24) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (25) Згідно зі статтею 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Антимонопольного комітету України є органом Антимонопольного комітету України.
- (26) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Антимонопольного комітету України має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (27) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (в редакції, що діяла на день надсилання / вручення Вимоги) передбачено, що вимоги державного уповноваженого Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (28) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України у встановлені органом Антимонопольного комітету України строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (29) Отже, ТОВ «АЕРОК», не надавши Антимонопольному комітету України інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету від 16.01.2023 № 126-29.3/08-1617е у

встановлений ним строк вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (30) Листом Комітету від 26.08.2024 № 126-26.13/08-8280е Товариству направлено копію подання від 26.08.2024 № 126-26.13/39-23/289-спр із попередніми висновками у справі № 126-26.13/39-23.
- (31) Відповідач листом від 27.09.2024 № 280 (вх. Комітету № 8-08/12326 від 02.10.2024) (далі – Заперечення) надав свої пояснення щодо причин ненадання Комітету інформації на Вимогу та зазначив, зокрема, що Товариство не мало можливості надати інформацію у 2022 році на Вимогу внаслідок розпочатої військової агресії російської федерації проти України та зупинення у зв'язку із цим господарської діяльності Товариства, перебування Товариства під санкціями відповідно до Закону України «Про санкції» та неможливості доступу до інформації, яку запитував Комітет, через її розміщення на серверах, які знаходяться на території російської федерації.
- (32) При цьому Товариство не надало жодних належних доказів на підтвердження вказаних у Запереченнях обставин, а саме, причин неможливості надання Комітету інформації на Вимогу у строк, встановлений органом Комітету.
- (33) Також до Комітету не надходило клопотань Товариства про продовження / перенесення строку надання інформації на Вимогу державного уповноваженого Комітету.
- (34) Отже, як вбачається зі змісту Заперечень, Відповідач не заперечує факту неподання на Вимогу інформації Комітету у строк, встановлений державним уповноваженим Комітету, та не спростовує висновків Комітету, викладених у справі.

7. ОСТАТОЧНИЙ ВИСНОВОК У СПРАВІ

- (35) Доказами, зібраними у Справі, доведено, що дії товариства з обмеженою відповідальністю «АЕРОК», які полягають у неподанні Товариством інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 16.01.2023 № 126-29.3/08-1617е у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (36) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (37) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (38) Відповідно до листа Державної податкової служби України від 10.09.2024 № 11287/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-08/11452 від 10.09.2024) дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік у ТОВ «АЕРОК» відсутній.
- (39) Частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Комітету не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений частиною другою цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-ІХ від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про узгоджені дії, концентрацію суб'єктів господарювання, справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «АЕРОК» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 16.01.2023 № 126-29.3/08-1617е у встановлений ним строк.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «АЕРОК» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 22 666 (двадцять дві тисячі шістьсот шістьдесят шість) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ольга МУЗИЧЕНКО