



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

12 грудня 2024 р.

Київ

№ 496-р

Про порушення законодавства
про захист економічної
конкуренції та накладення
штрафу

Мале приватне підприємство «ЛЕВІТА» і косівське державно-кооперативне будівельно-монтажне об'єднання «Райагробуд» (товариство з обмеженою відповідальністю «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД») брали участь у торгах, проведених Службою автомобільних доріг у Чернівецькій області на закупівлю: «Влаштування поверхневих обробок на автомобільних дорогах державного значення Чернівецької області (Експлуатаційне утримання) (Код за ДК 021:2015 63712200-5 - Послуги з експлуатації автомобільних доріг)» (ідентифікатор торгів UA-2018-05-04-000792-b) (далі – Торги).

При цьому зазначені суб'єкти господарювання спільно готувалися до участі в Торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки й участі в Торгах.

За результатами розгляду справи № 145-26.13/129-24 такі дії малого приватного підприємства «ЛЕВІТА» і товариства з обмеженою відповідальністю «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На товариство з обмеженою відповідальністю «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД» накладено штраф у розмірі 46 656 грн.

Інформація, доступ до якої обмежено.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 145-26.13/129-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Управління розслідувань окремих видів антиконкурентних узгоджених дій від 21.11.2024 № 145-26.13/129-24/438-спр,

ВСТАНОВИВ

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 16.03.2021 № 63/41-рп/к розпочато розгляд справи № 63/8-01-38-2021 за ознаками вчинення малим приватним підприємством «ЛЕВІТА» (*інформація, доступ до якої обмежено*) та товариством з обмеженою відповідальністю «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД» (*інформація, доступ до якої обмежено*) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Влаштування поверхневих обробок на автомобільних дорогах державного значення Чернівецької

області (Експлуатаційне утримання) (год за ДК 021:2015 63712200-5 - Послуги з експлуатації автомобільних доріг)», проведених Службою автомобільних доріг у Чернівецькій області (ідентифікатор торгів UA-2018-05-04-000792-b).

- (2) Копії розпорядження від 16.03.2021 № 63/41-рп/к про початок розгляду справи № 63/8-01-38-2021 надіслано малому приватному підприємству «Левіта» листом Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 17.03.2021 № 63-02/1482 і товариству з обмеженою відповідальністю «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД» листом Західного міжобласного територіального відділення Комітету від 17.03.2021 № 63-02/1483.
- (3) Інформацію про розпорядження адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Комітету від 16.03.2021 № 63/41-рп/к про початок розгляду справи № 63/8-01-38-2021 оприлюднено в газеті «Урядовий кур'єр» № 48 (7708) від 06.03.2024.
- (4) *інформація, доступ до якої обмежено.*
- (5) *інформація, доступ до якої обмежено.*
- (6) *інформація, доступ до якої обмежено.*
- (7) Копію подання від 19.06.2024 № 63-03/132-П з попередніми висновками у справі № 63/8-01-38-2021 надіслано листами Західного міжобласного територіального відділення Комітету від 24.06.2024 № 63-02/1921е малому приватному підприємству «ЛЕВІТА» і від 24.06.2024 № 63-02/1922е товариству з обмеженою відповідальністю «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД».
- (8) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600934739318 товариство з обмеженою відповідальністю «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД» отримало лист від 24.06.2024 № 63-02/1922е з копією подання від 19.06.2024 № 63-03/132-П з попередніми висновками у справі № 63/8-01-38-2021 29.06.2024.
- (9) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600934744451 мале приватне підприємство «ЛЕВІТА» отримало лист від 24.06.2024 № 63-02/1921е з копією подання від 19.06.2024 № 63-03/132-П з попередніми висновками у справі № 63/8-01-38-2021 05.07.2024.
- (10) *інформація, доступ до якої обмежено.*
- (11) Західним міжобласним територіальним відділенням Комітету на виконання доручення від 11.07.2024 № 13-01/678 передано до Комітету справу № 63/8-01/38-2021, розпочату за ознаками вчинення малим приватним підприємством «Левіта» і товариством з обмеженою відповідальністю «Косівський Райагробуд» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів за ідентифікатором в системі «Prozorro» UA-2018-05-04-000792-b. Зазначеній справі присвоєно № 145-26.13/129-24.
- (12) Листом Комітету від 26.11.2024 № 145-26.13/09-11328е копію подання з попередніми висновками від 21.11.2024 № 145-26.13/129-24/438-спр надіслано малому приватному підприємству «ЛЕВІТА».

- (13) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303500124566 мале приватне підприємство «ЛЕВІТА» отримало лист від 26.11.2024 № 145-26.13/09-11328е з копією подання з попередніми висновками від 21.11.2024 № 145-26.13/129-24/438-спр 03.12.2024.
- (14) Листом Комітету від 26.11.2024 № 145-26.13/09-11332е копію витягу № 1 з подання з попередніми висновками від 21.11.2024 № 145-26.13/129-24/438-спр надіслано товариству з обмеженою відповідальністю «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД».
- (15) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303500124574 товариство з обмеженою відповідальністю «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД» отримало лист від 26.11.2024 № 145-26.13/09-11332е з копією витягу № 1 з подання з попередніми висновками від 21.11.2024 № 145-26.13/129-24/438-спр 03.12.2024.
- (16) Товариство з обмеженою відповідальністю «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД» листом від 11.12.2024 № 24 (вх. № 8-09/15517 від 11.12.2024) надало пояснення у справі № 145-26.13/129-24.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (17) Відповідачами у Справі (далі – Відповідачі) є суб'єкти господарювання:

- мале приватне підприємство «ЛЕВІТА» (далі – **МПП «ЛЕВІТА»**) (*інформація, доступ до якої обмежено*).

Згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності МПП «ЛЕВІТА» є: *інформація, доступ до якої обмежено*;

- товариство з обмеженою відповідальністю «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД» (далі – **ТОВ «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД»**) (*інформація, доступ до якої обмежено*).

Відповідно до протоколу від 04.08.2020 № 2 загальних зборів засновників Косівське державно-кооперативне будівельно-монтажне об'єднання «Райагробуд» перетворено шляхом реорганізації в ТОВ «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД». Дата державної реєстрації – 14.09.2020.

Відповідно до витягу з ЄДР від 04.10.2024 за кодом доступу 290173104045 станом на 04.10.2024 ТОВ «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД» є правонаступником Косівського державно-кооперативного будівельно-монтажного об'єднання «Райагробуд».

Згідно з відомостями, що містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД» є *інформація, доступ до якої обмежено*.

- (18) Отже, Відповідачі є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення – 04.05.2018 – 12.07.2018)

- (19) Службою автомобільних доріг у Чернівецькій області проведено відкриті торги з публікацією англійською мовою на закупівлю: «Влаштування поверхневих обробок на автомобільних дорогах державного значення Чернівецької області (Експлуатаційне утримання) (код за ДК 021:2015 63712200-5 - Послуги з експлуатації автомобільних доріг)» (ідентифікатор торгів UA-2018-05-04-000792-b), опубліковані 04.05.2018 на вебпорталі «Prozorro» (далі – Торги).

- (20) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 04.06.2018 о 13.00.
- (21) Очікувана вартість: 16 000 000,00 грн із ПДВ.
- (22) Дата проведення електронного аукціону: 21 червня 2018 року о 13.26.
- (23) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- МПП «Левіта»;
 - Косівське державно-кооперативне будівельно-монтажне об'єднання «Райагробуд» (ТОВ «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД»).
- (24) За результатами аукціону переможцем Торгів визначено Косівське державно-кооперативне будівельно-монтажне об'єднання «Райагробуд» (ТОВ «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД»), з яким замовником укладено договір про закупівлю послуг від 12.07.2018 № 65 на суму 15 792 344,00 грн. Додатковою угодою № 1 від 23.08.2018 внесено такі зміни до договору про закупівлю послуг від 12.07.2018 № 65: «Вартість робіт (договірна ціна) за цим договором визначається конкурсною пропозицією підрядника, є динамічною і складає 3 000 000,00 гривень з ПДВ. Додатковою угодою №2 від 10.10.2018 до договору про закупівлю послуг від 12.07.2018 року № 65 встановлено, що вартість цього договору 1 600 000,00 гривень з ПДВ».

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (25) Аналіз матеріалів Справи засвідчив, що Відповідачі узгоджували між собою умови участі у Торгах, що підтверджується таким.

4.1. Домовленість між Відповідачами щодо участі в Торгах

- (26) За інформацією, наданою *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (27) При цьому *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (28) *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (29) *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (30) *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (31) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням Пенсійного фонду України в Івано-Франківській області листом від 01.03.2024 № 0900-0703-5/12800, ОСОБА 1 (РНОКПП *інформація, доступ до якої обмежено*) була пов'язана трудовими відносинами *інформація, доступ до якої обмежено* з ПП «ТЕПЛОВИК» (*інформація, доступ до якої обмежено*) та з Косівським державно-кооперативним будівельно-монтажним об'єднанням «Райагробуд» (ТОВ «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД»).
- (32) Крім того, *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (33) *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (34) *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (35) Згідно з інформацією МПП «Левіта» (лист від 23.12.2020 № 23/12, вх. № 63-01/41 від 04.01.2021), діяльність за адресою: *інформація, доступ до якої обмежено* здійснюється ним на підставі договору оренди приміщення

від 21.05.2018 № 1, укладеного з ПП «ТЕПЛОВИК» (інформація, доступ до якої обмежено), копія якого міститься в матеріалах справи.

(36) інформація, доступ до якої обмежено.

(37) інформація, доступ до якої обмежено.

4.2. Взаємозв'язок між Відповідачами

(38) Відповідно до інформації, що міститься в ЄДР (витяги від 03.10.2024 за кодом доступу 573781433689 станом на 03.10.2021, від 04.10.2024 за кодом доступу 367553829657 станом на 14.05.2018, від 04.10.2024 за кодом доступу 103173011216 станом на 23.03.2021), засновником та керівником МПП «ЛЕВІТА» інформація, доступ до якої обмежено.

(39) Згідно з інформацією з ЄДР (витяги від 04.10.2024 за кодом доступу 541659367284 станом на 01.01.2018, від 04.10.2024 за кодом доступу 328864641351 станом на 28.03.2019, від 04.10.2024 за кодом доступу 219243118034 станом на 03.06.2019, від 04.10.2024 за кодом доступу 522311919381 станом на 04.10.2024) кінцевим бенефіціарним власником Косівського державно-кооперативного будівельно-монтажного об'єднання «Райагробуд» (ТОВ «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД») інформація, доступ до якої обмежено.

(40) **ОСОБА 2** протягом періоду інформація, доступ до якої обмежено також була одним із засновників ТОВ «ПАРОВИК» (інформація, доступ до якої обмежено) та ПП «ТЕПЛОВИК» (інформація, доступ до якої обмежено) із часткою 50 %, а керівником зазначених юридичних осіб був **ОСОБА 3** (витяги від 04.10.2024 за кодом доступу 148311599223 станом на 01.01.2018, від 04.10.2024 за кодом доступу 225690591035 станом на 04.10.2024, від 04.10.2024 за кодом доступу 554553636686 станом на 04.10.2024, від 04.10.2024 за кодом доступу 354658194055 станом на 01.01.2018).

(41) За інформацією, наданою Пенсійним фондом України листом від 16.10.2024 № 2800-060203-5/62974 (вх. № 7-09/13209 від 17.10.2024) та ТОВ «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД» листом від 13.03.2024 № 13/03 (вх. № 63-01/719 від 21.03.2024), трудовими відносинами з МПП «ЛЕВІТА», ТОВ «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД», ТОВ «ПАРОВИК» та ПП «ТЕПЛОВИК» були пов'язані такі особи (див. табл. 1).

Таблиця 1

| | МПП «ЛЕВІТА» | ТОВ «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД» | ТОВ «ПАРОВИК» | ПП «ТЕПЛОВИК» |
|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| інформація, доступ до якої обмежено | інформація, доступ до якої обмежено | інформація, доступ до якої обмежено | інформація, доступ до якої обмежено | інформація, доступ до якої обмежено |
| інформація, доступ до якої обмежено | інформація, доступ до якої обмежено | інформація, доступ до якої обмежено | інформація, доступ до якої обмежено | інформація, доступ до якої обмежено |
| інформація, доступ до якої обмежено | інформація, доступ до якої | інформація, доступ до якої обмежено | інформація, доступ до якої | інформація, доступ до якої обмежено |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | <i>обмежено</i> | | <i>обмежено</i> | |
| <i>інформація, доступ до якої обмежено</i> | <i>інформація, доступ до якої обмежено</i> | <i>інформація, доступ до якої обмежено</i> | <i>інформація, доступ до якої обмежено</i> | <i>інформація, доступ до якої обмежено</i> |
| <i>інформація, доступ до якої обмежено</i> | <i>інформація, доступ до якої обмежено</i> | <i>інформація, доступ до якої обмежено</i> | <i>інформація, доступ до якої обмежено</i> | <i>інформація, доступ до якої обмежено</i> |

- (42) Отже, зазначені в таблиці 1 фізичні особи одночасно, зокрема в період Торгів, перебували в трудових відносинах із Відповідачами й пов'язаними з ними суб'єктами господарювання, займаючи керівні посади.
- (43) При цьому *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (44) Додатково *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (45) Наявність зазначених взаємозв'язків між МПП «ЛЕВІТА» і ТОВ «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД» свідчить про їх обізнаність щодо господарської діяльності один одного, що створювало умови для обміну інформацією між ними, у тому числі і щодо участі в Торгах.

4.4. Наявність спільних працівників

- (46) Відповідно до інформації, наданої *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (47) За інформацією, наданою Пенсійним фондом України листом від 16.10.2024 № 2800-060203-5/62974 (вх. № 7-09/13209 від 17.10.2024) та ТОВ «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД» листом від 13.03.2024 № 13/03 (вх. № 63-01/719 від 21.03.2024), трудовими відносинами з МПП «ЛЕВІТА», ТОВ «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД», ТОВ «ПАРОВИК» та ПП «ТЕПЛОВИК» були пов'язані такі особи (див. табл. 2).

Таблиця 2

| | МПП «ЛЕВІТА» | ТОВ «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД» |
|--|--|--|
| <i>інформація, доступ до якої обмежено</i> | <i>інформація, доступ до якої обмежено</i> | <i>інформація, доступ до якої обмежено</i> |
| <i>інформація, доступ до якої обмежено</i> | <i>інформація, доступ до якої обмежено</i> | <i>інформація, доступ до якої обмежено</i> |
| <i>інформація, доступ до якої обмежено</i> | <i>інформація, доступ до якої обмежено</i> | <i>інформація, доступ до якої обмежено</i> |
| <i>інформація, доступ до якої обмежено</i> | <i>інформація, доступ до якої обмежено</i> | <i>інформація, доступ до якої обмежено</i> |
| <i>інформація, доступ до якої обмежено</i> | <i>інформація, доступ до якої обмежено</i> | <i>інформація, доступ до якої обмежено</i> |

- (48) Єдність інтересів Відповідачів обумовлює їх зацікавленість у результатах роботи відповідних осіб, одночасно пов'язаних трудовими відносинами із цими Відповідачами.
- (49) Отже, розподіл цього результату задовольняє зазначених Відповідачів, оскільки в іншому випадку з такими працівниками були б припинені трудові відносини.

- (50) Трудові відносини, які виникають між працівником та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк з дотриманням внутрішнього трудового розпорядку.
- (51) У свою чергу, одночасне перебування декількох або багатьох працівників у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіка чи черговості виконуваної роботи.
- (52) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (53) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти стосовно один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатись до збирання інформації, у тому числі комерційної таємниці, розголошення якої завдасть шкоди суб'єкту господарювання або надасть неправомірних переваг у конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.
- (54) Отже, одночасне перебування одних і тих же фізичних осіб у трудових відносинах з Відповідачами свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, у зв'язку із чим Відповідачі не могли бути не обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного й обміну інформацією між ними щодо господарської діяльності, у тому числі й щодо участі в Торгах.

4.5. Надання ТОВ «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД» фінансової допомоги МПП «ЛЕВІТА» під час участі в Торгах та надання фінансової допомоги пов'язаними з МПП «ЛЕВІТА» суб'єктами господарювання ТОВ «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД»

- (55) Згідно з інформацією, наданою АТ КБ «Приватбанк» (лист від 09.06.2021 № 20.1.0.0/7-210608/6743, вх. Відділення № 63-01/487кі від 18.06.2021), 29.05.2018 (в період участі в Торгах), *інформація, доступ до якої обмежено.*
- (56) *інформація, доступ до якої обмежено.*
- (57) *інформація, доступ до якої обмежено.*
- (58) *інформація, доступ до якої обмежено.*
- (59) При цьому за інформацією, наданою АТ КБ «Приватбанк» (лист від 09.06.2021 № 20.1.0.0/7-210608/6743, вх. Відділення № 63-01/487кі від 18.06.2021), 19.02.2018 *інформація, доступ до якої обмежено.*
- (60) Відповідно до інформації, наданої АТ «Райффайзен Банк» листом від 29.10.2024 № 81-15-9/10304-БТ (вх. № 11-09/1805-кі від 04.11.2024), *інформація, доступ до якої обмежено.*
- (61) Як зазначено вище, ОСОБА 2 (засновник та керівник МПП «ЛЕВІТА») протягом періоду *інформація, доступ до якої обмежено* також була одним із засновників ТОВ «ПАРОВИК» (*інформація, доступ до якої обмежено*) та ПП «ТЕПЛОВИК» (*інформація, доступ до якої обмежено*).

- (62) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами.
- (63) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (64) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (65) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (66) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво – це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (67) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (68) З огляду на наведене суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (69) Отже, встановлені у Справі обставини у своїй сукупності доводять, що, зокрема, наявність фінансової допомоги між Відповідачами та пов'язаними з ними суб'єктами господарювання свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними.

4.6. Використання одних і тих же електронних та IP-адрес під час здійснення господарської діяльності та участі у Торгах

- (70) Згідно з інформацією Головного управління ДПС в Івано-Франківській області (лист від 03.11.2020 № 3620/9-19-12-01-15, вх. № 63-01/3391 від 12.11.2020) Відповідачі надсилали податкову звітність у 2018 році з однієї електронної адреси *інформація, доступ до якої обмежено* і таких IP-адрес (див. табл. 3, 4).

Таблиця 3

інформація, доступ до якої обмежено

Таблиця 4

інформація, доступ до якої обмежено

- (71) При цьому встановлено, що IP-адреса *інформація, доступ до якої обмежено*, з якої Відповідачі *інформація, доступ до якої обмежено* надсилали податкову звітність,

використовувалась МПП «ЛЕВІТА» для входу в аукціон Торгів 21.06.2018 (лист ДП «ПРОЗОРРО» від 08.10.2020 № 206/01/2513/03 (вх. Відділення № 63-01/2924 від 15.10.2020).

- (72) Відповідно до інформації, наданої АТ «Райффайзен Банк» листом від 26.12.2022 № 81-15-9/9646-БТ (вх. Відділення № 63-01/9кі від 06.01.2023), *інформація, доступ до якої обмежено.*
- (73) *інформація, доступ до якої обмежено.*
- (74) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Держзакупівлі.онлайн» листом від 02.11.2020 № 021120-8 (вх. Відділення № 63-01/440кі від 06.11.2020), Косівське державно-кооперативне будівельно-монтажне об'єднання «Райагробуд» (ТОВ «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД») використовує електронну адресу *інформація, доступ до якої обмежено.*
- (75) Електронні адреси *інформація, доступ до якої обмежено* містять в назві слово «*інформація, доступ до якої обмежено*», що збігається з назвою ПП «ТЕПЛОВИК», що не може бути випадковим збігом обставин.
- (76) При цьому, згідно з інформацією Головного управління ДПС в Івано-Франківській області (лист від 08.03.2024 № 3211/5/09-19-12-01-05, вх. № 63-01/214кі від 20.03.2024) встановлено, що ПП «ТЕПЛОВИК» під час надсилання податкової звітності у 2018 році також використовувало електронну адресу *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (77) Отже, використання одних і тих же ІР-адрес для подання податкових звітів, для входу в аукціон в Торгах МПП «ЛЕВІТА», входу до системи дистанційного самообслуговування ТОВ «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД» свідчить, що Відповідачі спільно ведуть господарську діяльність, а в сукупності з іншими доказами, встановленими у Справі, здійснювали узгоджену підготовку до участі в Торгах.

4.7. Використання однієї і тієї ж матеріально-технічної бази

- (78) В складі тендерних пропозицій, поданих на Торги МПП «ЛЕВІТА» – «матеріально-техн.база.pdf» і ТОВ «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД» – «довідка про матеріально-технічну базу.pdf», надано перелік 9 однакових найменувань технічних засобів та обладнання (див. табл. 5).

Таблиця 5

| ТОВ «Косівський Райагробуд» | | | МПП «Левіта» | | |
|-----------------------------|--|-------------------------------|--------------|--|-------------------------------|
| № п/п | Найменування технічних засобів та обладнання | Власний (орендов., субпідряд) | № п/п | Найменування технічних засобів та обладнання | Власний (орендов., субпідряд) |
| 1 | Автогрейдер ДЗ-180 | Орендований | 1 | Вантажний автомобіль МАЗ 64229, самоскид, 15 т | Орендований |
| 2 | Автогудронатор на базі КАМАЗ, місткість 20 тис.л. | Орендований | 2 | Вантажний автомобіль МАЗ 54323 (сідловий тягач) | Орендований |
| 3 | Бітумноцебенерозподіл ювач причіпний ДН-008 | Орендований | 3 | Навантажувач ТО-6, 2 т | Орендований |

| | | | | | |
|----|--|-------------|----|--|-------------|
| 4 | Вантажний автомобіль МАЗ 64229, самоскид, 15 т | Орендований | 4 | Автогудронатор на базі КАМАЗ, місткість 20 тис.л. | Орендований |
| 5 | Вантажний автомобіль МАЗ 54323 (сідловий тягач) | Орендований | 5 | Автогрейдер ГС 14.02 | Орендований |
| 6 | Коток дорожній самохідний вібраційний, 2,2 т | Орендований | 6 | Коток дорожній самохідний вібраційний, 2,2 т | Орендований |
| 7 | Коток дорожній самохідний на пневмоколісному ході, 16 т | Орендований | 7 | Коток дорожній самохідний на пневмоколісному ході, 16 т | Орендований |
| 8 | Машина поливально-мийна місткість 6000 л | Орендований | 8 | Машина поливально-мийна місткість 6000 л | Орендований |
| 9 | Дорожня фреза Wirdgen W 1000 | Орендований | 9 | Бітумнощербенорозподільювач причіпний, ДН-008 | Орендований |
| 10 | Навантажувач ТО-6, 2 т | Орендований | 10 | Дорожня фреза Wirdgen W 1000 | Орендований |
| 11 | КАМАЗ 54112 сідловий тягач -Е | Власний | - | - | - |
| 12 | Вантажний автомобіль МАЗ 555102 самоскид | Власний | - | - | - |

(79) *інформація, доступ до якої обмежено.*

інформація, доступ до якої обмежено.

(80) Орендодавцем зазначених транспортних засобів був *інформація, доступ до якої обмежено.*

(81) *інформація, доступ до якої обмежено.*

(82) Лист ТОВ «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД» від 13.03.2024 № 13/03 (вх. Відділення № 63-01/719 від 21.03.2024) підтверджує оренду ТОВ «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД» зазначених транспортних засобів.

(83) Відповідно до інформації, наданої АТ «Райффайзен Банк» листом від 29.10.2024 № 81-15-9/10304-БТ (вх. № 11-09/1805-кі від 04.11.2024), *інформація, доступ до якої обмежено.*

(84) Використання Відповідачами однієї і тієї ж матеріально-технічної бази свідчить про спільне ведення ними господарської діяльності, обмін інформацією між ними щодо господарської діяльності, у тому числі й щодо участі в Торгах, а також у сукупності з іншими встановленими у справі обставинами – про погодження їх участі в Торгах.

4.8. Спільна підготовка документів, необхідних для участі в Торгах

(85) Документи, завантажені в складі тендерних пропозицій ТОВ «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД» і МПП «ЛЕВІТА», мають однакові дефекти, а саме в лівій верхній частині аркуша розташована нехарактерна напівжирна пляма у вигляді крапки.

- (86) Ідентичність зазначених дефектів друку / сканування не може пояснюватись випадковим збігом обставин та є свідченням того, що для підготовки документів Відповідачі використовували один принтер / сканер, тобто документи готувались спільно.
- (87) інформація, доступ до якої обмежено.
- (88) При цьому додатком 1 до тендерної документації Замовника, затвердженої рішенням тендерного комітету (протокол від 04.05.2018 № 204), передбачено форму «Тендерна пропозиція».
- (89) Завантажені на Торги документи «Тендерна пропозиція.pdf» у ТОВ «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД» і «цінова пропозиція.pdf» МПП «ЛЕВІТА» мають схожості в оформленні та відрізняються від форми Замовника:
- перше речення основного тексту «Ми, ... надаємо свою тендерну пропозицію щодо...» надруковано з вирівнюванням по лівому краю, тоді як увесь основний текст у формі Замовника виконано з вирівнюванням по ширині аркуша;
 - назву предмета Торів виділено жирним шрифтом і його частину – курсивом;
 - після загальної суми пропозиції цифрами та суми прописом у круглих дужках не зроблено пробіл;
 - після слова «грн» у сумі прописом проставлено дві крапки «грн..» та зазначено «00коп», хоча у формі «Тендерна пропозиція» Замовника після «грн» крапок і копійок немає;
 - посада, прізвище та ініціали в кінці тексту однаково виділені жирним шрифтом.
- (90) Наведені схожі особливості у заповненні Відповідачами форми «Тендерна пропозиція» виключають індивідуальну підготовку документів на Торги та свідчать про те, що документи на участь у Торгах готувались Відповідачами спільно.
- (91) Відповідно до пункту 1.2 тендерної документації Замовника для участі в Торгах та підтвердження відповідності Учасника кваліфікаційним критеріям необхідно надати: довідки про підприємство, про наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору; про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, щодо відсутності підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі.
- (92) У Відповідачів дата і номер цих документів проставлені вручну та їх реєстраційні номери збігаються (див. табл. 6).

Таблиця 6

| Назва документа згідно з тендерною документацією | Дата і № документа | |
|--|--------------------|-----------------------------|
| | МПП «ЛЕВІТА» | ТОВ «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД» |
| Довідка про підприємство | 24.05.2018 №2 | 31.05.2018 №2 |
| Довідка про наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору | 24.05.2018 №3 | 31.05.2018 №3 |
| Довідка про наявність матеріально-технічної бази | 24.05.2018 №4 | 31.05.2018 №4 |

| | | |
|---|---------------|---------------|
| Довідка щодо відсутності підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі | 24.05.2018 №6 | 31.05.2018 №6 |
|---|---------------|---------------|

- (93) За умови принципу конкурентної боротьби між учасниками торгів документи, що надаються ними в складі власних тендерних пропозицій, мали б відрізнятися у тому числі і за змістом, не містити в собі спільних об'єднуючих особливостей, адже кожен документ, у разі якщо Відповідачі готували їх окремо один від одного без обміну інформацією, мав би відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до його підготовки.
- (94) *інформація, доступ до якої обмежено.*

4.9. Погодження цінової поведінки та використання одного програмного комплексу при розрахунку договірної ціни, однаковий розмір окремих статей витрат

- (95) Відповідно до підпункту 3.1.1 розділу III тендерної документації Замовника договірна ціна має бути складена у програмному комплексі «Будівельні технології – Кошторис» або в іншому, який має рекомендації Міністерства до застосування.
- (96) З аналізу завантажених на вебпорталі «Prozorro» тендерних пропозицій встановлено, що договірна ціна складена обома Відповідачами в іншому програмному комплексі, а саме «АВК-5 (3.3.1) укр.».
- (97) ТОВ НВФ АВК «Созидатель» зазначило, що МПП «ЛЕВІТА» і ТОВ «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД» не отримували у товариства і його офіційних дилерів ліцензію на послуги зі встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5 (лист від 28.06.2023 № 06/28/1-Вих., вх. Відділення № 63-01/1295 від 13.07.2023).
- (98) З аналізу розрахунку договірної ціни, наданої у PDF-файлах «Тендерна пропозиція.pdf» ТОВ «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД» і «цінова пропозиція.pdf» МПП «ЛЕВІТА», встановлено, що Відповідачі включили до розрахунку однаковий розмір витрат на заробітну плату, загально-виробничих витрат, прибутку і коштів на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій (див. табл. 7).

Таблиця 7

| № п/п | Найменування витрат | Вартість витрат, тис. грн | |
|-------|--|-----------------------------|--------------|
| | | ТОВ «Косівський Райагробуд» | МПП «Левіта» |
| 1 | Заробітна плата | 157,3432 | 157,3432 |
| 2 | Загальновиробничі витрати | 429,48362 | 429,48362 |
| 3 | Прибуток | 80,57828 | 80,57828 |
| 4 | Кошти на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій | 36,05878 | 36,05878 |

- (99) Якщо Відповідачі виступають як конкуренти на Торгах, ціна визначається ними на підставі певних розрахунків виходячи з індивідуальних для кожного суб'єкта господарювання розмірів витрат: на заробітну плату, матеріали, користування

приміщеннями, транспортних і накладних витрат, сплати податків і зборів та прогнозованого прибутку.

- (100) Суб'єкт господарювання, який бере участь у процедурах закупівель, для забезпечення своєї перемоги пропонував би максимально низьку ціну на товар. Зазначене відповідає принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень.
- (101) При цьому *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (102) Додатково *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (103) Наведені обставини у їх сукупності виключають можливість того, що запропоновані цінові пропозиції Відповідачів готувались кожним з них окремо та без обміну інформацією між ними і є свідченням того, що МПП «ЛЕВІТА» і ТОВ «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД» не змагались між собою під час участі у Торгах, а діяли узгоджено, внаслідок чого конкуренція між ними була усунута, а ТОВ «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД» отримало право на укладення договору не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати торгів.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (104) Наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів щодо участі кожного з них у Торгах та узгодження між ними спільної поведінки.
- (105) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі в Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених торгах, що підтверджується, зокрема, таким:
- *інформація, доступ до якої обмежено*;
 - домовленістю між Відповідачами щодо участі в Торгах;
 - взаємозв'язком Відповідачів;
 - наявністю спільних працівників;
 - наданням ТОВ «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД» фінансової допомоги МПП «ЛЕВІТА» під час участі в Торгах та наданням ТОВ «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД» фінансової допомоги пов'язаному з МПП «ЛЕВІТА» суб'єкту господарювання;
 - використанням одних і тих же електронних та IP-адрес під час здійснення господарської діяльності та участі у Торгах;
 - використанням однієї і тієї ж матеріально-технічної бази;
 - спільною підготовкою документів, необхідних для участі в Торгах;
 - погодженням цінової поведінки Відповідачів.
- (106) Наведені вище факти наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (107) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.
- (108) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти угоди на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.

- (109) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (110) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (111) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (112) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (113) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (114) Отже, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що МПП «ЛЕВІТА» і ТОВ «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (115) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

6. ІНФОРМАЦІЯ, ДОСТУП ДО ЯКОЇ ОБМЕЖЕНО

- (116) *інформація, доступ до якої обмежено.*
- (117) *інформація, доступ до якої обмежено.*
- (118) *інформація, доступ до якої обмежено.*
- (119) *інформація, доступ до якої обмежено.*
- (120) *інформація, доступ до якої обмежено.*
- (121) *інформація, доступ до якої обмежено.*
- (122) *інформація, доступ до якої обмежено.*

- (123) *інформація, доступ до якої обмежено.*
- (124) *інформація, доступ до якої обмежено.*
- (125) *інформація, доступ до якої обмежено.*
- (126) *інформація, доступ до якої обмежено.*
- (127) *інформація, доступ до якої обмежено.*
- (128) *інформація, доступ до якої обмежено.*
- (129) *інформація, доступ до якої обмежено.*
- (130) *інформація, доступ до якої обмежено.*
- (131) *інформація, доступ до якої обмежено.*

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (132) Листом Комітету від 26.11.2024 № 145-26.13/09-11328е копію подання з попередніми висновками від 21.11.2024 № 145-26.13/129-24/438-спр надіслано малому приватному підприємству «ЛЕВІТА».
- (133) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303500124566 мале приватне підприємство «ЛЕВІТА» отримало лист від 26.11.2024 № 145-26.13/09-11328е з копією подання з попередніми висновками від 21.11.2024 № 145-26.13/129-24/438-спр 03.12.2024.
- (134) Листом Комітету від 26.11.2024 № 145-26.13/09-11332е копію витягу № 1 з подання з попередніми висновками від 21.11.2024 № 145-26.13/129-24/438-спр надіслано малому товариству з обмеженою відповідальністю «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД».
- (135) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303500124574 товариство з обмеженою відповідальністю «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД» отримало лист від 26.11.2024 № 145-26.13/09-11332е з копією витягу № 1 з подання з попередніми висновками від 21.11.2024 № 145-26.13/129-24/438-спр 03.12.2024.
- (136) МПП «ЛЕВІТА» не надало письмових зауважень або заперечень на подання з попередніми висновками від 21.11.2024 № 145-26.13/129-24/438-спр.
- (137) ТОВ «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД» листом від 11.12.2024 № 24 (вх. № 8-09/15517 від 11.12.2024) надало пояснення щодо висновків, викладених в поданні з попередніми висновками від 21.11.2024 № 145-26.13/129-24/438-спр, у яких зазначає таке: *«В поданні зазначено, що 16.03.2021 року розпочато справу №63/8-01-37-2021 за ознаками вчинення малим приватним підприємством Левіта та товариством з обмеженою відповідальністю «Косівський Райагробуд» порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Нове будівництво протизсувних, протиобвальних споруд, а також проведення заходів на запобігання розвитку небезпечних геологічних процесів біля господарства Крамара Володимира Івановича в м.Косів Івано - Франківської області (коригування проекту) (ДСТУ Б Д. 1.1-1:2013)» (ідентифікатор закупівлі UA-2020-07-14-003373-с).*

Зазначена закупівля проведена в липні 2020 року. Учасником процедури зазначеної закупівлі було Косівське кооперативно-державне будівельно-монтажне об'єднання

«Райагробуд», а не ТОВ «Косівський Райагробуд». На момент проведення закупівлі «Нове будівництво протизсувних, протиобвальних споруд, а також проведення заходів на запобігання розвитку небезпечних геологічних процесів біля господарства Крамара Володимира Івановича в м.Косів Івано - Франківської області (коригування проекту) (ДСТУ БД.1.1- 1:2013)» (ідентифікатор закупівлі UA-2020-07-14-003373-с), Косівське кооперативно-державне будівельно-монтажне об'єднання «Райагробуд» перебувало у стані припинення. Його засновником на той час був обслуговуючий сільськогосподарський кооператив «Тюдів». 16 вересня 2020 року завершено реорганізацію Косівського кооперативно-державного будівельно-монтажного об'єднання «Райагробуд» шляхом перетворення в ТОВ «Косівський Райагробуд». Тобто 16 вересня 2020 року зареєстровано нову юридичну особу ТОВ «Косівський Райагробуд», яке не брало участі у згаданій вище закупівлі. Пізніше я придбав частку, що належала обслуговуючому сільськогосподарському кооперативу «Тюдів» в статутному капіталі товариства. На момент придбання частки мені не було відомо про те, в яких закупівлях приймало участь Косівське кооперативно-державне будівельно-монтажне об'єднання «Райагробуд».

Після придбання частки в статутному капіталі ТОВ «Косівський Райагробуд» ні я, ні мої працівники жодного разу не брали участі в антиконкурентних узгоджених діях. Про те, що такі дії Косівського кооперативно-державного будівельно-монтажного об'єднання "Райагробуд" мали місце я дізнався, після початку розгляду Західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, отримавши запит про надання інформації».

- (138) Також ТОВ «Косівський Райагробуд» зазначає, що є новою юридичною особою, утвореною в результаті реорганізації (перетворення) Косівського кооперативно-державного будівельно-монтажного об'єднання «Райагробуд» та зазначає: *«На момент припинення Косівського кооперативно-державного будівельно-монтажного об'єднання «Райагробуд», на об'єднання не було накладено штрафу за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, відповідно в зазначеній юридичної особи на момент припинення не було зобов'язань у вигляді відповідальності за порушення законодавства про економічну конкуренцію».*
- (139) Предметом розгляду справи № 145-26.13/129-24 є антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Влаштування поверхневих обробок на автомобільних дорогах державного значення Чернівецької області (Експлуатаційне утримання) (код за ДК 021:2015 63712200-5 - Послуги з експлуатації автомобільних доріг)», проведених Службою автомобільних доріг у Чернівецькій області (ідентифікатор торгів UA-2018-05-04-000792-б).
- (140) Проте відповідно до протоколу від 04.08.2020 № 2 загальних зборів засновників Косівське державно-кооперативне будівельно-монтажне об'єднання «Райагробуд» перетворено шляхом реорганізації в ТОВ «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД». Дата державної реєстрації – 14.09.2020.
- (141) Відповідно до витягу з ЄДР від 04.10.2024 за кодом доступу 290173104045 станом на 04.10.2024 ТОВ «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД» є правонаступником Косівського державно-кооперативного будівельно-монтажного об'єднання «Райагробуд».
- (142) Згідно зі статутом ТОВ «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД», затвердженим засновником рішенням № 1 від 18 серпня 2021 року, ТОВ «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД» є правонаступником усіх прав та обов'язків Косівського державно-кооперативного будівельно-монтажного об'єднання «Райагробуд».

- (143) Відповідно до статті 104 Цивільного кодексу України юридична особа припиняється в результаті реорганізації (злиття, приєднання, поділу, перетворення) або ліквідації. У разі реорганізації юридичних осіб майно, права та обов'язки переходять до правонаступників.
- (144) Згідно зі статтею 108 Цивільного кодексу України у разі перетворення до нової юридичної особи переходять усе майно, усі права та обов'язки попередньої юридичної особи.
- (145) Отже, у разі перетворення змінюється лише організаційно-правова форма юридичної особи, а усі права та обов'язки від попередньої юридичної особи переходять до нової юридичної особи.
- (146) Відповідно до статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо, зокрема, відповідача – юридичну особу ліквідовано.
- (147) Оскільки Відповідача ТОВ «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД» не ліквідовано та він є правонаступником учасника Торгів Косівського державно-кооперативного будівельно-монтажного об'єднання «Райагробуд», відсутні підстави для закриття провадження у справі та непритягнення цього товариства до відповідальності.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

- (148) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовуються висновки Комітету про те, що мале приватне підприємство «ЛЕВІТА» (ідентифікаційний код юридичної особи 25064202) та товариство з обмеженою відповідальністю «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи 03578053) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Влаштування поверхневих обробок на автомобільних дорогах державного значення Чернівецької області (Експлуатаційне утримання) (Код за ДК 021:2015 63712200-5 - Послуги з експлуатації автомобільних доріг)», проведених Службою автомобільних доріг у Чернівецькій області (ідентифікатор торгів UA-2018-05-04-000792-b).
- (149) При цьому *інформація, доступ до якої обмежено*.

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (150) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (151) Відповідно до інформації з фінансової звітності малого підприємства, а саме Звіту про фінансові результати за 2023 рік (код рядка 2000) ТОВ «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД», наданої ГУ ДПС в Івано-Франківській області листом від 19.02.2024 № 2369/5/09-19-04-03-05 (вх. Відділення № 63-01/153кі від 23.02.2024), чистий дохід

ТОВ «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік становить 2 332 800 (два мільйони триста тридцять дві тисячі вісімсот) грн.

Згідно з пунктом 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 09.08.2023 № 3295-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» встановлено, зокрема, що справи про узгоджені дії, концентрацію суб'єктів господарювання, справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), та керуючись *інформація, доступ до якої обмежено*, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що мале приватне підприємство «ЛЕВІТА» (*інформація, доступ до якої обмежено*) та товариство з обмеженою відповідальністю «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД» (*інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Влаштування поверхневих обробок на автомобільних дорогах державного значення Чернівецької області (Експлуатаційне утримання) (Код за ДК 021:2015 63712200-5 - Послуги з експлуатації автомобільних доріг)», проведених Службою автомобільних доріг у Чернівецькій області (ідентифікатор торгів UA-2018-05-04-000792-b).

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «КОСІВСЬКИЙ РАЙАГРОБУД» (*інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 46 656 (сорок шість тисяч шістьсот п'ятдесят шість) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. *інформація, доступ до якої обмежено*.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО