



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

28 листопада 2024 р.

Київ

№ 478-р

Про закриття провадження у справі

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 145-26.13/87-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання Управління розслідувань окремих видів антиконкурентних узгоджених дій від 15.11.2024 № 145-26.13/87-24/427-спр,

### ВСТАНОВИВ

#### 1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.06.2021 № 63/100-рп/к розпочато розгляд справи № 63/3-01-91-2021 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «МВВ ПРОМ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) і товариством з обмеженою відповідальністю «ОЛТЕКС» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, проведених Управлінням поліції охорони у Львівській області за ідентифікатором на вебпорталі «Prozorro» UA-2020-09-22-000845-с.
- (2) Листом Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 25.06.2021 № 63/02-3505 товариству з обмеженою відповідальністю «МВВ ПРОМ» надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 24.06.2021 № 63/100-рп/к про початок розгляду справи № 63/3-01-91-2021.
- (3) Листом Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 25.06.2021 № 63/02-3507 товариству з обмеженою відповідальністю «ОЛТЕКС» надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 24.06.2021 № 63/100-рп/к про початок розгляду справи № 63/3-01-91-2021.
- (4) Листом Відділення від 21.03.2024 № 63/02-954 товариству з обмеженою відповідальністю «ОЛТЕКС» надіслано копію подання Третього відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.03.2024 № 63-03/62п з попередніми висновками у справі № 63/3-01-91-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (лист отримано 26.03.2024).

- (5) Листом від 10.04.2024 б/н (вх. № 63-01/954 від 11.04.2024) товариство з обмеженою відповідальністю «ОЛТЕКС» надало пояснення на подання Третього відділу досліджень і розслідувань Відділення від 21.03.2024 № 63-03/62п з попередніми висновками у справі № 63/3-01-91-2021.
- (6) Рішенням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.04.2024 № 63/21-р/к визнано, що дії товариства з обмеженою відповідальністю «ОЛТЕКС» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та товариства з обмеженою відповідальністю «Швейна фабрика «ВІД» (перереєстровано 22.01.2021, номер запису 1004991070024015811, на ТОВ «МВВ ПРОМ») (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю «ДК 021:2015-18330000-1 - Футболки та сорочки» (номер ідентифікатора закупівлі в системі «Prozorro» UA-2020-09-22-000845-с) є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.
- (7) Товариство з обмеженою відповідальністю «ОЛТЕКС» подало до Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) заяву від 15.04.2024 № 723 (вх. Комітету № 8-01/6-пр від 15.04.2024) про перевірку рішення Відділення від 11.04.2024 № 63/21-р/к.
- (8) Рішенням Антимонопольного комітету України від 02.05.2024 № 152-р скасовано рішення адміністративної колегії Відділення від 11.04.2024 № 63/21-р/к, а матеріали справи № 63/3-01-91-2021 передано на новий розгляд до Комітету та присвоєно справі № 145-26.13/87-24 (далі – Справа).
- (9) Листом Комітету від 15.11.2024 № 145-26.13/02-11015є копія витягу № 1 з подання з попередніми висновками у Справі від 15.11.2024 № 145-26.13/87-24/427-спр надіслана товариству з обмеженою відповідальністю «ОЛТЕКС».
- (10) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303500137501 товариство з обмеженою відповідальністю «ОЛТЕКС» отримало 21.11.2024 лист Комітету від 15.11.2024 № 145-26.13/02-11015є з копією подання з попередніми висновками у Справі від 15.11.2024 № 145-26.13/87-24/427-спр.

## 2. ВІДПОВІДАЧІ

- (11) Відповідачами у Справі (далі – Відповідачі) є суб'єкти господарювання:
  - а) товариство з обмеженою відповідальністю «Швейна фабрика «ВІД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження в період проведення торгів: *інформація з обмеженим доступом*).

З 22.01.2021 (номер запису 1004991070024015811) змінено найменування на товариство з обмеженою відповідальністю «МВВ ПРОМ» та місцезнаходження на: *інформація з обмеженим доступом*) (далі – **ТОВ «Швейна фабрика «ВІД» та ТОВ «МВВ ПРОМ»**);

згідно з відомостями щодо ТОВ «МВВ ПРОМ», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських

формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності товариства було виробництво робочого одягу (код КВЕД 14.12);

09.02.2024 о 12.18.54 (номер запису 1003391170027021043) внесено відомості до ЄДР про припинення юридичної особи у зв'язку з визнанням її банкрутом (судове рішення про припинення юридичної особи у зв'язку з визнанням її банкрутом від 15.01.2024 № 911/1053/21, видавник: ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ);

- б) товариство з обмеженою відповідальністю «ОЛТЕКС» (далі – **ТОВ «ОЛТЕКС»**) (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*);

згідно з відомостями щодо ТОВ «ОЛТЕКС», які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є виробництво робочого одягу (код КВЕД 14.12).

- (12) Отже, Відповідачі є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### **3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення – 22.09.2020 – 04.11.2020)**

- (13) Управління поліції охорони у Львівській області провело відкриті торги на закупівлю: «ДК 021:2015-18330000-1 - Футболки та сорочки» (ідентифікатор торгів UA-2020-09-22-000845-с), опубліковані 22.09.2020 на вебпорталі «Prozorro» (далі – Торги).

- (14) Очікувана вартість: 323 250,00 грн.

Кінцевий строк надання пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 08.10.2020 о 18.00.

Початок аукціону: 09.10.2020 о 14.40.

- (15) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

- ТОВ «Швейна фабрика «ВІД»;

- ТОВ «ОЛТЕКС».

- (16) За результатами проведення Торгів між замовником та ТОВ «Швейна фабрика «ВІД» (ТОВ «МВВ ПРОМ») укладено договір від 04.11.2020 № 127. Сума договору – 319 500,00 грн.

### **4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ**

- (17) За результатом розслідування у Справі Комітет встановив таке.

*Щодо невідповідності тендерної пропозиції одного з Відповідачів вимогам тендерної документації*

- (18) Відповідно до розділу 3 пункту 1.1 додатка 1 до тендерної документації Торгів учасникам необхідно надати інформацію та документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям, а саме:

- наявність в учасника процедури закупівлі обладнання, матеріально-технічної бази та технологій;
  - наявність в учасника процедури закупівлі працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід;
  - наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного (аналогічних) за предметом закупівлі договору (договорів);
  - інформацію, що підтверджує повноваження особи на підписання документів, які надаються у складі пропозиції учасника, та/або на представництво учасника під час проведення процедури закупівлі, та підтверджує правоможність укладення договору про закупівлю;
  - інформацію про те, що учасник провадить господарську діяльність відповідно до положень його статуту та інших дозвільних документів;
  - завірену учасником копію свідоцтва, витягу, виписки або іншого документа про реєстрацію платника податку на додану вартість чи єдиного податку;
  - довідку, складену в довільній формі, яка містить такі відомості про підприємство:
    - реквізити (адреса - юридична та фактична, телефон, факс, телефон для контактів та П.І.Б. уповноваженої особи);
    - керівництво (посада, ім'я, по батькові, телефон для контактів) – для юридичних осіб;
    - форма власності та юридичний статус, організаційно-правова форма (для юридичних осіб).
- (19) ТОВ «ОЛТЕКС» у тендерній пропозиції не надало документів, передбачених розділом 3 пункту 1.1 додатка 1 до тендерної документації Торгів.
- (20) Відповідно до розділу 3 пункту 1.1 додатка 2 до тендерної документації Торгів Відповідачам у тендерних пропозиціях необхідно було надати тендерну форму «Пропозиція».
- (21) Згідно з розділом 3 пункту 1.1 додатка 4 до тендерної документації Торгів Відповідачам у тендерних пропозиціях необхідно було надати інформацію щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (22) Відповідно до розділу 3 пункту 1.1 додатка 5 до тендерної документації Торгів учасникам потрібно було надати інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, а також відповідну технічну специфікацію (у разі потреби (плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі)).
- (23) Розділом 3 пункту 6 тендерної документації Торгів передбачено надання інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (у тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби – плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі)).
- (24) Відповідно до розділу 3 пункту 7 тендерної документації Торгів Відповідачам у тендерних пропозиціях необхідно було надати інформацію про маркування, протоколи випробувань або сертифікати, що підтверджують відповідність предмета закупівлі встановленим замовником вимогам (у разі потреби).
- (25) ТОВ «ОЛТЕКС» у складі тендерної пропозиції не надало зазначених у пунктах 20 – 24 документів та інформації.
- (26) Листом від 10.04.2024 б/н (вх. Відділення № 63-01/954 від 11.04.2024) ТОВ «ОЛТЕКС» надало пояснення на подання Третього відділу досліджень і

розслідувань Відділення від 21.03.2024 № 63-03/62п з попередніми висновками у справі № 63/3-01-91-2021 та повідомило: *«Невідповідність тендерної пропозиції ТОВ «ОЛТЕКС» умовам тендерної документації – є наслідком сукупності об'єктивних факторів:*

- *одночасної участі підприємства у значній кількості тендерних закупівель (за 2020 рік – 174 тендерних закупівлі) і відповідним навантаженням на працівників підприємства;*
  - *специфічним видом діяльності – виготовленням одягу для сил оборони та безпеки України – та здійснення її в умовах пандемії COVID-19».*
- (27) Матеріали Справи не містять доказів, що неподання ТОВ «ОЛТЕКС» документів, яких вимагав замовник, є наслідком погодженої поведінки між Відповідачами.
- (28) Крім того, доказів, які б свідчили про те, що Відповідачі спільно здійснювали підготовку тендерних пропозицій, під час розслідування виявлено не було.
- (29) Враховуючи викладене, невідповідність тендерної пропозиції одного з Відповідачів вимогам тендерної документації, без наявності інших доказів погодженої поведінки між Відповідачами, не може свідчити про порушення Відповідачами законодавства про захист економічної конкуренції.

*Щодо наявності господарських відносин*

- (30) Між ТОВ «МВВ ПРОМ» та ТОВ «ОЛТЕКС» до проведення Торгів, під час їх проведення та після проведення існували господарські відносини.
- (31) Наявність господарських відносин підтверджується договором купівлі-продажу від 03.01.2020 № 3/1-20, який ТОВ «ОЛТЕКС» надало листом від 26.02.2021 № 67 (вх. Відділення № 63-01/878 від 02.03.2021), відповідно до якого *інформація з обмеженим доступом.*
- (32) При цьому наведений договір не містить виключних, ексклюзивних положень, зміст яких міг би свідчити про встановлення між Відповідачами особливих зв'язків, зокрема, щодо участі в Торгах.
- (33) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ДПС у Херсонській області, Автономній республіці Крим та м. Севастополі листом від 19.12.2021 № 1484/5/21-22-18-03-05 (вх. Відділення № 63-01/855 від 01.03.2021) та Центральним міжрегіональним управлінням ДПС по роботі з великими платниками податків листом від 09.03.2021 № 267/5/31-00-04-03-05-05 (вх. Відділення № 63-01/172к від 15.03.2024), *інформація з обмеженим доступом.*
- (34) Наявність господарських відносин між Відповідачами може свідчити про порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Торгів, лише в сукупності з іншими доказами погодженої поведінки суб'єктів господарювання під час здійснення господарської діяльності й участі в Торгах.
- (35) При цьому факту господарських відносин із купівлі-продажу товарів Відповідачами недостатньо для кваліфікації їх дій як порушення, передбаченого пунктом 4 частини

другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

*Щодо незмінності цінових пропозицій Відповідачів*

- (36) Відповідно до інформації, розміщеної на вебпорталі «Prozorro», очікувана вартість Торгів становить 323 250,00 грн.
- (37) Цінові пропозиції Відповідачів у Торгах такі:

Закупівля	Суб'єкти господарювання	Початкова пропозиція, грн із ПДВ	Кінцева пропозиція, грн із ПДВ
UA-2020-09-22-000845-с	ТОВ «ОЛТЕКС»	323 250,00грн	323 250,00грн
	ТОВ «МВВ ПРОМ»	319 500,00грн	319 500,00грн

- (38) ТОВ «ОЛТЕКС» листом від 26.02.2021 № 67 (вх. № 63-01/878 від 02.03.2021) надало інформацію про те, що «вартість виготовлення і постачання товару за процедурою закупівлі UA-2020-09-22-000845-с взята як середня ринкова на аналогічну продукцію, яка постачається до інших силових структур, а також вартості аналогічної продукції, що постачається нашим товариством».
- (39) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво – це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (40) Зниження цінових пропозицій учасниками торгів є їхнім правом, а не обов'язком, адже кожен учасник сам визначає рівень беззбитковості своєї господарської діяльності.
- (41) При цьому матеріали Справи не містять доказів, які б підтверджували можливість понижувати цінові пропозиції.
- (42) Незмінність цінових пропозицій не може бути єдиною й достатньою підставою для визначення наявності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції без доведення попередніх домовленостей щодо результатів торгів.

*Щодо обставин використання IP-адреси під час здійснення господарської діяльності*

- (43) Відповідно до інформації, наданої АТ «Райффайзен Банк» листом від 13.07.2021 № 81-15-9/7213-БТ, *інформація з обмеженим доступом*.
- (44) Інтернет-провайдером IP-адрес *інформація з обмеженим доступом* є приватне підприємство «Юридична фірма «СТАТУС», яке *інформація з обмеженим доступом* (лист ТОВ «МВВ ПРОМ» від 20.08.2021 б/н (вх. Відділення № 63-01/3268 від 16.09.2021)).
- (45) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «УЛЬТРАЛІНК» листом від 19.07.2021 № 20 (вх. № 63-01/2744 від 27.07.2021), *інформація з обмеженим доступом*.
- (46) При цьому номер телефону, який використовує ТОВ «МВВ ПРОМ» під час здійснення господарської діяльності, *інформація з обмеженим доступом* (лист ТОВ «УКРАЇНСЬКА УНІВЕРСАЛЬНА БІРЖА» від 17.02.2021 № В-48/1 (вх. Відділення № 63-01/647 від 17.02.2021)), відповідно до інформації, наданої

ПрАТ «Київстар» листом від 29.01.2024 № 3706/01 (вх. Відділення № 63-01/74кі від 05.02.2024), належить ТОВ «ОСКАР-Т».

- (47) Згідно з інформацією, наданою АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 12.07.2021 № 20.1.0.0.0/7-210706/10518 (вх. Відділення № 63-01/586кі від 19.07.2021) та АТ «Банк «СІЧ» листом від 09.07.2021 № 1195/061-БТ (вх. Відділення № 63-01/597кі від 16.07.2021), *інформація з обмеженим доступом*.
- (48) Інтернет-провайдером IP-адреси *інформація з обмеженим доступом* є Leaseweb Inc. (Нідерланди), а провайдером, який надає послуги доступу до мережі Інтернет за IP-адресою *інформація з обмеженим доступом*, є ФОП Черета Григорій Васильович.
- (49) За інформацією ТОВ «ОЛТЕКС», наданою листом від 26.02.2021 № 67 (вх. Відділення № 63-01/878 від 02.03.2021), *інформація з обмеженим доступом*.
- (50) ФОП Черета Г. В. листом від 04.10.2024 № 01-18/05 (вх. № 8-02/1606-кі від 11.10.2024) повідомив, що *інформація з обмеженим доступом*.
- (51) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ДПС у Херсонській області, Автономній республіці Крим та м. Севастополі листом від 19.12.2021 № 1484/5/21-22-18-03-05 (вх. Відділення № 63-01/855 від 01.03.2021) та Центральним міжрегіональним управлінням ДПС по роботі з великими платниками податків листом від 09.03.2021 № 267/5/31-00-04-03-05-05 (вх. Відділення № 63-01/172кі від 15.03.2024), Відповідачі подавали податкову звітність з таких IP-адрес:

- протягом 2019 року:

ТОВ «ОЛТЕКС»	ТОВ «МВВ ПРОМ»
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>

- протягом 2020 року, зокрема, під час участі в Торгах (22.09.2020 – 04.11.2020):

ТОВ «ОЛТЕКС» – *інформація з обмеженим доступом*;

ТОВ «МВВ ПРОМ» – *інформація з обмеженим доступом*.

- (52) Відповідно до інформації, наданої ПрАТ «ДАТА ГРУП» листом від 15.10.2024 № 67898 (вх. № 8-02/1705-кі від 21.10.2024), *інформація з обмеженим доступом*.
- (53) За результатом аналізу наявної в матеріалах Справи інформації не встановлено фактів використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес під час здійснення господарської діяльності.

*Щодо обставин участі в Торгах*

- (54) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 15.02.2021 № 159/02 (вх. Відділення № 63-01/631 від 16.02.2021) та ТОВ «УКРАЇНСЬКА УНІВЕРСАЛЬНА БІРЖА» листом від 17.02.2021 № В-48/1 (вх. Відділення № 63-01/647 від 17.02.2021), відповідальними (уповноваженими) особами Відповідачів є:

<i>Назва учасника</i>	<i>П.І.Б. контактної особи</i>	<i>Телефон</i>	<i>E-mail реєстрації та логін</i>
ТОВ «ОЛТЕКС»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
ТОВ «МВВ ПРОМ»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>

- (55) Відповідно до інформації, наданої ПрАТ «Київстар» листом від 29.01.2024 № 3706/01 (вх. Відділення № 63-01/74кі від 05.02.2024), *інформація з обмеженим доступом*.
- (56) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 15.02.2021 № 159/02 (вх. Відділення № 63-01/631 від 16.02.2021), ТОВ «ОЛТЕКС» здійснювало завантаження тендерної пропозиції для участі в Торгах з IP-адреси *інформація з обмеженим доступом*.
- (57) За інформацією, наданою ТОВ «УКРАЇНСЬКА УНІВЕРСАЛЬНА БІРЖА» листом від 17.02.2021 № В-48/1 (вх. Відділення № 63-01/647 від 17.02.2021), ТОВ «МВВ ПРОМ» здійснювало завантаження тендерної пропозиції та інші дії, пов'язані з участю в Торгах, з IP-адреси *інформація з обмеженим доступом*.
- (58) Листом від 10.04.2024 б/н (вх. № 63-01/954 від 11.04.2024) ТОВ «ОЛТЕКС» повідомило, що підготовку документів для подання пропозиції здійснював *інформація з обмеженим доступом*.
- (59) ТОВ «МВВ ПРОМ» листом від 20.08.2021 б/н (вх. № 63-01/3268 від 16.09.2021) надало інформацію про особу, яка готувала тендерну пропозицію, – *інформація з обмеженим доступом*.
- (60) За результатом аналізу зазначеної інформації не виявлено обставин спільної підготовки та погодженої поведінки під час участі в Торгах.

## **5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ**

- (61) Так, за результатом розслідування та аналізу отриманої інформації на зазначені вище вимоги не виявлено сукупності обставин, які могли б свідчити про взаємозв'язок між Відповідачами та їх попередні домовленості щодо підготовки до участі й результатів Торгів.
- (62) Разом із тим не виявлено інших фактів, які могли б свідчити про антиконкурентні узгоджені дії, зокрема наявності фінансової допомоги між Відповідачами, пов'язаних осіб, єдності інтересів між Відповідачами, взаємодії, спільного використання засобів зв'язку та приміщень, спільних працівників, комунікації тощо.
- (63) Отже, відсутність доказів, які у своїй сукупності свідчили б про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, свідчить про відсутність у діях ТОВ «МВВ ПРОМ» та ТОВ «ОЛТЕКС» складу порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Управлінням поліції охорони у Львівській області на закупівлю: «ДК 021:2015-18330000-1 - Футболки та сорочки» (ідентифікатор торгів UA-2020-09-22-000845-с).



## 6. ПОЯСНЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

- (64) Листом Комітету від 15.11.2024 № 145-26.13/02-11015е копія витягу № 1 з подання з попередніми висновками у Справі від 15.11.2024 № 145-26.13/87-24/427-спр надіслана ТОВ «ОЛТЕКС».
- (65) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303500137501 ТОВ «ОЛТЕКС» отримало 22.11.2024 лист Комітету від 15.11.2024 № 145-26.13/02-11015е з копією витягу № 1 з подання з попередніми висновками у Справі від 15.11.2024 № 145-26.13/87-24/427-спр.
- (66) ТОВ «ОЛТЕКС» не надало письмових пояснень на подання з попередніми висновками у Справі від 15.11.2024 № 145-26.13/87-24/427-спр.

## 7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

- (67) В діях ТОВ «МВВ ПРОМ» та ТОВ «ОЛТЕКС» відсутній склад порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Управлінням поліції охорони у Львівській області на закупівлю: «ДК 021:2015-18330000-1 - Футболки та сорочки» (ідентифікатор торгів UA-2020-09-22-000845-с).
- (68) Згідно зі статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за результатами розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції органи Антимонопольного комітету України приймають рішення, в тому числі про закриття провадження у справі.
- (69) Відповідно до абзацу третього статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо не доведено вчинення порушення.

Згідно з пунктом 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 09.08.2023 № 3295-ІХ «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» встановлено, зокрема, що справи про узгоджені дії, концентрацію суб'єктів господарювання, справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

### ПОСТАНОВИВ:

Закрити провадження у справі № 145-26.13/87-24.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО