



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

28 листопада 2024 р.

Київ

№ 480-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

За результатами розгляду справи № 127-26.13/113-23 дії товариства з обмеженою відповідальністю «Пейпер-Прод» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація доступ до якої обмежено»*) визнані порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді невиконання рішення Антимонопольного комітету України від 02.12.2021 № 650-р.

На порушника накладено штраф у розмірі 340 000 грн.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 127-26.13/113-23 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Пейпер-Прод» (далі – ТОВ «Пейпер-Прод», Товариство) (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація доступ до якої обмежено»*) законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Управління розслідувань недобросовісної конкуренції від 19.08.2024 № 127-26.13/113-23/276-спр,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Пейпер-Прод» порушення, передбаченого пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді невиконання пункту 3 резолютивної частини рішення Антимонопольного комітету України від 02.12.2021 № 650-р.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем є ТОВ «Пейпер-Прод» (*«інформація доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація доступ до якої обмежено»*).
- (3) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) Товариство зареєстровано 04.08.2017.
- (4) Основним видом діяльності ТОВ «Пейпер-Прод» є *«інформація доступ до якої обмежено»*.

- (5) Отже, Товариство є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (6) Розпорядженням першого заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 21.09.2023 № 02/177-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 127-26.13/113-23 (далі – Справа) за ознаками вчинення ТОВ «Пейпер-Прод» порушення, передбаченого пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді невиконання пункту 3 резолютивної частини рішення Антимонопольного комітету України від 02.12.2021 № 650-р.
- (7) Копію Розпорядження Товариству надіслано листом першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 22.09.2023 № 127-26.13/02-10265е, який було повернено до Комітету за закінченням терміну зберігання відповідно до рекомендованого повідомлення № 0303515898258.
- (8) Дорученням першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 01.02.2024 № 13-02/144 Управління розслідувань недобросовісної конкуренції (далі – Управління) уповноважено на вручення ТОВ «Пейпер-Прод» листа Комітету від 29.01.2024 № 127-26.13/02-1009е про надсилання копії Розпорядження та вимоги першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 29.01.2024 № 127-26.13/02-1010е.
- (9) За результатами вжиття зазначених заходів складено акт від 05.02.2024 № 05/02 щодо відсутності ТОВ «Пейпер-Прод» за його юридичною адресою, зазначеною в ЄДР.
- (10) До державного підприємства редакція газети «Урядовий кур'єр» надіслано лист Голови Комітету від 20.02.2024 № 127-26.13/01-1840е щодо розміщення інформації про Розпорядження.
- (11) У зв'язку з неотриманням Товариством вимоги першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого № 127-26.13/02-1010е від 29.01.2024 текст зазначеної вимоги розміщено 01.03.2024 на вебсайті Комітету за посиланням¹.
- (12) До Державної податкової служби України (далі – ДПС) надіслано лист першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 15.03.2024 № 127-26.13/02-2572е, відповідь на який ДПС надала листом від 22.03.2024 № 4174/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-02/3945 від 25.03.2024).
- (13) До товариства з обмеженою відповідальністю «Ріелеті груп» направлено вимогу першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого № 127-26.13/02-4101е від 23.04.2024 про надання інформації, яку було повернено до Комітету за закінченням терміну зберігання відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303516349010.
- (14) До товариства з обмеженою відповідальністю «Торгівельна компанія «Альбатрос» (далі – ТОВ ТК «Альбатрос») направлено вимогу першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 16.05.2024 № 127-26.13/02-5018е про надання інформації.
- (15) До Державної міграційної служби України (далі – ДМС) надіслано вимогу першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 17.05.2024

¹ <https://amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-do-tov-peiper-prod>

№ 127-26.13/02-5093е про надання інформації, відповідь на яку надійшла від ДМС листом від 27.05.2024 № 6.2-5148/2-24 (вх. Комітету № 7-02/7326 від 27.05.2024).

- (16) До Головного управління Національної поліції у м. Києві (далі – ГУНП у м. Києві) та Шевченківського управління поліції ГУНП у м. Києві надіслано запит першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого про надання інформації від 17.05.2024 № 127-26.13/02-5094е, відповідь на який надійшла від Шевченківського управління поліції ГУНП у м. Києві листом від 06.06.2024 № СЕД-69655-2024 (вх. Комітету № 9-02/7803 від 06.06.2024).
- (17) Листом від 30.05.2024 № 24 (вх. Комітету № 8-02/7582 від 03.06.2024) ТОВ ТК «Альбатрос» надало відповідь на вимогу першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 16.05.2024 № 127-26.13/02-5018е про надання інформації.
- (18) Листом першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 14.06.2024 № 127-26.4/02-6019е ТОВ ТК «Альбатрос» направлено вимогу про надання інформації, відповідь на яку ТОВ ТК «Альбатрос» надало листом від 04.07.2024 № 31 (вх. Комітету № 8-02/9059 від 08.07.2024).
- (19) ТОВ «Пейпер-Прод» надіслано копію подання з попередніми висновками у Справі від 19.08.2024 № 127-26.13/113-23/276-спр (далі – Подання з попередніми висновками), яку відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303516250235 повернено до Комітету з позначкою «за закінченням терміну зберігання».
- (20) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), на офіційному вебсайті Комітету 22.11.2024 за посиланням² розміщено інформацію про попередні висновки у Справі із зазначенням дати, часу й місця розгляду Справи.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (21) В Комітеті розглянуто справу № 127-26.4/15-21 про вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Пейпер-Прод» порушення, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» (далі – Справа 1).
- (22) За результатами розгляду Справи 1 Комітет прийняв рішення від 02.12.2021 № 650-р (далі – Рішення), яким постановив:
1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Пейпер-Прод» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація доступ до якої обмежено»*) порушенням, передбаченим статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді використання у господарській діяльності без дозволу (згоди) приватного акціонерного товариства «Київський картонно-паперовий комбінат» (далі – ПрАТ «Київський картонно-паперовий комбінат» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація доступ до якої обмежено»*) оформлень упаковки продукції папір туалетний під позначенням «65 чесних метрів» та упаковки продукції папір туалетний під позначенням «60 чесних метрів», схожих

² <https://amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tovarystva-z-obmezhenoiu-vidpovidalnistiu-peiper-prod>

- на оформлення упаковки продукції папір туалетний під позначенням «Обухів 65» виробництва ПрАТ «Київський картонно-паперовий комбінат» (*«інформація доступ до якої обмежено»*), ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація доступ до якої обмежено»*), що може призвести до змішування з його діяльністю.
2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до частини першої статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» накласти на ТОВ «Пейпер-Прод» штраф у розмірі 2 085 733 (два мільйони вісімдесят п'ять тисяч сімсот тридцять три) гривні.
 3. Зобов'язати ТОВ «Пейпер-Прод» припинити в місячний строк із дня одержання цього рішення використання оформлення упаковки продукції папір туалетний під позначенням «65 чесних метрів» та упаковки продукції папір туалетний під позначенням «60 чесних метрів», схожого на оформлення упаковки продукції папір туалетний під позначенням «Обухів 65» (далі – Продукція), без дозволу ПрАТ «Київський картонно-паперовий комбінат», яке раніше почало використовувати таке оформлення в господарській діяльності для продукції папір туалетний під позначенням «Обухів 65».
- (23) Крім того, Рішенням ТОВ «Пейпер-Прод» зобов'язано також повідомити про виконання зобов'язання, покладеного на нього пунктом 3 резолютивної частини Рішення, протягом двох місяців із дня одержання Рішення.
 - (24) Комітет надіслав копію Рішення на юридичну адресу ТОВ «Пейпер-Прод» (*«інформація доступ до якої обмежено»*) листом від 10.12.2021 № 127-26/02-17770, який відповідно до рекомендованого повідомлення № 0303514729894 повернено до Комітету із позначкою на конверті «адресат відсутній за вказаною адресою».
 - (25) Враховуючи, що в Комітеті не було можливості вручити Рішення ТОВ «Пейпер-Прод», на підставі абзаців першого та п'ятого частини першої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», інформацію про Рішення опубліковано 28.01.2022 у газеті «Урядовий кур'єр» (видання № 17), отже, Рішення вважається таким, що вручене ТОВ «Пейпер-Прод» через десять днів з дня оприлюднення інформації про прийняте Рішення.
 - (26) Отже, Товариство було зобов'язано припинити порушення, визначене пунктом 1 Рішення строком до 07.03.2022 та повідомити Комітет про виконання Рішення до 07.04.2022.
 - (27) Інформації від ТОВ «Пейпер-Прод» щодо виконання ним зобов'язання, покладеного на нього пунктом 3 резолютивної частини Рішення, до Комітету не надходило.
 - (28) З метою встановлення обставин виконання / невиконання ТОВ «Пейпер-Прод» пункту 3 резолютивної частини Рішення Товариству на адресу, зазначену в ЄДР: *«інформація доступ до якої обмежено»*, надіслано вимогу першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 09.12.2022 № 127-26.4/02-4231е про надання інформації, яку відповідно до рекомендованого повідомлення № 0303515401574 повернено до Комітету з позначкою «за закінченням терміну зберігання».
 - (29) У зв'язку з відсутністю даних щодо фактичного місцезнаходження ТОВ «Пейпер-Прод», до акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») направлено вимогу першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 24.02.2023 № 127-25.3/02-4416е про надання інформації щодо фактичного місцезнаходження ТОВ «Пейпер-Прод».
 - (30) У листі від 03.03.2023 № 103.003.-1509-23 (вх. Комітету № 8-01/4245 від 06.03.2023) АТ «Укрпошта» зазначило, що за повідомленням Київської міської філії

АТ «Укрпошта» за адресою: *«інформація доступ до якої обмежено»*, доставку пошти з АТ «Укрпошта» за місцем обслуговування відділення поштового зв'язку № 60 *«інформація доступ до якої обмежено»* за період з 01.01.2021 по 03.03.2023 ТОВ «Пейпер-Прод» не узгоджувало, довіреності не надавало, уповноважених на одержання пошти не визначено. Інформацією щодо фактичної адреси Товариства АТ «Укрпошта» не володіє.

- (31) Враховуючи відсутність у Комітеті інформації, яка б свідчила про виконання ТОВ «Пейпер-Прод» зобов'язання, встановленого пунктом 3 резолютивної частини Рішення, з метою з'ясування обставин, пов'язаних із його виконанням, Комітет листом від 24.02.2023 № 127-25.3/02-4417е про надання інформації звернувся до ПрАТ «Київський картонно-паперовий комбінат».
- (32) У відповідь на вказаний лист Комітету ПрАТ «Київський картонно-паперовий комбінат» листом від 16.03.2023 № 15-2011 (вх. Комітету № 8-02/4706 від 16.03.2023) повідомило, зокрема, про те, що на дату отримання листа (02.03.2023) не отримувало повідомлень від ТОВ «Пейпер-Прод», зміст яких стосується виконання та/або невиконання ним пункту 3 резолютивної частини Рішення, а також не володіє інформацією щодо здійснення господарської діяльності та фактичного місцезнаходження Товариства.
- (33) Розпорядженням розпочато розгляд Справи за ознаками вчинення ТОВ «Пейпер-Прод» порушення, передбаченого пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді невиконання пункту 3 резолютивної частини Рішення.
- (34) З метою вжиття заходів щодо отримання Товариством процесуальних документів під час розгляду Справи, за дорученням першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 01.02.2024 № 13-02/144 (далі – Доручення) Управління уповноважено на вручення ТОВ «Пейпер-Прод» листа Комітету від 29.01.2024 № 127-26.13/02-1009е про надсилання копії Розпорядження та вимоги першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого про надання інформації № 127-26.13/02-1010е від 29.01.2024 за адресою, вказаною у ЄДР.
- (35) За результатом виконання Доручення встановлено відсутність ТОВ «Пейпер-Прод» за його юридичною адресою, зазначеною в ЄДР, про що посадові особи Управління склали акт від 05.02.2024 № 05/02.
- (36) У зв'язку з відсутністю Товариства за його юридичною адресою, інформацію про Розпорядження опубліковано в періодичному виданні «Урядовий кур'єр» (випуск № 45 від 1 березня 2024 року).
- (37) Вимогу про надання інформації першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого № 127-26.13/02-1010е від 29.01.2024 опубліковано на офіційному вебсайті Комітету 01.03.2024.
- (38) Відповідь на вимогу першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 29.01.2024 № 127-26.13/02-1010е, надіслану Товариству за його юридичною адресою та розміщену на офіційному вебсайті Комітету, у якій вимагалось надати інформацію, пояснення та належним чином засвідчені копії документів про всі вжиті заходи на виконання Товариством пункту 3 резолютивної частини Рішення, до Комітету не надійшла.
- (39) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, Товариство зареєстровано під назвою «Пейпер-Прод» (повне найменування – товариство з обмеженою відповідальністю «Пейпер-Прод», скорочене – ТОВ «Пейпер-Прод»; повне найменування іноземною мовою – LIMITED LIABILITY COMPANY «PRODUCTION COMPANY «ALBATROSS»

скорочене найменування іноземною мовою – LLC «PRODUCTION COMPANY «ALBATROSS».

- (40) Крім того, у ЄДР відсутня інформація щодо зміни найменування Товариства та/або щодо припинення діяльності цією особою.
- (41) Кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Пейпер Прод» є громадянин Узбекистану *«інформація доступ до якої обмежено»* (далі – Власник) (місцезнаходження якого, за даними ЄДР: *«інформація доступ до якої обмежено»*).
- (42) ДМС листом від 27.05.2024 № 6.2-5148/2-24 (вх. Комітету № 7-02/7326 від 27.05.2024) надала Комітету інформацію, відповідно до якої, за наявними обліками відомчої інформаційної системи ДМС, відомостей щодо декларування / реєстрації місця проживання особи з персональними даними Власника не встановлено.
- (43) Листом від 06.06.2024 № СЕД-69655-2024 (вх. Комітету № 9-02/7803 від 06.06.2024) Шевченківське управління поліції ГУНП у м. Києві повідомило Комітет, що за результатами проведеної перевірки місцезнаходження засновників та посадових осіб ТОВ «Пейпер Прод» не встановлено.
- (44) Враховуючи, що відповідно до встановлених обставин Справи 1 Товариство здійснювало постачання Продукції своєму контрагенту ТОВ ТК «Альбатрос» з метою встановлення обставин, пов'язаних із виконанням Товариством пункту 3 резолютивної частини Рішення, до ТОВ ТК «Альбатрос» направлено вимогу першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого про надання інформації № 127-26.13/02-5018е від 16.05.2024.
- (45) Листом від 30.05.2024 № 24 (вх. Комітету № 8-02/7582 від 03.06.2024) ТОВ ТК «Альбатрос» повідомило Комітет про таке.
- (46) Господарські відносини на підставі договорів, укладених між Товариством та ТОВ ТК «Альбатрос», тривали до 2021 року.
- (47) Листом від 01.09.2020 ТОВ «Пейпер-Прод» повідомило ТОВ ТК «Альбатрос» про те, що Продукція була знята з виробництва, при цьому постачання Продукції ТОВ ТК «Альбатрос» Товариство здійснювало до жовтня 2021 року.
- (48) Разом із тим підтверджувальних документів, які свідчать про припинення Товариством виробництва та реалізації Продукції, зокрема наказів про припинення виробництва Продукції, актів, розпоряджень тощо, ТОВ ТК «Альбатрос» Комітету не надало.
- (49) Отже, ТОВ «Пейпер-Прод» не надало підтверджувальних документів про виконання пункту 3 Рішення та не повідомило про його виконання у визначений строк, що дає підстави для висновку про невиконання Товариством зобов'язання, покладеного на нього згідно з пунктом 3 резолютивної частини Рішення.
- (50) Невиконання суб'єктом господарювання рішення органу Комітету та ненадання повідомлення про його виконання або про неможливість його виконання у визначений строк тягне за собою відповідальність за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (51) Отже, дії ТОВ «Пейпер-Прод» у вигляді невиконання пункту 3 резолютивної частини Рішення є порушенням, передбаченим пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (52) Згідно з пунктом 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 09.08.2023 № 3295-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.
- (53) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (54) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами.
- (55) Відповідно до частини першої статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» рішення Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ним строки, якщо інше не передбачено законом.
- (56) Згідно із частиною другою статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» невиконання рішень Комітету тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (57) Відповідно до пункту 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» невиконання рішення органів Комітету або їх виконання не в повному обсязі є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ НА ПОДАННЯ З ПОПЕРЕДНІМИ ВИСНОВКАМИ У СПРАВІ

- (58) Заперечень та зауважень на Подання з попередніми висновками ТОВ «Пейпер-Прод» не надало.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (59) Отже, дії ТОВ «Пейпер-Прод» у вигляді невиконання пункту 3 резолютивної частини рішення Антимонопольного комітету України від 02.12.2021 № 650-р є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (60) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (61) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 4 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта

господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (62) Відповідно до інформації, наданої ДПС листом від 22.03.2024 № 4174/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-02/3945 від 25.03.2024), фінансової звітності та податкової звітності з податку на прибуток за 2023 рік ТОВ «Пейпер-Прод» не подавало.
- (63) Згідно зі статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Пейпер-Прод» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді невиконання пункту 3 резолютивної частини рішення Антимонопольного комітету України від 02.12.2021 № 650-р.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Пейпер-Прод» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 340 000 (триста сорок тисяч) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО