



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

21 листопада 2024 р.

Київ

№ 462-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції,
накладення штрафу та надання
дозволу на концентрацію

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши справу № 128-26.13/36-24 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Євро Сمارт Пауер» (далі – ТОВ «Євро Смарт Пауер», Відповідач) («Інформація, доступ до якої обмежено») порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом одержання в оренду активів у вигляді єдиного майнового комплексу – автозаправної станції, що належить спільному українсько-німецькому товариству з обмеженою відповідальністю «Кершер» (далі – СУН ТОВ «Кершер») («Інформація, доступ до якої обмежено») та знаходиться за адресою: («Інформація, доступ до якої обмежено»),

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення ТОВ «Євро Смарт Пауер» порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді одержання в оренду активів у вигляді єдиного майнового комплексу – автозаправної станції, що належить СУН ТОВ «Кершер» та знаходиться за адресою: («Інформація, доступ до якої обмежено»), без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (2) Концентрація була здійснена 30.08.2021 та відбулася на підставі:
 - Договору оренди від 10.08.2021 № 021/04-10К (далі – Договір оренди), укладеного між СУН ТОВ «Кершер» та ТОВ «Євро Смарт Пауер»;
 - акта приймання-передачі від 30.08.2021 за Договором оренди.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (3) Товариство з обмеженою відповідальністю «Євро Смарт Пауер» («Інформація, доступ до якої обмежено»).

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 29.02.2024 № 07/40-р розпочато розгляд справи № 128-26.13/36-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

- (5) Листом від 01.03.2024 № 128-26.13/07-2144е Комітет повідомив Відповідача про початок розгляду зазначеної справи та запропонував надати інформацію, необхідну для її розгляду.
- (6) Листом від 23.04.2024 № 230424 (zareєстрований у Комітеті 24.04.2024 за № 8-07/5791) Відповідач надав інформацію, запитувану в листі Комітету про початок розгляду справи від 01.03.2024 № 128-26.13/07-2144е.
- (7) Відповідачу направлено вимоги заступника Голови Комітету – державного уповноваженого про надання інформації від 13.05.2024 № 128-26.13/07-4861е та від 02.07.2024 № 128-26.13/07-6487е (далі – Вимоги).
- (8) Листами від 10.06.2024 № 100624 (zareєстрований у Комітеті 10.06.2024 за № 8-07/7896) та від 11.07.2024 № 110724 (zareєстрований у Комітеті 11.07.2024 за № 8-07/9214) Відповідач надав відповідь на Вимоги.
- (9) За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 128-26.13/36-24 складено подання з попередніми висновками від 30.08.2024 № 128-26.13/36-24/302-спр/кі, яке надіслано Відповідачу листом від 02.09.2024 № 128-26.13/09-8522е.
- (10) Відповідач листами від 20.09.2024 № 230924/1 (zareєстрований у Комітеті 20.09.2024 за № 8-07/11962) та від 20.09.2024 № 200924 (zareєстрований у Комітеті 20.09.2024 за № 8-07/11955) надав відповідь та зауваження на подання з попередніми висновками у справі від 30.08.2024 № 128-26.13/36-24/302-спр/кі.
- (11) Листом від 15.10.2024 № 151024 (zareєстрований у Комітеті 15.10.2024 за № 8-07/13093) Відповідач надав інформацію щодо доходу (виручки) ТОВ «Євро Смарт Пауер».

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (12) Комітет згідно зі статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та статтею 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), з метою вжиття заходів державного контролю з виявлення порушень законодавства про захист економічної конкуренції в частині контролю за концентраціями та узгодженими діями суб'єктів господарювання проводить дослідження щодо дотримання вимог законодавства про захист економічної конкуренції щодо можливого набуття суб'єктами господарювання, які працюють під брендами «WOG», «KLO», «БРСМ-Нафта» та іншими, в оренду автозаправних станцій мережі АЗС «Глуско» (далі – АЗС «Глуско»).
- (13) У зв'язку із цим ТОВ «Євро Смарт Пауер» направлено вимогу виконуючого обов'язки Голови Комітету від 16.11.2021 № 128-29/09-16328 про надання інформації (далі – Вимога).
- (14) Вимога, зокрема, містила питання щодо підтвердження чи спростування інформації про одержання в управління, оренду ТОВ «Євро Смарт Пауер» та/або суб'єктами господарювання, що пов'язані із ним відносинами контролю, автозаправних станцій, які належать до мережі АЗС «Глуско».
- (15) Листом від 06.12.2021 № 0612 (zareєстрований у Комітеті 07.12.2021 за № 8-01/1786-кі) ТОВ «Євро Смарт Пауер» надало відповідь на Вимогу.
- (16) Під час аналізу отриманої від ТОВ «Євро Смарт Пауер» інформації на Вимогу, встановлено таке:
 - ТОВ «Євро Смарт Пауер» уклало із СУН ТОВ «Кершер» Договір оренди, відповідно до якого СУН ТОВ «Кершер» передало в оренду ТОВ «Євро Смарт Пауер» у строкове платне користування (з 10.08.2021 по 09.07.2024) стаціонарну автозаправну станцію з офісом та магазином супутніх товарів, розташовану за адресою: («Інформація, доступ до якої обмежено»), і на момент передання в оренду автозаправна станція була придатна для використання відповідно до мети оренди, а саме, для здійснення ТОВ «Євро Смарт Пауер» діяльності («Інформація, доступ до якої обмежено»);

- відповідно до акта приймання-передачі від 30.08.2021 до Договору оренди орендодавець (СУН ТОВ «Кершер») передав, а орендар (ТОВ «Євро Сمارт Пауер») прийняв майно, що входить до складу цілісного майнового комплексу, розташованого за адресою: («Інформація, доступ до якої обмежено»), а саме: будівля операторна, будівля мийки, зовнішні мережі водопроводу та каналізації, зовнішні мережі освітлення, виробничі майданчики, дороги, благоустрій та озеленення, паливороздавальні колонки та інше.

- (17) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції, чинній на дату здійснення концентрації) (далі – Закон) єдиний майновий комплекс (далі – ЄМК) – усі види майна, що сукупно забезпечують господарську діяльність суб'єкта господарювання, у тому числі будівлі, споруди, устаткування, інвентар, сировина, продукція, права вимоги, борги, а також право на торговельну марку або інше позначення та інші права, включаючи права на земельні ділянки, у тому числі цілісний майновий комплекс.
- (18) Відповідно до частини другої статті 22 Закону концентрацією визнається, зокрема, набуття безпосередньо або через інших осіб контролю одним або кількома суб'єктами господарювання над одним або кількома суб'єктами господарювання чи частинами суб'єктів господарювання, зокрема, шляхом безпосереднього або опосередкованого придбання, набуття у власність іншим способом активів у вигляді єдиного майнового комплексу або структурного підрозділу суб'єкта господарювання, одержання в управління, оренду, лізинг, концесію чи набуття в інший спосіб права користування активами у вигляді ЄМК або структурного підрозділу суб'єкта господарювання, в тому числі придбання активів суб'єкта господарювання, що ліквідується.
- (19) Отже, одержання ТОВ «Євро Смарт Пауер» в оренду активів у вигляді ЄМК (автозаправної станції), що належить на праві власності СУН ТОВ «Кершер» та забезпечує здійснення господарської діяльності з («Інформація, доступ до якої обмежено»), відповідно до статті 22 Закону визнається концентрацією.
- (20) Відповідно до статті 24 Закону концентрація може бути здійснена лише за умови попереднього одержання дозволу Антимонопольного комітету України чи адміністративної колегії Антимонопольного комітету України у випадках, передбачених частиною другою статті 22 цього Закону та іншими нормативно-правовими актами, якщо:
- (21) сукупна вартість активів або сукупний обсяг реалізації товарів учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, за останній фінансовий рік, у тому числі за кордоном, перевищує суму, еквівалентну 30 мільйонам євро, визначену за офіційним валютним курсом, установленим Національним банком України, що діяв в останній день фінансового року, при цьому вартість (сукупна вартість) активів або обсяг (сукупний обсяг) реалізації товарів в Україні не менш як у двох учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, перевищує суму, еквівалентну 4 мільйонам євро, визначену за офіційним валютним курсом, установленим Національним банком України, що діяв в останній день фінансового року, у кожного; або
- (22) сукупна вартість активів або сукупний обсяг реалізації товарів в Україні суб'єкта господарювання, щодо якого набувається контроль, або суб'єкта, активи, частки (акції, паї) якого набуваються у власність чи одержуються в управління і користування, або хоча б одного із засновників створюваного суб'єкта господарювання, з урахуванням відносин контролю, за останній фінансовий рік перевищує суму, еквівалентну 8 мільйонам євро, визначену за офіційним валютним курсом, установленим Національним банком України, що діяв в останній день фінансового року, і при цьому обсяг реалізації товарів хоча б одного іншого учасника концентрації, з урахуванням відносин контролю, за останній фінансовий рік, у тому числі за кордоном, перевищує суму, еквівалентну 150 мільйонам

євро, визначену за офіційним валютним курсом, установленим Національним банком України, що діяв в останній день фінансового року.

- (23) З метою перевірки інформації щодо необхідності чи відсутності необхідності отримання дозволу Комітету на концентрацію у вигляді одержання в оренду ТОВ «Євро Смарт Пауер» єдиного майнового комплексу, а саме стаціонарної автозаправної станції з офісом та магазином супутніх товарів, розташованої за адресою: («Інформація, доступ до якої обмежено»), Комітетом додатково направлено вимоги до ТОВ «Євро Смарт Пауер» (від 07.12.2022 № 128-29.3/09-5742) та СУН ТОВ «Кершер» (від 20.02.2023 № 128-29.3/09-1077) про надання інформації, зокрема, щодо сукупної вартості активів та обсягів реалізації товарів (робіт, послуг) ТОВ «Євро Смарт Пауер» та СУН ТОВ «Кершер» та суб'єктів господарювання, пов'язаних із ними відносинами контролю в розумінні статті 1 Закону, за підсумками 2020 року – останнього фінансового року, що передував даті набуття ТОВ «Євро Смарт Пауер» в оренду зазначених активів.
- (24) За інформацією, наданою ТОВ «Євро Смарт Пауер» листом від 26.01.2023 № 26/1 (зареєстрований у Комітеті 30.01.2023 за № 8-01/2501), та за інформацією, наданою СУН ТОВ «Кершер» листом від 13.03.2023 № 02-1303-2023-юр (зареєстрований у Комітеті 22.03.2023 за № 8-09/4931), сукупна вартість активів та обсяг реалізації товарів, робіт (послуг) учасників концентрації за підсумками 2020 року перевищували порогові значення, встановлені частиною першою статті 24 Закону.
- (25) Відповідно до частини п'ятої статті 24 Закону концентрація, яка потребує дозволу, забороняється до надання дозволу на її здійснення.
- (26) Отже, відповідно до статей 22 і 24 Закону зазначена концентрація могла бути здійснена лише за умови попереднього отримання дозволу Антимонопольного комітету України.
- (27) До Комітету заява про надання дозволу на концентрацію у вигляді одержання ТОВ «Євро Смарт Пауер» в оренду активів у вигляді ЄМК, що належать СУН ТОВ «Кершер» та знаходяться за адресою: («Інформація, доступ до якої обмежено») – не надходила.
- (28) Отже, дії ТОВ «Євро Смарт Пауер» у вигляді одержання в оренду активів у вигляді ЄМК, що належать СУН ТОВ «Кершер» є порушенням, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Відповідно до інформації, отриманої Комітетом під час розгляду справи про порушення, встановлено:

на дату здійснення концентрації:

- (29) активи у вигляді ЄМК забезпечують здійснення господарської діяльності з («Інформація, доступ до якої обмежено») та належать СУН ТОВ «Кершер»;
- (30) ТОВ «Євро Смарт Пауер» здійснює діяльність із («Інформація, доступ до якої обмежено») та пов'язане відносинами контролю із фізичною особою – громадянином України;

на дату початку розгляду справи про порушення:

- (31) активи у вигляді ЄМК забезпечують здійснення господарської діяльності з («Інформація, доступ до якої обмежено») та належать на праві оренди ТОВ «Євро Смарт Пауер»;
- (32) ТОВ «Євро Смарт Пауер» здійснює діяльність із («Інформація, доступ до якої обмежено») та пов'язане відносинами контролю із фізичною особою – громадянином України;

5. ЩОДО ВПЛИВУ ЗАЯВЛЕНОЇ КОНЦЕНТРАЦІЇ НА ТОВАРНІ РИНКИ УКРАЇНИ

- (33) Активи у вигляді ЄМК знаходяться («Інформація, доступ до якої обмежено») та забезпечують здійснення господарської діяльності з («Інформація, доступ до якої обмежено»).

- (34) ТОВ «Євро Смарт Пауер» також здійснює діяльність із («Інформація, доступ до якої обмежено») в територіальних межах («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (35) Задіяними ринками в рамках розгляду відповідної справи є («Інформація, доступ до якої обмежено») в територіальних межах («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (36) Враховуючи, що частки ТОВ «Євро Смарт Пауер» після здійснення концентрації на задіяних товарних ринках є незначними, концентрація не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

6. ЗАУВАЖЕННЯ ВІДПОВІДАЧА НА ПОПЕРЕДНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (37) На подання з попередніми висновками у справі № 128-26.13/36-24 Відповідач листом від 20.09.2024 № 200924/1 (zareestrovanim у Комітеті 20.09.2024 за № 8-07/11962) надав свої пояснення та зауваження.
- (38) Зокрема, Відповідач зауважує про відсутність ознак концентрації та повідомляє, що:
- майно (АЗС) передане ТОВ «Євро Смарт Пауер» в оренду згідно з актом приймання-передачі від 30.08.2021 до договору оренди № 021/04-10К від 10.08.2021, не є єдиним майновим комплексом в розумінні законодавства, з урахуванням положень Закону України «Про захист економічної конкуренції», яке діяло на дату приймання-передачі майна в оренду згідно з договором № 021/04-10К від 10.08.2021;
 - склад учасників концентрації не може включати лише одного суб'єкта господарювання, оскільки в такому випадку не виникають відносини контролю та концентрація не може відбутись між юридичною особою та активами іншої юридичної особи (адже активи не є суб'єктом господарювання).
- (39) Щодо твердження Відповідача про відсутність ознак концентрації у зв'язку із невідповідністю орендованих активів – автозаправної станції, що належить СУН ТОВ «Кершер» та знаходиться за адресою: («Інформація, доступ до якої обмежено»), поняттю єдиний майновий комплекс та те, що активи не забезпечують здійснення господарської діяльності без додаткових дій ТОВ «Євро Смарт Пауер» (зокрема: отримання дозвільних документів («Інформація, доступ до якої обмежено»); реєстрації акцизного складу, обладнання, касових апаратів; працевлаштування персоналу; закупівлі («Інформація, доступ до якої обмежено») для їх реалізації; ребрендингу; заключення договору про постачання електроенергії на АЗС та інших необхідних організаційних дій, для запуску роботи АЗС), Комітет зазначає.
- (40) Відповідно до статті 1 Закону єдиний майновий комплекс – усі види майна, що сукупно забезпечують господарську діяльність суб'єкта господарювання, у тому числі будівлі, споруди, устаткування, інвентар, сировина, продукція, права вимоги, борги, а також право на торговельну марку або інше позначення та інші права, включаючи права на земельні ділянки, у тому числі цілісний майновий комплекс;
- автозаправна станція – це комплекс споруд для заправлення автомобілів, мотоциклів та інших самохідних машин паливом, маслами, спеціальними рідинами та повітрям та є різновидом об'єкта напівстаціонарної роздрібної торгівлі з продажу пального для автотранспортних засобів з використанням спеціального обладнання, а також супутніх товарів;
- орендовані активи становлять окрему господарську одиницю, що забезпечила ТОВ «Євро Смарт Пауер» можливість мати власний, чітко визначений ринковий оборот певного товару, а саме, («Інформація, доступ до якої обмежено»);
- тобто автозаправна станція забезпечує здійснення автономної господарської діяльності та становить окремих «діючий бізнес», який дозволяє власнику нарощувати присутність на товарних ринках України в економічно доцільні строки;
- отже, активи – автозаправна станція є єдиним майновим комплексом.

- (41) Щодо наявності лише одного учасника концентрації у складі учасників концентрації Комітет зазначає таке.
- (42) Відповідно до статті 23 Закону учасниками концентрації, зокрема, визнаються: суб'єкти господарювання, які набувають або мають намір набути контроль над суб'єктом господарювання, та суб'єкти господарювання, щодо яких набувається або має бути набутий контроль; суб'єкти господарювання, активи (майно), частки (акції, паї) яких набуваються у власність, одержуються в управління (користування), оренду, лізинг, концесію або мають бути набутий, та їх покупці (одержувачі), набувачі; отже, учасниками концентрації у вигляді одержання в оренду ТОВ «Євро Смарт Пауер» активів у вигляді єдиного майнового комплексу – автозаправної станції, що належить СУН ТОВ «Кершер» та знаходиться за адресою: («Інформація, доступ до якої обмежено»), є ТОВ «Євро Смарт Пауер» як суб'єкт господарювання, що одержує в оренду активи, та СУН ТОВ «Кершер» як суб'єкт господарювання, активи якого одержуються в оренду.
- (43) Враховуючи викладене, зазначені Відповідачем зауваження не спростовують вчинення ТОВ «Євро Смарт Пауер» порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом одержання в оренду активів у вигляді єдиного майнового комплексу – автозаправної станції, що належить СУН ТОВ «Кершер» та знаходиться за адресою: («Інформація, доступ до якої обмежено»), без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

7. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (44) Отже, доказами, зібраними у справі, доведено, а Відповідачем не спростовано висновок Комітету про те, що ТОВ «Євро Смарт Пауер» вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону, у вигляді здійснення концентрації шляхом одержання в оренду активів у вигляді єдиного майнового комплексу – автозаправної станції, що належить СУН ТОВ «Кершер» та знаходиться за адресою: («Інформація, доступ до якої обмежено»), без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (45) Заявлена концентрація не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (46) Відповідно до частини другої статті 52 Закону за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (47) За інформацією ТОВ «Євро Смарт Пауер», дохід (виручка) товариства від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік становить 2 749 358 000 грн.
- (48) Згідно з підпунктом 2 пункту 7 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок), за вчинення порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону, якщо це не призвело до монополізації товарних ринків чи суттєвого обмеження конкуренції на них, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 15 відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) на ринках, на яких відбулися відповідні узгоджені дії, концентрація суб'єктів господарювання, з урахуванням обставин справи в кожному конкретному випадку вчинення порушення, за рік, що передувє року накладення штрафу, або, якщо в році, що

передусе накладенню штрафу, відповідач не здійснював діяльності на ринку, на якому відбулася концентрація (узгоджені дії), – за рік, у якому накладається штраф, з урахуванням положень пункту 2 цього розділу.

- (49) За інформацією ТОВ «Євро Сمارт Пауер», дохід (виручка) товариства від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) на ринках («Інформація, доступ до якої обмежено») в територіальних межах («Інформація, доступ до якої обмежено») за 2023 рік становить 1 593 389 785 грн.
- (50) Водночас відповідно до пункту 2 розділу VI Порядку розмір штрафу, що накладається за вчинення порушення з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, не може перевищувати граничний розмір штрафу, передбачений частинами другою та п'ятою статті 52 Закону.
- (51) Під час визначення розміру штрафу враховано, що концентрація не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р (зі змінами), пунктом 9 розділу II Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Євро Смарт Пауер» («Інформація, доступ до якої обмежено») вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом одержання в оренду активів у вигляді єдиного майнового комплексу – автозаправної станції, що належить спільному українсько-німецькому товариству з обмеженою відповідальністю «Кершер» («Інформація, доступ до якої обмежено») та знаходиться за адресою: («Інформація, доступ до якої обмежено»), без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Євро Смарт Пауер» штраф у розмірі 12 300 000 (дванадцять мільйонів триста тисяч) гривень, за порушення зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» документи, що підтверджують сплату штрафу, необхідно надіслати до Антимонопольного комітету України протягом п'яти днів з дня сплати штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.