



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ, 03035, тел. (044) 251-62-62, (044) 251-62-66

E-mail: sl.dilovod@amcu.gov.ua, сайт: amcu.gov.ua, код згідно ЄДРПОУ 00032767

№ _____

На № _____

від _____

Міністерство юстиції України

Комітет Верховної Ради України
з питань правової політики

Про розгляд законопроектів

реєстр. № 12206 від 14.11.2024 та № 12206-1 від 22.11.2024

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет) на виконання доручення Прем'єр-міністра України Д. Шмигала від 22.11.2024 № 37888/1/1-24 (вх. Комітету № 3-01/490 від 22.11.2024) до звернення Комітету Верховної Ради України з питань правової політики від 19.11.2024 № 04-26/03-2024/257361 опрацював зареєстрований у Верховній Раді України проєкт Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законодавчих актів України щодо діяльності Вищого суду з публічно-правових спорів» (реєстраційний № 12206 від 14.11.2024) та, враховуючи лист Комітету Верховної Ради України з питань правової політики від 26.11.2024 № 04-26/07-2024/264050 (вх. Комітету № 1-01/495 від 26.11.2024), опрацював зареєстрований у Верховній Раді України альтернативний проєкт Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законодавчих актів України щодо діяльності Вищого спеціалізованого адміністративного суду» (реєстраційний № 12206-1 від 22.11.2024) (далі разом – Законопроекти) відповідно до частини третьої статті 20¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та в межах повноважень повідомляє про таке.

Законопроектами пропонується визначити правові основи організації та діяльності Вищого суду з публічно-правових спорів / Вищого спеціалізованого адміністративного суду (далі – Вищий суд з публічно-правових спорів) як вищого спеціалізованого суду у системі судоустрою України, вимоги до суддів цього суду та гарантії їх діяльності з метою ефективного захисту прав, свобод та



ДОКУМЕНТ СЕД АСКОД

Сертифікат:

3FAA9288358EC003040000002B6B3700FAAFC100

Підписувач: Кириленко Павло Олександрович

Дійсний з: 13.09.2023 0:00:00 по 12.09.2025 23:59:59

Антимонопольний комітет України



№ 300-08/01-11484є від 29.11.2024

інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб у сфері публічно-правових відносин, учасниками яких є центральні органи виконавчої влади та інші державні органи, повноваження яких поширюються на всю територію України, а також в інших адміністративних справах, віднесених до його юрисдикції процесуальним законом.

Так, Законопроектами пропонується внести зміни, зокрема, до Кодексу адміністративного судочинства України в частині визначення предметної юрисдикції Вищого суду з публічно-правових спорів.

Абзацом тринадцятим підпункту 1 пункту 2 розділу II Законопроектів пропонується передбачити, що Вищому суду з публічно-правових спорів як суду першої інстанції підсудні адміністративні справи, зокрема, щодо оскарження рішень Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель та рішень у сфері державної допомоги суб'єктам господарювання, адміністративні справи за позовом Антимонопольного комітету України у сфері державної допомоги суб'єктам господарювання.

Однак у запропонованій редакції Законопроектів відсутні положення, відповідно до яких необхідно внести зміни до Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» з метою приведення цього Закону у відповідність із запропонованими Законопроектами змінами.

Частиною третьою статті 14 Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» передбачено, що в разі невиконання рішення про припинення або повернення незаконної державної допомоги, недопустимої для конкуренції, Уповноважений орган звертається до окружного адміністративного суду, територіальна юрисдикція якого поширюється на місто Київ, з позовом про визнання відповідного нормативно-правового чи акта індивідуальної дії, на підставі якого надавалася така державна допомога, незаконним та про припинення та/або повернення незаконної державної допомоги.

Статтею 17 Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» передбачено, що:

заінтересовані особи мають право оскаржити рішення Уповноваженого органу, прийняті відповідно до цього Закону, повністю або частково до окружного адміністративного суду, територіальна юрисдикція якого поширюється на місто Київ, у місячний строк з дня його одержання;

прийняття адміністративним судом до розгляду заяви про визнання недійсним рішення Уповноваженого органу повністю або частково не зупиняє його виконання.

Таким чином, Комітет пропонує доповнити Законопроекти новим пунктом такого змісту:

«7) У Законі України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» (Відомості Верховної Ради, 2014 р., № 34, ст. 1173, із такими змінами):

частину третю статті 14 викласти в такій редакції:

«3. У разі невиконання рішення про припинення або повернення незаконної державної допомоги, недопустимої для конкуренції, Уповноважений орган звертається до Вищого суду з публічно-правових спорів з позовом про визнання протиправним та нечинним нормативно-правового та/або розпорядчого акта, та/або іншого документа чи окремих їх положень, визнання протиправним та скасування індивідуального акта чи окремих його положень, на підставі якого (яких) надавалася така державна допомога, та про припинення та/або повернення незаконної державної допомоги.»;

статтю 17 викласти в такій редакції:

«1. Заінтересовані особи мають право оскаржити рішення Уповноваженого органу, прийняті відповідно до цього Закону, повністю або частково до Вищого суду з публічно-правових спорів у місячний строк з дня його одержання.

2. Прийняття Вищим судом з публічно-правових спорів до розгляду заяви про визнання недійсним рішення Уповноваженого органу повністю або частково не зупиняє його виконання.».

Разом із цим частиною двадцять третьою статті 18 Закону України «Про публічні закупівлі» передбачено, що рішення органу оскарження може бути оскаржене суб'єктом оскарження, замовником до окружного адміністративного суду, територіальна юрисдикція якого поширюється на місто Київ, протягом 30 днів з дня його оприлюднення в електронній системі закупівель.

У зв'язку із цим звертаємо увагу на необхідність внесення змін також до Закону України «Про публічні закупівлі» з метою приведення цього Закону у відповідність із запропонованими Законопроектами змінами.

Однак зміни до Закону України «Про публічні закупівлі» можуть вноситися виключно законом про внесення змін до цього Закону відповідно до абзацу другого частини четвертої статті 3 цього Закону.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО