



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

14 листопада 2024 р.

Київ

№ 453-р

Про закриття провадження
у справі № 127-26.4/36-23

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 127-26.4/36-23 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Іоніті» (м. Київ, ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 8 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», та подання Управління розслідувань недобросовісної конкуренції про попередні висновки від 09.09.2024 № 127-26.4/36-23/315-спр про закриття провадження у справі № 127-26.4/36-23,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Дії товариства з обмеженою відповідальністю «Іоніті», що містять ознаки порушення, передбаченого статтею 8 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді дискредитації приватного підприємства «Автоентерпрайз» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) та приватного підприємства «АЄ Фекторі» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]).

2. СТОРОНИ

- (2) Заявниками є приватне підприємство «Автоентерпрайз» (далі – ПП «Автоентерпрайз», Заявник 1) (м. Харків, ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) та приватне підприємство «АЄ Фекторі» (далі – ПП «АЄ Фекторі», Заявник 2) (м. Харків, ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]).
- (3) Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) ПП «Автоентерпрайз» зареєстровано 12.11.2015.
- (4) Основним видом діяльності ПП «Автоентерпрайз» згідно з кодом КВЕД [інформація, доступ до якої обмежено] тощо.
- (5) Отже, ПП «Автоентерпрайз» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (6) Як вбачається з відомостей, які містяться в ЄДР, ПП «АЄ Фекторі» зареєстровано 02.08.2016. Основним видом діяльності ПП «АЄ Фекторі» згідно з кодом КВЕД [інформація, доступ до якої обмежено] тощо.
- (7) Отже, ПП «АЄ Фекторі» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (8) Відповідачем є товариство з обмеженою відповідальністю «Іоніті» (далі – ТОВ «Іоніті», Товариство).
- (9) ТОВ «Іоніті» відповідно до відомостей з ЄДР зареєстровано 23.05.2018.
- (10) Основним видом діяльності Товариства згідно з кодом КВЕД [інформація, доступ до якої обмежено]
- (11) Отже, Товариство є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (12) До Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) надійшла заява ПП «Автоентерпрайз» від 19.10.2022 № 2 (вх. Комітету № 8-01/143-АМ від 20.10.2022) (далі – Заява 1) за ознаками вчинення порушення ТОВ «Іоніті», передбаченого статтею 8 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді дискредитації суб'єкта господарювання.
- (13) Заяву 1 залишено без руху листом державного уповноваженого Комітету від 31.10.2022 № 127-26.4/04-2765є.
- (14) Листом від 28.11.2022 № 2 (вх. Комітету № 8-04/9727 від 28.11.2022) Заявник 1 надав Комітету додаткову інформацію.
- (15) Листом від 09.01.2023 № 2 (вх. Комітету № 8-01/830 від 11.01.2023) ПП «Автоентерпрайз» надало відповідь на лист державного уповноваженого Комітету від 31.10.2022 № 127-26.4/04-2765є.
- (16) До ПП «Автоентерпрайз» надіслано лист державного уповноваженого Комітету № 127-26.4/04-1323є від 13.01.2023 про продовження строку розгляду Заяви 1 на 60 днів.
- (17) До Комітету надійшла заява ПП «АЄ Фекторі» від 19.10.2022 № 1 (вх. Комітету № 8-01/144-АМ від 20.10.2022) (далі – Заява 2) за ознаками порушення у діях ТОВ «Іоніті», передбаченого статтею 8 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді дискредитації суб'єкта господарювання.
- (18) Заяву 2 залишено без руху листом державного уповноваженого Комітету від 31.10.2022 № 127-26.4/04-2766є.
- (19) Листом від 28.11.2022 № 4 (вх. Комітету № 8-04/9803 від 29.11.2023) Заявник 2 надав Комітету додаткову інформацію.
- (20) Листом від 09.01.2023 № 1 (вх. Комітету № 8-01/831 від 11.01.2023) ПП «АЄ Фекторі» надало відповідь на лист державного уповноваженого Комітету від 31.10.2022 № 127-26.4/04-2766є.
- (21) До ПП «АЄ Фекторі» надіслано лист державного уповноваженого Комітету від 13.01.2023 № 127-26.4/04-1324є про продовження строку розгляду Заяви на 60 днів.
- (22) ТОВ «Іоніті» направлено вимогу державного уповноваженого Комітету про надання інформації № 127-26.4/04-1610є від 16.01.2023.
- (23) Листом від 14.03.2023 № 127-26.4/04-4929є ПП «Автоентерпрайз» направлено лист державного уповноваженого Комітету про надання інформації, на який ПП «Автоентерпрайз» надало відповідь листом від 17.03.2023 № 1 (вх. Комітету № 8-04/4864 від 20.03.2023).
- (24) Листом від 14.03.2023 № 127-26.4/04-4928є ПП «АЄ Фекторі» направлено лист державного уповноваженого Комітету про надання інформації, на який ПП «АЄ Фекторі» надало відповідь листом від 17.03.2023 № 2 (вх. Комітету № 8-04/5041 від 24.03.2023).

- (25) Товариству надіслано вимогу про надання інформації державного уповноваженого Комітету від 14.03.2023 № 127-26.4/04-1729, відповідь на яку ТОВ «Іоніті» надало листом від 22.03.2023 № 22-03/23 (вх. Комітету № 8-04/5098 від 27.03.2023).
- (26) Відповідь на вимогу державного уповноваженого Комітету про надання інформації від 16.01.2023 № 127-26.4/04-1610е Товариство надало листом від 20.02.2023 № 20-02/2023 (вх. Комітету № 8-04/3825 від 22.02.2023).
- (27) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 29.03.2023 № 04/50-р розпочато розгляд справи № 127-26.4/36-23 (далі – Справа) за ознаками вчинення ТОВ «Іоніті» порушення, передбаченого статтею 8 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» (далі – Розпорядження).
- (28) ПП «Автоентерпрайз» направлено лист державного уповноваженого Комітету від 29.03.2023 № 127-26.4/04-2067 про результати розгляду Заяви 1 та початок розгляду Справи, який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303515625138 отримано ПП «Автоентерпрайз» 11.04.2023.
- (29) ПП «АС Фекторі» направлено лист від 29.03.2023 № 127-4/04-2068 про результати розгляду Заяви 2 та початок розгляду Справи, який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303515625146 отримано ПП «АС Фекторі» 11.04.2023.
- (30) ТОВ «Іоніті» направлено копію Розпорядження листом державного уповноваженого Комітету від 31.03.2023 № 127-26.4/04-2102, яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303515624930 отримано 07.04.2023.
- (31) ТОВ «Іоніті» надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 18.07.2023 № 127-26.4/04-8423е про надання інформації, відповідь на яку Товариство надало листом від 25.08.2023 № 25-08/23 (вх. Комітету № 8-04/10568 від 28.08.2023).
- (32) До товариства з обмеженою відповідальністю «Хостінг Україна» (далі – ТОВ «Хостінг Україна») надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 26.07.2023 № 127-/04-8580е про надання інформації, відповідь на яку ТОВ «Хостінг Україна» надало листом від 08.08.2023 № 7171 (вх. Комітету № 8-04/1085кі від 17.08.2023).
- (33) До приватного підприємства «Фріхост» (далі – ПП «Фріхост») надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 19.07.2023 № 127-26.4/04-8434 про надання інформації, відповідь на яку ПП «Фріхост» надало листом від 15.08.2023 № 11 (вх. Комітету № 8-04/10383 від 23.08.2023).
- (34) Товариству з обмеженою відповідальністю «ГОУ ТУ-Ю Україна» надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету № 127-26.4/04-8649е від 31.07.2023 про надання інформації, відповідь на яку надано листом від 18.08.2023 б/н (вх. Комітету № 8-04/1105-кі від 22.08.2023).
- (35) Товариству з обмеженою відповідальністю «Інтелектуальні транспортні системи» надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 31.07.2023 № 127-26.4/04-8648е про надання інформації, відповідь на яку надано листом від 17.08.2023 № 23/08-16 (вх. Комітету № 8-04/10285 від 21.08.2023).
- (36) Товариству з обмеженою відповідальністю «Інфініт Перфекшн» надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету № 127-26.4/04-8650е від 31.07.2023 про надання інформації, яку відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303515643918 вручено 16.08.2023 та відповідь на яку до Комітету не надходила.
- (37) До акціонерного товариства «Укртелеком» (далі – АТ «Укртелеком») надіслано вимогу

- державного уповноваженого Комітету від 14.09.2023 № 127-26.4/04-10056е про надання інформації, відповідь на яку АТ «Укртелеком» надало листом від 28.09.2023 № 1536-вих-80Д731-80Д920- 2023 (вх. Комітету № 8-04/11973 від 02.10.2023).
- (38) До Міністерства інфраструктури України надіслано запит державного уповноваженого Комітету про надання інформації від 12.09.2023 № 127-26.4/04-10008е, відповідь на який надано листом № 16329/27/10-23 від 26.09.2023 (вх. Комітету № 6-04/11721 від 26.09.2023).
- (39) Управлінням складено акт фіксації № 09/11 від 09.11.2023 про здійснення відеофіксації інформації, розміщеної на вебсайті <https://ionity.ua/ru/>, на якому міститься посилання на сторінку в соціальній мережі Facebook за адресою: <https://www.facebook.com/ionity.ua>.
- (40) До Державної податкової служби України (далі – ДПС) направлено лист державного уповноваженого Комітету від 30.10.2023 № 127-26.4/04-11400е, відповідь на який надійшла листом від 06.11.2023 № 7-04/13176.
- (41) До товариства з обмеженою відповідальністю «Зарядні мережі» надіслано вимогу державного уповноваженого про надання інформації від 21.02.2024 № 127-26.4/04-1866е, яку повернуто до Комітету за закінченням строку зберігання.
- (42) Дорученням Голови Комітету від 04.04.2024 № 13-01/465 Південному міжобласному територіальному відділенню Комітету надано доручення на вручення вимоги державного уповноваженого Комітету про надання інформації від 21.02.2024 № 127-26.4/04-1866е.
- (43) До ПП «АЄ Фекторі» надіслано лист державного уповноваженого Комітету від 20.02.2024 № 127-26.4/04-1842е про надання інформації, відповідь на який Заявник 2 не надав.
- (44) До ПП «Автоентерпрайз» надіслано лист державного уповноваженого Комітету від 21.02.2024 № 127-26.4/04-1867е про надання інформації, відповіді на який Заявник 1 не надав.
- (45) До АТ «Укртелеком» надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету про надання інформації від 04.04.2024 № 127-26.4/04-3363е, відповідь на яку надано листом від 15.04.2024 № 80Д731-80Д920-2024 (вх. Комітету № 8-04/654-кі від 17.04.2024).
- (46) До товариства з обмеженою відповідальністю «Євро Сمارт Пауер» (далі – ТОВ «Євро Смарт Пауер») надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету про надання інформації від 17.04.2024 № 127-26.4/04-3871е.
- (47) Матеріали заяви ТОВ «Іоніті» від 14.07.2021 б/н (вх. Комітету № 8-01/277-АМк від 14.07.2021) долучено до матеріалів Справи.
- (48) Матеріали заяви ТОВ «Іоніті» від 09.06.2021 б/н (вх. Комітету № 8-01/237-АМк від 10.06.2021) долучено до матеріалів Справи.
- (49) До Комітету надійшло клопотання ПП «Автоентерпрайз» від 18.04.2024 б/н (вх. Комітету № 8-04/5508 від 18.04.2024) про відмову від Заяви та закриття провадження у Справі.
- (50) До Комітету надійшло клопотання ПП «АЄ Фекторі» від 18.04.2024 б/н (вх. Комітету № 8-04/5510 від 18.04.2024) про відмову від Заяви 2 та закриття провадження у Справі.
- (51) Листом від 20.05.2024 № 20/05 (вх. Комітету № 8-04/7116 від 22.05.2024) ТОВ «Євро Смарт Пауер» надало відповідь на вимогу державного уповноваженого Комітету про надання інформації від 17.04.2024 № 127-26.4/04-3871е.
- (52) Листом державного уповноваженого Комітету від 11.09.2024 № 127-26.4/04-8860е ТОВ «Іоніті» надіслано копію подання від 09.09.2024 № 127-26.4/36-23/315-спр про

попередні висновки у Справі (далі – Подання).

- (53) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303500031436 лист державного уповноваженого Комітету від 11.09.2024 № 127-26.4/04-8860е Товариство отримало 20.09.2024.
- (54) Зауважень чи заперечень від ТОВ «Іоніті» на Подання до Комітету не надходило.
- (55) ПП «Автоентерпрайз» надіслано копію витягу з Подання листом державного уповноваженого Комітету від 11.09.2024 № 127-26.4/04-8861е, який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303500031584 Заявник 1 отримав 17.09.2024.
- (56) ПП «АЄ Фекторі» надіслано копію витягу з Подання листом державного уповноваженого Комітету від 11.09.2024 № 127-26.4/04-8859е, який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303500031649 Заявник 2 отримав 23.09.2024.
- (57) Зауважень чи заперечень від Заявника 1 та Заявника 2 на Подання до Комітету не надходило.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

4.1. Обставини, повідомлені ПП «Автоентерпрайз» та ПП «АЄ Фекторі»

- (58) Заявник 1 є оператором зарядних станцій для електротранспорту та здійснює діяльність із реалізації їх комплектуючих, а також, надає послуги зарядки електротранспорту через мобільний додаток «АЕ Charging Point».
- (59) Виробником зарядних станцій для електромобілів та їх комплектуючих, реалізацію яких здійснює ПП «Автоентерпрайз», є ПП «АЄ Фекторі».
- (60) Супутні послуги, які надаються ПП «Автоентерпрайз», є: підключення зарядних станцій для електротранспорту до білінгової системи «Autoenterprise», призначеної для дистанційного керування зарядними станціями, дистанційне керування зарядними станціями через білінгову систему для надання послуг із зарядки електротранспорту.
- (61) Споживачами послуг та товарів Заявника 1 є:
 - 1) фізичні та юридичні особи, які є власниками електротранспорту;
 - 2) юридичні особи, які надають чи мають наміри надавати послуги із зарядки електротранспорту.
- (62) Заявник 1 також повідомив Комітет, що здійснює продаж зарядних станцій, зокрема, для електротранспорту, та комплектуючих до них, підключення зарядних станцій до білінгової системи «Autoenterprise», дистанційне керування зарядними станціями через білінгову систему «АЕ Charging Point» для надання послуг із зарядки електротранспорту з листопада 2015 року.
- (63) Крім того, Заявник 1 здійснює реалізацію зарядних станцій, зокрема, для електротранспорту, виробником яких є ПП «АЄ Фекторі», а також їх комплектуючих, шляхом укладення відповідних господарських договорів.
- (64) Заявник 2 повідомив, що здійснює реалізацію зарядних станцій, зокрема, для електротранспорту та їх комплектуючих шляхом укладення відповідних господарських договорів.
- (65) ПП «АЄ Фекторі» зазначило, що є виключно виробником зарядних станцій:
 - Single Charger - Зарядна станція змінного струму;

Dual Charger - Зарядна станція змінного струму;
 DC Travel Charger - Мобільна зарядна станція постійного струму;
 Wall Fast Charger - Зарядна станція змінного / постійного струму;
 Super Fast Charger – Т - Зарядна станція змінного / постійного струму;
 Ultra Fast Charger – Y - Зарядна станція змінного / постійного струму;

а також компонентів та аксесуарів до вказаних станцій:
 модулів для колонок;
 модулів для DC;
 контролерів зв'язку;
 модулів взаємодії;
 конекторів AC;
 конекторів DC;
 кабелів.

- (66) Споживачами товарів Заявника 2 є юридичні особи, які надають чи мають наміри надавати послуги із зарядки електротранспорту.
- (67) У Заяві 1 та Заяві 2 повідомлено, що на офіційній сторінці ТОВ «Іоніті» у соціальній мережі Facebook та месенджерах (зокрема, з акаунтів EV Charger Owners UA, EcoFactor Network тощо) поширено публікацію такого змісту:

«Шановні власники зарядних станцій та локацій для їх розміщення!

Відповідаючи на Ваші запитання щодо ситуації яка склалась навколо оператора ПП «АВТОЕНТЕРПРАЙЗ» та виробника зарядних станцій ПП «АС ФЕКТОPI» відомими Вам як мережа зарядних станцій AUTOENTERPRISE, повідомляємо наступне.

У зв'язку з неможливістю виконання зазначеними юридичними особами фінансових зобов'язань перед власникам устаткування розміщеного в мережі зарядних станцій AUTOENTERPRISE, перед власниками локацій в місцях розміщення устаткування, перед розробниками програмного забезпечення AE Charging Point, а також, неможливістю обслуговування та виконання гарантійних обов'язків щодо поставленого устаткування, керівництвом ПП «АВТОЕНТЕРПРАЙЗ» та ПП «АС ФЕКТОPI» було прийнято рішення про банкрутство зазначених юридичних осіб з подальшою ліквідацією.

Паралельно з цим було вирішено створити новою юридичну особу - ПП «ІНФІНІТ ЧАРДЖ» з впровадженням нової системи білінгу Infinite Charge (infinitecharge.com.ua), що дозволить уникнути виконання вищезазначених зобов'язань мережі зарядних станцій AUTOENTERPRISE.

У зв'язку, з ситуацією, що склалася та численними запитам ми пропонуємо власникам устаткування наші послуги по підключенню устаткування до оператора зарядних станцій EcoFactor, що є, на нашу думку, найіноваційнішим та найстабільнішим із існуючих на сьогодні на ринку України. Також пропонуємо власникам локацій розглянути можливість встановлення устаткування IONITY на своїх локаціях.

Зі свого боку ми гарантуємо стабільну та зручну роботу мобільного додатку EcoFactor та своєчасність розрахунків перед власниками зарядних станцій та власниками локацій для їх розміщення.

Всіх зацікавлених просимо звертатись усіма зручними засобами зв'язку за контактними даними розміщеними на нашій сторінці в мережі інтернет ionity.ua.

IONITY it's all about energy» (пряма мова) (далі – Повідомлення).

- (68) Поширення Повідомлення відповідно до наданих Заявником 1 та Заявником 2 матеріалів відбулося 12.10.2022.
- (69) Разом із тим ПП «Автоентерпрайз» зазначило, що не перебуває у стані припинення чи банкрутства, будь-яка інформація про неможливість виконання ним фінансових

зобов'язань та оголошення банкрутства є бездоказовою.

- (70) При цьому відповідно до відомостей з ЄДР, станом на 12.10.2022 дані про перебування Заявника 1 у процесі провадження у справі про банкрутство, санації, у тому числі відомості про розпорядника майна, керуючого санацією, у реєстрі відсутні.
- (71) Договірні відносини ПП «Автоентерпрайз», як зазначив Заявник 1, були стабільними, у тому числі в період дії військового стану в Україні ПП «Автоентерпрайз» продовжувало свою роботу, укладаючи нові договори з контрагентами, виконувало умови договорів з локаціями, здійснювало сервісне обслуговування зарядних станцій, зокрема для електротранспорту, та доставку обладнання.
- (72) ПП «Автоентерпрайз» зазначило, що ТОВ «Іоніті» надає аналогічні послуги із зарядки автомобілів із застосуванням системи «EcoFactor», яку пропонує контрагентам замість застосування білінгової системи ПП «Автоентерпрайз» – «AE Charging Point», про що йдеться в Повідомленні.
- (73) На підтвердження того, що відомості, викладені в Повідомленні, можуть впливати на здійснення господарської діяльності ПП «Автоентерпрайз», Заявник 1 надав матеріали у вигляді звернення гр. *[інформація, доступ до якої обмежено]* від 13.10.2022 про дострокове розірвання договору із ПП «Автоентерпрайз» купівлі-продажу обладнання від 05.10.2022 № 05-1/10, звернення фізичної особи-підприємця *[інформація, доступ до якої обмежено]* від 13.10.2022 про дострокове розірвання договору із ПП «Автоентерпрайз» купівлі-продажу обладнання від 01.10.2022 № 01/10/22, звернення фізичної особи-підприємця *[інформація, доступ до якої обмежено]* від 13.10.2022 про дострокове розірвання договору з ПП «Автоентерпрайз» купівлі-продажу обладнання від 30.09.2022 № 30/09/22.
- (74) Зміст звернень вказаних вище осіб свідчить про те, що розірвання договорів із Заявником 1 ініційовано ними у зв'язку з інформацією про банкрутство ПП «Автоентерпрайз», зазначеною в Повідомленні.
- (75) Інформацію, викладену в Повідомленні, Заявник 1 вважає недостовірною, а відповідні дії з боку ТОВ «Іоніті» – проявом недобросовісної конкуренції, передбаченим, зокрема, статтею 8 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді дискредитації ПП «Автоентерпрайз» з метою залучення клієнтів ПП «Автоентерпрайз» до співпраці з ТОВ «Іоніті» через поширення неправдивих відомостей про Заявника 1.
- (76) Заявник 1 також повідомив Комітет, що перебував у господарських відносинах із Товариством з травня 2018 року, однак детальної інформації надати не в змозі у зв'язку зі знищенням приміщень ПП «Автоентерпрайз» внаслідок російської агресії.
- (77) Заявник 1 також зазначив, що ТОВ «Іоніті» та ПП «Автоентерпрайз» надають подібні послуги, крім того, контрагенти Заявника слідкують у соцмережах та месенджерах за ТОВ «Іоніті», отже, після перегляду Повідомлення про банкрутство ПП «Автоентерпрайз» логічно дією споживачів буде встановлення господарських відносин з ТОВ «Іоніті» та припинення таких відносин з ПП «Автоентерпрайз».
- (78) За наданою Заявником 2 інформацією, на дату подання Заяви ПП «АЄ Фекторі» не перебувало у стані припинення чи банкрутства.
- (79) При цьому відповідно до відомостей з ЄДР, станом на 12.10.2022 дані про перебування Заявника 2, зокрема у процесі провадження у справі про банкрутство, відсутні.
- (80) Заявник 2 зазначив, що здійснює діяльність у сфері виробництва зарядних установок для електромобілів, а також співробітництва розміщення таких установок, виконуючи свої договірні зобов'язання.
- (81) Інформацію, поширену Товариством у Повідомленні, Заявник 2 вважає недостовірною,

а відповідні дії ТОВ «Іоніті» – проявом недобросовісної конкуренції, передбаченим, зокрема, статтею 8 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», що полягає у дискредитації ПП «АЄ Фекторі» перед клієнтами та намаганнями залучити клієнтів ПП «АЄ Фекторі» до співпраці з ТОВ «Іоніті».

- (82) ПП «АЄ Фекторі» також повідомило Комітет про те, що до виникнення спірних питань із ТОВ «Іоніті» здійснювало йому постачання зарядних станцій та комплектуючих до них, які у подальшому встановлювалися Товариством на своїх локаціях.
- (83) У подальшому, відповідно до пояснень Заявника 2, наданих у листі від 09.01.2023 № 1 (вх. Комітету № 8-01/831 від 11.01.2023), між ТОВ «АЄ Фекторі» та Товариством виник спір щодо взаєморозрахунків, господарські взаємовідносини між ними припинилися, після чого з'явився допис у вигляді Повідомлення.
- (84) Заявник 2 також зазначив, що ТОВ «Іоніті» придбаває зарядні станції для електромобілів та здійснює надання послуг з розміщення таких станцій.

4.2. Обставини, повідомлені ТОВ «Іоніті»

- (85) За наданою ТОВ «Іоніті» інформацією упродовж 2021 та 2022 років Товариство здійснювало діяльність, зокрема, із розподілення енергії та електромонтажних робіт, ремонту і технічного обслуговування електричного устаткування тощо.
- (86) ТОВ «Іоніті» зазначило, що не виробляє зарядні станції, а тому не надає відповідних супутніх послуг, не здійснює реалізацію та/або продаж зарядних станцій, які вироблені третіми особами, не надає у користування зарядні станції та не здійснює супутні послуги.
- (87) Щодо наявності господарських відносин із Заявником 1 Товариство, зокрема, повідомило, що особа, яка має тотожне найменування із Заявником 1, з 2019 року надавала ТОВ «Іоніті» послуги зі створення умов, необхідних для забезпечення функціонування обладнання, яке належить Товариству на праві власності та користування.
- (88) У 2020 році через допущення порушень господарських відносин особою, яка має тотожне найменування із Заявником 1, Товариство звернулося до господарських судів із позовами, предметом яких є стягнення штрафних санкцій.
- (89) З 2019 по 2021 роки Товариство перебувало в господарських відносинах з особою, яка має тотожне найменування із Заявником 2, яка здійснювала постачання зарядних пристроїв Товариству на умовах повної або часткової попередньої оплати.
- (90) При цьому через невиконання договірних зобов'язань особою, яка має тотожне найменування із Заявником 2, у вигляді непостачання товару ТОВ «Іоніті» на загальну суму 2 145 599, 68 грн, Товариство звернулося до Господарського суду міста Києва про стягнення попередньої оплати за непоставлені пристрої для заряджання автомобілів.
- (91) Рішенням Господарського суду міста Києва від 19.05.2022 у справі № 910/14109/21 на користь ТОВ «Іоніті» з ПП «АЄ Фекторі» стягнуто 2 145 599,68 попередньої оплати. Постановою Північного апеляційного господарського суду від 14.11.2022 рішення Господарського суду міста Києва від 19.05.2022 у справі № 910/14109/21 залишено без змін.
- (92) ТОВ «Іоніті» також зазначило, що у зв'язку з невиконанням особою, яка має тотожне найменування із Заявником 2, вказаного вище судового рішення, 18.11.2022 Товариство звернулося до Господарського суду Харківської області із заявою про відкриття провадження у справі про банкрутство особи, яка має тотожне найменування із Заявником 2.

- (93) Ухвалою Господарського суду Харківської області від 06.12.2022 у справі № 922/2242/22, яку залишено без змін постановою Східного апеляційного господарського суду від 06.02.2023, відкрито провадження у справі про банкрутство Заявника 2.
- (94) ТОВ «Іоніті» зазначило, що поширення Повідомлення не здійснювало. Крім того, Товариство стверджує, що ним вжито всі належні заходи з ознайомлення із Повідомленням у соціальній мережі Facebook та месенджерах, однак не було встановлено наявності такої інформації.
- (95) Також ТОВ «Іоніті» вважає, що в Повідомленні відсутні посилання чи твердження, що Повідомлення створено та поширюється Товариством, крім того, у Повідомленні відсутні дані, за допомогою яких можна встановити особу, яка створила Повідомлення. Будь-яка особа, на думку Товариства, могла створити інформацію такого характеру. До того ж, оскільки Повідомлення не містить посилання на ідентифікаційний код Заявника 1 та Заявника 2, Товариство вважає, що може належати будь-кому, відповідно, неможливо ідентифікувати його стосунок, зокрема, до Заявника 1 та Заявника 2.
- (96) ТОВ «Іоніті» зазначило, що сторінка в соціальній мережі Facebook за посиланням <https://www.facebook.com/ionity.ua/> не була і не є у володінні та/або користуванні та/або розпорядженні ТОВ «Іоніті» та в останнього відсутня офіційна сторінка в соціальній мережі Facebook, а також, що вебсайт за посиланням <https://ionity.ua> не був і не є вебсайтом Товариства.

4.3. Обставини, повідомлені ТОВ «Хостінг Україна та ПП «Фріхост»

- (97) За наданою ПП «Фріхост» інформацією, домен (унікальна адреса сайту) «ionity.ua» з 25.01.2019 зареєстровано на [інформація, доступ до якої обмежено].
- (98) ПП «Фріхост» також надало до Комітету копії документів, що підтверджують сплату [інформація, доступ до якої обмежено] послуг, пов'язаних із реєстрацією домену «ionity.ua».
- (99) ТОВ «Хостінг Україна» повідомило Комітет, [інформація, доступ до якої обмежено].
- (100) Сплата зазначених послуг здійснювалася [інформація, доступ до якої обмежено].

4.4. Обставини, повідомлені АТ «Укртелеком» та ТОВ «Євро Смарт Пауер»

- (101) За інформацією, наданою акціонерним товариством «Укртелеком» (далі – АТ «Укртелеком») листом від 28.09.2023 № 1536-вих-80Д731-80Д920-2023 (вх. Комітету № 8-04/11973 від 02.10.2023), між ТОВ «Іоніті» та АТ «Укртелеком» існують господарські відносини, предметом яких є [інформація, доступ до якої обмежено].
- (102) АТ «Укртелеком» надало копії договорів про [інформація, доступ до якої обмежено].
- (103) Товариство з обмеженою відповідальністю «Євро Смарт Пауер» у листі від 20.05.2024 № 20/05 (вх. Комітету № 8-04/7116 від 22.05.2024) повідомило, зокрема, про те, що з 24.02.2021 між ТОВ «Євро Смарт Пауер» та Товариством укладено договір [інформація, доступ до якої обмежено] № 24/02/21 від 24.02.2021 (далі – Договір 24/02/21), відповідно до якого в порядку та на умовах, визначених цим договором, [інформація, доступ до якої обмежено].
- (104) ТОВ «Євро Смарт Пауер» також повідомило, що Договір 24/02/21 діє з моменту його підписання та на дату надання відповіді в листі від 20.05.2024 № 20/05 (вх. Комітету № 8-04/7116 від 22.05.2024).

5. ПІДСТАВИ ДЛЯ ЗАКРИТТЯ ПРОВАДЖЕННЯ У СПРАВІ

- (105) У зв'язку із прийняттям Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих

актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09.08.2023 № 3295-ІХ, з 01.01.2024 вступили в дію зміни, зокрема, до Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (106) Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09.08.2023 № 3295-ІХ справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.
- (107) До Комітету надійшли клопотання ПП «Автоентерпрайз» від 18.04.2024 б/н (вх. Комітету № 8-04/5508 від 18.04.2024) про відмову від Заяви 1 та закриття провадження у Справі, а також клопотання ПП «АЄ Фекторі» від 18.04.2024 б/н (вх. Комітету № 8-04/5510 від 18.04.2024) про відмову від Заяви 2 та закриття провадження у Справі на підставі статті 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (108) Відповідно до частини третьої статті 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у разі надходження від заявника клопотання про відмову від заяви про захист своїх прав органи Комітету можуть прийняти рішення про закриття провадження у справі.
- (109) Відповідно до пункту 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України № 169-р від 29 червня 1998 року) (із змінами), розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті відповідно до статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», статтею 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5 та зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

Закрити провадження у справі № 127-26.4/36-23.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду в місті Києві у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО