



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

від 14 листопада 2024 р.

Київ

№ 454-р

Про перевірку рішення Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України від 11.04.2023 № 1-р/тк у справі № 145-26.13/202-21

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши подання державного уповноваженого Комітету від 06.08.2024 № 8-01/8-пр/261-зв та відповідні матеріали,

### ВСТАНОВИВ

#### 1. ПРЕДМЕТ ПЕРЕВІРКИ

(1) Рішення Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України (далі – Колегія) від 11.04.2023 № 1-р/тк (далі – Рішення № 1-р/тк) у справі № 145-26.13/202-21.

#### 2. ПІДСТАВИ ДЛЯ ПЕРЕВІРКИ РІШЕННЯ

(2) Заява державного підприємства «МЕДИЧНІ ЗАКУПІВЛІ УКРАЇНИ» від 30.06.2023 № 07/3905-06/2023 (zareєстрована в Комітеті 30.06.2023 за № 8-01/8-пр) про перевірку Рішення № 1-р/тк (далі – Заява).

#### 3. ЗАЯВНИК

(3) Державне підприємство «МЕДИЧНІ ЗАКУПІВЛІ УКРАЇНИ» (далі – ДП «МЕДЗАКУПІВЛІ УКРАЇНИ», Підприємство, Заявник) ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «інформація, доступ до якої обмежено». Основний вид діяльності: «інформація, доступ до якої обмежено».

#### 4. ВІДПОВІДАЧ У СПРАВІ № 145-26.13/202-21

(4) Відповідачем у справі № 145-26.13/202-21 є ДП «МЕДЗАКУПІВЛІ УКРАЇНИ».

#### 5. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ З ПЕРЕВІРКИ РІШЕННЯ

(5) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 10.07.2023 № 04/133-р Заяву ДП «МЕДЗАКУПІВЛІ УКРАЇНИ» про перевірку Рішення № 1-р/тк прийнято до розгляду.

(6) Ухвалою Господарського суду міста Києва від 06.06.2023 відкрито провадження у справі № 910/7533/23 за позовом ДП «МЕДЗАКУПІВЛІ УКРАЇНИ» до Комітету про визнання недійсним та скасування Рішення № 1-р/тк.

(7) Обставини, які підлягали встановленню в судовій справі № 910/7533/23, мали значення для розгляду Заяви ДП «МЕДЗАКУПІВЛІ УКРАЇНИ».

- (8) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 10.07.2023 № 04/134-р розгляд Заяви ДП «МЕДЗАКУПІВЛІ УКРАЇНИ» зупинено до завершення розгляду судами справи № 910/7533/23.
- (9) Листом від 14.07.2023 № 210/04-8362є ДП «МЕДЗАКУПІВЛІ УКРАЇНИ» повідомлено про прийняття до розгляду та зупинення розгляду Заяви.
- (10) Рішенням Господарського суду міста Києва від 19.12.2023 у справі № 910/7533/23 в задоволенні позову ДП «МЕДЗАКУПІВЛІ УКРАЇНИ» до Комітету про визнання недійсним та скасування Рішення № 1-р/тк відмовлено повністю.
- (11) Постановою Північного апеляційного господарського суду від 03.04.2024 у справі № 910/7533/23 апеляційну скаргу ДП «МЕДЗАКУПІВЛІ УКРАЇНИ» на рішення Господарського суду міста Києва від 19.12.2023 у справі № 910/7533/23 залишено без задоволення, а рішення Господарського суду міста Києва від 19.12.2023 у цій справі залишено без змін.
- (12) Ухвалою Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного господарського суду від 25.06.2024 у справі № 910/7533/23 закрито касаційне провадження за касаційною скаргою ДП «МЕДЗАКУПІВЛІ УКРАЇНИ» на рішення Господарського суду міста Києва від 19.12.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 03.04.2024 у справі № 910/7533/23.
- (13) Вказана ухвала Верховного Суду набрала законної сили з моменту її оголошення та оскарженню не підлягає.
- (14) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 16.07.2024 № 04/176-р поновлено розгляд Заяви ДП «МЕДЗАКУПІВЛІ УКРАЇНИ».
- (15) Листом від 16.07.2024 № 210-20.6/04-6930є ДП «МЕДЗАКУПІВЛІ УКРАЇНИ» повідомлено про поновлення розгляду Заяви.
- (16) Державним уповноваженим Комітету складено подання від 06.08.2024 № 8-01/8-пр/261-зв про перевірку Рішення № 1-р/тк (далі – Подання про перевірку).
- (17) Копію Подання про перевірку направлено ДП «МЕДЗАКУПІВЛІ УКРАЇНИ» листом від 09.08.2024 № 210-20.6/04/7681є.
- (18) ДП «МЕДЗАКУПІВЛІ УКРАЇНИ» отримало 09.08.2024 Подання про перевірку, копію якого було направлено листом від 09.08.2024 № 210-20.6/04-7681 системою електронного документообігу «АСКОД».

## **6. РІШЕННЯ КОЛЕГІЇ**

- (19) У резолютивній частині Рішення № 1-р/тк Колегія постановила:  
*«1. Визнати, що державне підприємство «Медичні закупівлі України» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 02.09.2021 № 145-29/03-12934 у встановлений ним строк.  
2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини рішення, накладати на державне підприємство «Медичні закупівлі України» штраф у розмірі 1 000 000 (один мільйон) гривень».*

## **7. ДОВОДИ ЗАЯВНИКА**

- (20) ДП «МЕДЗАКУПІВЛІ УКРАЇНИ» у Заяві наводить, зокрема, такі аргументи.
- (21) Заявник вважає, що Рішення № 1-р/тк про накладення на ДП «МЕДЗАКУПІВЛІ

УКРАЇНИ» штрафу в розмірі 1 000 000 грн (пункт 2 резолютивної частини Рішення № 1-р/тк) прийнято з порушенням вимог статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», оскільки розрахунок розміру штрафу здійснено у співвідношенні до доходу від будь-якої діяльності Підприємства за 2022 рік, який становить 8 064 940 170 грн, а не у співвідношенні до чистого доходу від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) розмір якого у 2022 році становив 3 069,7 тис. грн.

- (22) ДП «МЕДЗАКУПІВЛІ УКРАЇНИ» листом від 26.06.2024 № 07/2590-06/2024 (zareestrovаний у Комітеті 27.06.2024 № 8-01/8692) надало додаткові аргументи.
- (23) Зокрема, Заявник зауважив, з метою реалізації наданих повноважень та за рахунок коштів державного бюджету ДП «МЕДЗАКУПІВЛІ УКРАЇНИ» здійснює закупівлі лікарських засобів, медичних виробів та допоміжних засобів до них у рамках виконання державної програми та здійснення централізованих заходів з охорони здоров'я, які безоплатно постачаються (передаються) кінцевим набувачам і при цьому не вважаються реалізацією товарів у розумінні податкового законодавства та не впливають на формування дохідної частини підприємства.
- (24) У звіті про фінансові результати Підприємства за 2022 рік (форма 2-м), який є додатком до податкової декларації з податку на прибуток за 2022 рік, визначено:  
 - чистий дохід від реалізації (товарів, робіт, послуг), сума якого становить 3 069 700,00 грн (код рядка 2000);  
 - інші операційні доходи, сума яких становить 8 061 870 500,00 грн (код рядка 2120);  
 - інші доходи (код рядка 2240).
- (25) Сума інших операційних доходів (8 061 870 500,00 грн) є сумою цільового фінансування ДП «МЕДЗАКУПІВЛІ УКРАЇНИ» Міністерством охорони здоров'я України, якому Підприємство підпорядковане та підзвітне, для здійснення статутних функцій. На думку Підприємства, під час розрахунку розміру штрафу Колегія помилково взяла суму доходу, яка складається з чистого доходу від реалізації (товарів, робіт, послуг) та інших операційних доходів, отриманих Підприємством як одержувачем бюджетних коштів.
- (26) Враховуючи наведене вище, ДП «МЕДЗАКУПІВЛІ УКРАЇНИ» просить скасувати Рішення № 1-р/тк, а справу передати на новий розгляд.

## **8. ПЕРЕВІРКА РІШЕННЯ**

- (27) За результатами аналізу Рішення № 1-р/тк та матеріалів справи № 145-26.13/202-21 (далі – Справа), встановлено таке.
- (28) З метою здійснення контролю за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час проведення ДП «МЕДЗАКУПІВЛІ УКРАЇНИ» визначених процедур закупівель лікарських засобів державним уповноваженим Комітетом на підставі статей 3, 7, 16, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» на адресу Підприємства («інформація, доступ до якої обмежено») направлено вимогу від 02.09.2021 № 145-29/03-12934 про надання інформації (далі – Вимога), зокрема, щодо виконання умов договорів, укладених за визначеними процедурами закупівель.
- (29) ДП «МЕДЗАКУПІВЛІ УКРАЇНИ» отримало Вимогу 06.09.2021, що підтверджується матеріалами Справи. Отже, інформацію на Вимогу Підприємству необхідно було надати до 16.09.2021 (включно).
- (30) З матеріалів Справи вбачається, що Підприємство звернулося до Комітету листом від 07.09.2021 № 07/318-09/2021 (вх. № 8-03/12630 від 10.09.2021) про надання інформації, зокрема, щодо підстав направлення Вимоги та повноважень працівника Комітету щодо направлення Вимоги.

- (31) Комітет листом від 11.10.2021 № 145-29/03-14714 надав ДП «МЕДЗАКУПІВЛІ УКРАЇНИ» відповідні пояснення щодо підстав направлення Вимоги, повноважень державного уповноваженого Комітету, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, та витребував інформацію згідно з Вимогою.
- (32) Листом від 21.10.2021 № 1172-10/2021 (вх. № 8-03/14758 від 22.10.2021) ДП «МЕДЗАКУПІВЛІ УКРАЇНИ» надало відповідь на лист Комітету від 11.10.2021 № 145-29/03-14714, проте лист Підприємства не містив інформації, яка запитувалася у Вимозі.
- (33) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (34) Враховуючи зазначене, Колегія обґрунтовано визнала, що ДП «МЕДЗАКУПІВЛІ УКРАЇНИ», не подавши інформації на Вимогу у встановлений у Вимозі строк, вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (35) Такий висновок Колегії підтверджується рішенням Господарського суду міста Києва від 19.12.2023 у справі № 910/7533/23, яке залишене без змін постановою Північного апеляційного господарського суду від 03.04.2024, зокрема, Господарський суд міста Києва у своєму рішенні зазначив про те, що Підприємство було зобов'язано надати запитувану у Вимозі інформацію у встановлені строки, а не подавши таку інформацію Підприємство вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

#### **Перевірка обґрунтованості накладених штрафних санкцій**

- (36) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (37) Відповідно до податкової декларації з податку на прибуток за 2022 рік, копію якої було надано Центральним міжрегіональним управлінням Державної податкової служби (лист від 03.04.2023 № 641/5/31-00-04-03-04-05, міститься в матеріалах Справи), дохід ДП «МЕДЗАКУПІВЛІ УКРАЇНИ» від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків), визначений за правилами бухгалтерського обліку, становить 8 064 940 170 грн.
- (38) За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції на ДП «МЕДЗАКУПІВЛІ УКРАЇНИ» накладено штраф у розмірі 1 000 000,00 грн.
- (39) Отже, Рішенням № 1-р/тк на ДП «МЕДЗАКУПІВЛІ УКРАЇНИ» накладено штраф у межах, встановлених статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що також підтверджено рішеннями судів за результатами розгляду справи № 910/7533/23.

#### **9. СПРОСТУВАННЯ ДОВОДІВ ЗАЯВНИКА**

- (40) Щодо твердження Заявника про порушення Колегією вимог статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» під час визначення розміру штрафу повідомляється таке.
- (41) Питання дотримання Колегією вимог статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» під час визначення розміру штрафу було предметом розгляду в судовій

справі № 910/7533/23, зокрема, Північний апеляційний господарський суд у постанові від 03.04.2024 зазначив: *«Застосований до Підприємства штраф становить до 1 % доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) позивача за 2022 рік, а саме складає 0,01 % від доходу (виручки) Підприємства, що відповідає приписам Закону».*

- (42) Отже суди підтвердили правомірність дій Колегії під час визначення розміру штрафу та прийняття Рішення № 1-р/тк.

#### **10. ПОДАННЯ ПРО ПЕРЕВІРКУ**

- (43) ДП «МЕДЗАКУПІВЛІ УКРАЇНИ» на Подання про перевірку, яке було ним отримано 09.08.2024, заперечень та/або зауважень не надало.

#### **11. ПІДСТАВИ ДЛЯ ЗАЛИШЕННЯ РІШЕННЯ БЕЗ ЗМІН**

- (44) Відповідно до частини першої статті 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» підставами для зміни, скасування чи визнання недійсними рішень органів Антимонопольного комітету України є:
- неповне з'ясування обставин, які мають значення для справи;
  - недоведення обставин, які мають значення для справи і які визнано встановленими;
  - невідповідність висновків, викладених у рішенні, обставинам справи;
  - заборона концентрації, узгоджених дій відповідно до Закону України «Про санкції»;
  - порушення або неправильне застосування норм матеріального чи процесуального права.
- (45) За результатами перевірки Рішення № 1-р/тк та аналізу матеріалів Справи встановлено, що під час прийняття вказаного рішення Колегією було повною мірою з'ясовано та доведено обставини, які мають значення для Справи, висновки, викладені в Рішенні № 1-р/тк, відповідають обставинам Справи, норми матеріального та процесуального права застосовані правильно.
- (46) Правомірність Рішення № 1-р/тк підтверджено рішенням Господарського суду міста Києва від 19.12.2023 у справі № 910/7533/23, залишеним без змін постановою Північного апеляційного господарського суду від 03.04.2024 у справі № 910/7533/23.
- (47) Отже, підстави для скасування Рішення № 1-р/тк, передбачені статтею 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції», відсутні.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 57 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 10 розділу IX Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Антимонопольний комітет України

#### **ПОСТАНОВИВ:**

Рішення Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України від 11.04.2023 № 1-р/тк у справі № 145-26.13/202-21 залишити без змін.

Рішення може бути оскаржене до Господарського суду м. Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО