



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

29 жовтня 2024 р.

Київ

№ 67-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної
конкуренції та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Макбуд» (далі – ТОВ «Макбуд») (ідентифікаційний код юридичної особи **Інформація, доступ до якої обмежено**) та товариство з обмеженою відповідальністю «Львів-Буд 1» (далі – ТОВ «Львів-буд 1») (ідентифікаційний код юридичної особи **Інформація, доступ до якої обмежено**) подали тендерні пропозиції для участі в торгах на закупівлю робіт: «Будівництво багатоквартирного житлового будинку на вул. **Інформація, доступ до якої обмежено**», код за ДК 021:2015: 45211000-9- Будівництво багатоквартирних житлових та індивідуальних будинків», які проводилися (Інформація, доступ до якої обмежено) (ідентифікатор торгів UA-2019-09-05-002402-b).

При цьому ТОВ «Макбуд» та ТОВ «Львів-Буд 1» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 72/12-21 такі дії ТОВ «Макбуд» та ТОВ «Львів-Буд 1» визнано порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

на ТОВ «Макбуд» – у розмірі 2 551 899 грн;

на ТОВ «Львів-Буд 1» – у розмірі 1 326 729 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 28.10.2024 № 88-ОД, розглянувши матеріали справи № 72/12-21 про порушення ТОВ «Макбуд» та ТОВ «Львів-Буд 1» законодавства про захист економічної конкуренції та подання Відділу досліджень і розслідувань в Тернопільській області Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 20.09.2024 № 72-03/212-п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 05.02.2021 № 72/13-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 72/12-21 (далі – Справа) за ознаками вчинення ТОВ «Макбуд» і ТОВ «Львів-Буд 1» порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються

спотворення результатів торгів на закупівлю робіт: «Будівництво багатоквартирного житлового будинку на вул. **Інформація, доступ до якої обмежено**», код за ДК 021:2015: 45211000-9-Будівництво багатоквартирних житлових та індивідуальних будинків» (ідентифікатор закупівлі UA-2019-09-05-002402-b), проведених (Інформація, доступ до якої обмежено).

- (2) Копію Розпорядження про початок Справи направлено:
 - ТОВ «Макбуд» листом від 09.02.2021 № 72-02/720 та отримано ним 12.02.2021 (повідомлення про вручення поштового відправлення № 2900503172842, вх. № 72-01/415 від 15.02.2021);
 - ТОВ «Львів-Буд 1» листом від 09.02.2021 № 72-02/721 та отримано ним 24.02.2021 (повідомлення про вручення поштового відправлення № 2900503172850, вх. № 72-01/515 від 24.02.2021).
- (3) Витяг із подання з попередніми висновками у справі № 72/12-21 від 20.09.2024 № 72-03/212-п надіслано:
 - ТОВ «Макбуд» листом від 23.09.2024 № 72-02/2504е та отримано ним 26.09.2024 (повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600965069566);
 - ТОВ «Львів-Буд 1» листом від 23.09.2024 № 72-02/2504е та отримано ним 01.10.2024 (повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600965070939).
- (4) Від ТОВ «Макбуд» та ТОВ «Львів-Буд 1» заперечення на подання з попередніми висновками у Справі не надходило.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (5) Відповідачами у Справі (далі – Відповідачі) є такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «Макбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи **Інформація, доступ до якої обмежено**, місцезнаходження: **Інформація, доступ до якої обмежено**).

Місцезнаходження під час проведення торгів: **Інформація, доступ до якої обмежено**, що підтверджується даними з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), витяг від 16.10.2023 за № 31632148 (сформований станом на 05.09.2019).

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «Макбуд» є **Інформація, доступ до якої обмежено**.

- ТОВ «Львів-буд 1» (ідентифікаційний код юридичної особи **Інформація, доступ до якої обмежено**, місцезнаходження: **Інформація, доступ до якої обмежено**).

Місцезнаходження під час проведення Торгів: **Інформація, доступ до якої обмежено**, що підтверджується даними з ЄДР, витяг від 16.10.2023 № 31632174 (сформований станом на 05.09.2019).

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «Львів-Буд 1» є **Інформація, доступ до якої обмежено**.

- (6) Отже, ТОВ «Макбуд» та ТОВ «Львів-Буд 1» є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (7) (Інформація, доступ до якої обмежено) (ідентифікаційний код юридичної особи **Інформація, доступ до якої обмежено**) (далі – Замовник) проведено процедуру відкритих торгів на закупівлю робіт: «Будівництво багатоквартирного житлового будинку на вул. **Інформація, доступ до якої обмежено**», код за ДК 021:2015: 45211000-

9- Будівництво багатоквартирних житлових та індивідуальних будинків» (ідентифікатор закупівлі UA-2019-09-05-002402-b) (далі – Торги).

- (8) В оголошенні про проведення Торгів встановлений кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 23.09.2019, 16 год 00 хв.
- (9) Початок аукціону: 24 вересня 2019 року, 11 год 25 хв.
- (10) Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмета закупівлі – 45 536 249,00 грн (з ПДВ).
- (11) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі закупівлі свої пропозиції подали 5 суб'єктів господарювання (таблиця 1):

Таблиця 1

Найменування учасника	Початкова цінова пропозиція, грн, з ПДВ	Кінцева цінова пропозиція, грн, з ПДВ
ПП «Сучасні будівельні технології – 12»	43 900 000,04	42 749 000,00
ПП «Укрбудпроектреставрація»	45 100 000,10	45 100 000,10
ТОВ «Львів-Буд 1»	45 524 470,23	42 950 000,00
ТОВ «Макбуд»	45 535 208,83	42 750 000,00
ПП «Кантрансбуд»	45 536 249,00	43 000 000,00

- (12) За результатами аукціону, відповідно до протоколів засідання тендерного комітету Замовника від 26.09.2019 № 30 та від 30.09.2019 № 31 відхилено тендерні пропозиції учасників: ПП «Сучасні будівельні технології – 12», ТОВ «Макбуд» через невідповідність пропозицій вимогам тендерної документації Замовника.
- (13) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 04.10.2019 № 33 переможцем Торгів визнано ТОВ «Львів-Буд 1».
- (14) Згідно зі звітом про результати Торгів від 22.10.2019 Замовником із переможцем – ТОВ «Львів-Буд 1» 22.10.2019 укладено договір з ідентифікатором 415 про закупівлю на суму 42 950 000,00 грн (з ПДВ).

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ У ТОРГАХ (ПЕРІОД ПРОВЕДЕННЯ 05.09.2019 – 22.10.2019)

- (15) Аналіз матеріалів Справи засвідчив, що Відповідачі узгоджували між собою умови участі в Торгах, що підтверджується таким.

4.1. Тривала співпраця на спільному об'єкті будівництва ТОВ «Макбуд» та суб'єктів господарювання, пов'язаних відносинами контролю з іншим відповідачем

- (16) Під час розгляду справи з'ясовано, що ТОВ «Макбуд» та суб'єкти господарювання, пов'язані відносинами контролю з ТОВ «Львів-Буд 1», впродовж тривалого часу, включно з періодом проведення Торгів, спільно здійснювали будівництво об'єкта «Група житлових будинків з вбудованим приміщенням громадського призначення, підземними паркінгами та спортивно-адміністративного комплексу за адресою вул. Генерала Тарнавського, 7, м. Тернопіль» (далі – Об'єкт будівництва) (за даними Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва (відкритий доступ): дозвіл на будівельні роботи № 34-18/10 від 04.02.2010 із змінами, внесеними документом ІУ 123173350919 від 01.12.2017, повідомлення про початок підготовчих робіт № ТП 010170870132 від 28.03.2017, сертифікат про введення в експлуатацію № ІУ123221104321 від 17.11.2022).

- (17) Відповідно до завдання на проектування вказаного вище Об'єкта будівництва, погодженого 06.10.2016 замовником будівництва, Технічним коледжем Тернопільського державного технічного університету ім. Івана Пулюя були встановлені терміни: проектування – 2017 рік, будівництва – 2017-2025 роки.
- (18) ТОВ «Макбуд», генеральний підрядник Об'єкта будівництва (згідно з Інвестиційним договором від 07.06.2008 № 248), уклав договори:
- на виконання проєктних робіт (від 23.03.2017 № 23/03/2017), на **проведення авторського нагляду за будівельно-монтажними роботами** (від 22.06.2017 № 22/06/17), з товариством з обмеженою відповідальністю «НВК ГРУП» (далі – ТОВ «НВК ГРУП»);
 - на виконання будівельно-монтажних робіт, які виконувалися товариством з обмеженою відповідальністю «Довіра Гарант» (далі – ТОВ «Довіра Гарант»), зокрема, в 2018 році, за договором № **Інформація, доступ до якої обмежено**, а з 2019 року – товариством з обмеженою відповідальністю «Львів-Буд 2» (далі – ТОВ «Львів-Буд 2») за договором № **Інформація, доступ до якої обмежено**.
- (19) Під час розгляду Справи встановлено, що одні й ті самі фізичні особи – ОСОБА 1 (далі – ОСОБА 1) та ОСОБА 2 (далі – ОСОБА 2) були засновниками та/або керівниками ТОВ «Макбуд» (Відповідача у Справі) та ТОВ «НВК ГРУП» в період 2018-2019 років (та в період проведення Торгів) (таблиця 2), зокрема:

Таблиця 2

ПІБ фізичної особи	ТОВ «Макбуд» (Відповідач у Справі)	ТОВ «НВК ГРУП»
ОСОБА 1	Засновник із часткою у статутному фонді 42,68 % представник з правом вчиняти дії від імені юридичної особи, довіреність від Інформація, доступ до якої обмежено ; від Інформація, доступ до якої обмежено	Керівник та засновник із часткою у статутному фонді 30 %
ОСОБА 2	Засновник (із часткою у статутному фонді 30 % до 07.08.2019 та 17,14 % до 09.08.2019) та директор (до 09.08.2019) виконавчий директор (з правом вчиняти дії від імені юридичної особи Інформація, доступ до якої обмежено)	Засновник із часткою у статутному фонді 30 %

- (20) Наведене підтверджується витягами з ЄДР (період вчинення реєстраційних дій: з 23.07.2017 по 05.09.2019):
- щодо ТОВ «Макбуд» від 10.05.2024 № 32909244, сформованого станом на 13.07.2016, від 10.05.2024 № 32910000, сформованого станом на 08.08.2019, від 16.10.2023 № 31632148, сформованого станом на 05.09.2019;
 - щодо ТОВ «НВК ГРУП» від 16.10.2023 № 31632130, сформованого станом на 05.09.2019.
- (21) Отже, фізичні особи ОСОБА 1 та ОСОБА 2 мали вирішальний вплив на господарську діяльність як ТОВ «Макбуд», так і ТОВ «НВК ГРУП» безпосередньо завдяки праву

володіння частками у статутних капіталах кожного із вказаних суб'єктів господарювання та були обізнані щодо умов господарської та фінансової діяльності вказаних суб'єктів господарювання, так як одночасно займали керівні посади в товариствах та були зацікавлені в економічних здобутках та отриманні прибутку підприємствами.

- (22) До оголошення Торгів, та в період їх проведення включно, одні й ті самі фізичні особи, ОСОБА 3 (далі – ОСОБА 3) та ОСОБА 4 (далі – ОСОБА 4) були засновниками та/або керівниками ТОВ «Львів-Буд 1» (Відповідача у Справі) та одночасно ТОВ «Львів-Буд 2», товариства з обмеженою відповідальністю ТОВ «Львів-Буд» (далі – ТОВ «Львів-Буд»), ТОВ «Довіра Гарант» (період до оголошення Торгів) (таблиця 3):

Таблиця 3

ПІБ фізичної особи	ТОВ «Львів-Буд 1» (Відповідач у Справі)	ТОВ «Львів-Буд 2»	ТОВ «Львів-Буд »	ТОВ «Довіра Гарант»
ОСОБА 3	Керівник та засновник із часткою 50 % у статутному фонді	Засновник із часткою 50 % у статутному фонді	Керівник та засновник із часткою 50 % у статутному фонді	Керівник та засновник із часткою 50 % у статутному фонді
ОСОБА 4	Засновник із часткою 50 % у статутному фонді	Керівник та засновник із часткою 50 % у статутному фонді	Засновник із часткою 50 % у статутному фонді	Засновник із часткою 50 % у статутному фонді

- (23) Наведене підтверджується витягами з ЄДР:

- щодо ТОВ «Львів-Буд 1» від 29.07.2020 № 1006963329 та № 1006963364, сформованих відповідно станом на 27.05.2019 та 23.03.2020, від 16.10.2023 № 31632174, сформованого станом на 05.09.2019 (період вчинення реєстраційних дій: з 26.04.2019 по 22.02.2020);
- щодо ТОВ «Львів-Буд» від 16.10.2023 № 31632257, від 26.04.2024 № 32827832, сформованих відповідно станом на 05.09.2019 та 21.02.2020 (період вчинення реєстраційних дій: з 26.04.2019 по 22.02.2020);
- щодо ТОВ «Львів-Буд 2» від 16.10.2023 № 3163295, від 29.07.2020 № 1006964084, сформованих відповідно станом на 05.09.2019 та 23.02.2020 (період вчинення реєстраційних дій: з 26.04.2019 по 22.02.2020);
- щодо ТОВ «Довіра Гарант» від 22.04.2024 № 32797200 від 26.04.2024 № 3827110, сформованих відповідно станом на 01.03.2018 та на 07.02.2019 (період реєстраційних дій з 21.06.2017 по 08.02.2019).

- (24) Фізичні особи ОСОБА 3 та ОСОБА 4 мали вирішальний вплив на господарську діяльність як ТОВ «Львів-Буд 1» (Відповідача у Справі), так і ТОВ «Львів-Буд», ТОВ «Львів-Буд 2», ТОВ «Довіра Гарант» (в період до 08.02.2019) безпосередньо завдяки праву володіння рівнозначними частками у статутних капіталах кожного із вказаних суб'єктів господарювання та були обізнані щодо умов господарської та фінансової діяльності вказаних суб'єктів господарювання, так як одночасно займали керівні посади в товариствах, та були зацікавлені в економічних здобутках та отриманні прибутку підприємствами.

- (25) Таким чином, ТОВ «Макбуд» та пов'язані з ТОВ «Львів-Буд 1» відносинами контролю суб'єкти господарювання спільно були задіяні на Об'єкті будівництва впродовж тривалого часу:
- ТОВ «Макбуд» як генеральний підрядник будівництва, відповідальний за здійснення будівництва, пов'язане з ним ТОВ «НВК ГРУП» як генеральний проектувальник та відповідальний за авторський нагляд за будівельно-монтажними роботами на будівництві;
 - пов'язані з ТОВ «Львів-Буд 1» суб'єкти господарювання :
 - ТОВ «Довіра Гарант» (в 2018 році) та ТОВ «Львів-Буд 2» (з 02.01.2019) виконували будівельно-монтажні роботи на Об'єкті будівництва;
 - ТОВ «Львів-Буд»- займалося постачанням матеріалів.
- (26) За інформацією, наданою ТОВ «НВК ГРУП» листом від 18.08.2023 № 15/08/23 (вх. № 72-01/1432 від 17.08.2023), ним надавалися послуги авторського нагляду за **будівельно-монтажними роботами** на Об'єкті будівництва в 2018-2019 роках, зокрема, і в період підготовки та проведення Торгів, про що оформлені акти (№ 12 від 31.08.2019, № 13 від 30.09.2019, № 22 від 31.10.2019) надання послуг за договором від 22.06.2017 № 22/06/17).
- (27) Слід зазначити, що проведення авторського нагляду за виконанням будівельних робіт передбачає тісну співпрацю за умовами вказаного вище договору від 22.06.2017 № 22/06/17 та згідно з вимогами ДСТУ НБА2.2-11:2014 «Настанова щодо проведення авторського нагляду за будівництвом» передбачає супровід проекту на всіх стадіях та тісну співпрацю між усіма відповідальними виконавцями авторського нагляду та підрядниками-виконавцями будівельно-монтажних робіт.
- (28) За умовами розділів 1, 2 договору про проведення авторського нагляду від 22.06.2017 № 22/06/17 Об'єкт будівництва відвідується керівником та спеціалістами проектної групи два рази на тиждень із щомісячним складанням відповідного акту.
- (29) Отже, включно в період проведення Торгів, тісно співпрацювали ТОВ «Макбуд» (генеральний підрядник), ТОВ «НВК ГРУП» (генеральний проектувальник та виконавець проведення авторського нагляду) з одного боку, та ТОВ «Довіра Гарант» та ТОВ «Львів-Буд 2» (субпідрядники, виконавці будівельно-монтажних робіт для ТОВ «Макбуд»), а також ТОВ «Львів-Буд» (постачання матеріалів для ТОВ «Макбуд») з другого боку.
- (30) Як вже зазначалося, директором та/або засновником (із часткою у статутному фонді 50 %) ТОВ «Львів-Буд 2», ТОВ «Довіра Гарант», ТОВ «Львів-Буд» та ТОВ «Львів-Буд 1» (Відповідач 2 у Справі) була одна й та сама особа – ОСОБА 3.
- (31) ОСОБА 3, здійснюючи загальне керівництво ТОВ «Львів-Буд 1», відповідача у Справі (наказ ТОВ «Львів-Буд 1» від 28.11.2017 № К1), був відповідальним за ведення бухгалтерського обліку (наказ ТОВ «Львів-Буд 1» від 28.11.2017 № 1К), а також був уповноваженим представляти інтереси підприємства в процедурі Торгів (довідка ТОВ «Львів-Буд 1» від 30.08.2019 № 30/08/19-2, завантажена у складі тендерної пропозиції на Торги).
- (32) Співробітництво між ТОВ «Львів-буд 1», ТОВ «НВК-ГРУП», ТОВ «Львів-Буд» прослідковується також при дослідженні реєстраційних дій, які стосувалися внесення змін до відомостей про юридичних осіб у ЄДР, зокрема, виявлено, що ТОВ «Львів-Буд», ТОВ «Львів-буд 1», ТОВ «НВК-ГРУП» зверталися до однієї особи щодо представництва у відповідних реєстраційних органах (нотаріуса), зокрема, видали довіреності на представництво ОСОБА 5:
- ТОВ «Львів-Буд 1», ТОВ «Львів-Буд 2» від 23.04.2019 б/н строком на три місяці;

- ТОВ «НВК ГРУП» від 27.09.2019 б/н строком на один місяць.
- (33) Згідно з даними Національної асоціації адвокатів України (відкриті джерела) ОСОБА 5 отримав свідоцтво про право заняття адвокатською діяльністю № 686, видане 08.09.2017 Радою адвокатів Львівської області.
- (34) Таким чином, ще до оприлюднення оголошення щодо проведення Торгів між Відповідачем (ТОВ «Макбуд»), пов'язаним з ним відносинами контролю ТОВ «НВК ГРУП» з одного боку та суб'єктами господарювання: ТОВ «Львів-Буд», ТОВ «Львів-Буд 2», ТОВ «Довіра Гарант», пов'язані відносинами контролю з іншим відповідачем, ТОВ «Львів-Буд 1», існували господарські відносини, що призводить до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.
- (35) ОСОБА 3 та ОСОБА 4 підтвердили партнерський характер відносин підконтрольних ним підприємств із ТОВ «Макбуд», про що вказано у відкритих джерелах, зокрема, 01 серпня 2018 року в повідомленні на новинному порталі м.Тернополя за посиланням <https://www.0352.ua/news/2114450/budivelna-korporacia-lviv-bud-zvodit-u-ternopoli-innovacijnij-zitloviy-kompleks-sasta> та 29.03.2018 на сайті групи компаній «Львів-Буд» за посиланням <https://lvivbud.com/bez-kategoriyi/happiness/>: «<...> Компанія «Львів-Буд» працює на ринку будівництва більше 11 років <...> ОСОБА 3: <...> у Тернополі спільно з компанією «МАКБУД» будуємо житловий комплекс «Щастя» <...> **Яке відношення має до житлового комплексу «Щастя» тернопільська компанія «МАКБУД»?** <...> ОСОБА 4: - Компанія «МАКБУД» є генеральним підрядником проекту. Ми долучилися до будівництва як субпідрядна організація і **як партнер проекту**. Наша головна задача якісно і вчасно збудувати всі черги комплексу <...> **Скільки часу триватиме будівництво ЖК «Щастя»?** ОСОБА 3: - Будівництво житлового комплексу у Тернополі триватиме 5 років. У багатоквартирний будинок другої черги тернополяни зможуть заселятись вже влітку 2019 року. ОСОБА 4: - Купувати житло вигідніше зараз, коли будівництво об'єкта ще триває. <...>Також при купівлі житла є можливість скористатися системою безвідсоткового розтермінування<...>Наразі, ми ведемо перемовини з декількома банками щодо кредитування з метою отримання найвигідніших пропозицій для наших покупців. <...>».
- (36) Наведене свідчить про зацікавленість Відповідачів у співпраці, що було реалізовано, зокрема, після завершення Торгів – з 07.07.2020 ОСОБА 4 приступив до виконання обов'язків директора ТОВ «Макбуд», що підтверджується протоколом загальних зборів учасників ТОВ «Макбуд» від 01.07.2020 № 5/2020, наказом ТОВ «Макбуд» від 03.07.2020 № 39к про призначення директора, наданими ТОВ «Макбуд» листом від 01.02.2021 № 7 (вх. № 72-01/349 від 05.02.2021).
- (37) Відомості про зміну керівника ТОВ «Макбуд» також внесено в ЄДР 07.07.2020, що підтверджується витягом з реєстраційної справи № 164600444605 від 02.08.2024 № 33403068 з описом документів реєстраційної справи ТОВ «Макбуд» про державну реєстрацію змін до відомостей про юридичну особу.
- (38) Отже, як до подання тендерних пропозицій, так і після завершення Торгів Відповідачі були зацікавлені в спільній діяльності, що свідчить про єдність економічних інтересів та обумовило узгодження поведінки, співпрацю та обмін інформацією щодо участі в Торгах.
- 4.1.1. Господарські відносини ТОВ «Макбуд» із суб'єктами господарювання, пов'язаними відносинами контролю з іншим відповідачем – ТОВ «Львів-Буд 1»**

- (39) Як було зазначено в попередньому розділі цього рішення, ТОВ «Макбуд» – генеральний підрядник Об'єкта будівництва (згідно з Інвестиційним договором від 07.06.2008 № 248) уклав договори:
- на виконання проєктних робіт (від 23.03.2017 № 23/03/2017) на **проведення авторського нагляду за будівельно-монтажними роботами** (від 22.06.2017 № 22/06/17) з ТОВ «НВК ГРУП»;
 - на виконання будівельно-монтажних робіт, які виконувалися товариством з ТОВ «Довіра Гарант», зокрема, в 2018 році за договором № **Інформація, доступ до якої обмежено**, з 2019 року – товариством з обмеженою відповідальністю «Львів-Буд 2» (далі – ТОВ «Львів-Буд 2») за договором № **Інформація, доступ до якої обмежено**.
- (40) За результатами аналізу інформації, наданої банківськими установами, виявлено такі фінансові операції між ТОВ «Макбуд» та ТОВ «Львів-Буд 2», ТОВ «Довіра Гарант», ТОВ «Львів-Буд» щодо:
- оплати ТОВ «Макбуд» в 2019 році виконання будівельно-монтажних робіт ТОВ «Львів-Буд 2» **Інформація, доступ до якої обмежено** в період проведення Торгів, що підтверджується інформацією ПАТ АТ «Укргазбанк», наданою листом від 30.04.2020 № БТ-3619 (вх. № 69-01/23кі від 08.05.2020), та АТ «Укрсиббанк», наданою листом від 29.04.2020 №13-2-03/1133 «БТ» (вх. № 69-01/22кі від 08.05.2020 (таблиця 1 додатка 1 до цього рішення);
 - оплати ТОВ «Макбуд» (в період до оголошення Торгів у 2018 році) виконання будівельно-монтажних робіт ТОВ «Довіра Гарант» **Інформація, доступ до якої обмежено**, що підтверджується інформацією та АТ «Укрсиббанк», наданою листом від 29.04.2020 № 13-2-03/1133 «БТ» (вх. № 69-01/22кі від 08.05.2020) (таблиця 2 додатка 1 до цього рішення);
 - оплати постачання обладнання та будівельних матеріалів товариством з обмеженою відповідальністю ТОВ «Львів-Буд» в адресу ТОВ «Макбуд» (в період до оголошення Торгів) **Інформація, доступ до якої обмежено**, що підтверджується інформацією АТ «Укрсиббанк», наданою листом від 29.04.2020 № 13-2-03/1133 «БТ» (вх. № 69-01/22кі від 08.05.2020) (таблиця 3 додатка 1 до цього рішення).
- (41) Отже, як до оголошення, так і в період проведення Торгів ТОВ «Макбуд» було пов'язане господарськими відносинами із суб'єктами господарювання, пов'язаними відносинами контролю з ТОВ «Львів-Буд 1», що свідчить про єдність економічних інтересів та створює умови для узгодження поведінки та, як наслідок, усунення конкуренції між ними під час участі в Торгах.

4.1.2. Отримання ТОВ «Макбуд» поворотної фінансової допомоги від суб'єкта господарювання, пов'язаного відносинами контролю з іншим відповідачем – ТОВ «Львів-Буд 1»

- (42) При аналізі інформації банківських установ в період до оголошення Торгів було виявлено фінансові операції з отримання ТОВ «Макбуд» поворотної безвідсоткової фінансової допомоги від ТОВ «Львів-Буд» за договором № **Інформація, доступ до якої обмежено**, що підтверджується інформацією АТ «Укрсиббанк», наданою листом від 29.04.2020 №13-2-03/1133 «БТ» (вх. № 69-01/22кі від 08.05.2020) (таблиця 4 додатка 1 до цього рішення).
- (43) В період проведення Торгів співпраця між ТОВ «Львів-Буд» та ТОВ «Макбуд» продовжувалася, інформація про фінансові та господарські відносини зазначена в таблиці 3 додатка 1 до цього рішення.

- (44) Як до оголошення, так і в період проведення Торгів, директором та засновником (із часткою у статутному фонді 50 %) ТОВ «Львів-Буд» та ТОВ «Львів-Буд 1» (Відповідача у Справі) була одна й та сама особа – ОСОБА 3, який, здійснюючи загальне керівництво ТОВ «Львів-Буд 1», відповідача у Справі (наказ ТОВ «Львів-Буд 1» від 28.11.2017 № К1), був відповідальним за ведення бухгалтерського обліку (наказ ТОВ «Львів-Буд 1» від 28.11.2017 № 1К) та представляв інтереси підприємства в процедурі Торгів, що підтверджується витягами:
- щодо ТОВ «Львів-Буд» від 15.08.20219 № 33474349, від 26.04.2024 № 32827832, сформованими відповідно станом на 05.01.2018, 21.02.2020 (період вчинення реєстраційних дій: з 05.01.2018 по 22.02.2020);
 - щодо ТОВ «Львів-Буд 1» від 15.08.2024 № 33474621 та 29.07.2020 та № 1006963364, сформованими відповідно станом на 05.01.2018 та 23.03.2020 (період вчинення реєстраційних дій: з 05.01.2018 по 22.02.2020).
- (45) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (46) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (47) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує.
- (48) За своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі, а вразі неповернення – прибуток суб'єкта господарювання – надавача зменшиться на відповідну величину.
- (49) З огляду на наведене суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (50) Отже, наведена інформація свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та фінансову підтримку в господарській діяльності, що створюють певні умови для узгодження поведінки та, як наслідок, усунення конкуренції між ними під час участі в Торгах.

4.2. Використання Відповідачами спільної ІР-адреси під час керування банківськими рахунками, зокрема, для внесення оплати за участь у Торгах

- (51) Відповідно до інформації банківських установ, наданих листами: АТ КБ «Приватбанк» (від 11.01.2020 №20.1.0.0/7-191227/4487, вх. № 69-01/7кі від 30.01.2020), в якому відкрито рахунок ТОВ «Львів-Буд 1»; ПАТ АТ «Укргазбанк» від 30.04.2020 № БТ-3619 (вх. № 69-01/23кі від 08.05.2020) та АТ «Укрсиббанк» від 29.04.2020 №13-2-03/1133 «БТ» (вх. № 69-01/22кі від 08.05.2020), в яких відкриті рахунки ТОВ «Макбуд», впродовж 2019 року, включно період підготовки та проведення Торгів, Відповідачі входили до автоматизованої системи «Клієнт-Банк» для проведення фінансових операцій, зокрема, з використанням ІР-адреси **ІР-адреса 1**.
- (52) Вказана ІР-адреса використовувалась Відповідачами також при здійсненні оплати послуг електронних майданчиків за участь у Торгах:

- *Інформація, доступ до якої обмежено;*
- *Інформація, доступ до якої обмежено.*

- (53) За інформацією, наданою АТ КБ «Приватбанк» листом від 11.01.2020 № 20.1.0.0.0/7-191227/4487 (вх. № 69-01/7кі від 30.01.2020), ПАТ АТ «Укргазбанк» листом від 30.04.2020 № БТ-3619 (вх. № 69-01/23кі від 08.05.2020), ТОВ «Макбуд» та ТОВ «Львів-Буд 1» в період вересня-жовтня 2019 року, зокрема, синхронно входили до автоматизованої системи «Клієнт-Банк» для керування банківськими рахунками.
- (54) Зведена інформація щодо спільного використання ІР-адреси **ІР-адреса 1** у період проведення Торгів зазначена в таблиці 4:

Таблиця 4

Назва Відповідача	Дата та час входу
ТОВ «Львів-Буд 1» ТОВ «Макбуд»	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
ТОВ «Львів-Буд 1» ТОВ «Макбуд»	
ТОВ «Львів-Буд 1» ТОВ «Макбуд»	
ТОВ «Львів-Буд 1» ТОВ «Макбуд»	
ТОВ «Львів-Буд 1» ТОВ «Макбуд»	
ТОВ «Львів-Буд 1» ТОВ «Макбуд»	
ТОВ «Львів-Буд 1» ТОВ «Макбуд»	
ТОВ «Львів-Буд 1» ТОВ «Макбуд»	
ТОВ «Львів-Буд 1» ТОВ «Макбуд»	
ТОВ «Львів-Буд 1» ТОВ «Макбуд»	
ТОВ «Львів-Буд 1» ТОВ «Макбуд»	
ТОВ «Львів-Буд 1» ТОВ «Макбуд»	
ТОВ «Львів-Буд 1» ТОВ «Макбуд»	
ТОВ «Львів-Буд 1» ТОВ «Макбуд»	

- (55) В період підготовки та участі в Торгах Відповідачі заходили до автоматизованої системи «Клієнт-Банк», використовуючи ІР-адресу **ІР-адреса 1**: ТОВ «Макбуд» – 46 разів, а ТОВ «Львів-Буд 1» – 30 разів.
- (56) Слід зазначити, що ТОВ «Львів-Буд 1» використовувало ІР-адресу **ІР-адреса 1** в 2019 році також під час подання звітності в органи Держстату (лист Державної служби статистики України від 16.07.2021 № 11.1-08/373-21, вх. №72-01/537кі від 21.07.2021), органи податкової служби (лист ГУ ДПС України у Львівській області в листі від 07.09.2020 № 36210/10/57.11-15, вх. № 72-01/1425 від 28.09.2020), а також для подання тендерної пропозиції та для участі в аукціоні Торгів (листи ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» від 28.05.2020 № 280520-5 (вх. № 69-01/26кі

від 01.06.2020), ДП «Прозорро» від 05.02.2024 № 206/01/248/04 (вх. № 72-01/293 від 06.02.2024)).

- (57) Відповідно до даних із мережі Інтернет (RIPE Database) послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою **IP-адреса 1** надавалися ПП «Астра-нет».
- (58) За даними ПП «Астра-нет» (лист від 03.01.2020 № 15, вх. № 69-01/6 від 03.01.2020) в 2019 році послуги з доступу до мережі Інтернет за статичною IP-адресою **IP-адреса 1** надавалися за адресою *Інформація, доступ до якої обмежено*, абоненту ТОВ «Львів-Буд» відповідно до договору від *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (59) Вказаний договір з боку споживача підписав директор ТОВ «Львів-Буд» ОСОБА 3.
- (60) Як вже зазначалося, ТОВ «Львів-Буд» пов'язане відносинами контролю з ТОВ «Львів-Буд 1» в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», крім того, ТОВ «Львів-Буд 1» зазначило адресу *Інформація, доступ до якої обмежено* як адресу фактичного місцезнаходження підприємства (відповідно до довідки, завантаженої в складі тендерної пропозиції на Торги, файл «Інші документи ч 3.pdf»).
- (61) Разом із тим у період проведення Торгів ТОВ «Макбуд» знаходилося за іншою адресою – *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (62) Отже, ТОВ «Львів-Буд 1» та ТОВ «Макбуд» під час керування банківськими рахунками (для здійснення розрахунків, оплати участі в Торгах тощо), синхронно в часі в однакові дні використовували одну і ту ж IP-адресу, яка надавалася в користування суб'єкту господарювання, пов'язаному відносинами контролю з ТОВ «Львів-Буд 1», та знаходилася за адресою фактичного місцезнаходження та здійснення господарської діяльності ТОВ «Львів-Буд 1».
- (63) Вказана адреса відмінна від адреси місцезнаходження ТОВ «Макбуд». Це не могло бути випадковим збігом обставин.
- (64) Отже, в період проведення Торгів Відповідачі використовували одну і ту ж IP-адресу для доступу до мережі Інтернет, що свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності та унеможливорює наявність конкуренції між Відповідачами, створює умови для обміну інформацією між ними та узгодження дій під час підготовки та участі в Торгах.

4.3. Спільні особливості оформлення Відповідачами тендерних пропозицій

4.3.1. Спільна підготовка Відповідачами цінових та інших кошторисних розрахунків

- (65) Відповідно до підпункту 1.6 «Ціна тендерної пропозиції» пункту 1 «Зміст і спосіб подання тендерної пропозиції» розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Замовника Торгів, учасникам на етапі подання тендерних пропозицій потрібно було завантажити локальні кошториси, відомості ресурсів та інші розрахунки у вигляді текстового документу та в електронному вигляді (файли з розширенням «sts», «bdcu» або «bsdu»), розрахунок Договірної ціни – також у сканованому вигляді. Ціну тендерної пропозиції учасника щодо проведення відповідних робіт потрібно було розраховувати згідно з вимогами ДСТУ БД.1.1-1:2013 «Правила визначення вартості будівництва», з урахуванням змін та доповнень.
- (66) Замовником Торгів у складі тендерної документації наведено, зокрема, відомості ресурсів та обсягів робіт на першій та другий пускові комплекси будівництва, орієнтуючись на які, враховуючи показники власної господарської діяльності, учасники повинні розрахувати кошторисну документацію та завантажити у складі тендерних пропозицій.

- (67) У відомостях ресурсів на I та II пускові комплекси Замовником також визначена кошторисна трудомісткість, розряд робітників різних ланок (відповідно до яких була розрахована вартість будівництва Замовником) тощо.
- (68) У тендерній документації Замовника відсутнє застереження щодо неухильного дотримання показників відомостей ресурсів та обсягів робіт, що є частиною тендерної документації, та зазначається, зокрема, в розділі III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» про необхідність:
- враховувати всі витрати, пов'язані з виконанням зобов'язань учасника процедури закупівлі по виконанню договору «під ключ», в тому числі вартість робіт, включаючи всі матеріали, ресурси та нормативно-розрахункові витрати води і електроенергії, вартість інших елементів і послуг, зазначених у тендерній документації, кошти на покриття ризиків всіх учасників будівництва;
 - визначати вартість робіт з урахуванням усіх своїх витрат, податків і зборів, що сплачуються або мають бути сплачені (витрати на страхування та інші витрати);
 - розраховувати ціну тендерної пропозиції, за яку учасник згоден виконати замовлення, виходячи з обсягів робіт на підставі нормативної потреби в трудових і матеріально-технічних ресурсах, необхідних для здійснення проектних рішень по об'єкту замовлення.
- (69) Отже, зазначені Замовником в тендерній документації Торгів ресурси та обсяги робіт є базовим орієнтиром, що слугує для загального розуміння щодо обсягів робіт і трудових ресурсів, які будуть необхідні для виконання завдання та визначаються учасниками Торгів розрахунково відповідно до умов власної господарської діяльності з врахуванням обмежень.
- (70) За результатами аналізу документів «Підсумкова відомість ресурсів» (ТОВ «Макбуд» - файл «r_18_ДЦ_ИВР.xls» архіву «Інші документи ч 2 2.rar»; ТОВ «Львів-Буд 1» - файл «r_148_ДЦ_ИВР.xls» архіву «Інші документи ч 2 2.rar») встановлено, що Відповідачі залишили без зміни загальну трудомісткість, вказану Замовником, та однаково розраховали кошторис із трудомісткістю в розмірі 138897,94 людино-годин (далі – люд-год).
- (71) Разом із тим загальна кошторисна трудомісткість за документацією інших учасників Торгів становила (таблиця 5):

Таблиця 5

Найменування учасника	Загальна кошторисна трудомісткість, люд-год
ПП «Укрбудпроектреставрація»	137761,28
ПП «Сучасні будівельні технології - 12»	138916,04
ПП «Кантрансбуд»	138201,04

- (72) При аналізі кошторисної документації, зокрема, документів «Договірна ціна», «Зведений кошторисний розрахунок», «Відомість ресурсів», локальних кошторисів Відповідачів, завантажених на Торги (ТОВ «Макбуд» - файли «r_18_ДЦ_ДЦ.xls», «r_18_ДЦ_ССР.xls», «r_18_ДЦ_ИВР.xls» архіву «Інші документи ч 2 2.rar»; ТОВ «Львів-Буд 1» - файли «r_148_ДЦ_ДЦ.xls», «r_148_ДЦ_ССР.xls», «r_148_ДЦ_ИВР.xls» архіву «Інші документи ч 2 2.rar») встановлені особливості, що вказують на спільне джерело створення документації, що підтверджується таким.
- (73) На етапі Торгів ціновою пропозицією учасників є договірна ціна, визначена у відповідному кошторисному документі.
- (74) Початкові цінові пропозиції Відповідачів, визначені в документах кошторису «Договірна ціна», відрізняються незначно (таблиця б):

Таблиця 6

Найменування Відповідача	Початкова цінова пропозиція, грн	Різниця, грн	Різниця, %
ТОВ «Львів-Буд 1»	45 524 470,23	10733,6	0,02357
ТОВ «Макбуд»	45 535 203,83		

- (75) Згідно зі статтею 42 Господарського кодексу України підприємництво – це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (76) Ціни, що пропонуються учасниками в торгах – сума складових загальних витрат на одиницю виробничої (товарної) продукції, окремої роботи, послуги.
- (77) Така ціна включає, зокрема, витрати на сировину і матеріали, оренду (або інший спосіб залучення) спецтехніки та її перебезування, електроенергію, заробітну плату, податки, тощо, які в кожного суб'єкта господарювання є індивідуальними.
- (78) Кількість наявних працівників та працівників, яких потрібно найняти, орієнтуючись на нормативну потребу, кількість та стаж роботи фахівців, зазначених в документах Відповідачів «Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації», «Довідка про наявність робітників» (ТОВ «Макбуд» - файл «КК ч 1.pdf», ТОВ «Львів-Буд 1» - файл «КК ч 3.pdf») відрізняються між собою, що передбачає різні витрати на оплату заробітної плати, що є однією з найбільших складових витрат, які враховані у вартості робіт.
- (79) Спосіб залучення спеціальної будівельної техніки та механізмів (оренда у ТОВ «Львів-Буд 1», та отримання послуги – у ТОВ «Макбуд»), та, відповідно пов'язані з таким залучення витрати та спосіб їх відображення у Відповідачів також відрізняються (ТОВ «Макбуд» - файл «КК ч 1.pdf», ТОВ «Львів-Буд 1» - файл «КК ч.1.pdf»).
- (80) Тобто невелика різниця в цінових пропозиціях Відповідачів на Торги не є природною та не може виникнути випадково під час формування цін, оскільки, витрати залежать від багатьох факторів, зокрема, таких як вартість сировини та матеріалів, вартість використання спецтехніки, витрат на енергоресурси, розміру прибутку кожного учасника, адміністративних витрат, витрат на транспортування та заробітну плату.
- (81) Разом із тим кошториси Відповідачів були створені з низкою спільних характеристик, зокрема, використані ресурси / норми, доступні для створення розрахунків лише в екземплярі програми визначеного користувача (відсутні в стандартній базі нормативно-довідкової інформації (далі – НДІ)), яким надано один і той самий шифр; однакова кошторисна вартість устаткування, меблів та інвентарю на всіх стадіях будівництва; в однаковій сумі розраховані: кошторисний прибуток, адміністративні витрати, кошти на покриття ризику всіх учасників будівництва, на покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами; однакові вартісні показники витрат ресурсів та витрати енергоносіїв для усіх машин також враховано в однакових сумах.

Відповідачі в однакових сумах розрахували: кошторисний прибуток, адміністративні витрати, покриття ризику всіх учасників будівництва, на покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами (таблиця 7):

Таблиця 7

Найменування глав, витрат, робіт тощо	ТОВ «Львів-Буд 1»	ТОВ «Макбуд»	ПП «Укрбуд-проектреставрація»	ПП «Сучасні будівельні технології - 12»	ПП «Кантранс буд»
Кошторисний прибуток, тис. грн	2233,38832	2233,38832	2215,08809	2233,67973	2222,48356
Кошти на покриття адміністративних витрат будівельних організацій, тис. грн	221,95163	221,95163	220,13297	221,98059	221,02011
Кошти на покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами, тис. грн	3763,855	3763,855	3984,10909	3665,76574	3005,69166
Кошти на покриття ризику всіх учасників будівництва, тис. грн	690,462	690,462	0,00	332,86364	555,9983
Витрати, що пов'язані з устаткуванням, меблями, інвентарем, тис. грн	1537,50644	1537,50644	1477,08986	1502,56513	1278,14047

- (82) Відповідно до ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 показники загальновиробничих і адміністративних витрат та прибутку у вартості будівництва обчислюються на підставі положень ДСТУ-Н Б.Д.1.1-3:2013 «Настанова щодо визначення загальновиробничих і адміністративних витрат та прибутку у вартості будівництва» (далі – ДСТУ-Н Б.Д.1.1-3:2013) з урахуванням обмежень, встановлених законодавством.
- (83) Усереднені **довідкові** показники, зокрема, щодо розміру кошторисного прибутку та адміністративних витрат (відповідно до ДСТУ – Н Б Д.1.1-3:2013, ДСТУ-Н Б Д. 1.1-3:2013) зазначені в таблиці 8:

Таблиця 8

Назва показника	Усереднені довідкові показники
Розмір кошторисного прибутку за об'єктами, що за класом наслідків належать до об'єктів з середніми наслідками (СС2)	16,10 грн/люд-год

Розмір адміністративних витрат будівельних організацій за об'єктами, що за класом наслідків належать до об'єктів з середніми наслідками (СС2)	1,60 грн/люд-год
---	------------------

- (84) Показники кошторисного прибутку, розмір адміністративних витрат, кошти на покриття ризику всіх учасників будівництва, розраховані Відповідачами, є повністю однаковими, відмінними від довідкових усереднених показників, тоді як аналогічні показники інших учасників Торгів відрізняються (таблиця 9):

Таблиця 9

	Назва показника, використана Відповідачами та іншими учасниками Торгів, грн/люд-год	
	Розмір кошторисного прибутку	Розмір адміністративних витрат будівельних організацій
ТОВ «Львів-Буд 1»	16,079348045	1,59794760
ТОВ «Макбуд»	16,079348045	1,59794760
ПП «Укрбудпроектреставрація»	16,0791776179	1,597930637
ПП «Сучасні будівельні технології- 12»	16,07935073	1,59794786
ПП «Кантрансбуд»	16,081525	1.59926517

- (85) За приписами п. 6.1.2 ДСТУ-Н Б.Д.1.1-3:2013 розмір прибутку залежить від категорії складності об'єкта будівництва, складності виконання будівельних робіт, строків будівництва, умов фінансування, кон'юнктури ринку труда, тощо, з урахуванням обмежень, встановлених законодавством.
- (86) Розділом 6.3 ДСТУ-Н Б.Д.1.1-3:2013 передбачено, що підрядники у ціні своєї пропозиції враховують **економічно-обґрунтований прибуток**, який він планує отримати від виконання робіт, з урахуванням обмежень, встановлених законодавством.
- (87) Відповідно до п. 6.2.6 ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 адміністративні витрати в складі ціни пропозиції підрядника, виходячи зі структури цих витрат, яка склалася в підрядній організації за попередній період з урахуванням потужності будівельної організації-підрядника (з урахуванням трудовитрат робітників, зайнятих на керуванні і обслуговуванні **власних** машин та механізмів).
- (88) Отже, показники розміру кошторисного прибутку та адміністративних витрат будівельних організацій:
- є **розрахунковими величинами**, які враховують обсяги, вартість складність будівельних робіт з одного боку та конкретні умови роботи будівельної організації з другого боку;
 - їх розмір **регулюється нормативно**, зокрема, ДСТУ – Н Б Д.1.1-3:2013, ДСТУ-Н Б Д. 1.1-3:2013 визначено діапазон (встановлені усереднені **довідкові** показники), що забезпечує стандартизований підхід до визначення вартості будівництва.
- (89) Відповідно до інформації Відповідачів щодо матеріально-технічної бази, яку ними заплановано залучити при виконанні робіт за предметом Торгів (файли ТОВ «Макбуд» «КК ч 1.pdf», ТОВ Львів-Буд 1» «КК ч.1.pdf»,) та наданою в листах ТОВ «Макбуд» від 30.11.2020 № 58/1 (вх. № 72-01/2080), ТОВ «Львів-Буд 1» від 06.11.2020 № 06/11-2 (вх. № 72-01/1900 від 09.11.2020), кількість та види машин і механізмів відрізняються, а їх залучення здійснювалося на різних умовах (ТОВ «Макбуд» - послуга, ТОВ «Львів-Буд 1» - оренда без екіпажу) (див. додаток 3 до цього рішення).
- (90) При складанні кошторисів, відповідно до вимог п. 6.2.5. ДСТУ БД.1.1- 1:2013, вартість експлуатації будівельних машин та механізмів враховується у складі прямих витрат та

визначається з урахуванням положень, зокрема, ДСТУ-Н Б Д. 1.1-2:2013 «Настанова щодо визначення прямих витрат у вартості будівництва».

- (91) Відповідно до положень ДСТУ-НБД.1.1-2:2013 в кошторисних розрахунках вартість машино-години роботи власної та орендованої будівельної техніки обчислюється із врахуванням різних елементів витрат, зважаючи на умови конкретних договорів (оренди будівельної техніки, надання послуг тощо), якими конкретизуються витрати, які несуть сторони.
- (92) Відповідно до п. 6.2 ДСТУ-НБД.1.1-2:2013 вартість машино-години роботи власної техніки враховує всі елементи витрат, які несе власник техніки, зокрема:
- заробітну плату робітників, зайнятих на керуванні та обслуговуванні будівельних машин та механізмів;
 - амортизаційні відрахування, витрати на заміну частин, що швидко спрацьовуються;
 - вартість матеріальних ресурсів на ремонт і технічне обслуговування та перебазування машин;
 - плату за проведення періодичних оглядів вантажопідйомних механізмів в органах виконавчої влади, що забезпечують реалізацію державної політики з промислової безпеки, охорони праці, державного гірничого нагляду, охорони надр та державного регулювання у сфері безпечного поводження з вибуховими матеріалами промислового призначення тощо).
- (93) Загальновиробничі та адміністративні витрати, а також прибуток, враховуються в ціні пропозиції в цілому по об'єкту будівництва і обчислюються з урахуванням трудовитрат робітників, зайнятих на керуванні та обслуговуванні власних машин та механізмів будівельної організації.
- (94) За умовами договорів (див. додаток 3 до цього рішення) ТОВ «Львів-Буд 1» організовувало керування, несло витрати на технічну експлуатацію та утримання екіпажу орендованої ним техніки та механізмів, отже, відповідно до вимог ДСТУ-НБД.1.1-2:2013 мало право враховувати витрати, які він несе відповідно до умов укладених договорів, за винятком витрат за розділом амортизаційні відрахування.
- (95) За умовами договорів (див. додаток 3 до цього рішення) ТОВ «Макбуд» не несло жодних витрат (на оплату праці, поточний ремонт та технічне обслуговування, запчастини, енергоресурси, пальне та мастильні матеріали), так як **отримувало послугу**, яка надавалася з використанням спецтехніки, екіпажу та ресурсів виконавців послуг.
- (96) Зважаючи на приписи ДСТУ-НБД.1.1-2:2013, ТОВ «Макбуд» в кошторисній документації мало право проставити вартість послуги з відповідним **корегуванням адміністративних витрат та прибутку**.
- (97) Разом із тим у кошторисній документації ТОВ «Макбуд» та ТОВ «Львів-Буд 1» кошторисний прибуток та кошти на покриття адміністративних витрат будівельних організацій враховані в однаковому розмірі.
- (98) Слід зазначити, що в кошторисній документації Відповідачами не завантажено розрахунків, обґрунтовуючи обчислення величин кошторисного прибутку, коштів на покриття адміністративних витрат тощо.
- (99) Такі розрахунки також відсутні у складі кошторисної документації за предметом Торгів, долученої листами ТОВ «Макбуд» від 30.11.2020 № 58/1 (вх. № 72-01/2080), ТОВ «Львів-Буд 1» від 06.11.2020 № 06/11-2 (вх. № 72-01/1900 від 09.11.2020).
- (100) Отже, положеннями ДСТУ Б Д.1.1-1:2013, ДСТУ-Н Б.Д.1.1-3:2013 чітко передбачено, що показники, зокрема, кошторисного прибутку та адміністративних витрат повинні

бути економічно-обґрунтованими для кожного учасника торгів та **розраховуватися** з урахуванням обмежень розміру усереднених довідкових показників, зокрема, показники кошторисного прибутку та адміністративних витрат інших учасників Торгів є різними.

- (101) Кошти на покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами розраховуються виходячи з термінів будівництва, виду будівництва, структури робіт, вартості трудових та матеріально-технічних ресурсів, врахованих у кошторисних розрахунках, та прогнозного зростання їх вартості, яке визначається на підставі прогнозних рівнів інфляції на наступні періоди, що встановлюються Кабінетом Міністрів України, зокрема:

- постановою Кабінету Міністрів України від 15 травня 2019 року № 555 «Про схвалення Прогнозу економічного і соціального розвитку України на 2020-2022 роки» визначений рівень інфляції на 2020 рік - 5,5 %;

- постановою Кабінету Міністрів України від 29 липня 2020 року № 671 «Про схвалення Прогнозу економічного і соціального розвитку України на 2021-2023 роки» визначений рівень інфляції на 2021 рік - 7,3 %.

- (102) Зважаючи на різну вартість будівництва, визначену Відповідачами, різні витрати господарської діяльності, враховуючи приписи щодо механізму розрахунку коштів покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами, зазначені в листі Державного комітету будівництва, архітектури та житлової політики України Міністерства економіки України від 23.10.2000 № 7/7-1083, розраховані показники повинні відрізнятися.

Однакова кошторисна вартість устаткування, меблів та інвентарю. Однакова вартість ресурсів та витрати енергоносіїв для усіх машин. Використання ресурсів/норм, доступних для створення розрахунків лише в екземплярі програми визначеного користувача

- (103) До вартості устаткування, меблів та інвентарю, що враховується в кошторисах на будівництво, належить вартість придбання (виготовлення) і доставки на приоб'єктний склад, та не можуть бути однаковими, так як повинні враховувати витрати конкретного суб'єкта господарювання.

- (104) Розподіл кошторисної вартості устаткування за об'єктами та роботами також є ідентичним (підготовчі роботи, об'єкти основного призначення, об'єкти транспортного господарства та зв'язку зовнішні мережі тощо).

- (105) Лише у Відповідачів повністю однакова кошторисна вартість устаткування, меблів та інвентарю, як загалом відповідно «Зведеного кошторисного розрахунку вартості об'єкта будівництва» (ТОВ «Макбуд» - файл «r_18_ДЦ_ССР.xls», ТОВ «Львів-Буд 1» - файл «r_148_ДЦ_ССР.xls»), і по окремих главах.

- (106) У таблиці 10 зазначено підсумкові дані щодо вартості придбання устаткування, меблів та інвентарю (І пусковий комплекс), зовнішні мережі електропостачання (І пусковий комплекс), транспортні та заготівельно-складські витрати Відповідачів (ТОВ «Макбуд – файл «r_18_ДЦ_ЛС2_6-1-2.xls», ТОВ «Львів-Буд 1» - файл «r_148_ДЦ_ЛС2_6-1-2.xls») та інших учасників Торгів. Лише у Відповідачів така вартість однакова:

Таблиця 10

Найменування суб'єкта господарювання	Розділи Локального кошторису на придбання устаткування, меблів та інвентарю № 6-1-2
--------------------------------------	---

	Загальна вартість, тис. грн	Транспортні та заготівельно-складські витрати, тис. грн	Всього по кошторису, тис. грн
ТОВ «Львів-Буд 1»	492,48778	3,90983	496,39761
ТОВ «Макбуд»	492,48778	3,90983	496,39761
ПП «Укрбудпроект реставрація»	473,14036	3,76354	476,9039
ПП «Сучасні будівельні технології-12»	485,28764	00,00	485,28764
ПП «Кантрансбуд»	410,40648	3,51909	413,92557

- (107) Замовник у документі «Відомість ресурсів І пусковий комплекс» передбачив встановлення ресурсу з шифром 550101-1-40 «Шлангбаун механічний» в кількості 2 шт.
- (108) Відповідачами та іншими учасниками Торгів заплановано придбання цього ресурсу, про що зазначено в «Локальному кошторисі на придбання устаткування, меблів та інвентарю № 7-1-5» (ТОВ «Макбуд – файл «r_18_ДЦ_ЛС2_7-1-5.xls», ТОВ «Львів-Буд 1» - файл «r_148_ДЦ_ЛС2_7-1-5.xls»)).
- (109) Проте лише у Відповідачів вартість придбання, транспортні та заготівельно-складські витрати є повністю однаковими (див. таблицю 11).

Таблиця 11

Найменування суб'єкта господарювання	Розділи Локального кошторису на придбання устаткування, меблів та інвентарю № 7-1-5, грн			
	Вартість за одиницю, грн	Загальна вартість, грн	Транспортна та заготівельно-складські витрати	Всього по кошторису
ТОВ «Львів-Буд 1»	4200,00	8400,00	99,96	8499,96
ТОВ «Макбуд»	4200,00	8400,00	99,96	8499,96
ПП «Укрбудпроект реставрація»	4034,11	8068,22	96,98	8165,20
ПП «Сучасні будівельні технології-12»	4140,00	8280,00	00,00	8280,00
ПП «Кантрансбуд»	3500,00	7000,00	87,36	7087,36

- (110) При аналізі документів «Відомість ресурсів» кошторисів Відповідачів (ТОВ «Макбуд» - файл «r_18_ДЦ_ИВР.xls» архіву «Інші документи ч 2 2.rar»; ТОВ «Львів-Буд 1» - файл «r_148_ДЦ_ИВР.xls» архіву «Інші документи ч 2 2.rar») встановлено, що вартість ресурсів (поточна ціна, включно відпускна ціна, транспортна складова та заготівельно-складські витрати), а також витрати на енергоносії (електроенергію, стиснене повітря, мастильні матеріали, гідравлічну рідину, дрова, бензин, дизельне паливо) для усіх машин є однаковими, а саме, збігаються розміри витрат та вартісні показники за всіма 1632 ресурсами з 1632, за розділами документа «Будівельні машини та механізми», «Будівельні машини, враховані в складі загально-виробничих витрат», «Будівельні матеріали, виробі і конструкції», «Устаткування»).
- (111) Такі особливості формування показників витрат, вартості матеріальних ресурсів та енергоносіїв, не є природними і не можуть виникнути випадково при розрахунку цін, так як визначаються на підставі обґрунтованої їх величини і структури, яка склалася у визначеній організації (щодо адміністративних витрат, зокрема, за попередній звітний

період), а ціни на матеріальні ресурси формуються виконавцем з урахуванням суми витрат різних видів ресурсів (сировини, праці, основних засобів, послуг, обслуговування транспорту, грошей тощо), очікуваного прибутку, строку виконання робіт.

- (112) Відповідачами використані ресурси / норми, доступні для створення розрахунків лише в екземплярі програми визначеного користувача та які відсутні в стандартній базі нормативно-довідкової інформації), яким надано один і той самий шифр.
- (113) Шифр таких ресурсів містить символ «&», яким позначаються ресурси, задані користувачем.
- (114) Такі зміни внесені Відповідачами до 58 з 1642 ресурсів у документах «Відомості ресурсів» (ТОВ «Макбуд» - файл «г_18_ДЦ_ИВР.xls» архіву «Інші документи ч 2 2.rar»; ТОВ «Львів-Буд 1» - файл «г_148_ДЦ_ИВР.xls» архіву «Інші документи ч 2 2.rar»), власної кошторисної документації, в порівнянні із «Відомостями ресурсів» кошторисної документації Замовника Торгів (файли тендерної документації Торгів – «Відомість ресурсів I пусковий комплекс.doc», (Відомість ресурсів II пускови.doc») (таблиця 1 додатка 4 до цього рішення).
- (115) ПП «Строй-Смета» в листі б/н б/д (вх. № 72-01/2029 від 08.08.2024) зазначило, що ресурси, зазначені Відповідачами у відомостях ресурсів (таблиця 1 додатка 4 до цього рішення), створені кошторисником і відсутні в стандартній НДІ АВК-5.
- (116) Створені ресурси (з відредагованим шифром або назвою), стають доступними для створення розрахунків лише в екземплярі програми визначеного користувача.
- (117) Зазначені вище співпадіння за умови, що Відповідачі створювали кошторисні розрахунки самостійно, є неможливими, а відтак, розрахунки одного з Відповідачів здійснювалися з врахуванням розрахунків іншого Відповідача.
- (118) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у закупівлях, є конкурентами, тож повинні змагатись між собою для здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію. Справжність змагання при проведенні закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься в пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники таких закупівель формують та подають свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Тому тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам закупівлі умови.
- (119) Отже, наведене свідчить про те, що під час створення кошторисних документів на Торги між Відповідачами відбувався обмін інформацією, а оскільки документ «Договірна ціна» є ціною пропозицією учасників на етапі Торгів, підтверджується висновок про те, що ТОВ «Львів-Буд 1» та ТОВ «Макбуд» були обізнані щодо цінової пропозиції один одного, а це, у свою чергу, є підтвердженням того, що під час підготовки документів та участі в Торгах Відповідачі діяли узгоджено.

4.3.2. Спільні особливості оформлення Відповідачами кошторисних документів

4.3.2.1. Однаковий склад та формат завантаження кошторисної документації

- (120) Під час аналізу документів виявлені однакові особливості оформлення кошторисної документації.
- (121) Тендерною документацією Замовника на етапі подання тендерних пропозицій учасників зобов'язано завантажити файли підтвердні розрахунки договірної ціни у вигляді текстового документа, долучивши в електронному вигляді файли (з розширенням «sts», «bdcu» або «bsdu»), розрахунок «Договірна ціна» у сканованому вигляді.

- (122) Програма АВК-5 дозволяє вивантажити файли кошторисної документації у вигляді текстового документа в застосунку Microsoft Word (зокрема, у форматі «rtf»).
- (123) Проте Відповідачі однаково завантажують такі документи у формі електронних таблиць Microsoft Excel (ТОВ «Макбуд» - архів «Інші документи ч 2 2.rar»; ТОВ «Львів-Буд 1» - «Інші документи ч 2 2.rar»).
- (124) Слід зазначити, що ТОВ «Макбуд» в листі від 30.11.2020 № 58/1 (вх. № 72-01/80/ 2080 від 04.12.2020) зазначає, що для створення проектно-кошторисної документації використало програму Microsoft Excel, проте розрахунки містять позначку щодо створення в ПК АВК-5, яка розташована з правої сторони у верхньому колонтитулі аркуша, а програма Microsoft Excel була використана як застосунок для перегляду кошторисної документації.
- (125) Відповідно до розділу 5 ДСТУ БД 1.1-1:2013 до складу кошторисної документації належать підтверджуючі розрахунки договірної ціни, пояснювальна записка, локальні кошториси, відомості ресурсів тощо.
- (126) Програмний комплекс АВК-5, в якому учасники виконали кошторисну документацію, дозволяє сформувати документи «Пояснювальна записка», Розрахунок кошторисного прибутку, Розрахунок коштів на покриття адміністративних витрат, прямих та загальновиробничих витрат, однак у тендерних пропозиціях Відповідачів такі документи (в текстовому вигляді) однаково відсутні.
- (127) Кошторисна документація Відповідачів однаково складається з двох файлів в електронному вигляді (з розширенням «bdcu» та «imd») та 48 файлів з розрахунками, відомостями тощо (з розширенням «xls»), які однаково згруповано в архіви з однаковою назвою у форматі стиснених даних «rar»:
- ТОВ «Макбуд» – «Інші документи ч 2 2.rar»;
 - ТОВ «Львів-Буд 1» – «Інші документи ч 2 2.rar».
- (128) За вимогами пункту 1 «Зміст та спосіб подання тендерної пропозиції» розділу III «Інформація з підготовки тендерної документації» Замовником встановлено, що документи на підтвердження інших вимог та будь-які інші документи, які учасник вважає за необхідне подати (за виключенням документів на підтвердження кваліфікаційних критеріїв, відсутності підстав відмови участі в процедурі закупівлі, відповідності технічним вимогам, проекту договору та цінової пропозиції) подаються із позначкою в назві файлу: «ІД» або «Інші документи».
- (129) Тендерна документація Торгів не містила вказівок щодо присвоєння таким архівам назви, до якої потрібно додати однаковий вираз: «ч 2 2».
- (130) Зазначені вище особливості щодо назви, зокрема додання однакового виразу «ч 2 2» не пов'язані з вимогами тендерної документації Замовника та не встановлені нормативно, підтверджують спільне формування тендерних пропозицій та/або виконання одним Відповідачем за зразком іншого.
- (131) Слід зазначити, що інші учасники Торгів, ПП «Укрбудпроектреставрація» та ПП «Сучасні будівельні технології - 12», також згрупували файли кошторисної документації в архів «.rar», проте з різними назвами (відповідно «86 Золочів» та «150 Золочів 1»), різною кількістю розрахунків, з пояснювальними записками та розрахунками окремих видів витрат, виконаних у застосунку Microsoft Word у форматі «.rtf», а ПП «Кантрансбуд» завантажило кошторисну документацію без групування в окрему папку або архів, вивантаження також виконане в застосунку Microsoft Word у форматі «.rtf».

(132) Таким чином, однаковий склад проектно-кошторисної документації Відповідачів та відсутність в ньому однакових документів (пояснювальної записки, розрахунків кошторисного прибутку, коштів на покриття адміністративних витрат) не може бути випадковим збігом та свідчить про те, що в період підготовки та участі у процедурі закупівлі вони діяли узгоджено та були обізнані щодо участі один одного в Торгах.

4.3.2.2. Наявність однакових позначень у розрахунках

(133) Як вже зазначалося, Відповідачами завантажено, зокрема, 48 файлів з розрахунками, підтверджуючими договірну ціну.

(134) На сорока трьох розрахунках Відповідачів щодо однакових етапів робіт у верхній лівій частині аркуша під назвою будови (робіт за предметом Торгів) розташована однакова позначка «30» (додаток 5 до цього рішення).

(135) Разом із тим на решті п'яти розрахунках Відповідачів позначка «30» відсутня (таблиця 12):

Таблиця 12

Назва файлу тендерної пропозиції	
ТОВ «Львів-Буд 1»	ТОВ «Макбуд»
r_148_ДЦ_ИВР.xls	r_18_ДЦ_ИВР.xls
r_148_ДЦ_ДЦ.xls	r_18_ДЦ_ДЦ.xls
r_148_ДЦ_ССР.xls	r_18_ДЦ_ССР.xls
r_148_ДЦ_ЛС2_7-1-5.xls	r_18_ДЦ_ЛС2_7-1-5.xls
r_148_ДЦ_ЛС2_6-1-2.xls	r_18_ДЦ_ЛС2_6-1-2.xls

(136) Як зазначило ПП «Строй-Смета», офіційний дилер ПК АВК-5, в листі від 07.08.2024 № 72-02/1933е (вх. № 72-01/2029 від 08.08.2024) інформацію щодо назви будови, назв замовника та підрядника, ПІБ та назви посади керівників підприємств (організацій) Замовника та генеральної підрядної організації не проставляється ПК АВК-5 автоматично, а вносяться користувачем, який здійснював кошторисні розрахунки, на його розсуд (в налаштуваннях програми «Реквізити будови» або під час редагування проектно-кошторисної документації).

(137) У вказаному листі ПП «Строй-Смета» також зазначило, що ПК АВК-5 граматичні помилки не редагує, «<...> що кошторисник внесе, те і буде<...>».

(138) Слід зазначити, що на розрахунках інших учасників Торгів також наявні інші неоднакові позначки, зокрема в «Локальному кошторисі на будівельні роботи 2-1-1» (додаток 5 до цього рішення):

- ПП «Укрбудпроектреставрація» - «1»;
- ПП «Сучасні будівельні технології - 12» - «116»;
- ПП «Кантрансбуд» «Іпуск ст 22 08 2019».

(139) Отже, позначка «30» проставлена користувачем, який створював кошторис, самостійно. Її наявність не передбачена тендерною документацією Замовника та ДСТУ БД.1.1-1:2013 відповідно до якого створена кошторисна документація.

(140) Розділом 3 «Стіни» локального кошторису 2-1-1 «Загальнобудівельні роботи» відомості робіт Замовника передбачено виконання «Швабування [цементно-вапняним] розчином по каменю і бетону каналів».

(141) В локальних кошторисах 2-1-1, завантажених Відповідачами у складі тендерної пропозиції (ТОВ «Макбуд» – файл «r_18_ДЦ_ЛС1_2-1-1», ТО «Львів-Буд 1» - файл «r_148_ДЦ_ЛС1_2-1-1») в розділі 3 «Стіни» також передбачено виконання робіт з

шифром ЕН 15-46-6 «Швабування [цементно-вапняним] розчином по каменю і бетону каналів» (додаток 6 до цього рішення).

- (142) Відповідачі однаково, та відмінно від написання Замовником, виділили словосполучення «[цементно-вапняним]» позначками « \square » з правої та лівої сторони (в тендерній документації Торгів словосполучення виділено нижньою горизонтальною рисою).
- (143) Інші учасники торгів використали написання робіт, зазначене в Замовника (додаток 6 до цього рішення).
- (144) Наявність однакових позначок в однакових документах Відповідачів, що не пов'язано з вимогами тендерної документації Замовника та не встановлено нормативно, підтверджує спільну підготовку Відповідачами тендерних пропозицій для участі в Торгах.

4.3.2.3. Однакові граматичні помилки в кошторисних документах

Помилкове застосування розділових знаків та відмінювання ПІБ керівника підрядної організації.

- (145) В розрахунках «Договірна ціна» (ТОВ «Макбуд» - файл «r_18_ДЦ_ДЦ.xls» архіву «Інші документи ч 2 2.rar»; ТОВ «Львів-Буд 1» - файл «r_148_ДЦ_ДЦ.xls» архіву «Інші документи ч 2 2.rar») Відповідачі при зазначенні ПІБ осіб, які підписують документ від підрядної організації та організації Замовника, однаково помилково розставили розділові знаки, застосували відмінювання прізвища директора, що суперечить правилам граматики української мови:
- проставлена зайва кома після ПІБ представника замовника: «в особі начальника Навчального центру ОСОБА 7₂»;
 - застосований називний відмінок замість родового: «в особі директора ОСОБА 6 в називному відмінку) (правильно – ОСОБА 6 (в родовому відмінку)), «в особі директора ОСОБА 3 в називному відмінку» (правильно- ОСОБА 3 в родовому відмінку).
- (146) Слід зазначити, що в проекті договору підряду на будівельні роботи Відповідачі застосували відмінювання прізвищ своїх керівників відповідно до правил граматики української мови.
- (147) ПП «Строй-Смета» в листі від 07.08.2024 № 72-02/1933е (вх. № 72-01/2029 від 08.08.2024) вказало, що в розрахунку «Договірна ціна» реквізити, які, зокрема, складаються з ПІБ та назви посади керівників підприємств (організацій) Замовника та генеральної підрядної організації вносяться користувачем, який здійснював кошторисні розрахунки, на його розсуд (в налаштуваннях програми «Реквізити будови» або під час редагування проектно-кошторисної документації).
- (148) У вказаному листі ПП «Строй-Смета» також зазначило, що ПК АВК-5 граматичні помилки не редагує, «<...> що кошторисник внесе, те і буде<...>».
- (149) При дослідженні документів «Договірна ціна» інших учасників Торгів подібних помилок не виявлено (фрагменти розрахунків «Договірна ціна» учасників Торгів – див. додаток 7 до цього рішення)

Спільні особливості зазначення реквізиту «Назва Замовника».

- (150) В розрахунках «Договірна ціна» (ТОВ «Макбуд» - файл «r_18_ДЦ_ДЦ.xls» архіву «Інші документи ч 2 2.rar»; ТОВ «Львів-Буд 1» - файл «r_148_ДЦ_ДЦ.xls» архіву «Інші документи ч 2 2.rar») Відповідачами з однаковими особливостями зазначений реквізит «Назва Замовника», що розташований у лівому верхньому куті документів, застосовані

всі великі літери та відсутній пробіл між словом «УКРАЇНИ» та наступною лівою круглою дужкою): (Інформація, доступ до якої обмежено).

- (151) З аналогічними особливостями реквізит «Назва Замовника» вказаний у розрахунках Відповідачів «Зведений кошторисний розрахунок» (ТОВ «Макбуд» - файл «r_18_ДЦ_ССР.xls» архіву «Інші документи ч 2 2.rar»; ТОВ «Львів-Буд 1» - файл «r_148_ДЦ_ССР.xls» архіву «Інші документи ч 2 2.rar»).
- (152) ПП «Строй-Смета», офіційний дилер ПК АВК-5, в листі від 07.08.2024 № 72-02/1933е (вх. № 72-01/2029 від 08.08.2024) вказало, що реквізити розрахунку «Договірна ціна» реквізит, зокрема, «Назва Замовника», що розташований у лівому верхньому куті документів, вносяться користувачем, який здійснював кошторисні розрахунки, на його розсуд, ним також обирається шрифт, фіксація прописних літер тощо (в налаштуваннях програми «Реквізити будови» або під час редагування проектно-кошторисної документації).
- (153) У вказаному листі ПП «Строй-Смета» також зазначило, що ПК АВК-5 граматичні помилки не редагує, «<...> що кошторисник внесе, те і буде<...>».
- (154) При дослідженні документації інших учасників Торгів подібних особливостей не виявлено, фрагменти, зокрема розрахунку «Договірна ціна» див. в додатку 8 до цього рішення.
- (155) Отже, викладене вище підтверджує наявність обміну інформацією між Відповідачами та спільну (узгоджену) підготовку документів тендерних пропозицій.

4.3.3. Однакові особливості оформлення Відповідачами інших документів тендерних пропозицій

4.3.3.1. Однакове групування файлів із документами тендерної пропозиції та розташування в однаковому порядку переліку документів у реєстрі

- (156) Тендерною документацією Торгів встановлювалися вимоги щодо позначення в назвах файлів про інформацію, яка в них надається, зокрема:
- на підтвердження кваліфікаційних критеріїв із позначкою в назві файлу: «КК» або «Кваліфікаційні критерії»;
 - на підтвердження відсутності підстав відмови участі в процедурі закупівлі відповідно до вимог подаються із позначкою в назві файлу: «ВПВ17» або «Відсутність підстав відмови»;
 - документи на підтвердження інших вимог та будь-які інші документи, які учасник вважає за необхідне подати, за виключенням «Проекту договору про закупівлю» подаються із позначкою в назві файлу: «ІД» або «Інші документи»;
 - проект договору про закупівлю подається із позначкою в назві файлу: «Проект договору»;
 - цінова пропозиція подається із позначкою в назві файлу «Цінова пропозиція»;
 - документи на підтвердження технічним вимогам подаються із позначкою в назві файлу: «ТЧ» або «Технічна частина».
- (157) Відповідачі у складі тендерної пропозиції подають документи однаково згруповані у файли у форматі «pdf», а також в архіви у форматі «rar», з однаковими назвами, зокрема (таблиця 13):

Таблиця 13

№ з/п	Назва файлу тендерної пропозиції	Назва (зміст документа), або документів у складі файлу
-------	----------------------------------	--

	ТОВ «Львів-Буд 1»	ТОВ «Макбуд»	
1	КК ч.1.pdf	КК ч.1.pdf	Довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, копії договорів на оренду обладнання та спецтехніки
2	Інші документи ч.1.rar	Інші документи ч 1.rar	Довідка про уповноважену особу (директора), копія паспорту та ідентифікаційного коду директора, копія наказу на призначення директора, копія протоколу загальних зборів учасників, копія статуту
3	Інші документи ч 2.rar	Інші документи ч 2.rar	Кошторисний розрахунок «Договірна ціна» в цінах на 30.08.2020, календарний графік робіт, передбачених договором, гарантійний лист, довідка (про дотримання принципів добросовісної конкуренції), гарантійний лист (щодо виконання розрахунку ціни тендерної пропозиції), довідка (про відповідність діяльності підприємства діючому природоохоронному законодавству)
4	Інші документи ч 2 2.rar	Інші документи ч 2 2.rar	Файли кошторису

- (158) Тендерною документацією Торгів вимагалось скласти реєстр документів у складі тендерної пропозиції.
- (159) Відповідачами завантажено реєстр поданої на Торги документації (далі – «Реєстр»). (ТОВ «Макбуд – файл «Інші документи ч 3.pdf», ТОВ «Львів-Буд 1» - файл «Інші документи ч 5.pdf»), в якому інформаційні довідки та інші документи з однаковими назвами та ідентичною інформацією розташовані в однаковій послідовності та однаково згруповані в сім розділів із наскрізною нумерацією всередині розділу.
- (160) ТОВ «Львів-Буд 1» завантажило документи, зокрема, щодо залучення субпідрядників, які ТОВ «Макбуд» не завантажувало, тому окремі документи в «Реєстрі» ТОВ «Макбуд» відсутні, при збереженні послідовності наступних (після відсутніх) документів.
- (161) Окремі назви документів зазначені зі спільною стилістикою, зокрема, в розділі 4 під № 4.2. зазначений документ з назвою «ЛИСТ-ПІДТВЕРДЖЕННЯ готовності виконувати роботи». Частина назви (ЛИСТ-ПІДТВЕРДЖЕННЯ) однаково виділена великими літерами.
- (162) В «Реєстрі» під № 6.3. зазначений документ з однаковою граматичною помилкою в назві: «Довідка про гарантію **дотримування** принципів добросовісної конкуренції», правильно: «Довідка про гарантію **дотримання** принципів добросовісної конкуренції».
- (163) Назви окремих документів у «Реєстрах» Відповідачів є однаковими та відрізняються від назв (також однакових), зазначених у документах та інформаційних довідках, зокрема (таблиця 14):

Таблиця 14

Порядковий номер та назва документа, зазначені в «Реєстрі»	Назва, вказана в документах Відповідачів
3.9. Довідка про те, що учасник не зареєстрований в офшорних зонах	Довідка
3.11. Довідка, про звітування про рух грошових коштів за 2018 рік	Довідка
5. Довідка, про відсутність підстав, визначених у частинах першій і другій статті 17 Закону	Довідка про відсутність підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі
6.3. Довідка про гарантію дотримання принципів добросовісної конкуренції	Довідка

- (164) Завантажені Відповідачами реєстри документів відрізняються за структурою та змістом від запропонованого Замовником (в додатку 3 до тендерної документації Торгів) переліку документів, які обов'язково подаються учасниками у складі тендерної пропозиції.
- (165) Одночасно, тендерні пропозиції інших учасників Торгів виконані відмінно від пропозицій Відповідачів та між собою, різні по складу, включно кошторисної документації, яка завантажена в текстовому редакторі, файли та документи мають різні назви тощо:
- ПП «Укрбудпроектреставрація» завантажено 54 файли кошторисної документації в застосунку «Word» в форматі «.rtf», згрупованих в архів «86 Золочів», 1 файл інформаційної моделі будівництва «86 Золочів.imd», «Довідку про підприємство», копію ліцензій на право проведення господарської діяльності з будівництва об'єктів;
 - ПП «Сучасні будівельні технології - 12» 33 файли тендерної пропозиції, згруповані в 6 архівів у форматі «.rar»: «1 кваліфікаційні критерії», «2 відсутність підстав відмови», «3 інші документи», «4 проект договору», «5 цінова пропозиція», «6 технічна частина», файл з документами банківської гарантії та файл реєстру, а також архів «150 Золочів 1» з кошторисною документацією, що складається з 55 файлів розрахунків в застосунку «Word» у форматі «.rtf» та файл інформаційної моделі будівництва «150 Золочів 1.bdsu». Позиції реєстру не точно відображають переліку документів та їх назв, а також розташування документів за папками та архівами;
 - ПП «Кантрансбуд» завантажило 133 файли розрахунків кошторисної документації, виконаних у застосунку «Word» у форматі «.rtf», 2 файлів інформаційних моделей «9 тендер Перший пусковий комплекс із двох блоксекцій на 32 квартири.bdsu» та «15.bdsu» (без групування в окрему папку, або архів), та 17 файлів з іншими документами тендерної пропозиції, окремі з яких містять в кінці назви позначки, передбачені тендерною документацією (КК, ВПВ-17, ІД, ТЧ).
- (166) У випадку самостійної підготовки власних тендерних пропозицій на Торги Відповідачі не змогли би сформувати пропозицію з документів з аналогічними назвами та послідовними номерами та згрупувати їх в однаковий спосіб.
- (167) Отже, зазначені вище особливості щодо групування файлів та їх назви, однаковий стиль складання реєстру документів ТОВ «Макбуд» та ТОВ «Львів-Буд 1» не пов'язані з вимогами тендерної документації Замовника та не встановлені нормативно, що підтверджує спільне формування тендерних пропозицій, та/або виконання одним Відповідачем за зразком іншого.

4.3.3.2. Подання Відповідачами на Торги документів з однаковими відхиленнями від зразків тендерної документації Замовника

- (168) Відповідно до вимог тендерних документацій Торгів учасники у складі своїх тендерних пропозицій повинні були надати документи, форми яких передбачені Замовником та від яких учасники не повинні відступати.
- (169) За результатами порівняльного аналізу документів «Календарний графік виконання робіт, передбачених договором», «Проект договору з підрядником», довідки про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, завантажених Відповідачами під час участі в Торгах, встановлено, що вони оформлені з однаковими особливостями та відмінностями від зразка Замовника.
- (170) Зразок документа Замовника «Проект договору з підрядником» (ТОВ «Макбуд – файл «Проект договору.pdf», ТОВ «Львів-Буд 1» - файл «Проект договору.pdf») оформлений з дзеркальними полями, зокрема, розмір поля з лівого боку аркуша - 10 мм, з правого боку - 25 мм.
- (171) У завантаженому Відповідачами примірнику змінено розташування тексту на аркуші, зокрема, розміри полів становлять (залежно від розташування аркуша під час сканування): лівого - 14 мм, правого - 12,9 мм.
- (172) При заповненні табличної форми в документі «Календарний графік виконання робіт, передбачених договором» (ТОВ «Макбуд – файл «Інші документи ч 2.pdf», ТОВ «Львів-Буд 1» - файл «Інші документи ч 2.pdf») Відповідачі в стовпчику 3 «Календарний місяць (день)*» однаково зазначили кількість робочих днів виконання етапу, а не точну дату, як це вимагалось тендерною документацією.
- (173) Відповідачі, надаючи інформацію про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід (ТОВ «Макбуд» - файл «КК ч 1.pdf», ТОВ «Львів-Буд 1» - файл «КК ч 3.pdf»), повинні були заповнити таблицю, в стовпчику № 6 якої вимагалось зазначити, зокрема, форму працевлаштування працівників у Відповідача – за штатним розкладом чи за цивільно-правовою угодою.
- (174) Відповідачі однаково у графі, відведеній для зазначення форми працевлаштування, подають дані щодо досвіду роботи працівників, не зазначаючи форми працевлаштування.
- (175) При самостійному підході до підготовки документів, наявність спільних особливостей (та відхилень від запропонованого зразка) була б виключена.
- (176) Отже, наведене свідчить про те, що під час підготовки документів тендерної пропозиції на Торги, зокрема, форм «Календарний графік виконання робіт, передбачених договором», «Проект договору з підрядником», довідки про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, між Відповідачами відбувався обмін інформацією та спільна (узгоджена) підготовка документів тендерних пропозицій.

4.3.3.3. Однакові граматичні помилки та схожість документів, зразки яких не надавалися Замовником

- (177) Подані Відповідачами на Торги довідки, які потрібно було виконати в довільній формі, ідентичні за змістом, мають однакову назву, однаково розміщені на аркуші:
- (178) «Довідка про відсутність підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі» (№ 5 в «Реєстрах» документів Відповідачів)» (ТОВ «Макбуд – файл «ВВП17.pdf», ТОВ «Львів-Буд 1» - файл «ВВП17.pdf»). Відповідачі однаково, в табличній формі, надали інформацію, що свідчить про відсутність у Замовника підстав для прийняття рішення

про відмову учаснику Торгів в участі у процедурі закупівлі та відхиленні його тендерної пропозиції відповідно до пунктів 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10 частини першої та частини другої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі».

(179) Відповідачі також однаково:

- назвали документ: «Довідка про відсутність підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі», розмістивши цю назву в 3 строки, вирівнявши текст по центру аркуша, видівши перше слово (Довідка) шрифтом з жирним накресленням;
- у графах таблиці «Пункт 3 ч.1 ст.17 Закону», «Пункт 5 ч.1 ст.17 Закону», «Пункт 6 ч.1 ст.17 Закону» назву посади керівника організації учасника помилково написали з великої літери всередині речення: «Директор», правильно «директор». Слід зазначити, що у графі «Пункт 10 ч.1 ст.17 Закону» назва посади керівника всередині речення написана згідно з правилами граматики української мови – з малої літери;
- у графі «Частина 2 ст.17 Закону» помилково зазначають слово «заборгованість» в називному відмінку, замість родового;
- виділяють одні й ті самі слова або словосполучення у графах таблиць з однаковою інформацією, підкресленням та/або шрифтом із жирним накресленням (додаток 9 до цього рішення).

(180) «Довідка» (№ 3.9 в «Реєстрі» документів Відповідачів) » (ТОВ «Макбуд – файл «КК ч 3.pdf», ТОВ «Львів-Буд 1» - файл «КК ч 3.pdf»). Довідка про те, що учасник не зареєстрований в офшорних зонах, має ідентичний текст; частина назви організаційної форми Відповідачів у середині речення зазначається з великої літери: «Товариство», правильно: «товариство»; при зазначенні ідентифікаційного коду юридичної особи зазначається: (ЄДРПОУ Інформація, доступ до якої обмежено) - Відповідачем 1 та (ЄДРПОУ Інформація, доступ до якої обмежено) - Відповідачем 2; адреси Відповідачів у середині речення виділені лише першою комою, друга кома після номера квартири не проставлена; в тексті речення однаково помилково вживається прийменник «в»: «Видана про те, що **в** Товариство <...> не зареєстроване в офшорних зонах». Правильно: «Видана про те, що Товариство <...> не зареєстроване в офшорних зонах».

(181) «Довідка» (№ 3.11 в «Реєстрі» документів Відповідачів) » (ТОВ «Макбуд – файл «КК ч 3.pdf», ТОВ «Львів-Буд 1» - файл «КК ч 3.pdf»). Перший абзац інформаційної довідки про те, що учасником не здається звіт про рух грошових коштів за 2018 рік має один і той самий текст, при написанні організаційної форми та назви учасника використані всі великі літери, в середині речення слово «звіт» написано з великої літери.

(182) Викладене свідчить, що документи, подані Відповідачами на Торги, створювалися спільно та/або з використанням одного й того ж зразка (шаблону) документа іншого Відповідача, що, у свою чергу, підтверджує наявність обміну інформацією між ними та спільну (узгоджену) підготовку документів тендерних пропозицій.

4.3.3.4. Однакова граматична помилка у всіх документах та довідках тендерних пропозицій, складених Відповідачами

(183) У всіх документах та інформаційних довідках, складених ТОВ «Львів-Буд 1» та ТОВ «Макбуд» та адресованих Замовнику Торгів однаково, з порушенням правил граматики, зазначається назва посади в реквізиті документа «Адресат»: «Т.в.о голові тендерного комітету» відсутня крапка в скороченні «Т.в.о» після літери «о» зазначають назву посади посадової особи в реквізиті документів «Адресат»: відсутня крапка в скороченні «т.в.о» після літери «о», застосовано давальний відмінок, замість родового, при відмінюванні слова «голова».

(184) Правильне написання посади: «Т.в.о. голови тендерного комітету».

(185) Отже, наявність однакових граматичних помилок в документах тендерних пропозицій Відповідачів, завантажених на Торги, свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та спільну підготовку до участі в Торгах.

4.4. Комунікація між Відповідачами в період підготовки та проведення Торгів

(186) Під час розгляду Справи були встановлені контактні номери телефонів, які в період підготовки та проведення Торгів використовували Відповідачі, зокрема, їх керівний склад.

ТОВ «Макбуд»:

- номер **Мобільний телефон 1** – вказаний у листі ПАТ АТ «Укргазбанк» від 30.04.2020 № БТ-3619 (вх. № 69-01/23кі від 08.05.2020) як засіб зв'язку з ТОВ «Макбуд» та ОСОБА 1 зокрема;

- номер **Мобільний телефон 2** вказаний:

- контактним ТОВ «Макбуд», про що зазначено в розділі «Інформація про здійснення зв'язку з юридичною особою (витяги з ЄДР від 10.05.2024 № 32909244, сформованого станом на 13.07.2016, від 10.05.2024 № 32910000, сформованого станом на 08.08.2019, від 16.10.2023 № 31632148, сформованого станом на 05.09.2019, витяг з ЄДР від 16.10.2023 № 31632148, сформований станом на 05.09.2019);

- в листі ПАТ АТ «Укргазбанк» від 30.04.2020 № БТ-3619 (вх. № 69-01/23кі від 08.05.2020) як засіб зв'язку з ТОВ «Макбуд» та ОСОБА 2.

(187) Відповідно до листа ПрАТ «Київстар» від 25.08.2021 № 22056/01 (вх. № 72-01/641кі від 30.08.2021) телекомунікаційні послуги за номером **Мобільний телефон 1** з 16.04.2019 та включно період підготовки та проведення Торгів, надаються ОСОБА 1; за номером **Мобільний телефон 2** – з 28.03.2019 (включно період підготовки та проведення Торгів) ОСОБА 2.

(188) За інформацією Головного управління Пенсійного фонду України в Тернопільській області, наданою листом від 06.01.2021 № 1900-0605-8/302 (вх. № 72-01/29кі від 12.01.2021), в період проведення Торгів ОСОБА 1 та ОСОБА 2 були працівниками ТОВ «Макбуд».

(189) Як зазначило ПАТ АТ «Укргазбанк» в листі від 30.04.2020 № БТ-3619 (вх. № 69-01/23кі від 08.05.2020), ОСОБА 1, заступник директора ТОВ «Макбуд» та ОСОБА 2, директор, вказані в переліку осіб, яким надано право розпорядження коштами при здійсненні операцій за рахунками ТОВ «Макбуд», що підтверджується копіями «Переліків осіб, яким надано право розпорядження рахунками» від 08.07.2019, 19.09.2019. В переліку від 19.09.2019 посада ОСОБА 2 змінена та зазначена як «виконавчий директор».

(190) Також ПАТ АТ «Укргазбанк» долучило копію довіреності **Інформація, доступ до якої обмежено**, якою ТОВ «Макбуд» уповноважує ОСОБА 2 та ОСОБА 1 бути представниками ТОВ «Макбуд» в усіх без винятку державних та недержавних органах, установах, банківських установах, органах влади, в інших установах та організаціях з усіх питань, що стосуються господарської діяльності ТОВ «Макбуд з правом ведення переговорів, подання клопотань, укладання договорів здійснення розрахунків, підписання цивільно-правових правочинів тощо.

(191) В період проведення Торгів засновниками ТОВ «Макбуд» були, зокрема, ОСОБА 1 (із часткою у статутному фонді 42,86 %) та ОСОБА 6 (із часткою у статутному фонді 45,71 %) (відповідно до витягу з ЄДР від 16.10.2023 № 31632148, сформованого станом на 05.09.2019).

- (192) Між ОСОБА 6 та ОСОБА 2 укладено шлюб, що підтверджується копією паспорта ОСОБА 2 **Інформація, доступ до якої обмежено.**
- (193) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами.
- (194) Отже, ОСОБА 6 та ОСОБА 2 є пов'язаними фізичними особами.
- (195) За інформацією ТОВ «Закупки.Пром.Уа», наданою листом від 14.05.2020 № 69-02/460 (вх. № 69-01/298 від 28.05.2020), ОСОБА 6 була представником ТОВ «Макбуд» в електронній системі торгів Prozorro; виконувала дії, пов'язані з участю в Торгах та була уповноваженою представляти інтереси підприємства у процедурі Торгів (лист ТОВ «Макбуд» від 30.11.2020 № 58/1, вх. № 72-01/2080 від 04.12.2020).

ТОВ «Львів-Буд 1»:

- номер **Мобільний телефон 3** вказаний:
 - в листі АТ КБ «Приватбанк» від 24.03.2020 № 20.1.0.0/7-200317/10092 (вх. № 69-01/15кі від 24.03.2020) як фінансовий номер директора ТОВ «Львів-Буд 1», ОСОБА 3;
 - контактним ТОВ «ЛьвівДержБуд», про що зазначено в розділі «Інформація про здійснення зв'язку з юридичною особою (витяг з ЄДР від 24.04.2024 № 32814624, сформованого станом на 05.09.2019);
 - контактним ТОВ «Львів-Буд», про що зазначено в розділі «Інформація про здійснення зв'язку з юридичною особою (витяг з ЄДР від 16.10.2023 № 31632257, сформованого станом на 05.09.2019);
 - номер **Мобільний телефон 4** вказаний контактним ТОВ «Львів-Буд 1», про що зазначено ГУ ДПС України у Львівській області в листі від 07.09.2020 № 36210/10/57.11-15 (вх. № 72-01/1425 від 28.09.2020).
- (196) ПрАТ «Київстар» листом від 25.08.2021 № 22060/01 (вх. № 72-01/642кі від 30.08.2021) повідомило, що телекомунікаційні послуги за номером **Мобільний телефон 3** надаються з 14.12.2016 ОСОБА 3; за номером **Мобільний телефон 4** – з 14.12.2016 ОСОБА 4.
- (197) Як зазначалося вище, ОСОБА 3 та ОСОБА 4 є засновниками (із частками по 50 %) ТОВ «Львів-Буд 1», а також пов'язаними з ним відносинами контролю в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», ТОВ «Львів-Буд 2», ТОВ «Львів-Буд», ТОВ «ЛьвівДержБуд».
- (198) Між телефонними номерами, які використовували Відповідачі, упродовж 2019 року, включно в період підготовки та участі в Торгах, відбувалися взаємоз'єднання:
- в період з 30.08.2019 (дата створення кошторисної документації Відповідачів) по 25.08.2021 між телефонними номерами **Мобільний телефон 2** (ТОВ «Макбуд») та **Мобільний телефон 4** (ТОВ «Львів-Буд 1») здійснено 3 (три) з'єднання тривалістю 71 секунда (відповідно до витягу з баз даних телефонних номерів ПрАТ «Київстар» від 25.08.2021 № 22056/01 (вх. № 72-01/641кі від 30.08.2021) (додаток 2 до цього рішення);
 - в період з 09.09.2019 по 25.09.2019 між телефонними номерами **Мобільний телефон 1** (ТОВ «Макбуд») та **Мобільний телефон 3** (ТОВ «Львів-Буд 1») здійснено 5 (п'ять) з'єднань тривалістю 183 секунди (відповідно до витягів із баз даних телефонних номерів ПрАТ «Київстар» від 25.08.2021 № 22056/01 (вх. № 72-01/641кі від 30.08.2021) (додаток 2 до цього рішення);
 - в період з 09.09.2019 по 25.09.2019 між телефонними номерами **Мобільний телефон 1** (ТОВ «Макбуд») та **Мобільний телефон 4** (ТОВ «Львів-Буд 1») здійснено

60 (шістдесят) з'єднань тривалістю 4635 секунд (відповідно до витягу з баз даних телефонних номерів ПрАТ «Київстар» від 25.08.2021 № 22056/01 (вх. № 72-01/641кі від 30.08.2021), зокрема 24.09.2019 в день проведення аукціону – 7 з'єднань загальною тривалістю 467 секунд (додаток 2 до цього рішення).

(199) Отже, під час підготовки та участі в Торгах керівні особи та засновники Відповідачів – ОСОБА 1, ОСОБА 2 від ТОВ «Макбуд» та ОСОБА 3, ОСОБА 4 від ТОВ «Львів-Буд 1», які володіли інформацією щодо фінансової та господарської діяльності підприємств, спілкувалися між собою за допомогою засобів телефонного зв'язку, що свідчить про тісну комунікацію та координацію між Відповідачами в період проведення Торгів та, зокрема, під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі в Торгах і в день проведення аукціону Торгів.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

(200) Отже, наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів про участь кожного з них у Торгах та узгодження між ними спільної поведінки.

(201) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі в Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених торгах, що підтверджується, зокрема, таким:

- тривалою співпрацею на спільному об'єкті будівництва ТОВ «Макбуд» та суб'єктів господарювання, пов'язаних відносинами контролю з іншим відповідачем;
- господарськими відносинами ТОВ «Макбуд» із суб'єктами господарювання, пов'язаними відносинами контролю з іншим відповідачем – ТОВ «Львів-Буд 1»;
- отримання ТОВ «Макбуд» поворотної фінансової допомоги від суб'єкта господарювання, пов'язаного відносинами контролю з іншим відповідачем – ТОВ «Львів-Буд 1», в період до оголошення Торгів;
- використання Відповідачами спільної IP-адреси під час керування банківськими рахунками, зокрема, для внесення оплати за участь у Торгах;
- спільними особливостями оформлення Відповідачами тендерних пропозицій:
 - а) спільною підготовкою Відповідачами цінкових та інших кошторисних розрахунків;
 - б) спільними особливостями оформлення Відповідачами кошторисних документів: однаковий склад та формат завантаження кошторисної документації; наявність однакових позначень у розрахунках; однаковими граматичними помилками в кошторисних документах;
 - в) однаковими особливостями оформлення Відповідачами інших документів тендерних пропозицій: однаковим групуванням файлів із документами тендерної пропозиції та розташуванням в однаковому порядку переліку документів у реєстрі; поданням Відповідачами на Торги документів з однаковими відхиленнями від зразків тендерної документації Замовника; однаковими граматичними помилками та схожістю документів, зразки яких не надавалися Замовником; однаковою граматичною помилкою у всіх документах та довідках тендерних пропозицій, складених Відповідачами;
- комунікацією між керівними особами та засновниками Відповідачів у період підготовки та проведення Торгів.

(202) Наведені вище доводи наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність узгодженої поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та

узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який зумовлює конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.

- (203) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.
- (204) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (205) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (206) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (207) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (208) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (209) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (210) Отже, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності та взаємозв'язку доведено, що ТОВ «Макбуд» та ТОВ «Львів-Буд 1» вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю робіт: «Будівництво багатоквартирного житлового будинку (Інформація, доступ до якої обмежено)», код за ДК 021:2015: 45211000-9-Будівництво багатоквартирних житлових та індивідуальних будинків» (ідентифікатор UA-2019-09-05-002402-b), проведених (Інформація, доступ до якої обмежено).

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (211) Витяг із подання з попередніми висновками у справі № 72/12-21 від 20.09.2024 № 72-03/212-п надіслано:
- ТОВ «Макбуд» листом від 23.09.2024 № 72-02/2504е та отримано ним 26.09.2024 (повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600965069566);
 - ТОВ «Львів-Буд 1» листом від 23.09.2024 № 72-02/2504е та отримано ним 01.10.2024 (повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600965070939).

(212) Від ТОВ «Макбуд» та ТОВ «Львів-Буд 1» заперечення на подання з попередніми висновками у Справі не надходили.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

(213) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України про те, що ТОВ «Макбуд» та ТОВ «Львів-Буд 1» вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, на закупівлю робіт: «Будівництво багатоквартирного житлового будинку (Інформація, доступ до якої обмежено)», код за ДК 021:2015: 45211000-9-Будівництво багатоквартирних житлових та індивідуальних будинків» (ідентифікатор UA-2019-09-05-002402-b), проведених (Інформація, доступ до якої обмежено).

(214) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже, спотворили результат проведених замовниками торгів, порушивши право замовників на отримання найбільш ефективного для них результату, а відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

(215) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(216) Головне управління Державної податкової служби України у Тернопільській області листом від 20.03.2024 № 1391/5/19-00-04-05-04 (вх. № 72-01/142кі від 03.04.2024) повідомило, що відповідно до поданого звіту про фінансові результати (форма № 2-м) за 2023 рік, чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт послуг) ТОВ «Макбуд» становив 25 519 000 грн.

(217) Державна служба статистики України (Держстат) листом від 11.04.2024 № 15.1.2.-11/221-24 (вх. № 72-01/935 від 17.04.2024) надала інформацію щодо чистого доходу від реалізації продукції (товарів, робіт послуг) ТОВ «Львів-Буд 1» у розмірі 13 267 300 грн відповідно до поданого звіту про фінансові результати (форма № 2-м) за 2023 рік.

Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 09.08.2023 № 3295-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктами 31 і 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення

законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Макбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи **Інформація, доступ до якої обмежено**) і товариство з обмеженою відповідальністю «Львів-Буд 1» (ідентифікаційний код юридичної особи **Інформація, доступ до якої обмежено**) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю робіт: «Будівництво багатоквартирного житлового будинку на **Інформація, доступ до якої обмежено**», код за ДК 021:2015: 45211000-9-Будівництво багатоквартирних житлових та індивідуальних будинків» (ідентифікатор UA-2019-09-05-002402-b), проведених (Інформація, доступ до якої обмежено).

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Макбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи **Інформація, доступ до якої обмежено**) штраф у розмірі 2 551 899 (два мільйони п'ятсот п'ятдесят одна тисяча вісімсот дев'яносто дев'ять) гривень, за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Львів-Буд 1» (ідентифікаційний код юридичної особи **Інформація, доступ до якої обмежено**) штраф у розмірі 1 326 729 (один мільйон триста двадцять шість тисяч сімсот двадцять дев'ять) гривень, за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Богдан ГОРОБЕЦЬ

Таблиця 1

Інформація щодо транзакцій щодо оплати будівельно-монтажних робіт між ТОВ «Львів-Буд 2» та ТОВ «Макбуд» за договором № *Інформація, доступ до якої обмежено*

Дата складання документу ТОВ «Макбуд»	Сума, грн, отримана ТОВ «Львів-Буд 2»	Примітка
<u>За даними АТ «Укрсиббанк» (лист від 29.04.2020 №13-2-03/1133 «БТ» (вх. № 69-01/22кі від 08.05.2020))</u>		
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>		
Всього по АТ «Укрсиббанк»	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	
<u>За даними ПАТ АТ «Укргазбанк» (лист від 30.04.2020 №БТ-3619 (вх. № 69-01/23кі від 08.05.2020))</u>		
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>		
Всього по ПАТ АТ «Укргазбанк»	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	
Всього	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	

Таблиця 2

Інформація щодо транзакцій щодо оплати будівельно-монтажних робіт між ТОВ «Довіра - Гарант» та ТОВ Макбуд» за договором № *Інформація, доступ до якої обмежено*

Дата складання документу ТОВ «Макбуд»	Сума, грн, отримана ТОВ «Довіра-Гарант»	Примітка
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>		
Всього	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	

Таблиця 3

Інформація щодо оплати ТОВ Макбуд» за матеріали ТОВ «Львів-Буд» в 2019 році

Дата складання документу ТОВ «Макбуд»	Сума, грн, отримана ТОВ «Львів-Буд»	Примітка
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>		
Всього	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	

Таблиця 4

Інформація щодо отримання ТОВ «Макбуд» поворотної безоплатної фінансової допомоги від ТОВ «Львів - Буд» за договором № *Інформація, доступ до якої обмежено*, що відбувалися в 2018 році

Дата складання документу ТОВ «Львів-Буд»	Сума, грн, отримана ТОВ «Макбуд»	Примітка
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>		
Всього	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	

Інформація щодо з'єднань між номерами телефонів ТОВ «Макбуд» та ТОВ «Львів-Буд 1»

Номер телефону ТОВ «Макбуд»	Дата та час дзвінка	Тривалість з'єднання, сек.	Номер телефону ТОВ «Львів-Буд 1»	Тип дзвінка
Мобільний телефон 2	30.08.2019*		Мобільний телефон 4	Вихідний Вхідний Вихідний
	12:55:16	38		
	13:41:03	14		
	14:43:06	19		
*Примітка. Дата створення кошторисної документації Відповідачів				
Мобільний телефон 1	12.09.2019		Мобільний телефон 3	Вхідний Вхідний Вихідний
	14:22:56	4		
	15:20:34	9		
	15:31:20	39		
Мобільний телефон 1	14.09.2019		Мобільний телефон 3	Вихідний
	11:14:23	79		
Мобільний телефон 1	25.09.2019		Мобільний телефон 3	Вихідний
	9:44:58	52		
Мобільний телефон 1	09.09.2019		Мобільний телефон 4	Вхідний Вихідний
	09:25:08	229		
	10:05:57	14		
Мобільний телефон 1	10.09.2019		Мобільний телефон 4	Вхідний Вихідний
	10:05:57	42		
	13:10:16	26		
Мобільний телефон 1	11.09.2019		Мобільний телефон 4	Вхідний Вихідний Вхідний Вхідний
	14:50:19	9		
	17:02:19	46		
	20:37:27	24		
	20:46:46	364		
Мобільний телефон 1	12.09.2019		Мобільний телефон 4	Вхідний Вихідний Вхідний
	10:01:30	49		
	12:03:16	23		
	19:41:42	216		
Мобільний телефон 1	13.09.2019		Мобільний телефон 4	Вихідний Вхідний Вихідний Вхідний Вхідний
	09:22:28	8		
	14:51:42	107		
	15:40:22	36		
	15:51:17	6		
	23:12:06	352		
Мобільний телефон 1	14.09.2019		Мобільний телефон 4	Вхідний
	10:24:54	16		
Мобільний телефон 1	16.09.2019		Мобільний телефон 4	Вхідний Вихідний Вихідний Вихідний Вхідний
	9:13:44	81		
	09:48:59	22		
	14:18:57	42		
	14:27:05	91		
	16:05:36	37		

Мобільний телефон 1	17.09.2019 09:02:07 09:45:48 10:02:35 20:53:48 20:59:39	37 29 37 52 68	Мобільний телефон 4	Вихідний Вихідний Вихідний Вихідний Вхідний
Мобільний телефон 1	18.09.2019 09:37:53 10:04:52 13:30:14 15:02:07 22:20:03	4 214 417 37 73	Мобільний телефон 4	Вихідний Вихідний Вихідний Вхідний Вихідний
Мобільний телефон 1	19.09.2019 14:56:14	5	Мобільний телефон 4	Вихідний
Мобільний телефон 1	20.09.2019 10:00:19 10:12:09 10:14:57 16:47:15 17:57:30 18:16:46 20:27:45	52 19 17 36 43 7 3	Мобільний телефон 4	Вихідний Вхідний Вихідний Вхідний Вихідний Вхідний Вхідний
Мобільний телефон 1	21.09.2019 13:03:55 16:35:19 16:47:53 20:28:03	194 180 84 95	Мобільний телефон 4	Вихідний Вихідний Вхідний Вихідний
Мобільний телефон 1	23.09.2019 09:53:56 10:26:09 12:33:20 13:46:09 14:06:54 20:39:24 21:11:13	129 185 32 40 10 4 102	Мобільний телефон 4	Вхідний Вхідний Вихідний Вхідний Вхідний Вихідний Вхідний
Мобільний телефон 1	24.09.2019 * 09:34:05 09:49:19 13:18:19 13:21:40 15:28:33 16:05:04 17:03:15	196 100 4 108 29 14 16	Мобільний телефон 4	Вхідний Вхідний Вихідний Вхідний Вхідний Вхідний Вхідний
* Примітка. Дата проведення аукціону Торгів.				
Мобільний телефон 1	25.09.2019 16:52:51 20:10:40	5 117	Мобільний телефон 4	Вхідний Вхідний

Додаток 3
до рішення Тимчасової адміністративної
колегії Антимонопольного комітету
України від 29.10.2024 № 67-р/тк

Перелік договорів щодо залучення матеріально-технічної бази, яку Відповідачами заплановано використати при виконанні робіт за предметом Торгів

ТОВ «Макбуд»		
№ та дата договору	Назва Контрагента	Умови залучення машин та механізмів
№ 0107/01 01.07.2019	ФОП Пекельний П.В.	Надання послуг (маніпулятором).Екіпаж ФОП Пекельного П.В.
б/н 24.05.2019	ФОП Климко М.М.	Послуги автотранспортом, будівельною технікою, машинами та механізмами. Екіпаж ФОП Климко М.М.
0204 02.04.2019	ТОВ «Інвестбуд 2016»	Надання послуг технічно справними машинами, екіпаж ТОВ «Інвестбуд-2016»
б/н 27.08.2019	ПП «ТФ Будівельник»	Договір оренди крана Акт прийому-передачі техніки відсутній. В договорі є застереження про використання техніки за адресою будівельного майданчика вул. Тарнавського, м. Тернопіль

ТОВ «Львів-Буд 1»		
№ та дата договору	Назва Контрагента	Умови залучення машин та механізмів
30.07.2019 № 300819	ПП «Спецбудтранс»	Оренда, витрати на утримання техніки та екіпажу Орендаря, керування машиною – працівниками Орендаря Акт прийому передачі техніки б/н від 30.08.2019
02.09.2019 № 020919	ТОВ «Спецтрансінвест»	Оренда, витрати на утримання техніки та екіпажу Орендаря, керування машиною – працівниками Орендаря Акт прийому передачі техніки б/н від 02.09.2019
26.08.2019 № 260819	ФОП Логінський М.Б.	Оренда, витрати на утримання техніки та екіпажу Орендаря, керування машиною – працівниками Орендаря Акт прийому передачі техніки б/н від 26.08.2019
26.08.2019 № 260819	ФОП Комаринський Ю.В.	Оренда, витрати на утримання техніки та екіпажу Орендаря, керування машиною – працівниками Орендаря Акт прийому передачі техніки б/н від 26.08.2019
26.08.2019 № 260819	ПП «Престижбуд»	Оренда, витрати на утримання техніки та екіпажу Орендаря, керування машиною – працівниками Орендаря Акт прийому передачі техніки від 26.08.2019

Таблиця 1

Перелік ресурсів з однаково відредагованими шифрами, спільно доданих Відповідачами.

Номер позицій та шифр ресурсу в «Відомостях ресурсів»					Назва ресурсу
Замовника (за I та II пусковими комплексами)			Відповідачів		
170	132	C111-136-13	197 198	&C111-136-13-B1	Однорівневий з'єднувач профілів типу "краб"
171	133	C111-136-14	199	&C111-136-14-B1	Тяга підвісу
172	134	C111-136-15	201 202	&C111-136-15-B1	Продовжувач профілів 60/27 однорівневий
173	135	C111-136-17	203 204	&C111-136-17-B1	Стрічка ущільнювана звукоізоляційна шириною 30мм
180	138	C111-155-1-160	213	&C111-155-1-П	Дюбелі фасадні пластмасові, довж. 160 мм
181	139	C111-155-1 -160	214	&C111-155-1-П	Дюбелі фасадні пластмасові з металевим цвяхом , довж. 200 мм
180	138	C111-155-1-160	215	&C111-155-1-П	Дюбелі фасадні пластмасові, довж. 160 мм
181	138	C111-155-1-160	216	&C111-155-1-П	Дюбелі фасадні пластмасові з металевим цвяхом , довж. 200 мм
412	327	C113-100-ТВ-1	634	&C113-100-ТВ-1-B1	Труба профільна 20x20x2мм
413	328	C113-100-351	635 636 637	&C113-100-351-B1	Трійник прямий d=50мм
414	329	C113-123-17	638 639	&C113-123-17-B1	Гайка М12
415	330	C113-123-18	640 641	&C113-123-18-B1	Шайба М12
469	356	C113-2290-10	720 721	&C113-2290-10-B1	Заглушка 110 мм
478	364	C114-97-14-И	737 738	&C114-97-14-И-B1	Плити пінополістирольні ПСБ-35
501	383	C121-823-1	779 780	&C121-823-1-B1	Пароізоляційна плівка
528	409	C126-3-27	832 833	&C126-3-27-B1	Металевий відлив з капельником
545	425	C130-595-5	865 866	&C130-595-5-B1	Дерцята ревізійні, розмір 400x400 мм
562	435	C130-1098-12	892 893	&C130-1098-12-B1	Хомут із шурупом діам.32мм
564 565 566	437	C130-1098-14	896 897	&C130-1098-14-B1	Хомут із шурупом діам.50мм
576	446	C130-1199-55	917,918	&C130-1199-55-B1	Ревізія ПВХ 110мм WAVIN
596	479	C182-44-145-B1	995,996	&C182-44-145	Різьба (Перехід з МРВ) діам. 20мм

Розташування позначек на кошторисних документах на прикладі
фрагментів локальних кошторисів 2-1-1, завантажених Відповідачами та іншими
Учасниками Торгів

«Будівництво багатоквартирного житлового будинку на вул. Січових Стрільців, 2 у м. Золочеві Львівської області (із 2 х пускових ко
на 64 квартири)» (будівельні роботи)

30

Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-1

ТОВ «Макбуд»

«Будівництво багатоквартирного житлового будинку на вул. Січових Стрільців, 2 у м. Золочеві Львівської області (із 2 х пускових комплексів по дві блоксекцій на
64 квартири)» (будівельні роботи)

30

Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-1

ТОВ «Львів-Буд-1»

46 Програмний комплекс АВК - 5 (3.4.1.1) укр.

- 1 -

Будівництво багатоквартирного житлового будинку на вул. Січових Стрільців, 2 у м. Золочеві Львівської області

1

Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-1

ПП «Укрбудпроектреставрація»

46 Програмний комплекс АВК - 5 (3.4.1.1) укр.

- 1 -

150_д

Будівництво багатоквартирного житлового будинку на вул. Січових Стрільців, 2 у м. Золочеві Львівської області

116

Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-1

ПП «Сучасні будівельні технології – 12»

"Будівництво багатоквартирного житлового будинку на вул. Січових Стрільців, 2 у м. Золочеві Львівської області. (І пусков
квартири)

Іпуск ст 22 08 2019

**Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-1
на Загальнобудівельні роботи. Секція 1**

ПП «Кантрансбуд»

Фрагменти локальних кошторисів 2-1-1, завантажених Відповідачами та іншими
Учасниками Торгів

EH8-20-1	Мурування стін із легкобетонних блоків при висоті поверху до 4 м
2	3
EH8-11-1	Армування мурування стін перегородок та інших конструкцій
EH15-46-6	Швабування [цементно-вапняним] розчином по каменю і бетону каналів
EH8-6-3	Мурування перегородок армованих з цегли керамічної товщиною в 1/2 цегли при

'6	EH8-11-1	Армування мурування стін перегородок та інших конструкцій
'7	EH15-46-6	Швабування [цементно-вапняним] розчином по каменю і бетону каналів
	2	3
'8	EH8-6-3	Мурування перегородок армованих з цегли керамічної товщиною в 1/2 цегли при

ТОВ «Макбуд»

ТОВ «Львів-Буд 1»

		при висоті поверху до 4 м
46	EH8-11-1	Армування мурування стін перегородок та інших конструкцій
47	EH15-46-6	Швабування [цементно-вапняним] розчином по каменю і бетону каналів
48	EH8-6-3	Мурування перегородок армованих з цегли керамічної товщиною в 1/2 цегли при висоті поверху до 4 м
49	EH8-5-9	Мурування стін каналів з цегли керамічної

1 п	46	EH8-11-1	при висоті поверху до 4 м Армування мурування стін перегородок та інших конструкцій	1 п
100г	47	EH15-46-6	Швабування [цементно-вапняним] розчином по каменю і бетону каналів	100г
100г	48	EH8-6-3	Мурування перегородок армованих з цегли керамічної товщиною в 1/2 цегли при висоті поверху до 4 м	100г
1 м	49	EH8-5-9	Мурування стін каналів з цегли керамічної	1 м

ПП «Укрбудпроектреставрація»

ПП «Сучасні будівельні технології – 12»

46	EH8-11-1	Армування мурування стін перегородок та інших конструкцій	1 п
47	EH15-46-6	Швабування [цементно-вапняним] розчином по каменю і бетону каналів	100г
48	EH8-6-3	Мурування перегородок армованих з цегли керамічної товщиною в 1/2 цегли при висоті поверху до 4 м	100г
49	EH8-5-9	Мурування стін каналів з цегли керамічної	1 м

ПП «Кантрансбуд»

**Застосування розділових знаків та відмінювання ПІБ керівника підрядної організації
в документі «Договірна ціна»**

54	Керівник підприємства (організації) замовника		Керівник генеральної підрядної організації
55		в особі начальника Навчального центру	в особі директора
56			
57			

ТОВ «Макбуд»

Керівник підприємства (організації) замовника		Керівник генеральної підрядної організації
	в особі начальника Навчального центру	в особі директора

ТОВ «Львів-Буд-1»

Керівник підприємства
(організації) замовника

_____ |

Керівник генеральної
підрядної організації

_____ | _____

ПП «Укрбудпроектреставрація»

Керівник підприємства
(організації) замовника

_____ |

Керівник генеральної
підрядної організації

_____ | _____

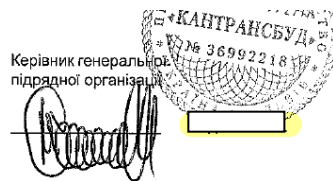
ПП «Сучасні будівельні технології – 12»

Керівник підприємства
(організації) замовника

_____ | _____

Керівник генеральної
підрядної організації

_____ | _____



ПП «Кантрансбуд»

Зазначення реквізиту «Назва Замовника» в документі «Договірна ціна»

Замовник	<u>НАВЧАЛЬНИЙ ЦЕНТР НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ (ВІЙСЬКОВА ЧАСТИНА 3007)</u> (назва організації)
Підрядник	<u>ТзОВ "МАКБУД"</u> (назва організації)
ДОГОВІРНА ЦІНА	

ТОВ «Макбуд»

Замовник	<u>НАВЧАЛЬНИЙ ЦЕНТР НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ (ВІЙСЬКОВА ЧАСТИНА 3007)</u> (назва організації)
Підрядник	<u>ТзОВ "ЛЬВІВ-БУД 1"</u> (назва організації)
ДОГОВІРНА ЦІНА	

ТОВ «Львів-Буд-1»

Замовник Навчальний центр Національної гвардії України (військова частина 3007)
(назва організації)
Підрядник ПП "Укрбудпроектреставрація"
(назва організації)

ДОГОВІРНА ЦІНА

ПП «Укрбудпроектреставрація»

Замовник Навчальний центр Національної гвардії України (військова частина 3007)
(назва організації)
Підрядник ПП "Сучасні будівельні технології-12"
(назва організації)

ДОГОВІРНА ЦІНА

ПП «Сучасні будівельні технології – 12»

Замовник НАВЧАЛЬНИЙ ЦЕНТР НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ (ВІЙСЬКОВА ЧАСТИНА 3007)
(назва організації)
Підрядник ПП "КАНТРАНСБУД"
(назва організації)

ДОГОВІРНА ЦІНА

ПП «Кантрансбуд»

Додаток 9
до рішення Тимчасової адміністративної
колегії Антимонопольного комітету
України від 29.10.2024 № 67-р/тк

Спільні фрагменти оформлення (щодо виділення шрифтом з жирним накресленням та підкресленням тексту з однаковою інформацією) в документах Відповідачів «Довідка про відсутність підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі»

Пункт 2 ч.1 ст.17 Закону	ТОВ «МАКБУД» не внесено до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення.
Пункт 3 ч.1 ст.17 Закону	Службову (посадову) особу учасника Директора _____ _____ яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення.
Пункт 4 ч.1 ст.17 Закону	Суб'єкта господарювання ТОВ «МАКБУД» протягом останніх трьох років не було притягнуто до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 30 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів).
Пункт 5 ч.1 ст.17 Закону	Фізична особа, яка є учасником, Директор Шигінська Вікторія Володимирівна, не була засуджена за злочин, учинений з корисливих мотивів, судимість з якого не знято або не погашено у встановленому законом порядку.
Пункт 6 ч.1 ст.17 Закону	Службову особу учасника, Директора _____ Володимирівну, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі не було засуджено за злочин, учинений з корисливих мотивів, судимість з якого не знято або не погашено у встановленому законом порядку.

Пункт 8 ч.1 ст.17 Закону	Учасника ТОВ «МАКБУД» не визнано у встановленому законом порядку боржником та не відкрито ліквідаційну процедуру.
Пункт 9 ч.1 ст.17 Закону	В Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань наявна інформація ТОВ «МАКБУД», передбачена пунктом 9 частини другої статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань».
Пункт 10 ч.1 ст.17 Закону	Антикорупційна програма наявна у учасника торгів – ТОВ «МАКБУД». Уповноваженим з реалізації Антикорупційної програми ТОВ «МАКБУД» є директор _____

Рисунок 1. Документ «Довідка про відсутність підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі» ТОВ «Макбуд»

Пункт 2 ч.1 ст.17 Закону	ТзОВ «ЛЬВІВ-БУД 1» не внесено до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення.
Пункт 3 ч.1 ст.17 Закону	Службову (посадову) особу учасника Директора _____ _____ якого уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення.
Пункт 4 ч.1 ст.17 Закону	Суб'єкта господарювання ТзОВ «ЛЬВІВ-БУД 1» протягом останніх трьох років не було притягнуто до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів).
Пункт 5 ч.1 ст.17 Закону	Фізична особа, яка є учасником, Директор Дубовика Олександра Миколайовича, не був засуджений за злочин, учинений з корисливих мотивів, судимість з якого не знято або не погашено у встановленому законом порядку.
Пункт 6 ч.1 ст.17 Закону	Службову особу учасника, Директора _____ Миколайовича, якого уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі не було засуджено за злочин, учинений з корисливих мотивів, судимість з якого не знято або не погашено у встановленому законом порядку.

Пункт 8 ч.1 ст.17 Закону	Учасника ТзОВ «ЛЬВІВ-БУД 1» не визнано у встановленому законом порядку банкрутом та не відкрито ліквідаційну процедуру.
Пункт 9 ч.1 ст.17 Закону	У Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань наявна інформація про ТзОВ «ЛЬВІВ-БУД 1» передбачена пунктом 9 частини другої статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань».
Пункт 10 ч.1 ст.17 Закону	Антикорупційна програма наявна у учасника торгів - ТзОВ «ЛЬВІВ-БУД 1» Уповноваженим з реалізації Антикорупційної програми ТзОВ «ЛЬВІВ-БУД 1» є директор _____

Рисунок 2. Документ «Довідка про відсутність підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі» ТОВ «Львів-Буд 1»