



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

25 жовтня 2024 р.

Київ

№ 51-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Під час розгляду Антимонопольним комітетом України заяви товариства з обмеженою відповідальністю «Газопостачальна компанія «Нафтогаз України» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) від 13.08.2021 № 119/07-8614-2021 (вх. Комітету № 8-01/312-АМ від 16.08.2021) про наявність у діях публічного акціонерного товариства «Маріупольгаз» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*), товариства з обмеженою відповідальністю «Азовгаз» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та товариства з обмеженою відповідальністю «Маргаз» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) ознак порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», Голова Антимонопольного комітету України – державний уповноважений направив публічному акціонерному товариству по газопостачанню та газифікації «Маріупольгаз» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вимогу про надання інформації від 29.10.2021 № 127-26/01-15455.

Інформації на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого про надання інформації від 29.10.2021 № 127-26/01-15455 у встановлений строк публічне акціонерне товариство по газопостачанню та газифікації «Маріупольгаз» не надало, у зв'язку із чим розпорядженням першого заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 01.02.2022 № 02/22-р розпочато розгляд справи № 127-26.13/13-22 за ознаками вчинення акціонерним товариством по газопостачанню та газифікації «Маріупольгаз» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

За результатами розгляду справи № 127-26.13/13-22 дії публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Маріупольгаз» визнано порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 29.10.2021 № 127-26/01-15455 у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 5 000 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 22 жовтня 2024 року

№ 86-ОД, розглянувши матеріали справи № 127-26.13/13-22 про порушення публічним акціонерним товариством по газопостачанню та газифікації «Маріупольгаз» законодавства про захист економічної конкуренції та подання Управління розслідувань недобросовісної конкуренції від 03.09.2024 № 127-26.13/13-22/306-спр із попередніми висновками у справі № 127-26.13/13-22 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення публічним акціонерним товариством по газопостачанню та газифікації «Маріупольгаз» (далі – ПАТ «Маріупольгаз», Товариство) порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 29.10.2021 № 127-26/01-15455 про надання інформації (далі – Вимога) у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем є ПАТ «Маріупольгаз» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (3) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) Товариство зареєстровано 08.09.1994.
- (4) Основним видом діяльності ПАТ «Маріупольгаз», за даними ЄДР, є *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (5) Отже, Товариство є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (6) Розпорядженням першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 01.02.2022 № 02/22-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 127-26.13/13-22 (далі – Справа) за ознаками вчинення ПАТ «Маріупольгаз» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на Вимогу у встановлений Головою Комітету – державним уповноваженим строк.
- (7) Листом першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 02.02.2022 № 127-26.4/1206 Товариству надіслано копію Розпорядження, яке Товариство отримало 08.02.2022, про що свідчить повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303514860400.
- (8) У відповідь на Розпорядження Товариство надіслало лист від 11.02.2022 № 08-841 (вх. Комітету № 8-02/1883 від 11.02.2022).
- (9) До Державної податкової служби України (далі – ДПС) надіслано лист першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 24.01.2023 № 127-26.13/02-2614е, відповідь на який ДПС надала листом від 13.02.2023 № 1942/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-01/3332 від 13.02.2023).
- (10) До ДПС надіслано лист першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 15.03.2024 № 127-26.13/02-2585е про надання інформації, відповідь на який надійшла листом ДПС від 29.03.2024 № 4443/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету

№ 7-02/4226 від 29.03.2024).

- (11) Листом від 28.03.2024 № 127-26.13/02-3049е перший заступник Голови Комітету – державний уповноважений звернувся із запитом про надання інформації до Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг (далі – НКРЕКП), відповідь на який надано листом НКРЕКП від 04.04.2024 № 3534/21.2/7-24 (вх. Комітету № 7-02/4583 від 04.04.2024).
- (12) Товариству з обмеженою відповідальністю «Маргаз» (далі – ТОВ «Маргаз») направлено вимогу першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого про надання інформації від 05.04.2024 № 127-26.13/02-3451, що повернулася до Комітету з позначкою на конверті «адресат відсутній за вказаною адресою» (поштове відправлення № 0303516270538).
- (13) Дорученням Голови Комітету від 13.05.2024 № 13-01/557 Східне міжобласне територіальне відділення Комітету уповноважено на вручення уповноваженій особі ТОВ «Маргаз» за вказаним у ЄДР місцезнаходженням (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) вимоги першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 05.04.2024 № 127-26.13/02-3451 про надання інформації.
- (14) Листом від 15.05.2024 № 70-02/979е (вх. Комітету № 70-01/2088 від 15.05.2024) Східне міжобласне територіальне відділення Комітету повідомило про відсутність ТОВ «Маргаз» за юридичною адресою).
- (15) До Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (далі – Комісія) направлено вимогу першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого про надання інформації № 127-26.13/02-5041е від 16.05.2024, відповідь на яку надано листом від 27.05.2024 № 26/01/11218 (вх. Комітету № 7-02/7276 від 27.05.2024).
- (16) До Національної поліції України надіслано лист першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого № 127-26.13/02-5095е від 17.05.2024 про надання інформації, відповідь на який Національна поліція України надала листом від 17.07.2024 № 23131-2024 (вх. Комітету № 9-02/9485 від 18.07.2024).
- (17) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р), інформацію про попередні висновки від 03.09.2024 № 127-26.13/13-22/306-спр у Справі та щодо дати, часу й місця розгляду Справи опубліковано на офіційному вебсайті Комітету¹ 18 жовтня 2024 року.
- (18) Листом від 24.10.2024 № 146 (вх. Комітету № 8-02/13549 від 24.10.2024) ПАТ «Маріупольгаз» надало пояснення на подання з попередніми висновками від 03.09.2024 № 127-26.13/13-22/306-спр у Справі.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (19) До Комітету надійшла заява товариства з обмеженою відповідальністю «Газопостачальна компанія «Нафтогаз України» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) від 13.08.2021 № 119/07-8614-2021 (вх. Комітету № 8-01/312-АМ від 16.08.2021) про наявність у діях ПАТ «Маріупольгаз», товариства з обмеженою відповідальністю «Азовгаз» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та товариства з обмеженою відповідальністю «Маргаз» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація,*

¹<https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-127-261313-22-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-ta-daty-chasu-i-mistsia-rozghliadu>

доступ до якої обмежено») ознак порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» (далі – Заява).

- (20) З метою повного, всебічного та об'єктивного розгляду Заяви, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Голова Комітету – державний уповноважений направив Товариству Вимогу про надання у 7-денний строк із дня її отримання інформації, пояснень та копій документів.
- (21) Вимога містила 7 пунктів (питань), відповідь на які необхідно було надати відповідно до пунктів Вимоги, про що зазначалось у Вимозі.
- (22) Одночасно у Вимозі зазначалося, що згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання Антимонопольному комітету України інформації в установлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органом Комітету строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (23) Отже, Товариство було проінформовано про правові наслідки неподання Комітету інформації в установлені органом Комітету строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органом Комітету строки, подання недостовірної інформації.
- (24) Крім того, у Вимозі також було зазначено, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений строк – не пізніше кінцевої дати для надання відповіді, визначеної у Вимозі, Товариство може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням про продовження строку для надання інформації на Вимогу, з поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений у Вимозі строк.
- (25) Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303514456871 Вимогу вручено **05.11.2021**.
- (26) Отже, останній день строку надання інформації припадав на **12.11.2021**.
- (27) Листом від 10.11.2021 № 08-3215 (вх. № 8-01/16110 від 22.11.2021) (далі – Лист 1) Товариство надало Комітету інформацію на Вимогу в повному обсязі.
- (28) У відповідь на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 08.12.2021 № 127-26/01-17616 акціонерне товариство «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») листом від 20.12.2021 № 103.003.-3073-21 (вх. Комітету № 8-01/1886-кі від 21.12.2021) надало інформацію про те, що поштове відправлення № 0303514456871 вручено *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (29) На підтвердження вказаного АТ «Укрпошта» надало *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (30) АТ «Укрпошта» також зазначило, що рекомендований лист № 8752300510109 (Лист 1) *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (31) Отже, інформацію на Вимогу Товариство надало поза межами строку, встановленого Головою Комітету – державним уповноваженим.

- (32) З клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу Товариство до Комітету не зверталося.
- (33) У листі від 11.02.2022 № 08-841 (вх. Комітету № 8-02/1883 від 11.02.2022) (далі – Лист 2) ПАТ «Маріупольгаз» зазначило, зокрема, що відповідь на Вимогу підготувало вчасно та передало виконавцеві на відправку рекомендованим листом.
- (34) Разом із тим, як зазначило ПАТ «Маріупольгаз», затримка з відправкою Листа 1 пов'язана із запровадженням карантинних заходів, які обумовлені поширенням коронавірусної хвороби та тимчасовою непрацездатністю великої кількості працівників Товариства, у тому числі уповноваженої на відправку Листа 1 *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (35) На підтвердження вказаного Товариство надало копію листка № 1453258-2002820027-1 тимчасової непрацездатності *«інформація, доступ до якої обмежено»* з 11.11.2021 по 17.11.2021 із зазначенням медичного закладу – «Комунальне некомерційне підприємство Маріупольської Міської Ради «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 3 м. Маріуполя» Міністерства охорони здоров'я України.
- (36) З огляду на тимчасову окупацію російською федерацією м. *«інформація, доступ до якої обмежено»* направлення кореспонденції Комітету за місцезнаходженням Товариства, вказаним у ЄДР, неможливе.
- (37) Враховуючи, що відповідно до статті 93 Цивільного кодексу України місцезнаходженням юридичної особи є фактичне місце ведення діяльності чи розташування офісу, з якого проводиться щоденне керування діяльністю юридичної особи (переважно знаходиться керівництво) та здійснення управління і обліку, Комітет вжив заходів щодо встановлення фактичного місцезнаходження ТОВ «Маріупольгаз» та фактичного місця здійснення ним господарської діяльності.
- (38) Із цією метою направлено відповідні запити Комітету про надання інформації до ДПС (від 15.03.2024 № 127-26.13/02-2585е), до НКРЕКП (від 28.03.2024 № 127-26.13/02-3049е), до Національної поліції України (від 17.05.2024 № 127-26.13/02-5095е) та вимоги першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого про надання інформації до Комісії (від 16.05.2024 № 127-26.13/02-5041е) та до ТОВ «Маргаз» (від 05.04.2024 № 127-26.13/02-3451), яке, у свою чергу, має спільних із Товариством кінцевих бенефіціарних власників.
- (39) Листом від 27.05.2024 № 26/01/11218 (вх. Комітету № 7-02/7276 від 27.05.2024) Комісія повідомила, зокрема, що за період з 2022 по 2024 роки ПАТ «Маріупольгаз» подало до Комісії відомості про зміну складу посадових осіб емітента (дата вчинення дії 16.01.2023), що надавалися через уповноважену особу, яка провадить діяльність з оприлюднення інформації від імені учасників ринків капіталу та професійних учасників організованих товарних ринків.
- (40) Відповідно до зазначеної інформації місцезнаходження ПАТ «Маріупольгаз» таке: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (41) За період з 2022 по 2024 роки регулярної річної, проміжної, іншої особливої інформації ПАТ «Маріупольгаз» Комісії не надавало.
- (42) НКРЕКП у листі від 04.04.2024 № 3534/21.2/7-24 (вх. Комітету № 7-02/4583 від 04.04.2024), зокрема, повідомила, що згідно з даними, наявними в Ліцензійному реєстрі НКРЕКП, ПАТ «Маріупольгаз» відповідно до постанови НКРЕКП від 19.06.2017

№ 812 видано ліцензію на право провадження господарської діяльності з постачання природного газу в межах території: *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що перебуває у власності, господарському віданні, користуванні ПАТ «Маріупольгаз». Зазначена ліцензія станом на 01.04.2024 була чинною та безстроковою.

- (43) У зв'язку з прийняттям НКРЕКП постанови від 01.03.2022 № 335 «Про врегулювання деяких питань на строк запровадження (введення) воєнного стану в Україні» НКРЕКП на період дії воєнного стану не здійснює планових та позапланових виїзних перевірок суб'єктів господарювання, що провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, які знаходяться та/або здійснюють ліцензовану діяльність в областях України, де наявні території активних бойових дій та території, тимчасово окуповані російською федерацією.
- (44) Відповідно НКРЕКП не здійснювала планових та позапланових виїзних перевірок ТОВ «Маріупольгаз» протягом 2022–2024 років.
- (45) Згідно з положеннями частини третьої статті 4 Закону України «Про ринок природного газу» та частини першої статті 20 Закону про НКРЕКП до компетенції Регулятора належить здійснення моніторингу функціонування ринку природного газу України.
- (46) Так, відповідно до постанови НКРЕКП від 07.07.2016 № 1234 «Про затвердження форм звітності НКРЕКП щодо здійснення моніторингу на ринку природного газу та інструкцій щодо їх заповнення» суб'єкти ринку природного газу подають до НКРЕКП, зокрема: форму звітності № 4-НКРЕКП-газ-моніторинг (квартальна) «Звіт про оптові ціни на природний газ» (далі – форма № 4) у разі здійснення діяльності з оптового продажу природного газу; форму звітності № 5-НКРЕКП-газ-моніторинг (квартальна) «Звіт про діяльність постачальника природного газу» (далі – форма № 5) у разі здійснення діяльності з постачання природного газу споживачам; форму звітності № 5а-НКРЕКП-газ-моніторинг (місячна) «Звіт про діяльність постачальника природного газу з постачання природного газу побутовим споживачам» (далі – форма № 5а) у разі здійснення діяльності з постачання природного газу побутовим споживачам.
- У разі відсутності діяльності з постачання природного газу (крім випадків, коли постачальник спожив природний газ на власні потреби у звітному періоді), оптової закупівлі та оптового продажу природного газу суб'єкт господарювання звітності не подає.
- (47) При цьому в період із 2022 року по I квартал 2024 року ПАТ «Маріупольгаз» до НКРЕКП подало форму № 8в за січень 2022 року (подано 21.02.2022); відкориговану форму № 8в за січень 2022 року, форму № 8в за лютий 2022 року та форму № 8б за I квартал 2022 року в електронній формі з розширенням «xls» та з накладенням кваліфікованої електронної печатки (подано 12.12.2022).
- (48) Отже, у НКРЕКП відсутня інформація, яка може свідчити про здійснення Товариством господарської діяльності, нагляд за якою належить до компетенції НКРЕКП, після I кварталу 2022 року.
- (49) Відповідно до інформації, наданої ДПС у листах від 13.02.2023 № 1942/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-01/3332 від 13.02.2023) та від 29.03.2024 № 4443/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-02/4226 від 29.03.2024), за 9 місяців 2022 року та за 2023 рік фінансової звітності та податкової звітності з податку на прибуток Товариство не подавало.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (50) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (51) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (52) Згідно із частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (53) Частиною восьмою статті 9 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що Голова Комітету має статус державного уповноваженого, передбачений цим Законом.
- (54) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (55) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання.
- (56) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (57) Отже, дії Товариства у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу у встановлений Головою Комітету – державним уповноваженим строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ТА ЗАУВАЖЕННЯ ТОВАРИСТВА

- (58) Враховуючи неможливість надсилання подання з попередніми висновками від 03.09.2024 № 127-26.13/13-22/306-спр у Справі (далі – Подання) на юридичну адресу Товариства, вказану в ЄДР (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) через тимчасову окупацію м. *«інформація, доступ до якої обмежено»*, інформацію про Подання, а також, час і місце розгляду Справи опубліковано на офіційному вебсайті Комітету² 18 жовтня 2024 року відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р).
- (59) Листом від 24.10.2024 № 146 (вх. Комітету № 8-02/13549 від 24.10.2024) ПАТ «Маріупольгаз» надало пояснення щодо Подання, зазначивши, зокрема, таке.
- (60) Відповідь на Вимогу була підготовлена та зареєстрована в журналі вихідної кореспонденції ПАТ «Маріупольгаз» вчасно, у межах встановленого Головою Комітету – державним уповноваженим строку, тобто 10.11.2021, водночас затримка з відправленням відповіді на Вимогу була пов'язана зі складною епідеміологічною ситуацією в Товаристві через тимчасову непрацездатність великої кількості працівників у зв'язку з коронавірусною хворобою, у тому числі працівника, відповідального за відправлення кореспонденції Товариства, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що підтверджується листком непрацездатності № 1453258-2002820027-1.
- (61) Крім того, ПАТ «Маріупольгаз» повідомило про руйнування та знищення адміністративних і виробничих потужностей Товариства внаслідок військової агресії російської федерації, втрату контролю над власним майном через тимчасову окупацію м. *«інформація, доступ до якої обмежено»* та територіальних громад *«інформація, доступ до якої обмежено»* району, а також, що тимчасова окупація території ліцензованої діяльності ПАТ «Маріупольгаз» виключає можливість здійснення ним господарської діяльності щодо надання послуг із розподілу природного газу та через відповідні надзвичайні обставини Товариство не має доходів (виручки) від реалізації (товарів, робіт, послуг).
- (62) Отже, ПАТ «Маріупольгаз» не заперечує неподання інформації у встановлений Головою Комітету – державним уповноваженим строк на Вимогу, разом із тим, під час розгляду Справи Товариство просить врахувати викладені ним обставини, а також, що листом від 10.11.2021 ПАТ «Маріупольгаз» надало інформацію на Вимогу в повному обсязі.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (63) Доказами, зібраними у справі, доведено, що дії ПАТ «Маріупольгаз», які полягають у неподанні інформації на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 29.10.2021 № 127-26/01-15455 у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

²<https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-127-261313-22-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-ta-daty-chasu-i-mistsia-rozghliadu>

(64) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

(65) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(66) За інформацією, наданою ДПС у листі від 29.03.2024 № 4443/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-02/4226 від 29.03.2024), фінансової звітності та податкової звітності з податку на прибуток ПАТ «Маріупольгаз» за 2023 рік не подавало.

(67) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Комітету не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений частиною другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

(68) Під час визначення розміру штрафу враховано таке:

- Товариство надало інформацію у відповідь на Вимогу в повному обсязі поза межами строку, визначеного Головою Комітету – державним уповноваженим;
- порушення законодавства про захист економічної конкуренції Товариство вчинило вперше.

Згідно з пунктом 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 09.08.2023 № 3295-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що публічне акціонерне товариство по газопостачанню та газифікації «Маріупольгаз» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 29.10.2021 № 127-26/01-15455 у встановлений ним строк.

2. Накласти на публічне акціонерне товариство по газопостачанню та газифікації «Маріупольгаз» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 5 000 (п'ять тисяч) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ольга НЕЧИТАЙЛО