



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

### ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

22 жовтня 2024 р.

Київ

№ 44-р/тк

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Спеціалізована монтажна компанія «Інженерно-технологічні системи» і товариство з обмеженою відповідальністю «Містобудування України» брали участь у торгах на закупівлю робіт: «Реконструкція комплексу будівель Комунального некомерційного підприємства Кам'янської міської ради «Міська лікарня №9» за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*», ідентифікатор торгів в електронній системі «Prozorro» UA-2021-10-07-015905-b, які проводились комунальним некомерційним підприємством Кам'янської міської ради «Міська лікарня № 9»; «Реконструкція комплексу будівель Комунального некомерційного підприємства Кам'янської міської ради «Міська лікарня швидкої медичної допомоги» за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*», ідентифікатор торгів в електронній системі «Prozorro» UA-2021-10-07-015949-b, які проводились комунальним некомерційним підприємством Кам'янської міської ради «Міська лікарня швидкої медичної допомоги»; «Капітальний ремонт частини господарського корпусу пологового будинку для ПЛР - лабораторії КНП НЦМЛ по *(інформація з обмеженим доступом)*», ідентифікатор торгів в електронній системі «Prozorro» UA-2023-05-15-014117-a, які проводились комунальним некомерційним підприємством «Ніжинська центральна міська лікарня імені Миколи Галицького» Ніжинської міської ради Чернігівської області (далі разом – Торги).

При цьому зазначені суб'єкти господарювання спільно готувалися до участі в Торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки й участі в Торгах.

За результатами розгляду справи № 54/7-24 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «Спеціалізована монтажна компанія «Інженерно-технологічні системи» та товариства з обмеженою відповідальністю «Містобудування України» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів Торгів, що є порушеннями пункту 4 частини другої статті 6, пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на товариство з обмеженою відповідальністю «Спеціалізована монтажна компанія «Інженерно-технологічні системи» – у розмірі 3 053 655 (три мільйони п'ятдесят три тисячі шістьсот п'ятдесят п'ять) грн;
- на товариство з обмеженою відповідальністю «Містобудування України» – у розмірі 5 284 810 (п'ять мільйонів двісті вісімдесят чотири тисячі вісімсот десять) грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 54/7-24 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Спеціалізована монтажна компанія «Інженерно-технологічні системи» та товариством з обмеженою відповідальністю «Містобудування України» законодавства про

захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками у справі № 54/7-24 Відділу досліджень і розслідувань в Запорізькій області Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 15.08.2024 № 54-03/179п,

### ВСТАНОВИЛА:

#### 1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 31.01.2024 № 54/7-рп/к «Про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» (далі – Розпорядження від 31.01.2024 № 54/7-рп/к) розпочато розгляд справи № 54/7-24 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Спеціалізована монтажна компанія «Інженерно-технологічні системи» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)) та товариством з обмеженою відповідальністю «Містобудування України» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)) порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених (в системі електронних торгів Prozorro):
- комунальним некомерційним підприємством Кам'янської міської ради «Міська лікарня №9» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)) на закупівлю робіт за предметом: «ДК 021:2015: 45454000-4 - Реконструкція «Реконструкція комплексу будівель Комунального некомерційного підприємства Кам'янської міської ради «Міська лікарня №9» за адресою: (*інформація з обмеженим доступом*)» (оголошення UA-2021-10-07-015905-b) (далі – Торги 1);
  - комунальним некомерційним підприємством Кам'янської міської ради «Міська лікарня швидкої медичної допомоги» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)) на закупівлю робіт за предметом: «ДК 021:2015: 45454000-4 - Реконструкція «Реконструкція комплексу будівель Комунального некомерційного підприємства Кам'янської міської ради «Міська лікарня швидкої медичної допомоги» за адресою: (*інформація з обмеженим доступом*)» (оголошення UA-2021-10-07-015949-b) (далі – Торги 2);
  - комунальним некомерційним підприємством «Ніжинська центральна міська лікарня імені Миколи Галицького» Ніжинської міської ради Чернігівської області (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)) на закупівлю робіт за предметом: «Капітальний ремонт частини господарського корпусу пологового будинку для ПЛР - лабораторії КНП НЦМЛ по (*інформація з обмеженим доступом*)» (оголошення UA-2023-05-15-014117-a) (далі – Торги 3).
- (2) Копії Розпорядження від 31.01.2024 № 54/7-рп/к про початок розгляду справи № 54/7-24 надіслані:
- товариству з обмеженою відповідальністю «Містобудування» за місцезнаходженням юридичної особи: (*інформація з обмеженим доступом*) - листом від 31.01.2024 № 54-02/196 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за трек-номером №0600083583972), яку отримано ним 12.02.2024;
  - товариству з обмеженою відповідальністю «Спеціалізована монтажна компанія «Інженерно-технологічні системи» за місцезнаходженням юридичної особи: (*інформація з обмеженим доступом*) - листом від 31.01.2024 № 54-02/197 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за трек-номером №0600083586319), яка повернулася до Відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання».

- (3) У зв'язку з неможливістю вручення товариству з обмеженою відповідальністю «Спеціалізована монтажна компанія «Інженерно-технологічні системи» зазначеного розпорядження, відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» інформацію про прийняте адміністративною колегією Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) Розпорядження від 31.01.2024 № 54/7-рп/к у справі №54/7-24 оприлюднено в газеті «Урядовий кур'єр» № 50 (7710) від 08 березня 2024 року.
- (4) Витяги з подання з попередніми висновками від 15.08.2024 № 54-03/179п у справі № 54/7-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції направлені:
- товариству з обмеженою відповідальністю «Спеціалізована монтажна компанія «Інженерно-технологічні системи» (за місцезнаходженням юридичної особи: *інформація з обмеженим доступом*)) листом від 16.08.2024 № 54-02/2092е, який вручено 21.08.2024 згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 0600953534824;
  - товариству з обмеженою відповідальністю «Містобудування України» (за місцезнаходженням юридичної особи: *інформація з обмеженим доступом*)) листом від 16.08.2024 № 54-02/2091е, який повернено відділенням поштового зв'язку з позначкою на конверті «за закінченням терміну зберігання» згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 0600953527810.
- (5) У зв'язку з неможливістю вручення товариству з обмеженою відповідальністю «Містобудування України» витягу з подання з попередніми висновками від 15.08.2024 № 54-03/179п у справі № 54/7-24, відповідно до абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), інформацію щодо попередніх висновків у справі № 54/7-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та інформацію про дату, час і місце розгляду зазначеної справи на засіданні Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України розміщено 11 жовтня 2024 року на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/> на субсайті Відділення у розділі «Розгляд справ» за посиланням: <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-547-24-ta-rozghliad-zaznachenoi-spravy-na-zasidanni-tak-amku>.
- (6) Листом б/н б/д (вх. Відділення від 18.10.2024 № 54-01/2929) товариство з обмеженою відповідальністю «Спеціалізована монтажна компанія «Інженерно-технологічні системи» надало свої заперечення на подання з попередніми висновками від 15.08.2024 № 54-03/179п у справі № 54/7-24.

## 2. Відповідачі

- (7) Відповідачами у справі № 54/7-24 є суб'єкти господарювання:
- **товариство з обмеженою відповідальністю «Спеціалізована монтажна компанія «Інженерно-технологічні системи»** (далі – ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»)) (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*));

місцезнаходження в період проведення Торгів 1, Торгів 2, Торгів 3 – *(інформація з обмеженим доступом)* (витяги з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) від 13.09.2023 за кодом 291205429447 станом на 07.10.2021 – на дату оголошення Торгів 1, Торгів 2, від 30.06.2023 за кодом 221398477236 станом на 15.05.2023 – на дату оголошення Торгів 3 та від 13.09.2023 за кодом 6195863600 станом на 13.09.2023);

згідно з ЄДР з 20.02.2024 змінилось місцезнаходження юридичної особи: *(інформація з обмеженим доступом)* (витяг з ЄДР від 21.02.2024 за кодом 50413008808 станом на 21.02.2024, від 14.08.2024 за кодом 538702953684 станом на 14.08.2024 та від 21.10.2024 за кодом 477861230874 станом на 21.10.2024);

як вбачається з відомостей щодо ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи», які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є *(інформація з обмеженим доступом)* (код КВЕД *(інформація з обмеженим доступом)*);

- **товариство з обмеженою відповідальністю «Містобудування України»** (далі – ТОВ «Містобудування України») (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація з обмеженим доступом)*);

відповідно до відомостей, що містяться в ЄДР, місцезнаходження ТОВ «Містобудування України»:

- у період проведення Торгів 1, Торгів 2: *(інформація з обмеженим доступом)* (витяг з ЄДР від 13.09.2023 за кодом 452298218073 станом на 07.10.2021 – на дату оголошення Торгів 1, Торгів 2);

- у період проведення Торгів 3: *(інформація з обмеженим доступом)* (витяг з ЄДР від 30.06.2023 за кодом 559646587591 станом на 15.05.2023 – на дату оголошення Торгів 3, від 13.09.2023 за кодом 539040516087 станом на 13.09.2023 та від 21.02.2024 за кодом 6301634100 станом на 21.02.2024);

як вбачається з відомостей щодо ТОВ «Містобудування України», які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є *(інформація з обмеженим доступом)* (код КВЕД *(інформація з обмеженим доступом)*).

З 12.07.2024 ТОВ «Містобудування України» змінено:

- місцезнаходження юридичної особи: *(інформація з обмеженим доступом)*;

- основний вид економічної діяльності юридичної особи: «*(інформація з обмеженим доступом)*» (код КВЕД *(інформація з обмеженим доступом)*)

(витяг з ЄДР від 14.08.2024 за кодом 109023607817 станом на 14.08.2024 та від 21.10.2024 за кодом 626385783897 станом на 21.10.2024).

- (8) Отже, ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» та ТОВ «Містобудування України» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### **3. Інформація про Торги**

#### **3.1. Інформація про Торги 1 (період проведення – 07.10.2021 - 24.12.2021)**

(9) Дата оприлюднення: 07 жовтня 2021 року о 22.15.

(10) Замовник: комунальне некомерційне підприємство Кам'янської міської ради «Міська лікарня № 9» (далі – КНП КМР «Міська лікарня № 9», Замовник 1) (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація з обмеженим доступом)*).

(11) Предмет закупівлі: «ДК 021:2015: 45454000-4 - Реконструкція «Реконструкція комплексу будівель Комунального некомерційного підприємства Кам'янської міської ради «Міська лікарня № 9» за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*».

(12) Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: *(інформація з обмеженим доступом)*.

- (13) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 01 січня 2022 року-31 грудня 2023 року.
- (14) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час): 23 жовтня 2021 року до 00.00.
- (15) Початок аукціону (дата і час): 25 жовтня 2021 року об 11.03.
- (16) Очікувана вартість предмета закупівлі – 119 000 000 грн із ПДВ.
- (17) Тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 1

Найменування суб'єкта господарювання	Цінова пропозиція, грн із ПДВ	
	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
ТОВ «Містобудування України»	118 994 706,85	118 994 706,85
ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»	119 000 000	119 000 000

- (18) Розкриття тендерних пропозицій Торгів 1 відбулось 25 жовтня 2021 року об 11.26.
- (19) Переможцем Торгів 1 визнано ТОВ «Містобудування України» (протокол уповноваженої особи Замовника 1 про розгляд тендерних пропозицій від 27.10.2021 № 5-10).
- (20) Між Замовником 1 та ТОВ «Містобудування України» 24 грудня 2021 року укладено договір № 3210-11 (далі – Договір) на виконання робіт, що були предметом Торгів 1, на суму 118 994 706,85 грн (з ПДВ).
- (21) КНП КМР «Міська лікарня № 9» листами від 23.02.2024 № 1-01/207 (вх. Відділення від 26.02.2024 № 54-01/522) та від 07.03.2024 № 1-01/252 (вх. Відділення від 08.03.2024 № 54-01/643) повідомило Відділення про те, що:
- КНП КМР «Міська лікарня № 9» листом від 02.01.2024 № 1-01/9 було повідомлено ТОВ «Містобудування України» про розірвання Договору в односторонньому порядку у зв'язку з відсутністю подальшої потреби в цій закупівлі;
  - роботи згідно з вищевказаним Договором ТОВ «Містобудування України» не проводились, оплата не здійснювалась.

### 3.2. Інформація про Торги 2 (період проведення – 07.10.2021 – 31.12.2021)

- (22) Дата оприлюднення: 07 жовтня 2021 року о 22.46.
- (23) Замовник: комунальне некомерційне підприємство Кам'янської міської ради «Міська лікарня швидкої медичної допомоги» (далі – КНП КМР «МЛШМД», Замовник 2) (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)).
- (24) Предмет закупівлі: «ДК 021:2015: 45454000-4 - Реконструкція «Реконструкція комплексу будівель Комунального некомерційного підприємства Кам'янської міської ради «Міська лікарня швидкої медичної допомоги» за адресою: (*інформація з обмеженим доступом*)».
- (25) Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (26) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 01 січня 2022 року-31 грудня 2023 року.
- (27) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час): 23 жовтня 2021 року до 00.00.
- (28) Початок аукціону (дата і час): 25 жовтня 2021 року о 12.23.
- (29) Очікувана вартість предмета закупівлі – 119 000 000 грн із ПДВ.
- (30) Тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 2

Найменування суб'єкта господарювання	Цінова пропозиція, грн із ПДВ	
	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
ТОВ «Геокомфорт»	110 117,19	110 117,19
ТОВ «Містобудування України»	118 995 190,24	118 995 190,24
ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»	119 000 000	119 000 000

- (31) Розкриття тендерних пропозицій Торгів 2 відбулось 25 жовтня 2021 року о 12.52.
- (32) Тендерну пропозицію ТОВ «Геокомфорт» (із ціною пропозицією – 110 117,19 грн з ПДВ) відхилено на підставі підпункту 1 пункту 2 частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» як таку, що не відповідає умовам тендерної документації (протокол уповноваженої особи Замовника 2 про розгляд тендерних пропозицій від 01.11.2021 № 55-11).
- (33) Переможцем Торгів 2 визнано ТОВ «Містобудування України» (протокол уповноваженої особи Замовника 2 про розгляд тендерних пропозицій від 02.11.2021 № 56-11).
- (34) Між Замовником 2 та ТОВ «Містобудування України» 31 грудня 2021 року укладено договір № 31-12 (далі – Договір) на виконання робіт, що були предметом Торгів 2, на суму 118 995 190,24 грн (з ПДВ).
- (35) КНП КМР «МЛШМД» листами від 23.02.2024 № 404 (вх. Відділення від 23.02.2024 № 54-01/517) та від 06.03.2024 № 461 (вх. Відділення від 07.03.2024 № 54-01/628) повідомило Відділення про те, що:
- КНП КМР «МЛШМД» листом від 20.12.2023 № 923 було повідомлено ТОВ «Містобудування України» про розірвання Договору в односторонньому порядку у зв'язку з відсутністю подальшої потреби в цій закупівлі;
  - роботи згідно з вищевказаним Договором ТОВ «Містобудування України» не проводились, оплата не здійснювалась.

### 3.3. Інформація про Торги 3 (період проведення – 15.05.2023 – 12.06.2023)

- (36) Дата оприлюднення: 15 травня 2023 року о 19.52.
- (37) Замовник: комунальне некомерційне підприємство «Ніжинська центральна міська лікарня імені Миколи Галицького» Ніжинської міської ради Чернігівської області (далі – КНП «Ніжинська ЦМЛ ім. М.Галицького», Замовник 3) (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)).
- (38) Предмет закупівлі: «Капітальний ремонт частини господарського корпусу пологового будинку для ПЛР - лабораторії КНП НЦМЛ по (*інформація з обмеженим доступом*)».
- (39) Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (40) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 31 грудня 2023 року.
- (41) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час): 25 травня 2023 року до 00.00.
- (42) Сума тендерного забезпечення: 16 685,75 грн.
- (43) Вид тендерного забезпечення: електронна банківська гарантія.
- (44) Початок аукціону (дата і час): відкриті торги проводяться без застосування електронного аукціону.
- (45) Очікувана вартість предмета закупівлі – 3 337 150 грн із ПДВ.
- (46) Тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 3

Найменування суб'єкта господарювання	Цінова пропозиція, грн із ПДВ	
	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»	2 896 175,33	2 896 175,33
ТОВ «Містобудування України»	3 290 000	3 290 000

- (47) Розкриття тендерних пропозицій Торгів 3 відбулось 25 травня 2023 року о 00.00.
- (48) Тендерну пропозицію ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» (із ціновою пропозицією – 2 896 175,33 грн із ПДВ) відхилено на підставі абзацу третього підпункту 1 пункту 41 Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178, як таку, що не відповідає умовам тендерної документації (протокол уповноваженої особи Замовника 3 про розгляд тендерних пропозиції від 29.05.2023 № 29/05).
- (49) Переможцем Торгів 3 визнано ТОВ «Містобудування України» (протокол уповноваженої особи Замовника 3 про розгляд тендерних пропозицій від 29.05.2023 № 30/05).
- (50) Між Замовником 3 та ТОВ «Містобудування України» 12 червня 2023 року укладено договір № 205-КР (далі – Договір) на виконання робіт, що були предметом Торгів 3, на суму 3 290 000 грн (без ПДВ).
- (51) КНП «Ніжинська ЦМЛ ім. М.Галицького» листом від 23.02.2024 № 01-16/367 (вх. Відділення від 26.02.2024 № 54-01/527) надало Відділенню копії документів, що підтверджують виконання ТОВ «Містобудування України» вищевказаного Договору та оплату робіт, виконаних за цим Договором, а саме: довідку від 26.12.2023 про вартість виконаних будівельних робіт та витрат за грудень 2023 року, акт від 26.12.2023 № 1 про приймання виконаних будівельних робіт за грудень 2023 року, акт від 26.12.2023 № 2 про вартість устаткування, придбання якого покладено на виконавця робіт за грудень 2023 року, податкову накладну ТОВ «Містобудування України» від 27.12.2023, платіжну інструкцію від 26.12.2023 № 484 та виписку з рахунку КНП «Ніжинська ЦМЛ ім. М.Галицького» за 27.12.2023.

#### **4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій**

- (52) За результатами аналізу інформації та матеріалів, отриманих Відділенням під час розгляду справи № 54/7-24, встановлено обставини, які свідчать про узгоджену поведінку ТОВ «Містобудування України» та ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» під час підготовки та участі в Торгах 1 – 3, що підтверджується таким.

##### **4.1. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій у Торгах 1**

###### **4.1.1. Використання Відповідачами однієї IP-адреси**

###### **4.1.1.1. Спільне використання Відповідачами однієї IP-адреси при завантаженні тендерних пропозицій для участі в Торгах 1**

- (53) ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» та ТОВ «Містобудування України» початкові пропозиції для участі в аукціоні подавали з автоматизованого електронного майданчика [zakupki.prom.ua](http://zakupki.prom.ua), оператором якого є ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист ДП «ПРОЗОРРО» б/н, б/д, вх. Відділення від 30.08.2023 № 54-01/1556).
- (54) За інформацією ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 15.09.2023 № 15/09/ZK-1108, вх. Відділення від 15.09.2023 № 54-01/1688), Відповідачі завантажували тендерні пропозиції з IP-адреси 1 (дивись таблицю 4):

Таблиця 4

IP-адреса	Дата входу	Час входу	Найменування суб'єкта господарювання
<i>IP-адреса 1</i>	22.10.2021	22.24	ТОВ «Містобудування України»
	22.10.2021	23.44	ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»

- (55) Відповідно до інформації, розміщеної в мережі Інтернет за посиланням <https://www.ripe.net/>, *IP-адреса 1* входить до пулу IP-адрес, що належать інтернет-провайдеру ТОВ «Дніпро.ТВ» (ідентифікаційний номер юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*), (*інформація з обмеженим доступом*)).
- (56) За інформацією ТОВ «Дніпро.ТВ» (лист від 03.11.2023 № 03112023-1Бв, вх. Відділення від 20.11.2023 № 54-01/2124), відомості про користувачів його IP-адресами зберігаються у провайдера 3 місяці, а тому надати інформацію про абонента, який 22.10.2021 використовував *IP-адресу 1*, не вбачається можливим.
- (57) Водночас ТОВ «Дніпро.ТВ» зазначило (лист від 03.11.2023 № 03112023-1Бв, вх. Відділення від 20.11.2023 № 54-01/2124), що у 2021 році одним з його абонентів був **Особа 1** (РНОКПП (*інформація з обмеженим доступом*)), який отримував послуги з доступу до мережі Інтернет за адресою: (*інформація з обмеженим доступом*) з використанням *IP-адреси 2* на підставі Публічного договору (оферти), що розміщений в електронній формі на сайті ТОВ «Дніпро.ТВ».
- ТОВ «Дніпро.ТВ» також повідомило (лист від 18.12.2023 № 18122023-1Бв, вх. Відділення від 19.12.2023 № 54-01/2400), що *IP-адреса 2* є внутрішньою IP-адресою ТОВ «Дніпро.ТВ». Абонентам із внутрішньою IP-адресою, зокрема і **ОСОБА 1**, для виходу в мережу Інтернет сервером рандомно присвоюється зовнішня публічна IP-адреса з пулу адрес NAT, які починаються з 193.194.\*\*\*.\*\*\*. З кожною новою сесією адреса NAT змінюється на іншу і також рандомно.
- (58) **ОСОБА 1** (РНОКПП (*інформація з обмеженим доступом*), зареєстрований за адресою: (*інформація з обмеженим доступом*)) в період з 10.08.2021 до 21.10.2022 (в тому числі в період участі в Торгах 1) був засновником ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» (із часткою 100%) та обіймав посаду керівника цього товариства. Зазначене підтверджується витягом з ЄДР від 25.04.2024 за кодом 310927128449 станом на 22.11.2022 та скан-копією Рішення засновника ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» від 09.08.2021 № 08/2021 (*наданою у складі тендерної пропозиції для участі в Торгах 1*), відповідно до якого **ОСОБА 1** з 10.08.2021 призначено директором ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи».
- (59) На вимоги Відділення від 28.08.2023 № 54-02/1774 (до ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи») та від 28.08.2023 № 54-02/1773 (до ТОВ «Містобудування України») про надання інформації щодо осіб, які завантажували тендерні пропозиції для участі в Торгах 1, Відповідачі повідомили, що послуги із завантаження тендерних пропозицій для участі у Торгах 1 надавались їм товариством з обмеженою відповідальністю «Мерас» (ідентифікаційний код юридичної (*інформація з обмеженим доступом*), далі – ТОВ «Мерас») на підставі укладених із ним договорів про надання послуг [довідка ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» від 26.09.2023 № 5/1, додана до листа від 26.09.2023 № 18/1 (вх. Відділення від 05.10.2023 № 54-01/1817); довідка ТОВ «Містобудування України» від 04.10.2023 № 704, додана до листа від 04.10.2023 № 135-10/23 (вх. Відділення від 05.10.2023 № 54-01/1816)].
- (60) Разом із тим вказані пояснення Відповідачів про завантаження їх тендерних пропозицій на Торги 1 в електронну систему закупівель третьою особою – ТОВ «Мерас» з *IP-адреси 1* не підтверджуються матеріалами справи [детальна інформація викладена в розділі 4.1.9 (пункти 177-181) цього рішення].
- (61) Завантаження ТОВ «Містобудування України» та ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» тендерних пропозицій на Торги 1 з однієї IP-адреси (що





<i>доступом)</i>		
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>

\*Вхід до електронної системи органів ДПС не здійснювався.

\*\*Період підготовки до участі в Торгах 1 – з 11.10.2021 по 25.10.2021.

- (63) Відповідно до інформації, розміщеної в мережі Інтернет за посиланням <https://www.ripe.net/>, *IP-адреса 3* входить до пулу IP-адрес, що належать інтернет-провайдеру Hetzner Online AG (м. Гельсінкі, Фінляндія).
- (64) Отже, спільне використання ТОВ «Містобудування України» та ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» однієї і тієї ж *IP-адреси 3* при поданні податкової звітності в електронній формі до органів ДПС впродовж тривалого часу, при тому, що Відповідачі знаходяться за різними адресами, свідчить про використання ними одного технічного мережевого обладнання, що, у свою чергу, створює умови для обміну інформацією між Відповідачами для узгодження ними своїх дій на Торгах 1, у тому числі в період підготовки та участі в Торгах 1.

#### **4.1.1.3. Спільне використання Відповідачами однієї IP-адреси при користуванні поштовими електронними скриньками**

- (65) Згідно з інформацією ГУ ДПС у Дніпропетровській області (лист від 08.09.2023 № 34102/5/04-36-12-04-05, вх. Відділення від 18.09.2023 № 54-01/404кі) та ГУ ДПС у м. Києві (лист від 13.09.2023 № 27895/5/26-15-12-07-03, вх. Відділення від 20.09.2023 № 54-01/409кі):
- ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» впродовж IV кварталу 2021 року подавало податкову звітність з поштової електронної скриньки (*інформація з обмеженим доступом*);
  - ТОВ «Містобудування України» впродовж IV кварталу 2021 року подавало податкову звітність з поштової електронної скриньки (*інформація з обмеженим доступом*).
- (66) Відповідно до інформації ТОВ «Мета Юей» (лист від 31.10.2023 № 31/10-1, вх. Відділення від 07.11.2023 № 54-01/2026) впродовж IV кварталу 2021 року, а саме в період з 13.10.2021 і до 29.12.2021 (тобто в період підготовки до участі в Торгах 1 та після проведення Торгів 1), Відповідачі входили до вищевказаних поштових електронних скриньок з IP-адреси 3 (приклад дивись в таблиці 6).

Таблиця 6

Дата входу	Поштова скринька ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» (інформація з обмеженим доступом)	Поштова скринька ТОВ «Містобудування України» (інформація з обмеженим доступом)
	<b>Час входу з IP-адреси 3</b>	
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

\*Період підготовки до участі в Торгах 1 – з 13.10.2021 по 23.10.2021

- (67) Отже, спільне використання ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» та ТОВ «Містобудування України» однієї й тієї ж IP-адреси 3 при поданні податкової звітності в електронній формі до органів ДПС, при вході до поштових електронних скриньок, із синхронною зміною цієї IP-адреси на IP-адреса 1 при завантаженні тендерних пропозицій для участі в Торгах 1 (при тому, що місцезнаходження

*Відповідачів є різним), свідчить про використання Відповідачами одного технічного мережевого обладнання, що, у свою чергу, створює умови для обміну інформацією між Відповідачами для узгодження ними своїх дій на Торгах 1.*

#### **4.1.2. Комунікація між Відповідачами**

- (68) Відповідно до відомостей з ЄДР:
- керівником ТОВ «Містобудування України» в період з 24.04.2020 до 12.07.2024 був *ОСОБА 2* (з 12.07.2024 до ЄДР внесено зміни щодо керівника юридичної особи, витяг з ЄДР від 14.08.2024 за кодом 109023607817 станом на 14.08.2024);
  - керівником ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» в період з 10.08.2021 по 21.10.2022 був *ОСОБА 1*.
- (69) За результатами аналізу банківських виписок із розрахункових рахунків *ОСОБА 2* (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація з обмеженим доступом*)) та *ОСОБА 1* (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація з обмеженим доступом*)) в АТ «Акцент-Банк» за 2021 рік (лист АТ «Акцент-Банк» від 15.09.2023 № 20.1.0.0/7-20230905/933, вх. Відділення від 18.09.2023 № 54-01/400кі), Відділенням встановлено, що:
- оплату за користування мобільним зв'язком з номера телефону (*інформація з обмеженим доступом*) у період з листопада по грудень 2021 року здійснено *ОСОБА 2* на загальну суму (*інформація з обмеженим доступом*) грн;
  - оплату за користування мобільним зв'язком з номера телефону (*інформація з обмеженим доступом*) у період з серпня по вересень 2021 року здійснено *ОСОБА 1* на загальну суму (*інформація з обмеженим доступом*) грн.
- (70) Номер телефону (*інформація з обмеженим доступом*) зазначений *ОСОБА 1* як контактний номер в «Анкеті - заяві клієнта фізичної - особи про приєднання до Умов та правил надання банківських послуг» від 23.12.2020 та в «Анкеті - опитувальнику клієнта - фізичної особи» від 15.08.2022 (лист АТ КБ «Приватбанк» від 04.09.2023 № 20.1.0.0/7-230829/43485, вх. Відділення від 05.09.2023 № 54-01/380кі).
- (71) Номер телефону (*інформація з обмеженим доступом*) належить до номерного ресурсу товариства з обмеженою відповідальністю «ЛАЙФСЕЛЛ» (далі – ТОВ «ЛАЙФСЕЛЛ»); номер телефону (*інформація з обмеженим доступом*) належить до номерного ресурсу приватного акціонерного товариства «Київстар» (далі – ПрАТ «Київстар»).
- (72) ТОВ «ЛАЙФСЕЛЛ» листом від 26.02.2024 № 912д (вх. Відділення від 26.02.2024 № 54-01/94кі) та ПрАТ «Київстар» листами від 27.02.2024 № 6675/01 (вх. Відділення від 04.03.2024 № 54-01/103кі) та від 14.03.2024 № 7958/01 (вх. Відділення від 15.03.2024 № 54-01/112кі) надано Відділенню інформацію щодо з'єднань між цими номерами телефонів за період з 01.09.2021 по 31.01.2022 та повідомлено про те, що за номерами телефонів (*інформація з обмеженим доступом*), (*інформація з обмеженим доступом*) електронні комунікаційні послуги надавались абонентам без укладання договорів у письмовій формі та без реєстрації персональних даних користувачів, тобто знеособлено (анонімно).
- (73) Згідно з інформацією, наданою вказаними операторами мобільного зв'язку, між номерами телефонів:
- (*інформація з обмеженим доступом*) (контактний номер *ОСОБА 1* - директора ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи», за користування яким вказана особа здійснювала оплату)
- та
- (*інформація з обмеженим доступом*) (за користування яким здійснював оплату *ОСОБА 2* - директор ТОВ «Містобудування України»)

в період 23.10.2021 по 30.12.2021 було 29 з'єднань загальною тривалістю 783 секунди, у т. ч. одне з'єднання 23.10.2021 о 16 год 42 хв (в день кінцевого строку подання тендерних пропозицій на Торги 1) та одне з'єднання 25.10.2021 о 12 год 38 хв (в день проведення аукціону Торгів 1).

- (74) Отже, викладені вище факти наявності з'єднань між телефонними номерами (оплату за користування якими проводили керівники Відповідачів) свідчать про комунікацію та координацію між Відповідачами під час участі в Торгах 1 (в тому числі в дні кінцевого терміну подання тендерних пропозицій та участі в аукціоні), а також після проведення Торгів 1.

#### 4.1.3. Синхронні дії Відповідачів під час участі в Торгах 1

##### 4.1.3.1. Оплата Відповідачами участі в Торгах 1 в один день

- (75) За інформацією ТОВ «Закупки.Пром.УА» (листи від 15.09.2023 № 15/09/ZK-1108, вх. Відділення від 15.09.2023 № 54-01/1688 та від 12.01.2024 № 12/01/ZK-1403, вх. Відділення від 12.01.2024 № 54-01/75), оплату за участь в Торгах 1 Відповідачі провели таким способом:

Таблиця 7

Найменування суб'єкта господарювання	Дата рахунку-фактури <sup>1</sup>	Інформація щодо оплати участі в Торгах 1			
		Дата	Час	Сума, грн.	№ документа
ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»	(інформація з обмеженим доступом)	<b>22.10.2021</b>	<b>13.01</b>	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
ТОВ «Містобудування України»	(інформація з обмеженим доступом)	<b>22.10.2021</b>	<b>13.11</b>	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

<sup>1</sup> Документ, на підставі якого Відповідачі проводили оплату участі в Торгах 1.

- (76) Як вбачається з таблиці 7, обидва Відповідачі на підставі рахунків-фактур, виписаних **22.10.2021**, оплату участі в Торгах 1 провели через АТ «Акцент-Банк» в той же день, **22.10.2021**, з незначною різницею в часі в 10 хвилин.

##### 4.1.3.2. Завантаження тендерних пропозицій для участі в Торгах 1 в один день з невеликою різницею в часі

- (77) Відповідно до оголошення про проведення Торгів 1 кінцевий термін подання пропозицій на Торги – **23 жовтня 2021 року до 00.00**.
- (78) За інформацією ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 15.09.2023 № 15/09/ZK-1108, вх. Відділення від 15.09.2023 № 54-01/1688), Відповідачі завантажили пропозиції для участі в Торгах 1 однаково, **22.10.2021**, в останній день подання пропозицій незадовго до спливу кінцевого терміну, в неробочий час доби, з різницею в часі 1 год 20 хв:
- ТОВ «Містобудування України» – о **22.24**;
  - ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» – о **23.44**.

##### 4.1.3.3. Спільні особливості в завантажених Відповідачами електронних файлах на Торги 1

- (79) За результатами аналізу документів ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» та ТОВ «Містобудування України», розміщених у реєстрі пропозицій на сайті електронних закупівель «Prozorro», виявлено, що переважна кількість файлів Відповідачів мають спільні унікальні особливості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів, а саме:

1) в описі файлів параметр «Програма» містить значення «VueScan-<http://www.hamrick.com>», параметр «Виробник» - «PoDoFo-<http://podofsf.net>»,

параметр «Версія PDF» - «1.3» (приклади наведено в таблиці 8):

Таблиця 8

Учасник	Назва	Створений	Програма	Виробник	Версія PDF
ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»	підсумкова відом. ресурсів.pdf	22.10.2021 19.27	VueScan - http://www.hamrick.com	PoDoFo - http://podofa.sf.net	1.3
ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»	підсумкова відом. ресурсів 2.pdf	22.10.2021 19.31	VueScan - http://www.hamrick.com	PoDoFo - http://podofa.sf.net	1.3
ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»	локальний кошторис 2.pdf	22.10.2021 19.48	VueScan - http://www.hamrick.com	PoDoFo - http://podofa.sf.net	1.3
ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»	локальний кошторис 3.pdf	22.10.2021 19.54	VueScan - http://www.hamrick.com	PoDoFo - http://podofa.sf.net	1.3
ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»	розрахунок.pdf	22.10.2021 20.01	VueScan - http://www.hamrick.com	PoDoFo - http://podofa.sf.net	1.3
ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»	розрахунок 2.pdf	22.10.2021 20.04	VueScan - http://www.hamrick.com	PoDoFo - http://podofa.sf.net	1.3
ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»	розрахунок 3.pdf	22.10.2021 20.08	VueScan - http://www.hamrick.com	PoDoFo - http://podofa.sf.net	1.3
ТОВ «Містобудування України»	9мл 47-75ст.pdf	22.10.2021 17.51	VueScan - http://www.hamrick.com	PoDoFo - http://podofa.sf.net	1.3
ТОВ «Містобудування України»	9мл 87-96ст.pdf	22.10.2021 18.02	VueScan - http://www.hamrick.com	PoDoFo - http://podofa.sf.net	1.3
ТОВ «Містобудування України»	9мл 97-122ст.pdf	22.10.2021 18.11	VueScan - http://www.hamrick.com	PoDoFo - http://podofa.sf.net	1.3
ТОВ «Містобудування України»	9мл 123-148ст.pdf	22.10.2021 18.22	VueScan - http://www.hamrick.com	PoDoFo - http://podofa.sf.net	1.3
ТОВ «Містобудування України»	9мл 149-172ст.pdf	22.10.2021 18.31	VueScan - http://www.hamrick.com	PoDoFo - http://podofa.sf.net	1.3
ТОВ «Містобудування України»	9мл 173-241ст.pdf	22.10.2021 18.47	VueScan - http://www.hamrick.com	PoDoFo - http://podofa.sf.net	1.3
ТОВ «Містобудування України»	9мл 242-270ст.pdf	22.10.2021 18.56	VueScan - http://www.hamrick.com	PoDoFo - http://podofa.sf.net	1.3

2) в описі файлів параметр «Виробник» містить значення «iLovePDF», параметр «Версія PDF» - «1.7» (приклади наведено в таблиці 9):

Таблиця 9

Учасник	Назва	Створений	Виробник	Версія PDF
ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»	документи для участі Карпов В.С. 9 лікарня.pdf	22.10.2021 20.03	iLovePDF	1.7
ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»	ст.17.pdf	22.10.2021 20.33	iLovePDF	1.7
ТОВ «Містобудування України»	Документи для участі у тендері 9 лікарня.pdf	22.10.2021 16.50	iLovePDF	1.7
ТОВ «Містобудування України»	ст.17.pdf	22.10.2021 18.50	iLovePDF	1.7

(детальну інформацію щодо властивостей всіх електронних файлів Відповідачів наведено в додатку 1 до цього рішення в розділі «Торги 1»).

- (80) Крім того, Відповідачі майже всі документи вказаних тендерних пропозицій [за винятком трьох PDF-файлів ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» («статут СМК.pdf», «рішення засновника\_compressed (1).pdf», «Витяг з ЄДРПОУ СМК.pdf»), які створені 19.10.2021] конвертували у формат PDF в один і той же день, 22.10.2021, послідовно один за одним (дивись таблицю 10), що підтверджується метаданими цих файлів (інформацію про метадані файлів наведено в додатку 1 до цього рішення в розділі «Торги 1»).

Таблиця 10

ТОВ «Містобудування України»			ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»		
Найменування PDF-файлів	Період конвертації у формат PDF		Найменування PDF-файлів	Період конвертації у формат PDF	
	дата	час		дата	час
9мл 76-86ст.pdf	2021-10-22	15.00	Дефектний акт 1.pdf	2021-10-22	19.19
9мл 1-30ст.pdf	2021-10-22	15.07	Дефектний акт 2.pdf	2021-10-22	19.21
9мл 31-46ст.pdf	2021-10-22	15.10	пояснювальна записка, договір.pdf	2021-10-22	19.23
Документи для участі у тендері 9 лікарня.pdf	2021-10-22	16.50	підсумкова відом. ресурсів.pdf	2021-10-22	19.27
9мл 47-75ст.pdf	2021-10-22	17.51	підсумкова відом. ресурсів 2.pdf	2021-10-22	19.31
9мл 87-96ст.pdf	2021-10-22	18.02	підсумкова відом. ресурсів 3.pdf	2021-10-22	19.34
9мл 97-122ст.pdf	2021-10-22	18.11	локальний кошторис.pdf	2021-10-22	19.42
9мл 123-148ст.pdf	2021-10-22	18.22	локальний кошторис 2.pdf	2021-10-22	19.48
9мл 149-172ст.pdf	2021-10-22	18.31	локальний кошторис 3.pdf	2021-10-22	19.54
Статутні документи.pdf	2021-10-22	18.46	локальний кошторис 4.pdf	2021-10-22	19.58
9мл 173-241ст.pdf	2021-10-22	18.47	розрахунок.pdf	2021-10-22	20.01
ст.17.pdf	2021-10-22	18.50	документи для участі Карпов В.С. 9 лікарня.pdf	2021-10-22	20.03
9мл 242-270ст.pdf	2021-10-22	18.56	розрахунок 2.pdf	2021-10-22	20.04
			розрахунок 3.pdf	2021-10-22	20.08
			розрахунок 4.pdf	2021-10-22	20.09
			Відомість ресурсів.pdf	2021-10-22	20.14
			ст.17.pdf	2021-10-22	20.33

- (81) Як вбачається з даних, наведених в таблиці 10, Відповідачами створено PDF-файли в один день, **22.10.2021**, у послідовний час: з **15.00 до 18.56** – ТОВ «Містобудування України», з **19.19 до 20.33** – ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи».
- (82) З огляду на викладене наявність спільних властивостей електронних файлів, завантажених в електронну систему закупівель, та конвертація їх в один день в послідовний час свідчать про використання ТОВ «Містобудування України» та ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» одного й того ж обладнання для їх виготовлення для участі в Торгах 1 та спільну підготовку цих документів (файлів) для участі в Торгах 1.

#### 4.1.3.4. Завантаження Відповідачами окремих документів тендерних пропозицій для участі в Торгах 1 однаковою способом

- (83) Як вбачається з переліку документів Відповідачів, розміщених на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель за посиланням <https://prozorro.gov.ua/>, ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» та ТОВ «Містобудування України» синхронно завантажили в електронну систему закупівель для участі в Торгах 1 PDF-файли з однаковою назвою «ст.17.pdf» та в однаковій кількості (по 10 файлів) (дивись додаток 1 до цього рішення).

При цьому в кожного з Відповідачів у всіх десяти PDF-файлах «ст.17.pdf» міститься одна і та ж довідка – «Довідка про відсутність підстав, передбачених частиною

першою та частиною другою ст. 17 Закону України «Про публічні закупівлі» з реєстраційним номером: у ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» – від 22.10.2021 № 6, у ТОВ «Містобудування України» – від 22.10.2021 № 705.

Також зміст вказаних довідок в обох Відповідачів є аналогічним, при тому, що відповідно до підпункту 5.4 пункту 5 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» ТД 1 учасник процедури закупівлі в електронній системі закупівель під час подання тендерної пропозиції підтверджує відсутність підстав, передбачених пунктами 5, 6, 12 і 13 частини першої та частиною другою статті 17 Закону у вигляді довідок (зведеної довідки тощо), складених учасником у довільній формі.

- (84) Крім того, аналогічна «Довідка про відсутність підстав, передбачених частиною першою та частиною другою ст. 17 Закону України «Про публічні закупівлі» кожним з Відповідачів надана також у складі низки інших документів (довідок, листів), конвертованих в інші PDF-файли, назви яких у Відповідачів є схожими:
- у ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» – у PDF-файл «документи для участі Карпов В.С. 9 лікарня.pdf»;
  - у ТОВ «Містобудування України» – у PDF-файл «Документи для участі у тендері 9 лікарня.pdf».

#### 4.1.3.5. Реєстрація одних і тих самих документів тендерної пропозиції для участі в Торгах 1 в однаковій послідовності та в один день

- (85) Згідно з підпунктом 3.7 пункту 3 розділу V «Оцінка тендерної пропозиції» ТД 1 на всіх документах, поданих учасником на фірмовому бланку, обов'язково зазначаються вихідний номер та дата документа.
- (86) За результатами аналізу тендерних пропозицій Відповідачів встановлено, що всі документи ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» та ТОВ «Містобудування України», що подані на фірмових бланках, зареєстровані в один день, 22.10.2021, за номерами:
- у ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» – №№ 1–23, 25 (документ з порядковим номером 24 відсутній);
  - у ТОВ «Містобудування України» – №№ 700–705, 707–723, 725–727 (документ з порядком номером 706 має іншу дату реєстрації - 21.10.2021, документ з порядковим номером 724 відсутній).
- (87) При цьому одні і ті ж документи (аналогічного змісту), надані для участі в Торгах 1, в обох Відповідачів зареєстровано в однаковій послідовності, та ці документи мають однакові найменування (за винятком трьох документів, що відсутні у складі тендерної пропозиції ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»» (дивись таблицю 11).

Таблиця 11

Найменування документів Відповідачів	ТОВ «Містобудування України»		ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»	
	Реєстраційні індекси документів			
	дата	№	дата	№
Гарантійний лист про термін дії пропозиції	22.10.2021	700	22.10.2021	1
Довідка	22.10.2021	701	22.10.2021	2
Інформаційна довідка	22.10.2021	702	22.10.2021	3
Довідка про наявність обладнання, устаткування, матеріально-технічної бази, необхідних для виконання договору	22.10.2021	703	22.10.2021	4
Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації	22.10.2021	704	22.10.2021	5
Довідка про відсутність підстав, передбачених частиною першою та частиною другою ст. 17 Закону України «Про публічні закупівлі»	22.10.2021	705	22.10.2021	6
Довідка про відсутність підстав, передбачених п. 5, 6, 12 та 13	21.10.2021	706	22.10.2021	7



частини першої та частиною другою ст. 17 Закону України «Про публічні закупівлі»				
Лист-гарантія	22.10.2021	707	22.10.2021	8
Довідка про незалучення субпідрядників	22.10.2021	708	22.10.2021	9
Лист згода з переліком формальних помилок	22.10.2021	709	22.10.2021	10
Інформаційна довідка про уповноважену особу	22.10.2021	710	22.10.2021	11
Гарантійний лист	22.10.2021	711	22.10.2021	12
Гарантійний лист	22.10.2021	712	22.10.2021	13
Гарантійний лист	22.10.2021	713	22.10.2021	14
Технічні, якісні кількісні характеристики предмету закупівлі та документи, які необхідно надати на підтвердження відповідності вимогам тендерної документації щодо предмету закупівлі	22.10.2021	714	22.10.2021	15
Гарантійний лист	22.10.2021	715	22.10.2021	16
Гарантійний лист	22.10.2021	716	22.10.2021	17
Календарний графік надання послуг	22.10.2021	717	22.10.2021	18
Гарантійний лист	22.10.2021	718	22.10.2021	19
Лист – гарантія	22.10.2021	719	22.10.2021	20
Інформаційна довідка	22.10.2021	720	22.10.2021	21
Гарантійний лист	22.10.2021	721	22.10.2021	22
Довідка про учасника	22.10.2021	722	22.10.2021	23
Проект договору	22.10.2021	723	22.10.2021	25
Цінова пропозиція	22.10.2021	725	Не надано	
Інформаційна довідка	22.10.2021	726	Не надано	
Реєстр наданих документів	22.10.2021	727	Не надано	

- (88) Наведені в таблиці 11 документи завантажено ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» у PDF-файлі «документи для участі Карпов В.С. 9 лікарня.pdf», ТОВ «Містобудування України» – у PDF-файлі «Документи для участі у тендері 9 лікарня.pdf».
- (89) Отже, синхронні дії Відповідачів, а саме:
- оплата за участь в Торгах 1 в один день з незначною (в 10 хвилин) різницею в часі;
  - завантаження Відповідачами тендерних пропозицій для участі в Торгах 1 в останній день, встановлений Замовником 1, в неробочий час доби з незначною різницею в часі та однаковим способом;
  - спільні властивості електронних файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель на Торги 1;
  - реєстрація одних і тих самих документів тендерної пропозиції для участі в Торгах 1 в однаковій послідовності та в один день, свідчать про обмін інформацією між Відповідачами та про наявність погодженої поведінки під час участі в Торгах 1, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

#### 4.1.4. Використання однакового програмного комплексу при визначенні цінової пропозиції

- (90) Підпунктом 6.2 пункту 6 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» ТД 1 передбачено, що відповідність запропонованої пропозиції технічним вимогам, встановленим Замовником 1 на об'єкт, зазначений у додатку № 1 до цієї тендерної документації, повинна бути підтверджена, зокрема, такими документами:
- договірною ціною (далі – Договірна ціна 1);
  - локальними кошторисами (мають бути складені відповідно до технічного завдання з урахуванням технологічного процесу) (далі – Локальні кошториси 1);
  - відомостями ресурсів (далі – Відомості ресурсів 1);
  - розрахунками загально-виробничих витрат до локальних кошторисів (далі - Розрахунки загально-виробничих витрат 1);

- розрахунками прибутку та адміністративних витрат (далі – Розрахунки прибутку та адміністративних витрат 1)

(далі разом – Кошторисна документація 1).

- (91) Надана Відповідачами у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах 1 Кошторисна документація 1 на будівельні роботи «Реконструкція комплексу будівель Комунального некомерційного підприємства Кам'янської міської ради «Міська лікарня №9» за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*» була створена з використанням програмного комплексу:
- ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» – **АВК-5 (3.6.1) укр.**, кошторис складений в поточних цінах станом на 2021 рік;
  - ТОВ «Містобудування України» – **АВК-5 (3.6.1) укр.**, кошторис складений в поточних цінах станом на 2021 рік.
- (92) Тобто вищевказана Кошторисна документація 1 розроблена ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» та ТОВ «Містобудування України» за допомогою одного програмного комплексу – АВК-5 (3.6.1) укр.
- (93) Розробником Програмного комплексу «Автоматизований випуск кошторисів» – ПК АВК-5 є ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ».
- (94) За інформацією ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» (лист від 15.09.2023 № 09/15/1-Вих., вх. Відділення від 18.09.2023 № 54-01/1702):
- **ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»** (ідентифікаційний код юридичної особи 32062314) **ніякого відношення ні до ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ», ні до жодного з його дилерів не має** (ніколи офіційно не отримувало ліцензії на послуги зі встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5);
  - **ТОВ «Містобудування України»** (ідентифікаційний код юридичної особи 42960372) офіційно **придбало послугу на встановлення ПК АВК-5** та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5 **11.06.2020** (редакція 3.5.2, дві інсталяції з підсистемою Підрядник) в офіційного дилера – ТОВ «ІТ-Сервіс» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація з обмеженим доступом)*), місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*.  
**ТОВ «Містобудування України» одержувало всі нові редакції (оновлення) ПК АВК-5** за умовами Договору в рамках терміну обслуговування до 16.06.2023 (остання редакція, яку вони отримали офіційно, 3.8.3);
  - до ПК АВК-5 немає легкого доступу. Користувач за Договором отримує диск у демонстраційному вигляді, отримує індивідуально для кожного комп'ютера сформовані персональні паролі доступу до програми ПК АВК-5.
- (95) ТОВ «ІТ-Сервіс» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація з обмеженим доступом)*), що є офіційним дилером ПК АВК-5), повідомило (листи від 22.11.2023 № 3/11-Вих., вх. Відділення від 22.11.2023 № 54-01/2161, від 04.12.2023 № 2/12-Вих., вх. Відділення від 04.12.2023 № 54-01/2267), що:
- «ТОВ «Містобудування України» (ЄДРПОУ 42960372) придбали ПК АВК 5 для 2 робочих місць 16 червня 2020 року. До 16 червня 2023 року були продовжені договори на супровід програми.*
- Користувачам програми АВК 5 для ТОВ «Містобудування України» за цей період були видані паролі на редакції 3.6.0, **3.6.1**, 3.6.2, 3.6.3, 3.7.0, 3.7.1, 3.7.2, 3.7.3, 3.8.0, 3.8.1, 3.8.2, 3.8.3. <...>.*
- Обслуговування ТОВ «Містобудування України» згідно договору № *(інформація з обмеженим доступом)* від *(інформація з обмеженим доступом)* р. закінчилось 16 червня 2023 р. Далі договір не продовжувався».*
- (96) Надану ТОВ «ІТ-Сервіс» інформацію щодо придбання у нього ТОВ «Містобудування

України» послуги зі встановлення ліцензованого ПК АВК-5 підтверджено копіями:

- договорів про надання послуг від (інформація з обмеженим доступом) № (інформація з обмеженим доступом), від (інформація з обмеженим доступом) № (інформація з обмеженим доступом), від (інформація з обмеженим доступом) № (інформація з обмеженим доступом), укладених ТОВ «ІТ-Сервіс» з ТОВ «Містобудування України»;
- актів здачі-приймання послуг до цих договорів (від (інформація з обмеженим доступом) за договором від (інформація з обмеженим доступом) № (інформація з обмеженим доступом), від (інформація з обмеженим доступом) за договором від (інформація з обмеженим доступом) № (інформація з обмеженим доступом), від (інформація з обмеженим доступом) за договором від (інформація з обмеженим доступом) № (інформація з обмеженим доступом));
- документів щодо оплати ТОВ «Містобудування України» за надані послуги ТОВ «ІТ-Сервіс» за період з 2020 року по 2022 рік (платіжні інструкції від (інформація з обмеженим доступом) № (інформація з обмеженим доступом), від (інформація з обмеженим доступом) № (інформація з обмеженим доступом) та від (інформація з обмеженим доступом) № (інформація з обмеженим доступом)),

які були надані ТОВ «ІТ-Сервіс» листами від 22.11.2023 № 3/11-Вих. (вх. Відділення від 22.11.2023 № 54-01/2161) та від 04.12.2023 № 2/12-Вих. (вх. Відділення від 04.12.2023 № 54-01/2267).

- (97) Отже, на момент складання кошторисної документації для участі в Торгах 1 ліцензійну версію ПК АВК-5 в редакції 3.6.1 мало ТОВ «Містобудування України», тоді як у ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» будь-яка ліцензійна версія ПК АВК-5, в тому числі і в редакції 3.6.1, була відсутня.
- (98) При цьому в ТОВ «Містобудування України» у період з 29.01.2021 по 28.02.2022 (в тому числі в період складання кошторисної документації на Торги 1) на посаді інженера з проектно-кошторисної роботи працювала одна особа – *ОСОБА 3*, тоді як у штаті ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» у 2021 році такі фахівці були відсутні [що підтверджується інформацією Відповідачів щодо працівників, які перебували з ними у трудових відносинах: ТОВ «Містобудування України» – довідкою від 04.10.2023 № 705, доданою до листа від 04.10.2023 № 135-10/23, вх. Відділення від 05.10.2023 № 54-01/1816; ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» – довідкою від 26.09.2023 № 6/1, доданою до листа від 26.09.2023 № 18/1 вх. Відділення від 05.10.2023 № 54-01/1817].
- (99) Отже, з двох Відповідачів тільки ТОВ «Містобудування України» мало у штаті фахівця – кошторисника та придбало ліцензійну версію ПК АВК-5 для двох робочих місць (з виданим дистриб'ютором паролем на редакцію 3.6.1), а тому мало змогу одночасно готувати кошторисну документацію для обох Відповідачів. За таких підстав надання обома Відповідачами на Торги 1 Кошторисної документації, розробленої з використанням однакового програмного комплексу – АВК-5 (3.6.1) укр., вказує на спільну підготовку цінової пропозиції та кошторисної документації.

#### 4.1.5. Однакова нумерація окремих кошторисних документів

- (100) Як вбачається з аналізу Кошторисної документації 1, складеної Відповідачами для участі в Торгах 1, частина документів у складі Кошторисної документації 1, а саме: Дефектні акти 1 та Підсумкові відомості ресурсів 1 обох Відповідачів мають однакові порядкові номери (дивись таблицю 12).

Таблиця 12

ТОВ «Містобудування України»		ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»	
Найменування файлу	Назва документа; реквізити (шифр) документа	Найменування файлу	Назва документа; реквізити (шифр) документа
9мл 1-30ст.pdf	Дефектний акт на загально-будівельні роботи;	Дефектний акт 1.pdf	Дефектний акт на загально-будівельні роботи;

	<b>144</b> ДЦ ДФ 2-1-2		<b>144</b> ДЦ ДФ 2-1-2
9мл 1-30ст.pdf	Дефектний акт на внутрішні санітарно-технічні роботи; <b>144</b> ДЦ ДФ 2-1-3	Дефектний акт 1.pdf	Дефектний акт на внутрішні санітарно-технічні роботи; <b>144</b> ДЦ ДФ 2-1-3
9мл 1-30ст.pdf	Дефектний акт на опалення та вентиляція; <b>144</b> ДЦ ДФ 2-1-4	Дефектний акт 1.pdf	Дефектний акт на опалення та вентиляція; <b>144</b> ДЦ ДФ 2-1-4
9мл 1-30ст.pdf	Дефектний акт на електротехнічні рішення; <b>144</b> ДЦ ДФ 2-1-6	Дефектний акт 1.pdf	Дефектний акт на електротехнічні рішення; <b>144</b> ДЦ ДФ 2-1-6
9мл 31-46ст.pdf	Дефектний акт на пусконаладжувальні роботи (система пожежної сигналізації) ; <b>144</b> ДЦ ДФ 2-1-7	Дефектний акт 1.pdf	Дефектний акт на пусконаладжувальні роботи (система пожежної сигналізації) ; <b>144</b> ДЦ ДФ 2-1-7
9мл 31-46ст.pdf	Дефектний акт на прорізи; <b>144</b> ДЦ ДФ 2-1-8	Дефектний акт 1.pdf	Дефектний акт на прорізи; <b>144</b> ДЦ ДФ 2-1-8
9мл 31-46ст.pdf	Дефектний акт на утеплення фасаду; <b>144</b> ДЦ ДФ 2-1-9	Дефектний акт 1.pdf	Дефектний акт на утеплення фасаду; <b>144</b> ДЦ ДФ 2-1-9
9мл 31-46ст.pdf	Дефектний акт на скляний фасад; <b>144</b> ДЦ ДФ 2-1-10	Дефектний акт 1.pdf	Дефектний акт на скляний фасад; <b>144</b> ДЦ ДФ 2-1-10
9мл 31-46ст.pdf	Дефектний акт на покрівля; <b>144</b> ДЦ ДФ 2-1-11	Дефектний акт 1.pdf	Дефектний акт на покрівля; <b>144</b> ДЦ ДФ 2-1-11
9мл 31-46ст.pdf	Дефектний акт на фасад; <b>144</b> ДЦ ДФ 2-2-1	Дефектний акт 2.pdf	Дефектний акт на фасад; <b>144</b> ДЦ ДФ 2-2-1
9мл 31-46ст.pdf	Дефектний акт на фасад; <b>144</b> ДЦ ДФ 2-3-1	Дефектний акт 2.pdf	Дефектний акт на фасад; <b>144</b> ДЦ ДФ 2-3-1
9мл 31-46ст.pdf	Дефектний акт на вимощення; <b>144</b> ДЦ ДФ 7-1-1	Дефектний акт 2.pdf	Дефектний акт на вимощення; <b>144</b> ДЦ ДФ 7-1-1
9мл 31-46ст.pdf	Дефектний акт на улаштування приямків; <b>144</b> ДЦ ДФ 7-1-2	Дефектний акт 2.pdf	Дефектний акт на улаштування приямків; <b>144</b> ДЦ ДФ 7-1-2
9мл 31-46ст.pdf	Дефектний акт на благоустрій; <b>144</b> ДЦ ДФ 7-1-3	Дефектний акт 2.pdf	Дефектний акт на благоустрій; <b>144</b> ДЦ ДФ 7-1-3
9мл 31-46ст.pdf	Дефектний акт на озеленення; <b>144</b> ДЦ ДФ 7-1-6	Дефектний акт 2.pdf	Дефектний акт на озеленення; <b>144</b> ДЦ ДФ 7-1-6
9мл 47-75ст.pdf	Підсумкова відомість ресурсів <sup>1</sup> ;	підсумкова відом. ресурсів.pdf	Підсумкова відомість ресурсів <sup>1</sup> ;
9мл 76-86ст.pdf	№ <b>144</b> _ДЦ_ИВР	підсумкова відом. ресурсів 2.pdf	№ <b>144</b> _ДЦ_ИВР
9мл 87-96ст.pdf		підсумкова відом. ресурсів 3.pdf	

1 Підсумкову відомість ресурсів обома Відповідачами завантажено в електронну систему закупівель трьома електронними файлами.

- (101) Інші кошторисні розрахунки у складі Кошторисної документації 1 Відповідачів (Договірна ціна 1, Пояснювальна записка 1, Локальні кошториси 1, Розрахунки загальнопромислових витрат до локальних кошторисів 1, Об'єктні кошториси 1, Відомості трудомісткості і заробітної плати 1) мають різні порядкові номери:
- у ТОВ «Містобудування України» – **144**;
  - у ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» – **79**.
- (102) Тобто порядкові номери Дефектних актів 1 та Підсумкових відомостей ресурсів 1 обох Відповідачів (144) збігаються з порядковим номером (144) інших документів Кошторисної документації 1 ТОВ «Містобудування України».
- (103) Також у «Договірній ціні 1», у полі документа «Найменування об'єкта будівництва»: при позначенні найменування об'єкта будівництва обидва Відповідачі вказали

однаковий термін виконання робіт – 2021 рік:

у ТОВ «Містобудування України»:

«Реконструкція комплексу будівель Комунального некомерційного підприємства Кам'янської міської ради «Міська лікарня №9» за адресою: (інформація з обмеженим доступом)», що здійснюється **в 2021 році**;

у ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»:

«Реконструкція комплексу будівель Комунального некомерційного підприємства «Міська лікарня №9» за адресою: (інформація з обмеженим доступом), що здійснюється **в 2021 році**».

- (104) При цьому Замовником 1 в ТД 1 (пункт 4.4 розділу I «Загальні положення»; «Загальні вимоги») визначений інший період проведення вказаних робіт – **2022–2023 роки**.
- (105) Крім того, такий же строк виконання робіт (реконструкція будівель), **2022–2023 роки**, зазначено як ТОВ «Містобудування України», так і ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» у документах, наданих у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах 1 (на виконання вимог Замовника 1 в ТД 1): у Гарантійному листі (щодо строку виконання ремонту), Проекті договору, Календарному графіку надання послуг.
- (106) За поясненнями ТОВ «НВФ «АВК «СОЗИДАТЕЛЬ» (лист від 13.06.2024 № 06/13/1-Вих., вх. Відділення від 14.06.2024 № 54-01/1727):
- «При формуванні вихідного документу «Договірна ціна» до найменування об'єкту будівництва додається текст «що здійснюється в \_\_\_\_\_ році». Цей текст генерується автоматично. Значення року, яке за замовчуванням вноситься в текст, відповідає року формування вихідного документу.
- В ПК АВК-5 редакції 3.6.1 передбачена можливість змінювати значення року, яке було автоматично визначено програмою. Ця зміна, і подібні їй зміни в текстах вихідних документів, виконуються в сервісі ПК АВК-5 «Редагування ОВД».
- (107) Разом із тим ТОВ «Містобудування України» та ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» синхронно не скористалися сервісом ПК АВК-5 «Редагування ОВД» та не скорегували в «Договірній ціні» у найменуванні об'єкта будівництва значення року, що введено програмою автоматично (**2021 рік**), на значення року (**2022–2023 роки**), яке відповідає строку виконання робіт, встановленому Замовником 1 в ТД 1.
- (108) Враховуючи викладене, наведені обставини:
- однакові порядкові номери Дефектних актів 1 та Підсумкових відомостей ресурсів 1 Відповідачів, які при цьому збігаються з порядковим номером інших документів Кошторисної документації 1 ТОВ «Містобудування України»;
  - відсутність в обох Відповідачів у «Договірній ціні» коригувань у найменуванні об'єкта будівництва значення року, яке має відповідати запланованому Замовником 1 строку виконання робіт, не можуть бути випадковим збігом обставин та вказують на спільні дії Відповідачів та обмін інформацією під час складання Кошторисної документації 1 та визначення вартості предмета закупівлі Торгів 1.

#### 4.1.6. Цінова поведінка ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» та ТОВ «Містобудування України» під час участі в Торгах 1

##### 4.1.6.1. Визначення вартості робіт, що є предметом закупівлі на Торгах 1

- (109) На виконання вимог Замовника 1 (підпункт 6.2 пункту 6 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» ТД 1) кожен із Відповідачів у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах 1 надав розрахунок Договірної ціни 1 з Пояснювальною запискою 1, Локальні кошториси 1, Підсумкову відомість ресурсів 1 до локальних кошторисів тощо.
- (110) За результатами проведеного порівняльного аналізу Кошторисної документації 1

ТОВ «Містобудування України» та ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи», зокрема Підсумкових відомостей ресурсів 1, встановлено, що вони мають певні збіги в найменуванні ресурсів, числових показниках відпускної ціни, числових / відсоткових показниках транспортної складової, заготівельно-складських витрат тощо.

(111) Для виключення наявності об'єктивних причин таких збігів Відділення звернулось до ТОВ «НВФ «АВК «СОЗИДАТЕЛЬ» (вимога про надання інформації від 12.06.2024 № 54-02/1303є) за роз'ясненнями щодо порядку складання документа «Підсумкова відомість ресурсів» у ПК АВК-5, зокрема:

- чи передбачає програма АВК-5 (3.6.1) укр. при складанні «Підсумкової відомості ресурсів» автоматичне введення *числових / відсоткових показників тільки* з інформаційної бази даних АВК-5 (щодо відпускної ціни, транспортної складової, заготівельно-складських витрат, поточної ціни) або ж в ПК АВК-5 (3.6.1) укр. передбачена можливість для користувачів змінювати (вносити) самостійно за певним шифром ресурсу ці числові / відсоткові показники?
- якими символами в «Підсумковій відомості ресурсів» позначаються змінені параметри вказаних показників?

(112) За інформацією ТОВ «НВФ «АВК «СОЗИДАТЕЛЬ» (лист від 13.06.2024 № 06/13/1-Вих., вх. Відділення від 14.06.2024 № 54-01/1727):

«В нормативно-довідковій інформаційній базі ПК АВК-5 (далі – НДІ) внесені:

- значення відпускних цін на матеріальні ресурси та устаткування;
- усереднені показники транспортних витрат на перевезення будівельних вантажів автомобільним транспортом <...>;
- значення «3» у якості відсотка для визначення транспортних витрат у складі кошторисної ціни устаткування <...>;
- значення «0,9» у якості відсотка для визначення заготівельно-складських витрат у складі кошторисної ціни устаткування <...>;
- значення «2» у якості відсотка для визначення заготівельно-складських витрат у складі кошторисної ціни для будівельних матеріалів, у тому числі арматури стрижневої і дротяної, закладних та накладних деталей, санітарно-технічних і електротехнічних матеріалів, виробів та комплектів (крім металевих комплектів) <...>;
- значення «0,75» у якості відсотка для визначення заготівельно-складських витрат у складі кошторисної ціни для металевих комплектів, металевих виробів (металеві труби, двотавр, швелер, кутик, лист, полоса <...>.

Зазначені ціни запропоновані в ПК АВК – 5 у якості орієнтиру <...>.

За замовчуванням в ПК АВК-5 запропоновано використання нормативних показників при визначенні загальної вартості матеріалів та устаткування на певному об'єкті будівництва. Разом з тим передбачена можливість встановлювати власні значення усіх складових кошторисної ціни матеріалів та устаткування або змінювати нормативні показники для їх визначення <...>.

Якщо відбулась зміна хоч однієї складової кошторисної ціни ресурсу, то у вихідному документі «Підсумкова відомість ресурсів» біля його шифру автоматично встановлюється символ «+»;

Крім того, у «Підсумковій відомості ресурсів» символом «&» відмічені ресурси, які були створені безпосередньо Користувачем. Такі ресурси відсутні у стандартній НДІ, створюються і зберігаються в НДІ Користувача».

(113) Тобто при складанні в ПК АВК-5 документа «Підсумкова відомість ресурсів» користувач має можливість змінювати значення кожної складової кошторисної ціни матеріалів та устаткування (що автоматично позначається символом «+») або

використовувати показники кошторисної ціни ресурсу, створеного користувачем та внесеного до власної довідково-інформаційної бази даних (що автоматично позначається символом «&»).

Розділ «II. Будівельні машини і механізми» Підсумкових відомостей ресурсів 1

- (114) Розрахунки витрат з експлуатації будівельних машин і механізмів в обох Відповідачів розміщено однаково – з 10-ї позиції до 50-ї позиції включно (всього **41 позиція**).
- (115) *Шифри та найменування* видів / типів / марок будівельних машин і механізмів щодо всіх 41 позицій є *однаковими*.  
Разом із тим Замовником у додатку 1 до ТД 1 («Технічні, якісні, кількісні характеристики предмета закупівлі та документи, які необхідно надати на підтвердження відповідності вимогам тендерної документації щодо предмета закупівлі»), у додатку 3 до ТД 1 («Проект договору, Додаток 2 «Дефектний акт») не визначено певних видів / типів / марок будівельних машин і механізмів, що мають бути використані при виконанні робіт, що є предметом закупівлі на Торгах 1.
- (116) При цьому *поточні ціни за одиницю* (машино-година) щодо **36 позицій** одних і тих самих видів будівельних машин і механізмів, що позначені *символом «+»* (тобто складові кошторисної ціни ресурсу **змінені Відповідачами**), є *однаковими*.
- (117) Також в обох Відповідачів відмічено позначкою «оренда» (в стовпці 14 «Обґрунтування ціни» Підсумкової відомості ресурсів) *однакову кількість позицій* (33 позиції із 41) з одними і тими ж *видами / типами / марками* будівельних машин і механізмів. При цьому щодо решти позицій (6 позицій) в обох Відповідачів відсутня інформація про право користування зазначеною будівельною технікою.
- (118) Крім того, про один і той самий вид техніки – апарати для стикового зварювання поліетиленових труб діаметром до 315 мм, потужність 3,7 кВт, обома Відповідачами зазначено однаково, а саме: в одному випадку (для виконання робіт **обсягом 194,46792 машино-години**) відмічено позначкою «оренда» (ТОВ «Містобудування України» – позиція 14, ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» – позиція 23, які позначено символом «+»), в іншому випадку (для виконання робіт **обсягом 114,144 машино-години**) – в обох Відповідачів **інформація** щодо права користування цим же типом обладнання **відсутня** (у ТОВ «Містобудування України» – позиція 15, у ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» – позиція 26, які позначено символом «+»).

Розділ «IV. Будівельні матеріали, вироби і конструкції» Підсумкових відомостей ресурсів 1

- (119) Розрахунки витрат на будівельні матеріали, вироби і конструкції в обох Відповідачів розміщено однаково із 74-ї позиції до 582-ї позиції включно (всього **509 позицій**).
- (120) Шифри та найменування видів будівельних матеріалів, виробів і конструкцій щодо всіх 509 позицій є *однаковими*.
- (121) При цьому *поточні ціни за одиницю* (шт., м, м2, м3, л, т, кг тощо) (яка складається, як правило, з відпускної ціни, транспортної складової та заготівельно-складських витрат) щодо:  
- **142 позицій** одних і тих самих видів будівельних матеріалів, виробів і конструкцій, що позначені *символом «+»* (тобто складові кошторисної ціни ресурсу **змінені Відповідачами**);  
- **306 позицій** одних і тих самих видів будівельних матеріалів, виробів і конструкцій, що позначені *символом «&»* (тобто ресурси **задані Відповідачами**),  
є *однаковими*.
- (122) Згідно з Підсумковими відомостями ресурсів 1 Відповідачі, як правило, *поточну ціну* (за одиницю матеріального ресурсу) визначають з урахуванням транспортної складової, заготівельно-складських витрат (за одиницю).

- (123) Разом із тим, за окремими позиціями Відповідачами однаково до поточної ціни за одиницю не включено:
- транспортну складову та заготівельно-складські витрати – щодо 14 позицій (які позначено символами «+» та «&»):  
у ТОВ «Містобудування України» – це позиції 87, 88, 192, 406, 408, 409, 410, 411, 412, 434, 479, 480, 481, 552, а в ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» з *аналогічними видами та кількістю матеріальних ресурсів* – позиції 376, 346, 405, 295, 363, 99, 323, 105, 112, 486, 114, 89, 93, 570;
  - транспортну складову – щодо 8 позицій (які позначено символом «&»):  
у ТОВ «Містобудування України» – це позиції 187, 188, 193, 254, 288, 429, 432, 524, а у ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» з *аналогічними видами та кількістю матеріальних ресурсів* – позиції 547, 512, 162, 515, 182, 487, 569, 348;
  - заготівельно-складські витрати – щодо 3 позицій (які позначено символами «+» та «&»):  
у ТОВ «Містобудування України» – це позиції 476, 478, 551, а в ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» з *аналогічними видами та кількістю матеріальних ресурсів* – позиції 77, 75, 452.
- (124) У разі визначення щодо певного виду матеріального ресурсу поточної ціни за одиницю з урахуванням транспортної складової Відповідачі в стовпці 14 «Обґрунтування ціни» зазначають відстань доставки (20 км, 30 км).
- (125) При цьому щодо 8 позицій (які позначено символами «+» та «&») обома Відповідачами не зазначена відстань доставки, при тому, що в поточній ціні за одиницю на ці матеріальні ресурси враховано транспортну складову:  
у ТОВ «Містобудування України» – це позиції 190, 191, 356, 418, 419, 422, 441, 525, а в ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» з *аналогічними видами та кількістю матеріальних ресурсів* – позиції 370, 136, 152, 130, 129, 107, 510, 326).
- (126) Беручи до уваги те, що в Підсумковій відомості ресурсів 1 обох Відповідачів у всіх вищевказаних випадках (пункти 116-118, 121, 123, 125 цього рішення) шифри однакових ресурсів позначені символами «+» та «&» (тобто складові кошторисної ціни ресурсу змінені Відповідачами або ресурси задані Відповідачами), вищенаведені збіги у розрахунках витрат з експлуатації будівельних машин і механізмів, витрат на будівельні матеріали, вироби і конструкції під час визначення Відповідачами вартості предмета закупівлі на Торги 1 не є наслідком автоматичного введення цих показників програмою АВК-5, а є наслідком введення цих даних особою, яка проводила розрахунки. Зазначене свідчить про спільну підготовку ТОВ «Містобудування України» та ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» кошторисних документів на Торги 1.

#### **4.1.6.2. Економічна поведінка Відповідачів під час участі в Торгах 1**

- (127) В підпункті 1.2 пункту 1 розділу V «Оцінка тендерної пропозиції» ТД 1 на Торги 1 визначено, що єдиним критерієм оцінки згідно із цією процедурою відкритих торгів є ціна (питома вага критерію – 100%).
- (128) Тобто пропозиція учасника, ціна якої є найменшою, визначається найвигіднішою та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам Замовника 1 такий учасник визначається переможцем Торгів 1.
- (129) Отже, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.
- (130) Суб'єкт господарювання, який бере участь у публічних закупівлях, пропонував би таку ціну на продукцію, яка забезпечила б йому перемогу у Торгах 1.
- (131) Ці завдання відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.



(132) Під час участі у Торгах 1 Відповідачі подали такі цінові пропозиції:

Таблиця 13

№ п/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн із ПДВ	Остаточна пропозиція, грн із ПДВ
1	ТОВ «Містобудування України»	118 994 706,85	118 994 706,85
2	ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»	119 000 000	119 000 000

- (133) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (134) Під час проведення аукціону в Торгах 1, де ТОВ «Містобудування України» та ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» були єдиними Учасниками, вони не скористалися можливістю зниження ціни, а залишили незмінною первинну пропозицію.
- (135) У складі тендерної пропозиції ТОВ «Містобудування України» завантажило документ «Договірна ціна» (найменування файлу – «9мл 1-30ст.pdf»), де зазначено, що в складі договірної ціни враховано 3 900 000,49 грн прибутку.
- (136) У той же час у складі тендерної пропозиції ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» завантажило документ «Договірна ціна» (найменування файлу – «пояснювальна записка, договір.pdf»), де зазначено, що в складі договірної ціни враховано 4 119 000,13 грн прибутку.
- (137) Тобто Відповідачі, з урахуванням вказаного розміру прибутку, мали можливість знижувати ціни, враховуючи, що у Торгах 1 розмір мінімального кроку пониження ціни був 595 000 грн.
- (138) Отже, з огляду на наведене ТОВ «Містобудування України» та ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» не здійснювали кроків зі зниження ціни під час електронного аукціону для забезпечення перемоги в Торгах 1 ТОВ «Містобудування України», що, у свою чергу, цілком підтверджує те, що їх цінова поведінка на Торгах 1 є результатом попередньої домовленості.

#### **4.1.7. Участь ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» у процедурі закупівлі з метою забезпечення ТОВ «Містобудування України» перемоги на Торгах 1**

- (139) В підпункті 4.1 пункту 4 розділу V «Оцінка тендерної пропозиції» ТД 1 Замовника 1 зазначено, що тендерна пропозиція відхиляється замовником у разі, якщо, зокрема:
- учасник процедури закупівлі не відповідає кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, установленим статтею 16 Закону України «Про публічні закупівлі»;
  - тендерна пропозиція учасника не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації.

#### **Ненадання інформації та документів, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям згідно зі статтею 16 Закону України «Про публічні закупівлі»**

- (140) В ТД 1 Замовника 1 (підпункт 5.1 пункту 5 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції») передбачено, що для підтвердження **фінансової спроможності** кожен учасник у складі тендерної пропозиції має надати, зокрема, фінансову звітність.
- (141) ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи», на відміну від ТОВ «Містобудування України», у складі тендерної пропозиції для участі в Торгах 1 фінансової звітності не надало.

#### **Ненадання копії документа, що посвідчує особу, уповноважену підписувати**

#### документи тендерної пропозиції

- (142) В ТД 1 Замовника 1 (підпункт 1.1 пункту 1 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції») передбачено завантаження в електронну систему закупівель документів, що підтверджують повноваження уповноваженої особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції та договору за результатами проведення процедури закупівлі.
- (143) За змістом підпункту 1.5 пункту 1 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції») вказані повноваження підтверджуються:
- розпорядчим документом про призначення (обрання) на посаду відповідної особи (наказ про призначення та / або протокол зборів засновників тощо);
  - копією документа в повному обсязі, що посвідчує особу.
- (144) ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» не надало копії документа, що посвідчує особу, на відміну від ТОВ «Містобудування України», яке у складі тендерної пропозиції для участі в Торгах 1 надало копію паспорта ОСОБА 2 – директора ТОВ «Містобудування України».

#### Ненадання інших документів, які надаються в складі тендерної пропозиції

- (145) В додатку 2 до тендерної документації Замовника 1 приведено перелік документів, які повинні бути додатково надані учасниками у складі тендерної пропозиції, зокрема:
- **копія ліцензії на провадження відповідного виду господарської діяльності** згідно з предметом закупівлі (якщо наявність такої ліцензії вимагається законодавством);
  - **цінова пропозиція, оформлена на фірмовому бланку** учасника із зазначенням вихідного номера та дати, за формою, встановленою Замовником 1.
- (146) Також тендерною документацією Замовника 1 (підпункт 3.7 пункту 3 розділу V «Оцінка тендерної пропозиції») передбачено, що кожен учасник у складі тендерної пропозиції має надати, зокрема:
- **реєстр документів**, поданих у складі тендерної пропозиції;
  - **лист-підтвердження від замовника щодо виїзду представника учасника** на місце розташування об'єкта та факту проведення його огляду, за підписом генерального директора замовника.
- (147) ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» у складі своєї тендерної пропозиції для участі в Торгах 1 вказаних документів не надало.
- (148) Крім того, КНП КМР «Міська лікарня №9» листом від 12.02.2024 № 1-01/160 (вх. Відділення від 12.02.2024 № 54-01/396) повідомило Відділення про таке: *«Учасником ТОВ «Спеціалізована монтажна компанія «Інженерно-технологічні системи» на об'єкт за місцем розташування: (інформація з обмеженим доступом) не було зафіксовано його огляду, відповідно до умов тендерної документації закупівлі UA-2021-10-07-015905-b».*
- (149) Беручи до уваги, що відсутність вказаних вище документів є підставою для відхилення Замовником 1 пропозиції учасника (у разі його перемоги в аукціоні), той факт, що ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» не надало для участі в Торгах 1 низку документів, що мають підтверджувати відповідність його тендерної пропозиції умовам тендерної документації Замовника 1, свідчить про участь ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» у Торгах 1 з метою забезпечення перемоги ТОВ «Містобудування України» у цій процедурі закупівлі, що вказує на попередню узгодженість дій між Відповідачами.

#### 4.1.8. Надання фінансової допомоги

- (150) Згідно з банківськими виписками, наданими АТ «Акцент-банк» (лист від 15.09.2023 № 20.1.0.0.0/7-20230905/933, вх. Відділення від 18.09.2023 № 54-01/400кі), у період до, під час та після проведення Торгів 1, а саме в період вересня – грудня 2021 року, між Відповідачами існували спільні фінансові відносини:

- ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» надало ТОВ «Містобудування України» в період вересня – жовтня 2021 року поворотну фінансову допомогу на загальну суму у розмірі *(інформація з обмеженим доступом)* **грн** (за договором від *(інформація з обмеженим доступом)* № *(інформація з обмеженим доступом)*);
  - ТОВ «Містобудування України» у листопаді-грудні 2021 року повернуло ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» поворотну фінансову допомогу у розмірі *(інформація з обмеженим доступом)* **грн** (за договором від *(інформація з обмеженим доступом)* № *(інформація з обмеженим доступом)*) (детальну інформацію наведено в додатку 2 до цього рішення).
- (151) При цьому, як вбачається з банківських виписок ТОВ «Містобудування України», отримана ним від ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» 29.09.2021 фінансова безвідсоткова допомога у розмірі *(інформація з обмеженим доступом)* **грн** у цей же день (29.09.2021) була перерахована товариству з обмеженою відповідальністю «ЕМ СІ ДЖІ» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація з обмеженим доступом)*), далі – ТОВ «ЕМ СІ ДЖІ») у розмірі *(інформація з обмеженим доступом)* **грн** за послуги\*:
- часткового ремонту терапевтичного відділення за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)* (згідно з рахунками від *(інформація з обмеженим доступом)* №№ *(інформація з обмеженим доступом)*, *(інформація з обмеженим доступом)*) та від *(інформація з обмеженим доступом)* № *(інформація з обмеженим доступом)*);
  - часткового ремонту фасаду будівлі за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)* (згідно з рахунками від *(інформація з обмеженим доступом)* № *(інформація з обмеженим доступом)*) та від *(інформація з обмеженим доступом)* № *(інформація з обмеженим доступом)*);
  - часткового ремонту травматологічного відділення (згідно з рахунком від *(інформація з обмеженим доступом)* № *(інформація з обмеженим доступом)*)).
- \*Інформацію щодо призначення платежу наведено відповідно до даних з Єдиного реєстру податкових накладних щодо виданих та отриманих податкових накладних (з відображенням придбаного та реалізованого товару) ТОВ «Містобудування України» за 2021 рік (лист ГУ ДПС у м. Києві від 13.09.2023 № 27895/5/26-15-12-07-03, вх. Відділення від 20.09.2023 № 54-01/409кі).
- (152) Тобто кошти, отримані 29.09.2021 як фінансова допомога, були витрачені ТОВ «Містобудування України» в цей день для здійснення ним господарської діяльності.
- (153) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов’язковою до повернення.
- (154) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб’єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб’єктами господарювання.
- (155) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги.
- (156) Враховуючи поведінку учасників Торгів та суть терміна «конкуренція», слід очікувати, що кожний з окремо взятих учасників буде змагатися з іншим учасником для здобуття переваги над ним.
- (157) Виходячи з наведеного суб’єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (158) Тобто за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб’єктами

господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.

- (159) Отже, взаємовідносини між Відповідачами, що стосувались надання / повернення фінансової допомоги, свідчать про фінансову підтримку один одного в господарській діяльності та про обізнаність із діяльністю один одного, а також можливість доступу й обміну інформацією щодо господарської діяльності цих суб'єктів господарювання в періоди до, під час та після проведення Торгів 1.

#### **4.1.9. Щодо обставин залучення третьої особи до підготовки для ТОВ «Містобудування України» та ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» тендерних пропозицій і завантаження їх до системи «Прозоро» для участі в Торгах 1**

- (160) На вимоги Відділення від 28.08.2023 № 54-02/1774 (до ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи») та від 28.08.2023 № 54-02/1773 (до ТОВ «Містобудування України») про надання інформації щодо осіб, які здійснювали підготовку та завантаження тендерних пропозицій для участі в Торгах 1 (з наданням копій підтверджувальних документів), Відповідачі повідомили, що вони залучали третю особу – ТОВ «Мерас» (ідентифікаційний код юридичної *інформація з обмеженим доступом*), місцезнаходження в період проведення Торгів 1: *інформація з обмеженим доступом*).
- (161) За інформацією Відповідачів, послуги з підготовки та завантаження тендерних пропозицій для участі у Торгах 1 ТОВ «Мерас» надавало на підставі укладених з ним договорів про надання послуг [*довідка ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» від 26.09.2023 № 5/1, додана до листа від 26.09.2023 № 18/1 (вх. Відділення від 05.10.2023 № 54-01/1817); довідка ТОВ «Містобудування України» від 04.10.2023 № 704, додана до листа від 04.10.2023 № 135-10/23 (вх. Відділення від 05.10.2023 № 54-01/1816)*].
- (162) Крім того, Відповідачами було повідомлено Відділення про те, що вони не придбавали ліцензованих версій програмних комплексів АВК-5 (3.6.1) укр. (для підготовки кошторисної документації для участі у Торгах 1), оскільки проведення розрахунків та підготовка кошторисної документації для участі у вищевказаній процедурі закупівлі здійснювалась ТОВ «Мерас» відповідно до укладених з ним договорів про надання послуг [*довідка ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» від 26.09.2023 № 16/1, додана до листа від 26.09.2023 № 18/1 (вх. Відділення від 05.10.2023 № 54-01/1817); довідка ТОВ «Містобудування України» від 04.10.2023 № 716, додана до листа від 04.10.2023 № 135-10/23 (вх. Відділення від 05.10.2023 № 54-01/1816)*].
- (163) На підтвердження зазначених обставин **ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»** надано копії: Договору від *інформація з обмеженим доступом* № *інформація з обмеженим доступом* (далі – **Договір №** *інформація з обмеженим доступом*) щодо надання послуг, пов'язаних з участю ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» в Торгах за оголошенням UA-2021-10-07-015905-b (Торги 1) та акт приймання-передачі наданих послуг від *інформація з обмеженим доступом* № *інформація з обмеженим доступом* (далі – **Акт від** *інформація з обмеженим доступом*) за цим договором.
- (164) При цьому **ТОВ «Містобудування України» не надано будь-яких документів, що підтверджують надання йому ТОВ «Мерас» послуг з підготовки та завантаження тендерних пропозицій для участі в Торгах 1 (копій договору, акта виконаних робіт, документів щодо оплати наданих послуг тощо).**
- (165) Відповідно до умов вищевказаного укладеного Договору:  
- всі розрахунки за Договором проводяться в безготівковій формі шляхом перерахування Замовником грошових коштів на розрахунковий рахунок Виконавця (пункт 2.9 **Договору №** *інформація з обмеженим доступом*);

- розрахунки за фактично надані послуги проводяться замовником на підставі рахунку виконавця та підписаного сторонами Акта приймання-передачі наданих послуг. Строк проведення розрахунків – 5 днів з моменту підписання відповідного акта та виставлення рахунку виконавцем (пункт 2.3 Договору № 25/21/10).

- (166) Згідно з Актом він є підставою для проведення розрахунків між сторонами (пункт 3 Акта від *(інформація з обмеженим доступом)*).
- (167) Водночас **ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» не надано копій документів** (виставлених рахунків, рахунків-фактур, платіжних доручень, квитанцій тощо), **що підтверджують оплату за надані ТОВ «Мерас» послуги за Договором № *(інформація з обмеженим доступом)*, та не зазначено про наявність заборгованості.**
- (168) Відповідно до частини першої статті 173 Господарського кодексу України (в редакції, чинній в період проведення Торгів 1) господарським визнається зобов'язання, що виникає між суб'єктом господарювання та іншим учасником (учасниками) відносин у сфері господарювання з підстав, передбачених цим Кодексом, в силу якого один суб'єкт (зобов'язана сторона, у тому числі боржник) зобов'язаний вчинити певну дію господарського чи управлінсько-господарського характеру на користь іншого суб'єкта (виконати роботу, передати майно, сплатити гроші, надати інформацію тощо) або утриматися від певних дій, а інший суб'єкт (управнена сторона, у тому числі кредитор) має право вимагати від зобов'язаної сторони виконання її обов'язку.
- (169) За приписами частини першої статті 174 Господарського кодексу України (в редакції, чинній в період проведення Торгів 1) господарські зобов'язання можуть виникати, зокрема, з господарського договору та інших угод, передбачених законом, а також з угод, не передбачених законом, але таких, які йому не суперечать.
- (170) Відповідно до положень пункту 44.1 статті 44 Податкового кодексу України (в редакції, чинній в період проведення Торгів 1) для цілей оподаткування платники податків зобов'язані вести облік доходів, витрат та інших показників, пов'язаних з визначенням об'єктів оподаткування та/або податкових зобов'язань, на підставі первинних документів, реєстрів бухгалтерського обліку, фінансової звітності, інших документів, пов'язаних з обчисленням і сплатою податків і зборів, ведення яких передбачено законодавством.
- (171) За результатами аналізу:
- банківських виписок з розрахункових рахунків ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» та ТОВ «Містобудування України» за 2021 рік, за 2022 рік *[наданих листами АТ «Акцент-Банк» від 15.09.2023 № 20.1.0.0.0/7-20230905/933 (вх. Відділення від 18.09.2024 № 54-01/400кі), АТ КБ «Приватбанк» від 04.09.2023 № 20.1.0.0.0/7-230829/43485 (вх. Відділення від 05.09.2023 № 54-01/380кі), від 01.11.2023 № 20.1.0.0.0/7-231025/26881 (вх. Відділення від 02.11.2023 № 54-01/482кі) та від 13.02.2024 № 20.1.0.0.0/7-240208/71299 (вх. Відділення від 13.02.2024 № 54-01/85кі)];*
  - банківських виписок з розрахункових рахунків ТОВ «Мерас» за 2021 та 2022 роки *[наданих листами АТ «Акцент-Банк» від 28.12.2023 № Е.АВ.0.0.0.0/2-7100 (вх. Відділення від 02.01.2024 № 54-01/4кі), АТ «Райффайзен Банк» від 16.01.2024 № 81-15-9/359-БТ (вх. Відділення від 30.01.2024 № 54-01/55кі), АТ «Укрсиббанк» від 16.01.2024 № 29-4-01/07-86-БТ (вх. Відділення від 17.01.2024 № 54-01/34кі), АТ КБ «Приватбанк» від 16.01.2024 № 20.1.0.0.0/7-240109/53751 (вх. Відділення від 16.01.2024 № 54-01/25кі)];*
  - інформації з Єдиного реєстру податкових накладних щодо виданих та отриманих податкових накладних (з відображенням придбаного та реалізованого товару) Відповідачів за 2021 рік *[наданої листами ГУ ДПС у Дніпропетровській області від 08.09.2023 № 34102/5/04-36-12-04-05 (вх. Відділення від 18.09.2023 № 54-01/404кі),*

ГУ ДПС у м. Києві від 13.09.2023 № 27895/5/26-15-12-07-03 (вх. Відділення від 20.09.2023 № 54-01/409кі)],

Відділенням не встановлено будь-яких фактів проведення розрахункових операцій Відповідачів з ТОВ «Мерас», в тому числі фактів проведення Відповідачами оплати наданих їм ТОВ «Мерас» послуг з підготовки та завантаження тендерних пропозицій з метою участі в Торгах 1.

- (172) Вимога Відділення від 13.11.2023 № 54-02/2307 до ТОВ «Мерас» (з питань встановлення обставин щодо: надання Відповідачам послуг з підготовки та завантаження тендерних пропозицій для участі в Торгах 1; підтвердження придбання ліцензованої версії програмного комплексу АВК-5 (3.6.1) укр.; з оплати Відповідачами наданих ТОВ «Мерас» послуг) повернулася до Відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання».
- (173) Беручи до уваги, що кожна господарська операція, яка виконується суб'єктом господарювання під час здійснення ним підприємницької діяльності, повинна бути відображена у бухгалтерському обліку суб'єкта господарювання та в документах, які підтверджують здійснення оплати за певним договором, Відділенням були направлені вимоги від 12.06.2024 № 54-02/1294е (до ТОВ «Мерас»), від 11.06.2024 № 54-02/1290е (до ТОВ «Містобудування України») та від 12.06.2024 № 54-02/1295е (до ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи») про надання реєстрів бухгалтерського обліку ТОВ «Мерас», ТОВ «Містобудування України» і ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи», що відображають в бухгалтерському обліку у період з 01.01.2021 по 31.12.2022 операції з надання ТОВ «Мерас» послуг Відповідачам та заборгованість за розрахунками із цим суб'єктом господарювання.
- (174) Відповіді на вищевказані вимоги від ТОВ «Мерас» та Відповідачів до Відділення не надходили.
- (175) З приводу пояснень обох Відповідачів про завантаження ТОВ «Мерас» для них тендерних пропозицій, вони не підтверджуються матеріалами справи.
- (176) З метою з'ясування обставин завантаження тендерних пропозицій обох Відповідачів з однієї IP-адреси Відділенням отримано інформацію щодо IP-адрес, що використовувало ТОВ «Мерас» у 2021 році (в тому числі в період участі Відповідачів у Торгах 1) у господарській діяльності:
- від ГУ ДПС у Кіровоградській області (лист від 20.06.2024 № 4009/5/11-28-12-01-06, вх. Відділення від 20.06.2024 № 54-01/1806) – при поданні податкової звітності;
  - від АТ «Акцент-Банк» (лист від 19.06.2024 № 20.1.0.0/7-20240618/0724, вх. Відділення від 25.06.2024 № 54-01/421кі) – при вході до системи «Клієнт-банк».
- (177) За результатами аналізу отриманої інформації Відділенням не виявлено у досліджуваному періоді (в тому числі і в період участі в Торгах 1) випадків користування ТОВ «Мерас» IP-адресою (IP-адреса 1), з якої завантажено тендерні пропозиції Відповідачів на Торги 1.
- (178) При цьому ТОВ «Дніпро.ТВ» (інтернет-провайдер IP-адреси 1, з якої Відповідачі завантажували тендерні пропозиції на Торги 1) послуги з доступу до мережі Інтернет ТОВ «Мерас» та ОСОБА 4 (керівнику ТОВ «Мерас» в період проведення Торгів 1) у 2021 році не надавало (лист ТОВ «Дніпро.ТВ» від 29.11.2023 № 29112023-1Бв, вх. Відділення від 09.04.2024 № 54-01/975).
- (179) Крім того, на тендерні пропозиції ТОВ «Містобудування України» для участі в Торгах 1 накладений кваліфікований електронний підпис його керівника – ОСОБА 2, а на тендерні пропозиції ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» для участі в Торгах 1 накладений кваліфікований електронний підпис його керівника – ОСОБА 1.
- (180) У свою чергу, ТОВ «Містобудування України» та ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» не надано належних доказів щодо завантаження для обох

Відповідачів тендерних пропозицій для участі в Торгах 1 третьою особою – ТОВ «Мерас».

- (181) Також матеріалами справи не підтверджуються пояснення Відповідачів щодо розробки для них кошторисної документації, що подавалась ТОВ «Містобудування України» та ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах 1.
- (182) Як зазначалось в розділі 4.1.4 цього рішення, Кошторисна документація 1 розроблена ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» та ТОВ «Містобудування України» за допомогою одного програмного комплексу – АВК-5 (3.6.1) укр., розробником якої є ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ».
- (183) ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» повідомило Відділення (лист від 24.11.2023 № 11/24/2-Вих., вх. Відділення від 27.11.2023 № 54-01/2178) про те, що ТОВ «Мерас» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)) ніякого відношення ні до ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ», ні до жодного з його дилерів не має (ніколи офіційно не отримувало ліцензії на послуги зі встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5).
- (184) Тобто в ТОВ «Мерас» (якого обидва Відповідачі зазначили як особу, що залучалась ними для розрахунку кошторисної вартості робіт, що є предметом закупівлі на Торгах 1) будь-яка ліцензійна версія ПК АВК-5, в тому числі і в редакції 3.6.1, була відсутня. При цьому ліцензована версія ПК АВК-5 редакції 3.6.1 була встановлена ТОВ «Містобудування України» (з наданням персональних паролів доступу до програми ПК АВК-5).
- (185) Отже, ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» та ТОВ «Містобудування України» не надано належних доказів підготовки для обох Відповідачів тендерних пропозицій, розробки кошторисної документації, завантаження тендерних пропозицій для участі в Торгах 1 третьою особою – ТОВ «Мерас».

## 4.2. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій у Торгах 2

### 4.2.1. Використання Відповідачами однієї IP-адреси

#### 4.2.1.1. Спільне використання Відповідачами однієї IP-адреси при завантаженні тендерних пропозицій для участі в Торгах 2

- (186) ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» та ТОВ «Містобудування України» початкові пропозиції для участі в аукціоні подавали з автоматизованого електронного майданчика закупкі.ргом.ua, оператором якого є ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист ДП «ПРОЗОРРО» б/н, б/д, вх. Відділення від 30.08.2023 № 54-01/1556).
- (187) За інформацією ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 15.09.2023 № 15/09/ZK-1108, вх. Відділення від 15.09.2023 № 54-01/1688), Відповідачі завантажували тендерні пропозиції з *IP-адреси 1* (дивись таблицю 14):

Таблиця 14

IP-адреса	Дата входу	Час входу	Найменування суб'єкта господарювання
<i>IP-адреса 1</i>	22.10.2021	22.55	ТОВ «Містобудування України»
	22.10.2021	23.36	ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»

- (188) Як зазначено вище (дивись пункти 56–58 цього рішення):
- провайдером *IP-адреси 1*, з якої Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції для участі у Торгах 2, є ТОВ «Дніпро.ТВ»;
  - інформація про абонента, який 22.10.2021 використовував *IP-адресу 1* у ТОВ «Дніпро.ТВ», відсутня;









<i>обмеженим доступом)</i>		
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>

\*Період підготовки до участі у Торгах 2 – з 13.10.2021 по 29.12.2021.

- (197) Отже, спільне використання ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» та ТОВ «Містобудування України» однієї й тієї самої *IP-адреси 3* під час подання податкової звітності в електронній формі до органів ДПС, входу до поштових електронних скриньок, із синхронною зміною цієї *IP-адреси на IP-адреса 1* при завантаженні тендерних пропозицій для участі в Торгах 2 (*при тому, що місцезнаходження Відповідачів є різним*), свідчить про використання Відповідачами одного технічного мережевого обладнання, що, у свою чергу, створює умови для обміну інформацією між Відповідачами для узгодження ними своїх дій на Торгах 2.

#### 4.2.2. Комунікація між Відповідачами

- (198) Відповідно до відомостей з ЄДР:
- керівником ТОВ «Містобудування України» у період з 24.04.2020 до 12.07.2024 був *ОСОБА 2* (з 12.07.2024 до ЄДР внесено зміни щодо керівника юридичної особи, витяг із ЄДР від 14.08.2024 за кодом 109023607817 станом на 14.08.2024);
  - керівником ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» в період з 10.08.2021 по 21.10.2022 був *ОСОБА 1*.
- (199) За результатами аналізу банківських виписок із розрахункових рахунків *ОСОБА 2* (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація з обмеженим доступом*)) та *ОСОБА 1* (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація з обмеженим доступом*)) в АТ «Акцент-Банк» за 2021 рік (лист АТ «Акцент-Банк» від 15.09.2023 № 20.1.0.0/7-20230905/933, вх. Відділення від 18.09.2023 № 54-01/400кі) Відділенням встановлено, що:
- оплату за користування мобільним зв'язком з номера телефону: (*інформація з обмеженим доступом*) у період з листопада по грудень 2021 року здійснено *ОСОБА 2* на загальну суму (*інформація з обмеженим доступом*) грн;
  - оплату за користування мобільним зв'язком з номера телефону: (*інформація з обмеженим доступом*) у період із серпня по вересень 2021 року здійснено *ОСОБА 1* на загальну суму (*інформація з обмеженим доступом*) грн.
- (200) Номер телефону (*інформація з обмеженим доступом*) зазначений *ОСОБА 1* як контактний номер в «Анкеті-заяві клієнта фізичної-особи про приєднання до Умов та правил надання банківських послуг» від 23.12.2020 та в «Анкеті-опитувальнику клієнта-фізичної особи» від 15.08.2022 (лист АТ КБ «Приватбанк» від 04.09.2023 № 20.1.0.0/7-230829/43485, вх. Відділення від 05.09.2023 № 54-01/380кі).
- (201) Номер телефону (*інформація з обмеженим доступом*) належить до номерного ресурсу товариства з обмеженою відповідальністю «ЛАЙФСЕЛЛ» та номер телефону (*інформація з обмеженим доступом*) належить до номерного ресурсу приватного акціонерного товариства «Київстар».
- (202) ТОВ «ЛАЙФСЕЛЛ» листом від 26.02.2024 № 912д (вх. Відділення від 26.02.2024 № 54-01/94кі) та ПрАТ «Київстар» листами від 27.02.2024 № 6675/01 (вх. Відділення

від 04.03.2024 № 54-01/103кі) та від 14.03.2024 № 7958/01 (вх. Відділення від 15.03.2024 № 54-01/112кі) надано Відділенню інформацію щодо з'єднань між цими номерами телефонів за період з 01.09.2021 по 31.01.2022 та повідомлено про те, що за номерами телефонів (*інформація з обмеженим доступом*), (*інформація з обмеженим доступом*) електронні комунікаційні послуги надавались абонентам без укладання договорів у письмовій формі та без реєстрації персональних даних користувачів, тобто знеособлено (анонімно).

- (203) Згідно з інформацією, наданою вказаними операторами мобільного зв'язку, між номерами телефонів:

(*інформація з обмеженим доступом*) (контактний номер ОСОБА 1 – директора ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи», за користування яким вказана особа здійснювала оплату)

та

(*інформація з обмеженим доступом*) (за користування яким здійснював оплату ОСОБА 2 – директор ТОВ «Містобудування України»)

в період 23.10.2021 по 30.12.2021 було 29 з'єднань загальною тривалістю 783 секунди, у т.ч. одне з'єднання 23.10.2021 о 16 год 42 хв (в день кінцевого строку подання тендерних пропозицій на Торги 2) та одне з'єднання 25.10.2021 о 12 год 38 хв (в день проведення аукціону Торгів 2).

- (204) Отже, викладені вище факти наявності з'єднань між телефонними номерами (оплату за користування якими проводили керівники Відповідачів) свідчать про комунікацію та координацію між Відповідачами під час участі в Торгах 2 (в тому числі в дні кінцевого терміну подання тендерних пропозицій та участі в аукціоні), а також після проведення Торгів 2.

#### 4.2.3. Синхронні дії Відповідачів під час участі в Торгах 2

##### 4.2.3.1. Оплата Відповідачами участі в Торгах 2 в один день

- (205) За інформацією ТОВ «Закупки.Пром.УА» (листи від 15.09.2023 № 15/09/ZK-1108, вх. Відділення від 15.09.2023 № 54-01/1688 та від 12.01.2024 № № 12/01/ZK-1403, вх. Відділення від 12.01.2024 № 54-01/75), оплату участі в Торгах 2 Відповідачі провели таким способом:

Таблиця 17

Найменування суб'єкта господарювання	Дата рахунку-фактури <sup>1</sup>	Інформація щодо оплати участі в Торгах 2			
		Дата	Час	Сума, грн.	№ документу
ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»	( <i>інформація з обмеженим доступом</i> )	22.10.2021	13.01	( <i>інформація з обмеженим доступом</i> )	( <i>інформація з обмеженим доступом</i> )
ТОВ «Містобудування України»	( <i>інформація з обмеженим доступом</i> )	22.10.2021	13.11	( <i>інформація з обмеженим доступом</i> )	( <i>інформація з обмеженим доступом</i> )

<sup>1</sup> Документ, на підставі якого Відповідачі проводили оплату участі в Торгах 2.

- (206) Як вбачається з таблиці 17, обидва Відповідачі на підставі рахунків-фактур, виписаних **22.10.2021**, оплату участі в Торгах 2 провели через АТ «Акцент-Банк» в той же день, **22.10.2021**, з незначною різницею у часі в 10 хвилин.

##### 4.2.3.2. Завантаження тендерних пропозицій для участі в Торгах 2 в один день з невеликою різницею в часі

- (207) Відповідно до оголошення про проведення Торгів 2 кінцевий термін подання пропозицій на Торги – **23 жовтня 2021 року до 00.00**.

- (208) За інформацією ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 15.09.2023 № 15/09/ZK-1108,

вх. Відділення від 15.09.2023 № 54-01/1688), Відповідачі завантажили пропозиції для участі в Торгах 2 однаково, **22.10.2021, в останній день** подання пропозицій, незадовго до спливу кінцевого терміну, в неробочий час доби, з різницею у часі 41 хв:

- ТОВ «Містобудування України» – о 22.55;

- ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» – о 23.36.

#### 4.2.3.3. Спільні особливості в завантажених Відповідачами електронних файлах на Торги 2

(209) За результатами аналізу документів ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» та ТОВ «Містобудування України», розміщених у реєстрі пропозицій на сайті електронних закупівель «Prozorro», виявлено, що переважна кількість файлів Відповідачів мають спільні унікальні особливості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів, а саме:

– в описі файлів параметр «Програма» містить значення «VueScan-<http://www.hamrick.com>», параметр «Виробник» – «PoDoFo-<http://podofo.sf.net>», параметр «Версія PDF» – «1.3» (приклади наведено в таблиці 18):

Таблиця 18

Учасник	Назва	Створений	Програма	Виробник	Версія PDF
ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»	Дефектний акт МЛШМД.pdf	22.10.2021 17.42	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	PoDoFo - <a href="http://podofo.sf.net">http://podofo.sf.net</a>	1.3
ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»	Локальний кошторис.pdf	22.10.2021 18.20	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	PoDoFo - <a href="http://podofo.sf.net">http://podofo.sf.net</a>	1.3
ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»	Підсумкова вартість МЛШМД 1.pdf	22.10.2021 17.56	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	PoDoFo - <a href="http://podofo.sf.net">http://podofo.sf.net</a>	1.3
ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»	Поясн., догов.ціна МЛШМД 1.pdf	22.10.2021 17.48	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	PoDoFo - <a href="http://podofo.sf.net">http://podofo.sf.net</a>	1.3
ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»	Розрахунок загальноновиробничих витрат 3.pdf	22.10.2021 18.59	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	PoDoFo - <a href="http://podofo.sf.net">http://podofo.sf.net</a>	1.3
ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»	Розрахунок загальноновиробничих витрат.pdf	22.10.2021 18.52	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	PoDoFo - <a href="http://podofo.sf.net">http://podofo.sf.net</a>	1.3
ТОВ «Містобудування України»	смета ч2.pdf	22.10.2021 19.15	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	PoDoFo - <a href="http://podofo.sf.net">http://podofo.sf.net</a>	1.3
ТОВ «Містобудування України»	смета ч6.pdf	22.10.2021 19.46	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	PoDoFo - <a href="http://podofo.sf.net">http://podofo.sf.net</a>	1.3
ТОВ «Містобудування України»	смета ч3.pdf	22.10.2021 19.21	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	PoDoFo - <a href="http://podofo.sf.net">http://podofo.sf.net</a>	1.3
ТОВ «Містобудування України»	смета ч1.pdf	22.10.2021 19.08	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	PoDoFo - <a href="http://podofo.sf.net">http://podofo.sf.net</a>	1.3
ТОВ «Містобудування України»	смета ч5.pdf	22.10.2021 19.42	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	PoDoFo - <a href="http://podofo.sf.net">http://podofo.sf.net</a>	1.3
ТОВ	смета ч4.pdf	22.10.2021	VueScan -	PoDoFo -	1.3

«Містобудування України»		19.33	<a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	<a href="http://podofosf.net">http://podofosf.net</a>
--------------------------	--	-------	---	---

– в описі файлів параметр «Виробник» містить значення «iLovePDF», параметр «Версія PDF» – «1.7» (приклади наведено в таблиці 19):

Таблиця 19

Учасник	Назва	Створений	Виробник	Версія PDF
ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»	документи Карпов В.С. швидка.pdf	22.10.2021 20.14	iLovePDF	1.7
ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»	ст.17.pdf	22.10.2021 20.33	iLovePDF	1.7
ТОВ «Містобудування України»	Документи для участі швидка.pdf	22.10.2021 17.28	iLovePDF	1.7
ТОВ «Містобудування України»	ст.17.pdf	22.10.2021 18.50	iLovePDF	1.7

(детальну інформацію щодо властивостей всіх електронних файлів Відповідачів наведено в додатку 1 до цього рішення в розділі «Торги 2»).

- (210) Крім того, Відповідачі майже всі документи вказаних тендерних пропозицій [за винятком двох PDF-файлів ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» («Витяг з ЄДРПОУ СМК.pdf», «статут СМК.pdf», pdf»), які створені 19.10.2021] конвертували у формат PDF в один і той же день, 22.10.2021, послідовно один за одним (дивись таблицю 20), що підтверджується метаданими цих файлів (інформацію про метадані файлів наведено в додатку 1 до цього рішення в розділі «Торги 2»).

Таблиця 20

ТОВ «Містобудування України»			ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»		
Найменування PDF-файлів	Період конвертації у формат PDF		Найменування PDF-файлів	Період конвертації у формат PDF	
	дата	час		дата	час
Документи для участі швидка.pdf	2021-10-22	17.28	Дефектний акт МЛШМД.pdf	2021-10-22	17.42
смета ч7.pdf	2021-10-22	18.31	Дефектний акт МЛШМД 1.pdf	2021-10-22	17.47
Статутні документи.pdf	2021-10-22	18.46			
ст.17.pdf	2021-10-22	18.50	Поясн., догов.ціна МЛШМД 1.pdf	2021-10-22	17.48
смета ч1.pdf	2021-10-22	19.08	Підсумкова вартість МЛШМД 1.pdf	2021-10-22	17.56
смета ч2.pdf	2021-10-22	19.15	Підсумкова вартість МЛШМД 2.pdf	2021-10-22	17.59
смета ч3.pdf	2021-10-22	19.21	Підсумкова вартість МЛШМД 3.pdf	2021-10-22	18.10
смета ч4.pdf	2021-10-22	19.33	Локальний кошторис.pdf	2021-10-22	18.20
смета ч8.pdf	2021-10-22	19.40	Локальний кошторис 2.pdf	2021-10-22	18.28
смета ч9.pdf	2021-10-22	19.41	Локальний кошторис 3.pdf	2021-10-22	18.34
смета ч5.pdf	2021-10-22	19.42	Локальний кошторис 4.pdf	2021-10-22	18.38
смета ч6.pdf	2021-10-22	19.46	Локальний кошторис 5.pdf	2021-10-22	18.42
			Локальний кошторис 6.pdf	2021-10-22	18.44
			Локальний кошторис 7.pdf	2021-10-22	18.48
			Розрахунок загальновиробничих витрат.pdf	2021-10-22	18.52
			Розрахунок загальновиробничих витрат 2.pdf	2021-10-22	18.55
			Розрахунок загальновиробничих витрат 3.pdf	2021-10-22	18.59
			Розрахунок загальновиробничих витрат 4.pdf	2021-10-22	19.02
			обектн.кошт, відом.ресурс.pdf	2021-10-22	19.10
			документи Карпов В.С.	2021-10-22	20.14

		швидка.pdf		
		ст.17.pdf	2021-10-22	20.33

- (211) Як вбачається з даних таблиці 20, Відповідачами створено PDF-файли в один день, **22.10.2021**, по черзі, послідовно один за одним:
- **17.28** - ТОВ «Містобудування України»;
  - **17.42-18.28** – ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»;
  - **18.31** – ТОВ «Містобудування України»;
  - **18.34-18.44** – ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»;
  - **18.46** – ТОВ «Містобудування України»;
  - **18.48** – ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»;
  - **18.50** – ТОВ «Містобудування України»;
  - **18.52-19.02** – ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»;
  - **19.08** – ТОВ «Містобудування України»;
  - **19.10** – ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»;
  - **19.15-19.46** – ТОВ «Містобудування України»;
  - **20.14-20.33** – ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи».
- (212) З огляду на викладене, наявність спільних властивостей електронних файлів, завантажених в електронну систему закупівель, та конвертація їх в один день в послідовний час свідчать про використання ТОВ «Містобудування України» та ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» одного й того ж обладнання для їх виготовлення для участі в Торгах 2 та спільну підготовку цих документів (файлів) для участі в Торгах 2.

#### 4.2.3.4. Завантаження Відповідачами окремих документів тендерних пропозицій для участі в Торгах 2 однаковим способом

- (213) Як вбачається з переліку документів Відповідачів, розміщених на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель за посиланням <https://prozorro.gov.ua/>, ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» та ТОВ «Містобудування України» синхронно завантажили в електронну систему закупівель для участі в Торгах 2 PDF-файли з однаковою назвою – **«ст.17.pdf»** та в однаковій кількості (**по 10 файлів**) (дивись додаток 1 до цього рішення).

При цьому в кожного з Відповідачів у всіх десяти PDF-файлах **«ст.17.pdf»** міститься одна і та ж довідка – *«Довідка про відсутність підстав, передбачених частиною першою та частиною другою ст. 17 Закону України «Про публічні закупівлі»*», з реєстраційним номером: у ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» – від 22.10.2021 № 6, у ТОВ «Містобудування України» – від 22.10.2021 № 705.

Також зміст вказаних довідок в обох Відповідачів є аналогічним, при тому, що відповідно до підпункту 5.4 пункту 5 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» ТД 1 учасник процедури закупівлі в електронній системі закупівель під час подання тендерної пропозиції підтверджує відсутність підстав, передбачених пунктами 5, 6, 12 і 13 частини першої та частиною другою статті 17 Закону у вигляді довідок (зведеної довідки тощо), складених учасником у довільній формі).

- (214) Крім того, аналогічна *«Довідка про відсутність підстав, передбачених частиною першою та частиною другою ст. 17 Закону України «Про публічні закупівлі»* кожним з Відповідачів надана також у складі низки інших документів (довідок, листів), конвертованих в інші PDF-файли, назви яких у Відповідачів є схожими:
- у ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» – в PDF-файл **«документи Карпов В.С. швидка.pdf»**;
  - у ТОВ «Містобудування України» – в PDF-файл **«Документи для участі**

швидка.pdf».

#### 4.2.3.5. Реєстрація одних і тих самих документів тендерної пропозиції для участі в Торгах 2 в однаковій послідовності та в один день

- (215) Згідно з підпунктом 3.7 пункту 3 розділу V «Оцінка тендерної пропозиції» ТД 2 на всіх документах, поданих учасником на фірмовому бланку, обов'язково зазначається вихідний номер та дата документа.
- (216) За результатами аналізу тендерних пропозицій Відповідачів встановлено, що всі документи ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» та ТОВ «Містобудування України», що подані на фірмових бланках, зареєстровані в один день, 22.10.2021, за номерами:
- у ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» – №№ 1–14, 16–17, 19–23, 27–30 (документи з порядковими номерами 15, 18, 24–26, відсутні);
  - у ТОВ «Містобудування України» – №№ 700–705, 707–716, 718–722, 726, 728–731, 737 (документ з порядком номером 706 має іншу дату реєстрації – 21.10.2021, документи з порядковими номерами 717, 723–725, 727, 732–736 відсутні).
- (217) При цьому одні і ті ж документи (аналогічного змісту), надані для участі в Торгах 2, у обох Відповідачів зареєстровано в однаковій послідовності, та ці документи мають однакові найменування (за винятком двох документів, що відсутні у складі тендерної пропозиції ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи») (дивись таблицю 21).

Таблиця 21

Найменування документів Відповідачів	ТОВ «Містобудування України»		ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»	
	Реєстраційні індекси документів			
	дата	№	дата	№
Гарантійний лист про термін дії пропозиції	22.10.2021	700	22.10.2021	1
Довідка	22.10.2021	701	22.10.2021	2
Інформаційна довідка	22.10.2021	702	22.10.2021	3
Довідка про наявність обладнання, устаткування, матеріально-технічної бази, необхідних для виконання договору	22.10.2021	703	22.10.2021	4
Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації	22.10.2021	704	22.10.2021	5
Довідка про відсутність підстав, передбачених частиною першою та частиною другою ст. 17 Закону України «Про публічні закупівлі»	22.10.2021	705	22.10.2021	6
Довідка про відсутність підстав, передбачених п. 5, 6, 12 та 13 частини першої та частиною другою ст. 17 Закону України «Про публічні закупівлі»	21.10.2021	706	22.10.2021	7
Лист-гарантія	22.10.2021	707	22.10.2021	8
Довідка про незалучення субпідрядників	22.10.2021	708	22.10.2021	9
Лист згода з переліком формальних помилок	22.10.2021	709	22.10.2021	10
Інформаційна довідка про уповноважену особу	22.10.2021	710	22.10.2021	11
Гарантійний лист	22.10.2021	711	22.10.2021	12
Гарантійний лист	22.10.2021	712	22.10.2021	13
Гарантійний лист	22.10.2021	713	22.10.2021	14
Гарантійний лист	22.10.2021	715	22.10.2021	16
Гарантійний лист	22.10.2021	716	22.10.2021	17
Гарантійний лист	22.10.2021	718	22.10.2021	19
Лист-гарантія	22.10.2021	719	22.10.2021	20
Інформаційна довідка	22.10.2021	720	22.10.2021	21
Гарантійний лист	22.10.2021	721	22.10.2021	22
Довідка про учасника	22.10.2021	722	22.10.2021	23
Інформаційна довідка	22.10.2021	726	22.10.2021	27
Технічні, якісні кількісні характеристики предмету закупівлі та документи, які необхідно надати на підтвердження відповідності вимогам тендерної	22.10.2021	728	22.10.2021	28



документації щодо предмету закупівлі				
Календарний графік надання послуг	22.10.2021	729	22.10.2021	29
Проект договору	22.10.2021	730	22.10.2021	30
Цінова пропозиція	22.10.2021	731	Не надано	
Реєстр наданих документів	22.10.2021	737	Не надано	

- (218) Наведені в таблиці 21 документи ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» завантажено в PDF-файлі «документи для участі Карпов В.С. швидка.pdf», ТОВ «Містобудування України» – в PDF-файлі «Документи для участі швидка.pdf».
- (219) Отже, синхронні дії Відповідачів, а саме:
- оплата участі в Торгах 2 в один день з незначною (в 10 хвилин) різницею в часі;
  - завантаження Відповідачами тендерних пропозицій для участі в Торгах 2 в останній день, встановлений Замовником 2, в неробочий час доби з незначною різницею в часі та однаковим способом;
  - спільні властивості електронних файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель на Торги 2;
  - реєстрація одних і тих самих документів тендерної пропозиції для участі в Торгах 2 в однаковій послідовності та в один день,
- свідчать про обмін інформацією між Відповідачами та про наявність погодженої поведінки під час участі в Торгах 2, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

#### 4.2.4. Зазначення ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» у документі «Проект договору» реквізитів ТОВ «Містобудування України»

- (220) Замовником 2 в ТД 2 (додаток 2) наведено перелік документів, які повинні бути додатково надані учасниками у складі тендерної пропозиції, з-поміж яких зазначено: «Проект договору, наведений у Додатку 3 до тендерної документації, який має бути заповнений для сторони учасника (окрім цінових показників та суми договору) та містити примітку “Надаємо згоду з наведеним проектом договору”».
- (221) На виконання вказаних вимог Замовника 2 в ТД 2 ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» у складі тендерної пропозиції для участі в Торгах 2, в PDF-файлі з назвою «документи Карпов В.С. швидка.pdf», серед переліку інших документів (довідок, гарантійних листів тощо) надано Проект договору від 22.10.2021 № 30 (далі – Проект договору), складений за формою, згідно з додатком № 3 до тендерної документації Замовника 2.
- (222) При цьому в розділі XIII «Місцезнаходження та банківські реквізити сторін» Проекту договору (сторінка 51 PDF-файлу з навою «документи Карпов В.С. швидка.pdf»), надрукована інформація (адреса, телефон, електронна адреса, код ЄДРПОУ, розрахунковий рахунок, найменування та МФО обслуговуючого банку) іншого учасника Торгів 2 – ТОВ «Містобудування України» (дивись фотокопію):

Фотокопія

- (223) Зазначення ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» у Проекті договору повних реквізитів свого конкурента в Торгах 2 – ТОВ «Містобудування України» свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та їх спільну підготовку до участі в Торгах 2.

#### **4.2.5. Використання однакового програмного комплексу при визначенні цінової пропозиції**

- (224) Підпунктом 6.2 пункту 6 розділу III Тендерної документації «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» ТД 2 передбачено, що відповідність запропонованої пропозиції технічним вимогам, встановленим Замовником 2 на об'єкт, зазначений у додатку № 1 до цієї тендерної документації, повинна бути підтверджена, зокрема, такими документами:

- договірною ціною (далі – Договірна ціна 2);
- локальними кошторисами (мають бути складені відповідно до технічного завдання з урахуванням технологічного процесу) (далі – Локальні кошториси 2);
- відомостями ресурсів (далі – Відомості ресурсів 2);
- розрахунками загально-виробничих витрат до локальних кошторисів (далі – Розрахунки загально-виробничих витрат 2);
- розрахунками прибутку та адміністративних витрат (далі – Розрахунки прибутку та адміністративних витрат)

(далі разом – Кошторисна документація 2).

- (225) Надана Відповідачами у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах 2 Кошторисна документація 2 на будівельні роботи «Реконструкція комплексу будівель Комунального некомерційного підприємства Кам'янської міської ради «Міська лікарня швидкої медичної допомоги» за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*» була створена з використанням програмного комплексу:

- ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» – **АВК-5 (3.6.1) укр.**, кошторис складений в поточних цінах станом на 2021 рік;
- ТОВ «Містобудування України» – **АВК-5 (3.6.1) укр.**, кошторис складений в поточних цінах станом на 2021 рік.

- (226) Тобто вищевказана Кошторисна документація 2 розроблена ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» та ТОВ «Містобудування України» за допомогою одного програмного комплексу – **АВК-5 (3.6.1) укр.**

- (227) Водночас, як встановлено Відділенням (дивись пункти 93–96 цього рішення), на момент складання Кошторисної документації 2 для участі в Торгах 2 ліцензійну версію ПК АВК-5 в редакції 3.6.1 мало ТОВ «Містобудування України», тоді як у

ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» будь-яка ліцензійна версія ПК АВК-5, в тому числі і в редакції 3.6.1, була відсутня.

- (228) При цьому в ТОВ «Містобудування України» у період з 29.01.2021 по 28.02.2022 (в тому числі в період складення кошторисної документації на Торги 2) на посаді інженера з проектно-кошторисної роботи працювала одна особа – *ОСОБА 3*, тоді як в штаті ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» у 2021 році такі фахівці були відсутні [що підтверджується інформацією Відповідачів щодо працівників, які перебували з ними у трудових відносинах: ТОВ «Містобудування України» – довідкою від 04.10.2023 № 705, доданою до листа від 04.10.2023 № 135-10/23, вх. Відділення від 05.10.2023 № 54-01/1816; ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» – довідкою від 26.09.2023 № 6/1, доданою до листа від 26.09.2023 № 18/1, вх. Відділення від 05.10.2023 № 54-01/1817].
- (229) Отже, з двох Відповідачів тільки ТОВ «Містобудування України» мало у штаті фахівця – кошторисника та придбало ліцензійну версію ПК АВК-5 для двох робочих місць (з виданим дистриб'ютором паролем на редакцію 3.6.1), а тому мало змогу одночасно готувати кошторисну документацію для обох Відповідачів. За таких підстав, надання обома Відповідачами на Торги 2 Кошторисної документації, розробленої з використанням однакового програмного комплексу – АВК-5 (3.6.1) укр., вказує на спільну підготовку цінової пропозиції та кошторисної документації.

#### 4.2.6. Схожості в оформленні Кошторисної документації

- (230) В «Договірній ціні 2» у полі документа «Найменування об'єкта будівництва»: при позначенні найменування об'єкта будівництва обидва Відповідачі вказали однаковий термін виконання робіт – **2021 рік**:  
у ТОВ «Містобудування України»:  
«Реконструкція комплексу будівель Комунального некомерційного підприємства Кам'янської міської ради «Міська лікарня швидкої медичної допомоги» за адресою: (інформація з обмеженим доступом)», що здійснюється **в 2021 році**»;  
у ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»:  
«Реконструкція комплексу будівель Комунального некомерційного підприємства «Міська лікарня швидкої медичної допомоги» за адресою: (інформація з обмеженим доступом)», що здійснюється **в 2021 році**».
- (231) При цьому Замовником 2 в ТД 2 (пункт 4.4 розділу I «Загальні положення», «Загальні вимоги») строк поставки товарів (надання послуг, виконання робіт) зазначено **2022–2023 роки**.  
Крім того, такий же строк виконання робіт (реконструкція будівель) – **2022–2023 роки** зазначено як ТОВ «Містобудування України», так і ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» у документах, наданих у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах 2 на виконання вимог Замовника 2 в ТД 2: в Гарантійному листі (щодо строку виконання ремонту), Проекті договору, Календарному графіку надання послуг.
- (232) За поясненнями ТОВ «НВФ «АВК «СОЗИДАТЕЛЬ» (лист від 13.06.2024 № 06/13/1-Вих., вх. Відділення від 14.06.2024 № 54-01/1727):  
«При формуванні вихідного документу «Договірна ціна» до найменування об'єкту будівництва додається текст «що здійснюється в \_\_\_\_\_ році». Цей текст генерується автоматично. Значення року, яке за замовчуванням вноситься в текст, відповідає року формування вихідного документу.  
В ПК АВК-5 редакції 3.6.1 передбачена можливість змінювати значення року, яке було автоматично визначено програмою. Ця зміна, і подібні їй зміни в текстах вихідних документів, виконуються в сервісі ПК АВК-5 «Редагування ОВД».
- (233) Разом із тим ТОВ «Містобудування України» та ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» синхронно не скористалися сервісом ПК АВК-5 «Редагування ОВД» та не

скорегували в «Договірній ціні» в найменуванні об'єкта будівництва значення року, що введено програмою автоматично (**2021 рік**), на значення року (**2022–2023 роки**), яке відповідає строку виконання робіт, встановленому Замовником 2 в ТД 2.

(234) Враховуючи викладене, наведені обставини:

- розроблення ТОВ «Містобудування України» та ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» для участі в Торгах 2 Кошторисної документації 2 за допомогою однакового програмного комплексу – АВК-5 (3.6.1) укр., при тому, що ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» взагалі не придбавало послуги зі встановлення ліцензованого ПК АВК-5;
- відсутність у Відповідачів у «Договірній ціні» коригувань в найменуванні об'єкта будівництва значення року, яке має відповідати запланованому Замовником 2 строку виконання робіт, не можуть бути випадковим збігом обставин та вказують на спільні дії Відповідачів та обмін інформацією під складання Кошторисної документації 2 та визначення вартості предмета закупівлі для участі в Торгах 2.

#### **4.2.7. Цінова поведінка ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» та ТОВ «Містобудування України» під час участі в Торгах 2**

##### **4.2.7.1. Визначення вартості робіт, що є предметом закупівлі на Торгах 2**

(235) На виконання вимог Замовника 2 (*підпункт 6.2 пункту 6 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» ТД 2*) кожен з Відповідачів у складі тендерних пропозицій на Торги 2 надав розрахунок Договірної ціни 2 з Пояснювальною запискою 2, Локальні кошториси 2, Підсумкову відомість ресурсів до локальних кошторисів 2 тощо.

(236) За результатами проведеного порівняльного аналізу Кошторисної документації 2 ТОВ «Містобудування України» та ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи», зокрема Підсумкових відомостей ресурсів 2, встановлено, що вони мають певні збіги в найменуванні ресурсів, числових показниках відпускної ціни, числових / відсоткових показниках транспортної складової, заготівельно-складських витрат тощо.

(237) Як зазначалось в пунктах 111–112 розділу 4.1.6.1 цього рішення, в ПК АВК-5 розробником (ТОВ «НВФ «АКВ «СОЗИДАТЕЛЬ»)) передбачена можливість при складенні в цьому програмному комплексі користувачем документа «Підсумкова відомість ресурсів» змінювати значення кожної складової кошторисної ціни матеріалів та устаткування або використовувати показники кошторисної ціни ресурсу, створеного користувачем та внесеного до власної довідково-інформаційної бази даних (що автоматично позначається символами відповідно «+» або «&»).

##### *Розділ «II. Будівельні машини і механізми» Підсумкових відомостей ресурсів 2*

(238) Розрахунки витрат з експлуатації будівельних машин і механізмів розміщено:

- у ТОВ «Містобудування України» - з 10-ї позиції до 39-ї позиції включно (всього 30 позицій);
- у ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» - з 10-ї позиції до 61-ї позиції включно (всього 52 позиції).

(239) *Шифри та найменування* видів / типів / марок будівельних машин і механізмів по всіх 30 позиціях (з 30) в Підсумковій відомості ресурсів 2 ТОВ «Містобудування України» та за 30 позиціями (з 52) в Підсумковій відомості ресурсів 2 ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» є *однаковими*.

(240) При цьому *поточні ціни за одиницю* (машино-година) за 24 позиціями (з 30-ти) одних і тих самих видів будівельних машин і механізмів, що позначені *символом «+»* (тобто складові кошторисної ціни ресурсу **змінені Відповідачами**), є однаковими.

(241) Також в обох Відповідачів відмічено позначкою «оренда» (в стовпці 14

*«Обґрунтування ціни» Підсумкової відомості ресурсів 2) однакову кількість позицій (24 позиції з 30-ти) з одними і тими самими видами / типами / марками будівельних машин і механізмів.*

*Розділ «IV. Будівельні матеріали, виробы і конструкції» Підсумкових відомостей ресурсів 2*

- (242) Розрахунки витрат на будівельні матеріали, виробы і конструкції розміщено:
- у ТОВ «Містобудування України» - з 64-ї позиції до 594-ї позиції включно (всього 531 позиція);
  - у ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» - з 90-ї позиції до 676-ї позиції включно (всього 587 позицій).
- (243) Шифри та найменування видів будівельних матеріалів, виробів і конструкцій за всіма 531 позиціями (з 531) в Підсумковій відомості ресурсів 2 ТОВ «Містобудування України» та за 531 позиціями (з 587) в Підсумковій відомості ресурсів 2 ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» є однаковими.
- (244) При цьому поточні ціни за одиницю (шт., м, м<sup>2</sup>, м<sup>3</sup>, л, т, кг тощо) (яка складається, як правило, з відпускної ціни, транспортної складової та заготівельно-складських витрат) за 527 позиціями (з 531):
- за **157 позиціями** одних і тих самих видів будівельних матеріалів, виробів і конструкцій, що позначені *символом «+»* (тобто складові кошторисної ціни ресурсу **змінені Відповідачами**),
  - за **320 позиціях** одних і тих самих видів будівельних матеріалів, виробів і конструкцій, що позначені *символом «&»* (тобто ресурси **задані Відповідачами**), є однаковими.
- (245) Згідно з Підсумковими відомостями ресурсів 2 Відповідачі поточну ціну (за одиницю матеріального ресурсу) визначають з урахуванням відпускної ціни, транспортної складової, заготівельно-складських витрат (за одиницю).
- (246) Разом із тим за окремими позиціями Відповідачами однаково до поточної ціни за одиницю не включено:
- транспортну складову та заготівельно-складські витрати – щодо 13 позицій (які позначено символами «+» та «&»):  
у ТОВ «Містобудування України» – це позиції 89, 135, 208, 394, 395, 396, 397, 399, 400, 401, 402, 403, 547, а в ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» з *аналогічними видами та кількістю матеріальних ресурсів* – позиції 123, 180, 274, 461, 462, 463, 464, 466, 467, 468, 469, 470, 629;
  - транспортну складову – щодо 11 позицій (які позначено символом «&»):  
у ТОВ «Містобудування України» – це позиції 65, 66, 112, 182, 444, 449, 451, 452, 500, 508, 554, а в ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» з *аналогічними видами та кількістю матеріальних ресурсів* – позиції 91, 92, 155, 246, 513, 518, 520, 521, 579, 590, 636;
  - заготівельно-складські витрати – щодо однієї позиції (яку позначено символом «&»):  
у ТОВ «Містобудування України» – це позиція 88, а в ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» з *аналогічними видами та кількістю матеріальних ресурсів* – позиція 121.
- (247) Беручи до уваги те, що в Підсумковій відомості ресурсів 2 обох Відповідачів у всіх вищевказаних випадках (пункти 240, 241, 244, 246 цього рішення) шифри однакових ресурсів позначені символами «+» та «&» (тобто складові кошторисної ціни ресурсу змінені Відповідачами або ресурси задані Відповідачами), вищенаведені збіги у розрахунках витрат з експлуатації будівельних машин і механізмів, витрат на будівельні матеріали, виробы і конструкції під час визначення Відповідачами вартості

предмета закупівлі на Торги 2 не є наслідком автоматичного введення цих показників програмою АВК-5, а є наслідком введення цих даних особою, яка проводила розрахунки. Зазначене свідчить про спільну підготовку ТОВ «Містобудування України» та ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» кошторисних документів на Торги 2.

#### 4.2.7.2. Економічна поведінка Відповідачів під час участі в Торгах 2

- (248) В підпункті 1.2 пункту 1 розділу V «Оцінка тендерної пропозиції» ТД 2 на Торги 2 визначено, що єдиним критерієм оцінки згідно із цією процедурою відкритих торгів є ціна (питома вага критерію – 100%).
- (249) Тобто пропозиція учасника, ціна якої є найменшою, визначається найвигіднішою та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника такий учасник визначається переможцем Торгів 2.
- (250) Отже, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.
- (251) Суб'єкт господарювання, який бере участь у публічних закупівлях, пропонував би таку ціну на продукцію, яка забезпечила б йому перемогу у Торгах 2.
- (252) Ці завдання відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (253) Під час участі у Торгах 2 Відповідачі подали такі цінові пропозиції:

Таблиця 22

№ п/п	Найменування суб'єкта господарювання (Учасника) <sup>1</sup>	Первинна пропозиція, грн із ПДВ	Остаточна пропозиція, грн із ПДВ
1	ТОВ «Містобудування України»	118 995 190,24	118 995 190,24
2	ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»	119 000 000	119 000 000

<sup>1</sup>Пропозиція третього суб'єкта господарювання (учасника) Торгів 2, ТОВ «ГЕОКОМФОРТ», не розглядалась, оскільки він подав аномально низьку пропозицію – 110 117,19 грн із ПДВ (що нижче більше ніж на 40% від очікуваної вартості закупівлі).

- (254) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у закупівлях, є конкурентами, а, отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (255) Під час проведення аукціону в Торгах 2 ТОВ «Містобудування України» та ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» не скористалися можливістю зниження ціни, а залишили незмінною первинну пропозицію.
- (256) У складі тендерної пропозиції ТОВ «Містобудування України» завантажило документ «Договірна ціна» (найменування файлу - «смета ч1.pdf»), де зазначено, що в складі договірної ціни закладено 4 526 000,21 грн прибутку.
- (257) У той же час у складі тендерної пропозиції ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» завантажило документ «Договірна ціна» (найменування файлу - «Поясн., догов.ціна МЛШМД 1.pdf»), де зазначено, що в складі договірної ціни закладено 4 526 000,33 грн прибутку.
- (258) Тобто Відповідачі, з урахуванням вказаного розміру прибутку, мали можливість знижувати ціни, враховуючи, що у Торгах 2 розмір мінімального кроку пониження ціни був 595 000 грн.
- (259) Отже, з огляду на наведене, ТОВ «Містобудування України» та ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» не здійснювали кроків зі зниження ціни в під час електронного аукціону для забезпечення перемоги в Торгах 2 ТОВ «Містобудування України», що, у свою чергу, цілком підтверджує те, що їх цінова поведінка на Торгах 2 є результатом попередньої домовленості.

#### 4.2.8. Участь ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» у процедурі закупівлі з метою забезпечення ТОВ «Містобудування України» перемоги на Торгах 2

В підпункті 4.1 пункту 4 розділу V «Оцінка тендерної пропозиції» ТД 1 Замовника 2 зазначено, що тендерна пропозиція відхиляється замовником у разі, якщо, зокрема:

- учасник процедури закупівлі не відповідає кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, установленим статтею 16 Закону України «Про публічні закупівлі»;
- тендерна пропозиція учасника не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації.

**Ненадання інформації та документів, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям згідно зі статтею 16 Закону України «Про публічні закупівлі»**

(260) Тендерною документацією Замовника 2 (підпункт 5.1 пункту 5 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції») передбачено, що для підтвердження **фінансової спроможності** кожен учасник у складі тендерної пропозиції має надати, зокрема: фінансову звітність.

(261) ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи», на відміну від ТОВ «Містобудування України», у складі тендерної пропозиції на Торги 2 фінансової звітності не надало.

**Ненадання копій документів, що підтверджують повноваження уповноваженої особи підписувати документи тендерної пропозиції та договору за результатами проведення процедури закупівлі**

(262) В ТД 2 Замовника 2 (підпункт 1.1 пункту 1 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції») передбачено завантаження в електронну систему закупівель документів, що підтверджують повноваження уповноваженої особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції та договору за результатами проведення процедури закупівлі.

(263) За змістом підпункту 1.5 пункт 1 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції») вказані повноваження підтверджуються:

- розпорядчим документом про призначення (обрання) на посаду відповідної особи (наказ про призначення та / або протокол зборів засновників тощо);
- копією документа в повному обсязі, що посвідчує особу.

(264) ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» у складі своєї тендерної пропозиції на Торги 2 вказаних документів не надало.

**Ненадання інших документів, які надаються в складі тендерної пропозиції**

(265) В додатку 2 до ТД 2 Замовника 2 приведено перелік документів, які повинні бути додатково надані учасниками у складі тендерної пропозиції, зокрема:

- **копія ліцензії на провадження відповідного виду господарської діяльності** згідно з предметом закупівлі (якщо наявність такої ліцензії вимагається законодавством);
- **цінова пропозиція, оформлена на фірмовому бланку** учасника із зазначенням вихідного номера та дати, за формою, встановленою Замовником 2.

(266) Також ТД 2 Замовника 2 (підпункт 3.7 пункту 3 розділу V «Оцінка тендерної пропозиції») передбачено, що кожен учасник у складі тендерної пропозиції має надати, зокрема:

- **реєстр документів, поданих у складі тендерної пропозиції;**
- **лист-підтвердження від замовника щодо виїзду представника учасника** на місце розташування об'єкта та факту проведення його огляду, за підписом генерального директора замовника.

(267) ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» у складі своєї тендерної пропозиції на Торги 2 вказаних документів не надало.

(268) Крім того, КНП КМР «МЛШМД» листом від 08.02.2024 № 314 (вх. Відділення

від 09.02.2024 № 54-01/373) повідомило Відділення про таке: «Учасником ТОВ «Спеціалізована монтажна компанія «Інженерно-технологічні системи» не було зафіксовано виїзду на місце розташування об'єкту (інформація з обмеженим доступом)».

- (269) Беручи до уваги, що відсутність вказаних документів є підставою для відхилення Замовником 2 пропозиції учасника (у разі його перемоги в аукціоні), той факт, що ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» не надано на Торги 2 низку документів, що мають підтверджувати відповідність його тендерної пропозиції умовам тендерної документації Замовника 2, свідчить про участь ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» у Торгах 2 з метою забезпечення перемоги ТОВ «Містобудування України» в цій процедурі закупівлі, що вказує на попередню узгодженість дій між Відповідачами.

#### 4.2.9. Надання фінансової допомоги

- (270) Згідно з банківськими виписками, наданими АТ «Акцент-банк» (лист від 15.09.2023 № 20.1.0.0/7-20230905/933, вх. Відділення від 18.09.2023 № 54-01/400кі), в період до, під час та після проведення Торгів 2, а саме в період вересня – грудня 2021 року, між Відповідачами існували спільні фінансові відносини:

- ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» надало ТОВ «Містобудування України» в період вересня – жовтня 2021 року поворотну фінансову допомогу на загальну суму у розмірі (інформація з обмеженим доступом) **грн** (за договором від (інформація з обмеженим доступом) № (інформація з обмеженим доступом));

- ТОВ «Містобудування України» у листопаді – грудні 2021 року повернуло ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» поворотну фінансову допомогу у розмірі (інформація з обмеженим доступом) **грн** (за договором від (інформація з обмеженим доступом) № (інформація з обмеженим доступом)) (детальну інформацію наведено в додатку 2 до цього рішення).

- (271) При цьому, як вбачається з банківських виписок ТОВ «Містобудування України», отримана ним від ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» 29.09.2021 фінансова безвідсоткова допомога у розмірі (інформація з обмеженим доступом) **грн** в цей же день (29.09.2021) була перерахована товариству з обмеженою відповідальністю «ЕМ СІ ДЖІ» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом)) у розмірі (інформація з обмеженим доступом) **грн** за послуги\*:

- часткового ремонту терапевтичного відділення за адресою: (інформація з обмеженим доступом) (згідно з рахунками від (інформація з обмеженим доступом) № (інформація з обмеженим доступом) та від (інформація з обмеженим доступом) № (інформація з обмеженим доступом));

- часткового ремонту фасаду будівлі за адресою: (інформація з обмеженим доступом) (згідно з рахунками від (інформація з обмеженим доступом) № (інформація з обмеженим доступом) та від (інформація з обмеженим доступом) № (інформація з обмеженим доступом));

- часткового ремонту травматологічного відділення (згідно з рахунком від (інформація з обмеженим доступом) № (інформація з обмеженим доступом)).

\*Інформацію щодо призначення платежу наведено відповідно до даних з Єдиного реєстру податкових накладних щодо виданих та отриманих податкових накладних (з відображенням придбаного та реалізованого товару) ТОВ «Містобудування України» за 2021 рік (лист ГУ ДПС у м. Києві від 13.09.2023 № 27895/5/26-15-12-07-03, вх. Відділення від 20.09.2023 № 54-01/409кі).

- (272) Тобто кошти, отримані 29.09.2021 як фінансова допомога, були витрачені ТОВ «Містобудування України» в цей день для здійснення ним господарської діяльності.



- (273) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов’язковою до повернення.
- (274) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб’єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб’єктами господарювання.
- (275) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги.
- (276) Враховуючи поведінку учасників Торгів та суть терміна «конкуренція», слід очікувати, що кожний з окремо взятих учасників буде змагатися з іншим учасником для здобуття переваги над ним.
- (277) Виходячи з наведеного суб’єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (278) Тобто за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб’єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (279) Отже, взаємовідносини між Відповідачами, що стосувались надання / повернення фінансової допомоги, свідчать про фінансову підтримку один одного в господарській діяльності та про обізнаність із діяльністю один одного, а також про можливість доступу й обміну інформацією щодо господарської діяльності цих суб’єктів господарювання в періоди до, під час та після проведення Торгів 2.

**4.2.10. Щодо обставин залучення третьої особи до підготовки для ТОВ «Містобудування України» та ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» тендерних пропозицій і завантаження їх до системи «Прозорро» для участі в Торгах 2**

- (280) На вимоги Відділення від 28.08.2023 № 54-02/1774 (до ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи») та від 28.08.2023 № 54-02/1773 (до ТОВ «Містобудування України») про надання інформації щодо осіб, які здійснювали підготовку та завантаження тендерних пропозицій для участі в Торгах 2 (з наданням копій підтверджувальних документів), Відповідачі повідомили, що вони залучали третю особу – ТОВ «Мерас» (ідентифікаційний код юридичної *інформація з обмеженим доступом*), місцезнаходження в період проведення Торгів 2: *інформація з обмеженим доступом*).
- (281) За інформацією Відповідачів, послуги з підготовки та завантаження тендерних пропозицій для участі у Торгах 2 ТОВ «Мерас» надавало на підставі укладених з ним договорів про надання послуг [довідка ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» від 26.09.2023 № 5/1, додана до листа від 26.09.2023 № 18/1 (вх. Відділення від 05.10.2023 № 54-01/1817); довідка ТОВ «Містобудування України» від 04.10.2023 № 704, додана до листа від 04.10.2023 № 135-10/23 (вх. Відділення від 05.10.2023 № 54-01/1816)].
- (282) Крім того, Відповідачами було повідомлено Відділення про те, що вони не придбавали ліцензованих версій програмних комплексів АВК-5 (3.6.1) укр. (для підготовки кошторисної документації для участі у Торгах 2), оскільки проведення розрахунків та підготовка кошторисної документації для участі у вищевказаній процедурі закупівлі здійснювалась ТОВ «Мерас» відповідно до укладених з ним договорів про надання послуг [довідка ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» від 26.09.2023 № 16/1, додана до листа від 26.09.2023 № 18/1 (вх. Відділення

від 05.10.2023 № 54-01/1817); довідка ТОВ «Містобудування України» від 04.10.2023 № 716, додана до листа від 04.10.2023 № 135-10/23 (вх. Відділення від 05.10.2023 № 54-01/1816)].

- (283) На підтвердження зазначених обставин ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» надано копії: Договору від (інформація з обмеженим доступом) № (інформація з обмеженим доступом) (далі – Договір № (інформація з обмеженим доступом)) щодо надання послуг, пов'язаних з участю ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» в Торгах за оголошенням UA-2021-10-07-015949-b (Торги 2) та акт приймання-передачі наданих послуг від (інформація з обмеженим доступом) № (інформація з обмеженим доступом) (далі – Акт від (інформація з обмеженим доступом)) за цим договором.
- (284) При цьому ТОВ «Містобудування України» не надано будь-яких документів, що підтверджують надання йому ТОВ «Мерас» послуг з підготовки та завантаження тендерних пропозицій для участі в Торгах 2 (копій договору, акта виконаних робіт, документів щодо оплати наданих послуг тощо).
- (285) Відповідно до умов вищевказаного укладеного Договору:
- всі розрахунки за Договором проводяться в безготівковій формі шляхом перерахування Замовником грошових коштів на розрахунковий рахунок Виконавця (пункт 2.9 **Договору № (інформація з обмеженим доступом)**);
  - розрахунки за фактично надані послуги проводяться замовником на підставі рахунку виконавця та підписаного сторонами Акта приймання-передачі наданих послуг. Строк проведення розрахунків – 5 днів з моменту підписання відповідного акта та виставлення рахунку виконавцем (пункт 2.3 **Договору № (інформація з обмеженим доступом)**).
- (286) Згідно з Актом він є підставою для проведення розрахунків між сторонами (пункт 3 Акта від (інформація з обмеженим доступом)).
- (287) Водночас ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» не надано копій документів (виставлених рахунків, рахунків-фактур, платіжних доручень, квитанцій тощо), що підтверджують оплату за надані ТОВ «Мерас» послуги за Договором № (інформація з обмеженим доступом), та не зазначено про наявність заборгованості.
- (288) Відповідно до частини першої статті 173 Господарського кодексу України (в редакції, чинній в період проведення Торгів 2) господарським визнається зобов'язання, що виникає між суб'єктом господарювання та іншим учасником (учасниками) відносин у сфері господарювання з підстав, передбачених цим Кодексом, в силу якого один суб'єкт (зобов'язана сторона, у тому числі боржник) зобов'язаний вчинити певну дію господарського чи управлінсько-господарського характеру на користь іншого суб'єкта (виконати роботу, передати майно, сплатити гроші, надати інформацію тощо) або утриматися від певних дій, а інший суб'єкт (управнена сторона, у тому числі кредитор) має право вимагати від зобов'язаної сторони виконання її обов'язку.
- (289) За приписами частини першої статті 174 Господарського кодексу України (в редакції, чинній в період проведення Торгів 2) господарські зобов'язання можуть виникати, зокрема, з господарського договору та інших угод, передбачених законом, а також з угод, не передбачених законом, але таких, які йому не суперечать.
- (290) Відповідно до положень пункту 44.1 статті 44 Податкового кодексу України (в редакції, чинній в період проведення Торгів 2) для цілей оподаткування платники податків зобов'язані вести облік доходів, витрат та інших показників, пов'язаних з визначенням об'єктів оподаткування та/або податкових зобов'язань, на підставі первинних документів, реєстрів бухгалтерського обліку, фінансової звітності, інших документів, пов'язаних з обчисленням і сплатою податків і зборів, ведення яких передбачено законодавством.
- (291) За результатами аналізу:

- банківських виписок з розрахункових рахунків ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» та ТОВ «Містобудування України» за 2021 рік, за 2022 рік [наданих листами АТ «Акцент-Банк» від 15.09.2023 № 20.1.0.0.0/7-20230905/933 (вх. Відділення від 18.09.2024 № 54-01/400кі), АТ КБ «Приватбанк» від 04.09.2023 № 20.1.0.0.0/7-230829/43485 (вх. Відділення від 05.09.2023 № 54-01/380кі), від 01.11.2023 № 20.1.0.0.0/7-231025/26881 (вх. Відділення від 02.11.2023 № 54-01/482кі) та від 13.02.2024 № 20.1.0.0.0/7-240208/71299 (вх. Відділення від 13.02.2024 № 54-01/85кі)];
  - банківських виписок з розрахункових рахунків ТОВ «Мерас» за 2021, за 2022 рік [наданих листами АТ «Акцент-Банк» від 28.12.2023 № Е.АВ.0.0.0.0/2-7100 (вх. Відділення від 02.01.2024 № 54-01/4кі), АТ «Райффайзен Банк» від 16.01.2024 № 81-15-9/359-БТ (вх. Відділення від 30.01.2024 № 54-01/55кі), АТ «Укрсиббанк» від 16.01.2024 № 29-4-01/07-86-БТ (вх. Відділення від 17.01.2024 № 54-01/34кі), АТ КБ «Приватбанк» від 16.01.2024 № 20.1.0.0.0/7-240109/53751 (вх. Відділення від 16.01.2024 № 54-01/25кі)];
  - інформації з Єдиного реєстру податкових накладних щодо виданих та отриманих податкових накладних (з відображенням придбаного та реалізованого товару) Відповідачів за 2021 рік [наданої листами ГУ ДПС у Дніпропетровській області від 08.09.2023 № 34102/5/04-36-12-04-05 (вх. Відділення від 18.09.2023 № 54-01/404кі), ГУ ДПС у м. Києві від 13.09.2023 № 27895/5/26-15-12-07-03 (вх. Відділення від 20.09.2023 № 54-01/409кі)],  
Відділенням не встановлено будь-яких фактів проведення розрахункових операцій Відповідачів з ТОВ «Мерас», в тому числі фактів проведення Відповідачами оплати за надані їм ТОВ «Мерас» послуги з підготовки та завантаження тендерних пропозицій з метою участі в Торгах 2.
- (292) Вимога Відділення від 13.11.2023 № 54-02/2307 до ТОВ «Мерас» (з питань встановлення обставин щодо: надання Відповідачам послуг з підготовки та завантаження тендерних пропозицій для участі в Торгах 2; підтвердження придбання ліцензованої версії програмного комплексу АВК-5 (3.6.1) укр.; з оплати Відповідачами наданих «Мерас» послуг) повернулась до Відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання».
- (293) Беручи до уваги, що кожна господарська операція, яка виконується суб'єктом господарювання під час здійснення ним підприємницької діяльності, повинна бути відображена у бухгалтерському обліку суб'єкта господарювання та в документах, які підтверджують здійснення оплати за певним договором, Відділенням були направлені вимоги від 12.06.2024 № 54-02/1294е (до ТОВ «Мерас»), від 11.06.2024 № 54-02/1290е (до ТОВ «Містобудування України») та від 12.06.2024 № 54-02/1295е (до ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи») про надання реєстрів бухгалтерського обліку ТОВ «Мерас», ТОВ «Містобудування України» і ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи», що відображають в бухгалтерському обліку у період з 01.01.2021 по 31.12.2022 операції з надання ТОВ «Мерас» послуг Відповідачам та заборгованість за розрахунками із цим суб'єктом господарювання.  
Відповіді на вищевказані вимоги від ТОВ «Мерас» та Відповідачів до Відділення не надходили.
- (294) З приводу пояснень обох Відповідачів про завантаження ТОВ «Мерас» для них тендерних пропозицій, то вони не підтверджуються матеріалами справи.
- (295) З метою з'ясування обставин завантаження тендерних пропозицій обох Відповідачів з однієї ІР-адреси Відділенням отримано інформацію щодо ІР-адрес, що використовувало **ТОВ «Мерас»** у 2021 році (в тому числі в період участі Відповідачів у Торгах 2) у господарській діяльності:
- від ГУ ДПС у Кіровоградській області (лист від 20.06.2024 № 4009/5/11-28-12-01-06,

- вх. Відділення від 20.06.2024 № 54-01/1806)* – при поданні податкової звітності;
- АТ «Акцент-Банк» (лист від 19.06.2024 № 20.1.0.0.0/7-20240618/0724, вх. Відділення від 25.06.2024 № 54-01/421кі) – при вході до системи «Клієнт-банк».
- (296) За результатами аналізу отриманої інформації Відділенням не виявлено у досліджуваному періоді (в тому числі і в період участі в Торгах 2) випадків користування ТОВ «Мерас» IP-адресою (*IP-адреса 1*), з якої завантажено тендерні пропозиції Відповідачів на Торги 2.
- (297) При цьому ТОВ «Дніпро.ТВ» (інтернет-провайдер *IP-адреси 1*, з якої Відповідачі завантажували тендерні пропозиції на Торги 2) послуги з доступу до мережі Інтернет ТОВ «Мерас» та *ОСОБА 4 (керівнику ТОВ «Мерас» в період проведення Торгів 2)* у 2021 році не надавало (лист ТОВ «Дніпро.ТВ» від 29.11.2023 № 29112023-1Бв, вх. Відділення від 09.04.2024 № 54-01/975).
- (298) Крім того, на тендерні пропозиції ТОВ «Містобудування України» для участі в Торгах 2 накладений кваліфікований електронний підпис його керівника – *ОСОБА 2*, а на тендерні пропозиції ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» для участі в Торгах 2 накладений кваліфікований електронний підпис його керівника – *ОСОБА 1*.
- (299) У свою чергу, ТОВ «Містобудування України» та ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» не надано належних доказів щодо завантаження для обох Відповідачів тендерних пропозицій для участі в Торгах 2 третьою особою – ТОВ «Мерас».
- (300) Також матеріалами справи не підтверджуються пояснення Відповідачів щодо розробки для них кошторисної документації, що подавалась ТОВ «Містобудування України» та ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах 2.
- (301) Як зазначалось в розділі 4.2.5 цього рішення, Кошторисна документація 2 розроблена ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» та ТОВ «Містобудування України» за допомогою одного програмного комплексу – АВК-5 (3.6.1) укр., розробником якої є ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ».
- (302) ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» повідомило Відділення (лист від 24.11.2023 № 11/24/2-Вих., вх. Відділення від 27.11.2023 № 54-01/2178) про те, що ТОВ «Мерас» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)) ніякого відношення ні до ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ», ні до жодного з його дилерів не має (ніколи офіційно не отримувало ліцензії на послуги зі встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5).
- (303) Тобто у ТОВ «Мерас» (*якого обидва Відповідачі зазначили як особу, яка залучалась ними для розрахунку кошторисної вартості робіт, що є предметом закупівлі на Торгах 2*) будь-яка ліцензійна версія ПК АВК-5, в тому числі і в редакції 3.6.1, була відсутня.
- При цьому ліцензована версія ПК АВК-5 редакції 3.6.1 була встановлена ТОВ «Містобудування України» з наданням персональних паролів доступу до програми ПК АВК-5.
- (304) Отже, ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» та ТОВ «Містобудування України» не надано належних доказів щодо підготовки для обох Відповідачів тендерних пропозицій, розробки кошторисної документації, завантаження тендерних пропозицій для участі в Торгах 2 третьою особою – ТОВ «Мерас».

### **4.3. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій у Торгах 3**

#### **4.3.1. Використання Відповідачами однієї IP-адреси**

##### **4.3.1.1. Спільне використання Відповідачами однієї і тієї самої IP-адреси при завантаженні тендерних пропозицій для участі в Торгах 3**

- (305) ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» та ТОВ «Містобудування України» початкові пропозиції для участі в аукціоні подавали з автоматизованого електронного майданчика [zakurki.prom.ua](http://zakurki.prom.ua), оператором якого є ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист ДП «ПРОЗОРРО» б/н, б/д, вх. Відділення від 30.08.2023 № 54-01/1556).
- (306) За інформацією ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 15.09.2023 № 15/09/ZK-1108, вх. Відділення від 15.09.2023 № 54-01/1688), Відповідачі завантажували тендерні пропозиції на Торги 3 з *IP-адреси 4* (дивись таблицю 23):

Таблиця 23

IP-адреса	Дата входу	Час входу	Найменування суб'єкта господарювання
<i>IP-адреса 4</i>	24.05.2023	19.10	ТОВ «Містобудування України»
	24.05.2023	21.14	ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»

- (307) Відповідно до інформації, розміщеної в мережі Інтернет за посиланням <https://www.ripe.net/>, *IP-адреса 4* входить до пулу IP-адрес, що належать інтернет-провайдеру Hetzner Online AG (м. Фалькенштейн, Німеччина).
- (308) На вимоги Відділення від 28.08.2023 № 54-02/1774 (до ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи») та від 28.08.2023 № 54-02/1773 (до ТОВ «Містобудування України») про надання інформації щодо осіб, які завантажували тендерні пропозиції для участі в Торгах 3 Відповідачі повідомили, що послуги із завантаження тендерних пропозицій для участі у Торгах 3 надавались товариством з обмеженою відповідальністю «Мерас» (ідентифікаційний код юридичної (інформація з обмеженим доступом), далі – **ТОВ «Мерас»**) на підставі укладених з ним договорів про надання послуг [довідка ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» від 26.09.2023 № 5/1, додана до листа від 26.09.2023 № 18/1 (вх. Відділення від 05.10.2023 № 54-01/1817); довідка ТОВ «Містобудування України» від 04.10.2023 № 704, додана до листа від 04.10.2023 № 135-10/23 (вх. Відділення від 05.10.2023 № 54-01/1816)].
- (309) Разом із тим вказані пояснення Відповідачів про завантаження їхніх тендерних пропозицій на Торги 3 в електронну систему закупівель третьою особою – ТОВ «Мерас» з *IP-адреси 4* не підтверджуються матеріалами справи [детальна інформація викладена в розділі 4.3.7 (пункти 396-400) цього рішення].
- (310) Завантаження ТОВ «Містобудування України» та ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» тендерних пропозицій на Торги 3 з однієї IP-адреси вказує на наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами для координації своїх дій під час участі у Торгах 3.

#### 4.3.1.2. Спільне використання Відповідачами однієї IP-адреси під час подання електронної звітності до органів ДПС

- (311) За інформацією ГУ ДПС у Дніпропетровській області (лист від 08.09.2023 № 34102/5/04-36-12-04-05, вх. Відділення від 18.09.2023 № 54-01/404кі) та ГУ ДПС у м. Києві (лист від 13.09.2023 № 27895/5/26-15-12-07-03, вх. Відділення від 20.09.2023 № 54-01/409кі), впродовж січня – серпня 2023 року, а саме в період з 11.01.2023 по 28.08.2023 (тобто в період до, під час та після проведення Торгів 3), Відповідачі подавали податкову звітність в електронній формі з *IP-адреси 5*:
- ТОВ «Містобудування України» – у період з 11.01.2023 по 08.08.2023;
  - ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» – у період з 11.01.2023 по 28.08.2023 (приклад дивись в таблиці 24).

Таблиця 24

Дата входу	ТОВ «Містобудування України»	ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»
	Час входу з <i>IP-адреси 5</i>	
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)



<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
--	--	--

\*Вхід до електронної системи органів ДПС не здійснювався.

\*\*Період підготовки до участі в Торгах 3 – з 16.05.2023 по 23.05.2023.

- (312) Відповідно до інформації, розміщеної в мережі Інтернет за посиланням <https://www.ripe.net/>, *IP-адреса 5* входить до пулу IP-адрес, що належать інтернет-провайдеру Hetzner Online AG (м. Гельсінкі, Фінляндія).
- (313) Отже, спільне використання ТОВ «Містобудування України» та ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» однієї і тієї ж *IP-адреси 5* під час подання податкової звітності в електронній формі до органів ДПС впродовж тривалого часу, при тому, що Відповідачі знаходяться за різними адресами, свідчить про використання ними одного технічного мережевого обладнання, що, у свою чергу, створює умови для обміну інформацією між Відповідачами для узгодження ними своїх дій на Торгах 3, у тому числі в період підготовки та участі у Торгах 3.

#### 4.3.1.3. Спільне використання Відповідачами однієї IP-адреси при користуванні поштовими електронними скриньками

- (314) Згідно з інформацією ГУ ДПС у Дніпропетровській області (лист від 08.09.2023 № 34102/5/04-36-12-04-05, вх. Відділення від 18.09.2023 № 54-01/404кі) та ГУ ДПС у м. Києві (лист від 13.09.2023 № 27895/5/26-15-12-07-03, вх. Відділення від 20.09.2023 № 54-01/409кі):
- ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» з 11.01.2023 до 28.08.2023 подавало податкову звітність з поштової електронної скриньки *(інформація з обмеженим доступом)*;
  - ТОВ «Містобудування України» з 11.01.2023 до 08.08.2023 подавало податкову звітність з поштової електронної скриньки *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (315) Відповідно до інформації ТОВ «Мета Юей» (лист від 31.10.2023 № 31/10-1, вх. Відділення від 07.11.2023 № 54-01/2026) впродовж 2023 року, а саме в період з 11.01.2023 по 20.10.2023 (тобто в період до, під час та після проведення Торгів 3) Відповідачі входили до вищевказаних поштових електронних скриньок з IP-адреси 5 (приклад дивись в таблиці 25).

Таблиця 25

Дата входу	ТОВ «Містобудування України»	ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»
	<b>Час входу з IP-адреси 5</b>	
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>





обмеженим доступом)		
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

\*Період підготовки до участі в Торгах 3 – з 16.05.2023 по 23.05.2023.

#### 4.3.1.4. Спільне використання Відповідачами однієї IP-адреси під час входу до системи «Клієнт-банк»

(316) Згідно з інформацією АТ «Акцент-Банк» (лист від 15.09.2023 № 20.1.0.0.0/7-20230905/933, вх. Відділення від 18.09.2023 № 54-01/400кі), АТ «Креді Агріколь Банк» (лист від 01.11.2023 № 12829/2/9900-БТ, вх. Відділення від 07.11.2023 № 54-01/500кі):

- ТОВ «Містобудування України» впродовж II кварталу 2023 року (в тому числі в період підготовки до участі у Торгах 3) входило до системи дистанційного обслуговування «Клієнт-банк» АТ «Акцент-Банк», як правило з IP-адреси 5 (99,3% випадків, за винятком одного випадку входу з IP-адреси 6 – 03.04.2023);

- ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» впродовж II кварталу 2023 року (в тому числі в період підготовки до участі у Торгах 3) входило до системи дистанційного обслуговування «Клієнт-банк» АТ «Креді Агріколь Банк», як правило, з IP-адреси 5 (98,4% випадків, за винятком одного випадку входу з IP-адреси 7 – 30.06.2023) [приклади використання IP-адреси при вході до системи дистанційного обслуговування «Клієнт-банк» в період з 25.04.2023 по 30.06.2023 наведено в додатку 3 до цього рішення].

(317) Отже, спільне використання ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» та ТОВ «Містобудування України» однієї й тієї ж IP-адреси 5 під час подання податкової звітності в електронній формі до органів ДПС, входу до поштових електронних скриньок, входу до електронної системи «Клієнт-банк», із синхронною зміною цієї IP-адреси на IP-адреса 4 при завантаженні тендерних пропозицій для участі в Торгах 3 (при тому, що місцезнаходження Відповідачів є різним), свідчить про використання Відповідачами одного технічного мережевого обладнання, що, у свою чергу, створює умови для обміну інформацією між Відповідачами для узгодження ними своїх дій на Торгах 3.

#### 4.3.2. Синхронні дії Відповідачів під час участі у Торгах 3

##### 4.3.2.1. Завантаження тендерних пропозицій на Торги 3 в один день з незначною різницею у часі

(318) Відповідно до оголошення про проведення Торгів 3 кінцевий термін подання пропозицій на Торги – **25 травня 2023 року до 00.00.**

- (319) За інформацією ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 15.09.2023 № 15/09/ZK-1108, вх. Відділення від 15.09.2023 № 54-01/1688), Відповідачі завантажили пропозиції на Торги 3 однаково, **24.05.2023**, в останній день подання пропозицій, в неробочий час доби, з різницею в часі 2 години:
- ТОВ «Містобудування України» – о 19.10;
  - ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» – о 21.14.

**4.3.2.2. Оплата Відповідачами за видачу банківських гарантій в один день з незначною різницею в часі, отримання цих гарантій в одному банку, в один день з послідовними номерами**

- (320) Відповідно до вимог пункту 2 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Замовника 3 учасник надає Замовнику гарантії виконання своїх зобов'язань у зв'язку з поданням тендерної пропозиції у вигляді електронної банківської гарантії в розмірі **16 685,75 (шістнадцять тисяч шістсот вісімдесят п'ять) грн 75 коп.**, яка надається одночасно з поданням тендерної пропозиції у форматі PDF з накладанням ЕЦП гаранта.
- (321) На виконання вказаної вимоги обидва Відповідачі отримали банківські гарантії в банку АТ «Акцент-Банк».
- При цьому слід зазначити, що у 2023 році, в тому числі і на момент проведення Торгів 3, у ТОВ «Містобудування України» були відкриті рахунки в таких банківських установах: (інформація з обмеженим доступом) та (інформація з обмеженим доступом), ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» мало відкриті рахунки в: (інформація з обмеженим доступом), (інформація з обмеженим доступом), (інформація з обмеженим доступом).
- (322) За інформацією АТ «Акцент-Банк» (лист від 22.02.2024 № 20.1.0.0/7-20240213/1130, вх. Відділення від 23.02.2024 № 92кі), договори-заяви на отримання банківських гарантій були підписані 24.05.2023 у відділенні (інформація з обмеженим доступом) особисто керівником ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» ОСОБА 5 та керівником ТОВ «Містобудування України» ОСОБА 2.
- (323) Перерахування коштів на покриття банківських гарантій та оплату комісії за видачу банківських гарантій Відповідачі здійснили в один день, **24.05.2023**, з незначною різницею в часі, а саме:

Таблиця 26

Призначення платежу	ТОВ «Містобудування України»			ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»		
	Перерахування коштів					
	дата	час	сума, грн	дата	час	сума, грн
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

- (324) При цьому для проведення вказаних платежів Відповідачі входили до системи дистанційного обслуговування «Клієнт-банк» АТ «Акцент-Банк» з однієї IP-адреси 5.
- (325) Видано банківські гарантії Відповідачам в один день, **24.05.2023**, з послідовними номерами:
- ТОВ «Містобудування України» – за № (інформація з обмеженим доступом);
  - ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні» – за № (інформація з обмеженим доступом).
- (326) Наведені обставини свідчать про координацію поведінки Відповідачів та спільну підготовку документів для участі в Торгах 3.

#### 4.3.2.3. Спільні схожості у формуванні довідок (листів), наданих Відповідачами у складі тендерної пропозиції для участі в Торгах 3

Надання однакових довідок, що не вимагались Замовником 3 в Тендерній документації

- (327) В тендерній документації на Торги 3 (далі – ТД 3) Замовником 3 вимагалось надання учасниками Торгів 3 низки інформаційних довідок гарантійних листів на підтвердження відповідності учасника кваліфікаційним критеріям, відсутності підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі тощо.
- (328) Відділенням встановлено, що у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах 3 обома Відповідачами завантажено в електронну систему закупівлі аналогічні документи, що не вимагались Замовником 3. Зазначене стосується:
- «Гарантійного листа» (про те, що надана Учасником інформація на дату проведення аукціону є достовірною та актуальною): ТОВ «Містобудування України» від 24.05.2023 № 78, ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» від 23.05.2023 № 13;
  - «Листа-згоди» (на обробку, використання, поширення та доступ до персональних даних): ТОВ «Містобудування України» від 24.05.2023 № 90, ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» від 23.05.2023 № 25;
  - «Довідки про кінцевого бенефіціарного власника»: ТОВ «Містобудування України» від 24.05.2023 № 92, ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» від 23.05.2023 № 27.
- (329) При цьому вказані документи мають однакові назви, аналогічні тексти.
- (330) Крім того, у «Довідці про кінцевого бенефіціарного власника» обома Відповідачами щодо кінцевого бенефіціарного власника:
- в ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» - ОСОБА 1;
  - в ТОВ «Містобудування України» - ОСОБА 6
- однаково зазначено: «... яка є громадянкою України».
- (331) Також в тексті «Гарантійних листів» в обох Відповідачів має місце однакова пунктуаційна помилка – відсутня кома після слова «пропозиції», яким в реченні закінчується дієприкметниковий зворот:
- « ... інформація, надана ним у довільній формі у складі пропозиції є достовірною та актуальною на дату проведення аукціону.»
- Реєстрація одних і тих же документів тендерної пропозиції для участі в Торгах 3 в однаковій послідовності
- (332) За результатами аналізу тендерних пропозицій Відповідачів встановлено, що одні і ті ж документи (аналогічного змісту), надані для участі в Торгах 3, в обох Відповідачів зареєстровано в однаковій послідовності, та ці документи мають однакові найменування (за винятком двох документів) (дивись таблицю 27).

Таблиця 27

Найменування документів Відповідачів	ТОВ «Містобудування України»		ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»	
	Реєстраційні індекси документів			
	дата	№	дата	№
Довідка про учасника	24.05.2023	75	23.05.2023	10
Гарантійний лист	24.05.2023	76	23.05.2023	11
Гарантійний лист про термін дії пропозиції	24.05.2023	77	23.05.2023	12
Гарантійний лист	24.05.2023	78	23.05.2023	13
ФОРМА «ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ»	24.05.2023	79	23.05.2023	14
Технічні, якісні кількісні характеристики предмету закупівлі та документи, які необхідно надати на підтвердження відповідності вимогам тендерної документації щодо	24.05.2023	80	23.05.2023	15

предмету закупівлі				
Довідка про незалучення субпідрядників	24.05.2023	81	23.05.2023	16
Інформаційна довідка про уповноважену особу	24.05.2023	82	23.05.2023	17
Гарантійний лист	24.05.2023	83	23.05.2023	18
Гарантійний лист	24.05.2023	84	23.05.2023	19
Гарантійний лист	24.05.2023	85	відсутня	
Гарантійний лист	24.05.2023	86	23.05.2023	20
Календарний графік надання послуг	24.05.2023	87	23.05.2023	21
Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації	24.05.2023	88	23.05.2023	22
Довідка про відсутність підстав, передбачених пунктом 44 особливостей	24.05.2023	89	-	-
Інформація про відсутність підстав для відмови в участі у закупівлі	-	-	23.05.2023	23
ПРОЕКТ ДОГОВОРУ	24.05.2023	89	23.05.2023	24
ЛИСТ - ЗГОДА	24.05.2023	90	23.05.2023	25
Довідка про наявність досвіду виконання аналогічного договору	24.05.2023	91	-	-
Довідка про наявність досвіду	-	-	23.05.2023	26
Довідка про кінцевого бенефіціарного власника	24.05.2023	92	23.05.2023	27
довідка	24.05.2023	93	відсутня	

(333) Отже, синхронні дії Відповідачів, а саме:

- завантаження Відповідачами тендерних пропозицій для участі в Торгах 3 в один день з незначною різницею в часі та однаковим способом;
  - оплата Відповідачами видачі банківських гарантій в один день з незначною різницею в часі з однієї IP-адреси, в отриманні цих гарантій в один день з послідовними номерами в одному банку;
  - наявність спільної схожості в оформленні довідок (листів), наданих Відповідачами у складі тендерної пропозиції для участі в Торгах 3;
- свідчать про обмін інформацією між Відповідачами та про наявність погодженої поведінки під час участі у Торгах 3.

#### 4.3.3. Використання однакового програмного комплексу при визначенні цінової пропозиції

(334) В «Загальних вимогах» ТД 3 передбачено, що учасник процедури закупівлі повинен виконати розрахунок ціни тендерної пропозиції у програмному комплексі (наприклад, АВК-5 тощо) ціна тверда та надати в складі тендерної пропозиції:

- Договірну ціну (на об'єкт, зазначений у додатку № 3 до ТД 3) (далі – Договірна ціна 3);
  - локальний кошторис (на об'єкт, зазначений у додатку № 3 до ТД 3) (далі – Локальний кошторис 3);
  - відомість ресурсів, у якому повинен обов'язково бути вказаний перелік матеріальних ресурсів, який додається (на об'єкт, зазначений у додатку № 3 ТД 3) (далі – Підсумкова відомість ресурсів 3);
  - розрахунок загально-виробничих витрат до локального кошторису (на об'єкт, зазначений у додатку № 3 до ТД 3);
  - розрахунок прибутку та адміністративних витрат (на об'єкт, зазначений у додатку № 3 до ТД 3)
- (далі разом – Кошторисна документація 3).

(335) Надана Відповідачами у складі тендерних пропозицій на Торги 3 Кошторисна документація 3 на будівельні роботи «Капітальний ремонт частини господарського корпусу пологового будинку для ПЛР - лабораторії КНП НЦМЛ по (інформація з обмеженим доступом)» була створена з використанням програмного комплексу:

- ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» – АВК-5 (3.8.2), кошторис складений в

- поточних цінах станом на 2023 рік;
- ТОВ «Містобудування України» – **АВК-5 (3.8.2)**, кошторис складений в поточних цінах станом на 2023 рік.
- (336) Тобто Кошторисна документація 3 розроблена ТОВ «Містобудування України» та ТОВ «Спеціалізована монтажна компанія «Інженерно-технологічні системи» за допомогою одного програмного комплексу – **АВК-5 (3.8.2)**.
- (337) За інформацією ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» (лист від 15.09.2023 № 09/15/1-Вих., вх. Відділення від 18.09.2023 № 54-01/1702):
- **ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»** офіційно ліцензії на послуги зі встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5 не отримувало;
  - ТОВ «Містобудування України» офіційно придбало послугу на встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5 в офіційного дилера – ТОВ «ІТ-Сервіс»;
  - **ТОВ «Містобудування України» одержувало всі нові редакції (оновлення) ПК АВК-5** за умовами Договору в рамках терміну обслуговування до 16.06.2023 (остання редакція, яку вони отримали офіційно, 3.8.3).
- (338) ТОВ «ІТ-Сервіс» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)), що є офіційним дилером ПК АВК-5), повідомило (листи від 22.11.2023 № 3/11-Вих., вх. Відділення від 22.11.2023 № 54-01/2161, від 04.12.2023 № 2/12-Вих., вх. Відділення від 04.12.2023 № 54-01/2267) Відділення про те, що користувачам програми АВК-5 для ТОВ «Містобудування України» були видані паролі для 2 робочих місць на редакції 3.6.0, 3.6.1, 3.6.2, 3.6.3, 3.7.0, 3.7.1, 3.7.2, 3.7.3, 3.8.0, 3.8.1, **3.8.2, 3.8.3**.
- (339) Отже, на момент складання кошторисної документації для участі в Торгах 3 ліцензійну версію ПК АВК-5 в редакції 3.8.2 мало ТОВ «Містобудування України», тоді як у ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» будь-яка ліцензійна версія ПК АВК-5, в тому числі і в редакції 3.8.2, була відсутня.
- (340) При цьому в ТОВ «Містобудування України» у період з 10.05.2023 (в тому числі в період складання кошторисної документації на Торги 3) на посаді інженера з проектно-кошторисної роботи працювало дві особи – *ОСОБА 7* (наказ про прийняття на роботу від (*інформація з обмеженим доступом*) № (*інформація з обмеженим доступом*)) та *ОСОБА 8* (наказ про прийняття на роботу від (*інформація з обмеженим доступом*) № (*інформація з обмеженим доступом*)), тоді як у штаті ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» у 2023 році такі фахівці були відсутні [що підтверджується інформацією Відповідачів щодо працівників, які перебували з ними у трудових відносинах: ТОВ «Містобудування України» – довідкою від 04.10.2023 № 705, доданою до листа від 04.10.2023 № 135-10/23, вх. Відділення від 05.10.2023 № 54-01/1816, та листом від 09.11.2023 № 188, вх. Відділення від 10.11.2023 № 54-01/2057; ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» – довідкою від 26.09.2023 № 6/1, доданою до листа від 26.09.2023 № 18/1, вх. Відділення від 05.10.2023 № 54-01/1817].
- (341) Отже, з двох Відповідачів тільки ТОВ «Містобудування України» мало у штаті двох фахівців – кошторисників та придбало ліцензійну версію ПК АВК-5 для двох робочих місць (з виданим дистриб'ютором паролем на редакцію 3.8.2), а тому мало змогу одночасно готувати кошторисну документацію для обох Відповідачів. За таких підстав надання обома Відповідачами на Торги 3 Кошторисної документації, розробленої з використанням однакового програмного комплексу – АВК-5 (3.8.2), вказує на спільну підготовку цінової пропозиції та кошторисної документації.

#### 4.3.4. Цінова поведінка Відповідачів під час визначення вартості робіт, що є предметом закупівлі на Торгах 3

- (342) На виконання вимог Замовника («Загальні вимоги» ТД 3) кожен з Відповідачів у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах 3 надав розрахунки Договірної ціни 3 з Пояснювальною запискою 3, Локальними кошторисами 3, Підсумковою відомістю ресурсів до локальних кошторисів 3 тощо.
- (343) За результатами проведеного порівняльного аналізу Кошторисної документації 3 ТОВ «Містобудування України» та ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи», зокрема Підсумкових відомостей ресурсів 3, встановлено, що вони мають певні збіги в найменуванні ресурсів, числових показниках відпускної ціни, числових / відсоткових показниках транспортної складової, заготівельно-складських витрат тощо.
- (344) Як зазначалось в пунктах 111-112 розділу 4.1.6.1 цього рішення, в ПК АВК-5 розробником (ТОВ «НВФ «АКВ «СОЗИДАТЕЛЬ»)) передбачена можливість при складенні в цьому програмному комплексі користувачем документа «Підсумкова відомість ресурсів» змінювати значення кожної складової кошторисної ціни матеріалів та устаткування або використовувати показники кошторисної ціни ресурсу, створеного користувачем та внесеного до власної довідково-інформаційної бази даних (що автоматично позначається символами відповідно «+» або «&»).

##### Розділ «III. Будівельні матеріали, вироби і комплекти» Підсумкових відомостей ресурсів 3

- (345) Інформація про розрахунки витрат на будівельні матеріали, вироби і комплекти розміщена:
- у ТОВ «Містобудування України» – з 29 позиції до 254 позиції;
  - у ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» – з 79 позиції до 381 позиції.
- (346) Шифри та найменування видів будівельних матеріалів, виробів і комплектів за 94 позиціями є однаковими, а саме:
- у ТОВ «Містобудування України» в позиціях: 31, 48, 55, 56, 60, 68, 72-75, 78, 79, 80, 82, 83, 88, 90, 98, 101, 102, 105, 110, 112, 115-119, 123, 127-129, 133-148, 152-154, 156-158, 160, 164, 172, 186-188, 194, 204, 205, 209-226, 231, 232, 234-238, 245, 247, 248, 252-254;
  - у ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»: 227, 160, 144, 228, 277, 333, 216, 223, 272, 265, 224, 91, 185, 275, 243, 171, 230, 231, 270, 156, 157, 259, 172, 149, 248, 214, 282, 285, 209, 86, 187, 203, 123, 135, 298, 335, 323, 289, 253, 118, 174, 146, 271, 307, 104, 134, 319, 306, 80, 82, 143, 145, 142, 220, 329, 147, 173, 278, 241, 120, 235, 280, 138, 304, 217, 257, 357, 356, 273, 238, 276, 169, 221, 95, 163, 126, 215, 206, 125, 246, 256, 219, 136, 237, 222, 168, 191, 251, 153, 344, 252, 232, 362, 381.
- (347) При цьому поточні ціни за одиницю (шт., м, м<sup>2</sup>, м<sup>3</sup>, л, т, кг тощо) (яка складається, як правило, з відпускної ціни, транспортної складової та заготівельно-складських витрат):
- за **92 позиціями** одних і тих самих видів будівельних матеріалів, виробів і комплектів, що позначені *символом «+»* (тобто складові кошторисної ціни ресурсу **змінені Відповідачами**);
  - за **2 позиціями** одних і тих самих видів будівельних матеріалів, виробів і комплектів, що позначені *символом «&»* (тобто ресурси **задані Відповідачами**), є однаковими.
- (348) За результатами аналізу поточних цін за іншими позиціями будівельних матеріалів встановлено, що Відповідачами при визначенні витрат на окремі матеріальні ресурси, що позначені *символом «+»* (тобто складові кошторисної ціни ресурсу **змінені Відповідачами**), застосовано певний алгоритм визначення поточної ціни за одиницю

ресурсу, який полягає у видаленні (або зменшенні) першої цифри в числі (значенні поточної ціни). В окремих випадках до отриманого вже таким способом числа додаються десятки та/або соті частки.

(349) Наприклад:

- поточна ціна за одиницю ресурсу – «Блоки віконні металопластикові 4-10-4-10-4» у ТОВ «Містобудування України» становить **5458,17** грн/м<sup>2</sup>, а в ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» – **2458,17** грн/м<sup>2</sup>. Тобто в числі (значення поточної ціни) - 5458,17 зменшено першу цифру на **3** (5 - 2);
- поточна ціна за одиницю ресурсу – «Клапан 50 мм» у ТОВ «Містобудування України» становить **957,6** грн/шт., а в ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» – **57,69** грн / шт. Тобто в числі (значення поточної ціни) 957,6 видалено першу цифру (**9**) та додано дев'ять сотих

(детальну інформацію (алгоритм) наведено в таблиці 28).

Таблиця 28

Шифр ресурсу*	Найменування будівельних матеріалів	ТОВ «Містобудування України»		Алгоритм зміни числа значення (поточної ціни за одиницю)				ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»		
		№ поз.*	поточна ціна за одиницю, грн	зменшено першу цифру на	додано десятки, соті частки			поточна ціна за одиницю, грн	№ поз.**	
		1	2	3			4		5	6
+С113-2123 варіант 13	Кріплення 20	106	<b>12,12</b>	-	1	+	0	=	<b>2,12</b>	236
+С113-2123 варіант 14	Кріплення 25	107	<b>12,63</b>	-	1	+	0	=	<b>2,63</b>	268
+С113-2123 варіант 21	Кріплення 32	108	<b>12,94</b>	-	1	+	0	=	<b>2,94</b>	261
+С113-1490 варіант 2	Клапан 50 мм	93	<b>957,6</b>	-	9	+	0,09	=	<b>57,69</b>	295
+С111-1844-1 варіант 3	Кутики металеві оцинковані	121	<b>18,1</b>	-	1	+	0	=	<b>8,1</b>	341
+С111-1844-1 варіант 2	Кутики штукатурні металеві оцинковані перфоровані	122	<b>26,84</b>	-	2	+	0	=	<b>6,84</b>	244
+С111-1716 варіант 2	Жалюзі на вікна (горизонтальні сірий колір) 1,4X1,8+2 шт 1,4X2,1+5 шт)	77	<b>1 290,90</b>	-	1	+	0	=	<b>290,9</b>	124
+С1514-1 варіант 2	Щит ЩРН-П-36	251	<b>2 895,00</b>	-	2	+	0,02	=	<b>895,02</b>	210
&С111-1911 варіант 5	Відлив	35	<b>168,7</b>	-	1	+	0,04	=	<b>68,74</b>	152
+С1547-6 варіант 2	Вимикач одноклавішний для прихованої проводки ВС10-1-0-ГБ	43	<b>120,5</b>	-	1	+	0,06	=	<b>20,56</b>	249
+С113-1466-1 варіант 3	Коліно діам. 110/90	99	<b>140</b>	-	1	+	0,44	=	<b>40,44</b>	281
+С113-1466 варіант 3	Лійка	124	<b>1 215,00</b>	-	1	+	0,45	=	<b>215,45</b>	213
+С1547-7 варіант 2	Світильник ДБО-01ВСП-6-6-100	189	<b>1 591,00</b>	-	1	+	0,04	=	<b>591,04</b>	122
+С1547-4 варіант 4	Світильники ДПО26В-20-001	191	<b>1 214,00</b>	-	1	+	0,01	=	<b>214,01</b>	158
+С113-2123 варіант 19	Кріплення 50	109	<b>21,3</b>	-	1	+	0	=	<b>11,3</b>	196
+С113-986	Коліна п/п діаметром	97	<b>26,8</b>	-	2	+	0	=	<b>6,8</b>	347

варіант 2	25 мм									
+С113-1705 варіант 2	Коліно діам. 20 мм	100	<b>27,6</b>	-	2	+	0,08	=	<b>7,68</b>	311
&С111-1920 варіант 2	Профілі металеві поперечні довж 0,6м	162	<b>53,24</b>	-	2	+	0	=	<b>33,24</b>	194
&С111-1925 варіант 2	Профілі металеві поперечні довж 1,2м	163	<b>53,94</b>	-	2	+	0	=	<b>33,94</b>	159
+С111-855 варіант 2	Мембрана "Planter standart"	130	<b>82,1</b>	-	4	+	0	=	<b>42,1</b>	182
+С113-1452-2 варіант 2	Водостчна труба	45	<b>214,9</b>	-	1	+	0	=	<b>114,9</b>	179
&С111-1911 варіант 6	Зливи із оцинкованої сталі шир. 120мм	85	<b>251,3</b>	-	1	+	0,06	=	<b>151,36</b>	180
+С111-1756 варіант 3	Решітка вентиляційна зовнішня д=150 "VENTS"	170	<b>253,6</b>	-	1	+	0	=	<b>153,6</b>	208
+С111-1756 варіант 4	Решітка вентиляційна торцова "VENTS" 871/872 60x204	171	<b>255,64</b>	-	1	-	0,1	=	<b>155,54</b>	183
+С111-872 варіант 2	Сітка металева	183	<b>227</b>	-	1	+	0,04	=	<b>127,04</b>	212
+С111-543 варіант 2	Плити стельові Армстронг	151	<b>204</b>	-	1	+	0,34	=	<b>104,34</b>	137
+С113-1873- 1А варіант 2	Кран кульовий діам 20 мм	114	<b>372,6</b>	-	2	+	0,04	=	<b>172,64</b>	167
+С113-1468-1 варіант 2	Шланг М10 довж. 0,6 м	242	<b>237,4</b>	-	2	+	0,06	=	<b>37,46</b>	197
+С1424-11620 варіант 2	Суміші бетонні готові важкі, клас бетону В10, [М150], крупність заповнення більше 100 до 20 мм	208	<b>3 402,16</b>	-	1	+	0	=	<b>2 402,16</b>	89
+С130-644 варіант 3	Умивальники 550мм	228	<b>2 317,60</b>	-	1	+	0,08	=	<b>1 317,68</b>	106
+С1424-11600 варіант 2	Суміші бетонні готові важкі, клас бетону В15 (М200)	206	<b>3 856,57</b>	-	1	+	0	=	<b>2 856,57</b>	113
+С130-901 варіант 2	Унітази з бачком	229	<b>4 685,80</b>	-	2	+	0	=	<b>2 685,80</b>	127
+С123-14-1 варіант 5	Блоки віконні металопластикові 4- 10-4-10-4	32	<b>5 458,17</b>	-	3	+	0	=	<b>2 458,17</b>	87
+С123-179 варіант 2	Двері металопластикові	58	<b>6 295,00</b>	-	3	+	0,55	=	<b>3 295,55</b>	81
+С1422-10936 варіант 2	Цегла керамічна одинарна повнотіла, розміри 250x120x65 мм, марка М100	240	<b>8 655,50</b>	-	3	+	0,03	=	<b>5 655,53</b>	114
+С123-14-1 варіант 3	Металопластикові конструкції (фрамуга)	131	<b>6 152,00</b>	-	4	+	0,17	=	<b>2 152,17</b>	155
+С114-4-У варіант 3	Плити з екструдованого пінополістиролу "Реноboard", товщиною 100 мм	150	<b>7 205,80</b>	-	4	+	0,02	=	<b>3 205,82</b>	109

\*Шифри та найменування будівельних матеріалів у ТОВ «Містобудування України» та ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» є однаковими.

Розділ «IV. Устаткування» Підсумкових відомостей ресурсів 3

(350) Інформація про розрахунки витрат на устаткування розміщена:

- у ТОВ «Містобудування України» – з 258 позиції до 277 позиції (всього 20 позицій);



- у ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» – з 386 позиції до 405 позиції (всього 20 позицій).

- (351) Шифри ресурсів щодо всіх 20 позицій є однаковими.
- (352) При цьому поточні ціни за одиницю (шт., комплекти) (яка складається, як правило, з відпускнуої ціни, транспортної складової та заготівельно-складських витрат) за усіма 20 позиціями, що позначені *символом «+»* (тобто складові кошторисної ціни ресурсу **змінені Відповідачами**), є однаковими.
- (353) Беручи до уваги те, що в Підсумковій відомості ресурсів 3 обох Відповідачів у всіх вищевказаних випадках (пункти 347-349, 352 цього рішення) шифри однакових ресурсів позначені символами «+» та «&» (тобто складові кошторисної ціни ресурсу змінені Відповідачами або ресурси задані Відповідачами), вищенаведені збіги у розрахунках витрат на будівельні матеріали, вироби і комплекти, на устаткування під час визначення Відповідачами вартості предмета закупівлі на Торги 3 не є наслідком автоматичного введення цих показників програмою АВК-5, а є наслідком введення цих даних особою, яка проводила розрахунки. Зазначене свідчить про спільну підготовку ТОВ «Містобудування України» та ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» кошторисних документів на Торги 3.

#### 4.3.5. Участь ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» у процедурі закупівлі з метою забезпечення ТОВ «Містобудування України» перемоги на Торгах 3

- (354) Пунктом 1 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Замовника 3 передбачено, що учасники у складі тендерної пропозиції на Торги 3 повинні надати, зокрема: інформацію та документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям, зазначеним у додатку 1 до тендерної документації.
- (355) Кваліфікаційні критерії, що встановлені Замовником 3, та інформація про спосіб їх підтвердження викладені в додатку 1 до тендерної документації.
- (356) Відповідно до підпункту 1 пункту 3 розділу V «Розгляд та оцінка тендерних пропозицій» тендерної документації Замовника 3 тендерна пропозиція відхиляється замовником у разі, якщо, зокрема: учасник процедури закупівлі не виправив виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у складі своєї тендерної пропозиції, **протягом 24 годин** з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою **про усунення таких невідповідностей**, згідно з абзацом першим пункту 40 Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених Постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 11 (далі – Особливості).

#### **Ненадання документів, що підтверджують наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід**

- (357) Пунктом 1 додатка 1 до ТД 3 передбачено, що на підтвердження наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, учасники у складі тендерної пропозиції на Торги 3 повинні надати:
- довідку в довільній формі, яка містить інформацію про наявність кваліфікованих працівників, які мають необхідні знання і досвід та будуть долучені до виконання робіт, що є предметом закупівлі;
  - копії трудових книжок (сторінка з даними працівника та сторінка із зазначенням працевлаштування у учасника) або копії наказів про прийняття на роботу або копії договорів цивільно-правового характеру на надання послуг.
- (358) ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» надано «Довідку про наявність

працівників відповідної кваліфікації», в якій зазначено, що «...даним документом інформує про те, що має в наявності кваліфікованих працівників, які мають необхідні знання і досвід і будуть долучені до виконання робіт, що є предметом закупівлі».

- (359) **Копії** підтверджувальних документів (трудових книжок або копії наказів про прийняття на роботу, або копії договорів цивільно-правового характеру на надання послуг) ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» **не надано**.

**Ненадання документів, що підтверджують досвід виконання аналогічного договору**

- (360) Пунктом 2 додатка 1 до ТД 3 передбачено, що на підтвердження наявності досвіду виконання аналогічного (аналогічних) за предметом закупівлі договору (договорів) учасники у складі тендерної пропозиції на Торги 3 повинні надати:

- довідку в довільній формі з інформацією **про виконання аналогічного договору (не менше 1-го договору)**;
- підтверджувальні документи виконання вказаного договору (договорів): копія договору **(не менше 1-го договору)**.

- (361) ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» надано:

- «Довідку про наявність досвіду» з інформацією про «досвід аналогічного договору»;
- копію аналогічного договору від 31.07.2020 № 950-20 (з усіма додатковими угодами), укладеного з Департаментом житлово-комунального господарства Кам'янської міської ради на закупівлю робіт із реконструкції комунального закладу «Спеціалізована школа з поглибленим вивченням іноземних мов І ступеня – колегіум № 16» Кам'янської міської ради (далі – Договір від 31.07.2020 № 950-20).

- (362) Відповідно до додаткової угоди від 30.12.2022 № 17 до Договору від 31.07.2020 № 950-20 строк дії цього договору продовжено до **31.12.2023**.

- (363) На час участі у Торгах 3 зобов'язання щодо виконання робіт за Договором від 31.07.2020 № 950-20 ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» ще не були виконані. Тобто наданий у складі тендерної пропозиції Договір від 31.07.2020 № 950-20 не підтверджував досвіду **виконання** ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» аналогічного за предметом закупівлі договору.

- (364) Варто зазначити, що ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» на Торги 3 подало цінову пропозицію, яка була нижчою за очікувану вартість закупівлі Замовника 3 на 440 947,67 грн (або на 13,2%) та нижчою за початкову первинну пропозицію ТОВ «Містобудування України» на 393 824,67 грн (або на 11,9%). У ТОВ «Містобудування України» початкова цінова пропозиція порівняно з очікуваною вартістю закупівлі зменшена на незначну величину – на 47 150 грн (або на 1,4%), тобто була наближена до очікуваної вартості закупівлі.

Таблиця 29

Найменування суб'єкта господарювання	Очікувана вартість закупівлі, грн із ПДВ	Цінова пропозиція, грн із ПДВ	Різниця	
			грн	%
ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»	3 337 150,00	2 896 175,33	440 974,67	13,2
ТОВ «Містобудування України»		3 290 000	47 150	1,4

- (365) При цьому за результатами проведеної процедури закупівлі (відкриті торги проводились без застосування електронного аукціону) пропозиція ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» була визначена найбільш економічно вигідною.

- (366) Разом із тим після розкриття тендерної пропозиції ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» Замовником 3 виявлено певні невідповідності в документах цієї пропозиції вимогам тендерної документації, а саме ТОВ «СМК «Інженерно-

технологічні системи» не надані:

- довідка про наявність кваліфікованих працівників та копії трудових книжок або наказів про прийняття на роботу, або договорів цивільно-правового характеру на надання послуг;
- підтверджувальні документи про виконання аналогічного договору.

- (367) Тому відповідно до положень ТД-3 (пункт 3 розділ V «Розгляд та оцінка тендерних пропозицій») з метою усунення виявлених невідповідностей в інформації та документах, що подані цим Відповідачем, Замовник 3, керуючись абзацом першим пункту 40 Особливостей, розмістив у встановлений строк в електронній системі закупівель повідомлення для ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» з вимогою про усунення таких невідповідностей терміном до 27 травня 2023 року до 14.55.
- (368) ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» вимоги Замовника 3 не виконало. Як зазначено в протоколі Уповноваженої особи № 29/05 від 29.05.2023 розгляду тендерних пропозицій: «Учасник не привів у відповідність тендерну пропозицію шляхом дозавантаження вищезазначених документів до складу пропозиції згідно вимог Тендерної документації, таким чином не усунув зазначені невідповідності не надав пояснення, щодо відсутності вищезазначених документів».
- (369) Тому тендерну пропозицію ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» відхилено на підставі абзацу третього підпункту 1 пункту 41 Особливостей (в протоколі Уповноваженої особи № 29/05 від 29.05.2023).
- (370) Внаслідок відхилення тендерної пропозиції ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи», Замовником 3 розглянуто тендерну пропозицію ТОВ «Містобудування України» та прийнято рішення про визначення його переможцем Торгів 3 (Протокол Уповноваженої особи від 29.05.2023 № 30/05).
- (371) Вищевказані обставини у своїй сукупності свідчать про те, що ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи», виходячи на Торги 3 з нижчою ціною пропозицією, ніж у ТОВ «Містобудування України», не було зацікавлене в отриманні перемоги в цій процедурі закупівлі Торгів 3, а лише створювало видимість конкуренції для забезпечення умов перемоги ТОВ «Містобудування України» з вищою ціною пропозицією (з яким спільно створювались документи тендерних пропозицій, синхронно подавались тендерні пропозиції з використанням однієї ІР-адреси тощо).
- (372) Наведені обставини вказують на попередню узгодженість дій між Відповідачами.

#### 4.3.6. Надання фінансової допомоги

- (373) Згідно з банківськими виписками, наданими АТ «Акцент-банк» (лист від 15.09.2023 № 20.1.0.0.0/7-20230905/933, вх. Відділення від 18.09.2023 № 54-01/400кі) та АТ «Креді Агріколь банк» (лист від 01.11.2023 № 12829/2/9900-БТ, вх. Відділення від 07.11.2023 № 54-01/500кі), в період до та після проведення Торгів 3, а саме в період лютого – березня та серпня 2023 року між Відповідачами існували спільні фінансові відносини:
- ТОВ «Містобудування України» у лютому 2023 року повернуло ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» поворотну фінансову допомогу на загальну суму в розмірі (інформація з обмеженим доступом) грн (за договором від (інформація з обмеженим доступом) № (інформація з обмеженим доступом));
  - ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» у березні 2023 року: повернуло ТОВ «Містобудування України» поворотну фінансову допомогу на загальну суму в розмірі (інформація з обмеженим доступом) грн (за договором від (інформація з обмеженим доступом) № (інформація з обмеженим доступом));

надало ТОВ «Містобудування України» у березні 2023 року поворотну фінансову допомогу на загальну суму в розмірі *(інформація з обмеженим доступом)* грн (за договором від *(інформація з обмеженим доступом)* № *(інформація з обмеженим доступом)*), яку ТОВ «Містобудування України» в повному обсязі повернуло ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» у серпні 2023 року.

Таблиця 30

Дата	Платник	Отримувач	Сума, грн	Призначення платежу
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>

- (374) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов’язковою до повернення.
- (375) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб’єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб’єктами господарювання.
- (376) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги.
- (377) Враховуючи поведінку учасників торгів та суть терміна «конкуренція», слід очікувати, що кожний з окремо взятих учасників буде змагатися з іншим учасником для здобуття переваги над ним.
- (378) Виходячи з наведеного суб’єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (379) Тобто за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб’єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (380) Отже, взаємовідносини між Відповідачами, що стосувались надання / повернення фінансової допомоги, свідчать про фінансову підтримку один одного в господарській діяльності та про обізнаність із діяльністю один одного, а також про можливість доступу й обміну інформацією щодо господарської діяльності цих суб’єктів господарювання в періоди до та після проведення Торгів 3.

**4.3.7. Щодо обставин залучення третьої особи до підготовки для ТОВ «Містобудування України» та ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» тендерних пропозицій і завантаження їх до системи «Прозорро» для участі в Торгах 3**

- (381) На вимоги Відділення від 28.08.2023 № 54-02/1774 (до ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи») та від 28.08.2023 № 54-02/1773 (до ТОВ «Містобудування України») про надання інформації щодо осіб, які здійснювали підготовку та завантаження тендерних пропозицій для участі в Торгах 3 (з наданням копій підтверджувальних документів), Відповідачі повідомили, що вони залучали третю особу – ТОВ «Мерас» (ідентифікаційний код юридичної *(інформація з обмеженим доступом)*), місцезнаходження в період проведення Торгів 3: *(інформація з обмеженим доступом)*) (далі – ТОВ «Мерас»).
- (382) За інформацією Відповідачів, послуги з підготовки та завантаження тендерних пропозицій для участі у Торгах 3 ТОВ «Мерас» надавало на підставі укладених з ним договорів про надання послуг [довідка ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» від 26.09.2023 № 5/1, додана до листа від 26.09.2023 № 18/1 (вх. Відділення від 05.10.2023 № 54-01/1817; довідка ТОВ «Містобудування України» від 04.10.2023 № 704, додана до листа від 04.10.2023 № 135-10/23 (вх. Відділення від 05.10.2023 № 54-01/1816)].
- (383) Крім того, Відповідачами було повідомлено Відділення про те, що вони не придбавали ліцензованих версій програмних комплексів АВК-5 (3.8.2) (для підготовки кошторисної документації для участі у Торгах 3), оскільки проведення розрахунків та підготовка кошторисної документації для участі у вищевказаній процедурі закупівлі здійснювалась ТОВ «Мерас» відповідно до укладених з ним договорів про надання послуг [довідка ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» від 26.09.2023 № 16/1, додана до листа від 26.09.2023 № 18/1 (вх. Відділення від 05.10.2023 № 54-01/1817); довідка ТОВ «Містобудування України» від 04.10.2023 № 716, додана до листа від 04.10.2023 № 135-10/23 (вх. Відділення від 05.10.2023 № 54-01/1816)].
- (384) На підтвердження зазначених обставин ТОВ «Містобудування України» надано копії: Договору від *(інформація з обмеженим доступом)* № *(інформація з обмеженим доступом)* (далі – Договір № *(інформація з обмеженим доступом)*) щодо надання послуг, пов'язаних з участю ТОВ «Містобудування України» в Торгах за оголошенням UA-2023-05-15-014117-а (Торги 3) та акт приймання-передачі наданих послуг від *(інформація з обмеженим доступом)* № *(інформація з обмеженим доступом)* (далі – Акт від *(інформація з обмеженим доступом)*) за цим договором.
- (385) При цьому ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» не надано будь-яких документів, що підтверджують надання йому ТОВ «Мерас» послуг з підготовки та завантаження тендерних пропозицій на Торги 3 (копій договору, акта виконаних робіт, документів щодо оплати наданих послуг тощо).
- (386) Відповідно до умов вищевказаного укладеного Договору:
- всі розрахунки за Договором проводяться в безготівковій формі шляхом перерахування Замовником грошових коштів на розрахунковий рахунок Виконавця (пункт 2.9 Договору № *(інформація з обмеженим доступом)*);
  - розрахунки за фактично надані послуги проводяться замовником на підставі рахунку виконавця та підписаного сторонами Акта приймання-передачі наданих послуг. Строк проведення розрахунків – 5 днів з моменту підписання відповідного акта та виставлення рахунку виконавцем (пункт 2.3 Договору № *(інформація з обмеженим доступом)*).
- (387) Згідно з Актом він є підставою для проведення розрахунків між сторонами (пункт 3 Акта від *(інформація з обмеженим доступом)*).
- (388) Водночас ТОВ «Містобудування України» не надано копій документів

(виставлених рахунків, рахунків-фактур, платіжних доручень, квитанцій тощо), **що підтверджують оплату за надані ТОВ «Мерас» послуги за Договором № (інформація з обмеженим доступом), та не зазначено про наявність заборгованості.**

- (389) Відповідно до частини першої статті 173 Господарського кодексу України (в редакції, чинній в період проведення Торгів 3) господарським визнається зобов'язання, що виникає між суб'єктом господарювання та іншим учасником (учасниками) відносин у сфері господарювання з підстав, передбачених цим Кодексом, в силу якого один суб'єкт (зобов'язана сторона, у тому числі боржник) зобов'язаний вчинити певну дію господарського чи управлінсько-господарського характеру на користь іншого суб'єкта (виконати роботу, передати майно, сплатити гроші, надати інформацію тощо) або утриматися від певних дій, а інший суб'єкт (управлена сторона, у тому числі кредитор) має право вимагати від зобов'язаної сторони виконання її обов'язку.
- (390) За приписами частини першої статті 174 Господарського кодексу України (в редакції, чинній в період проведення Торгів 3) господарські зобов'язання можуть виникати, зокрема, з господарського договору та інших угод, передбачених законом, а також з угод, не передбачених законом, але таких, які йому не суперечать.
- (391) Відповідно до положень пункту 44.1 статті 44 Податкового кодексу України (в редакції, чинній в період проведення Торгів 3) для цілей оподаткування платники податків зобов'язані вести облік доходів, витрат та інших показників, пов'язаних з визначенням об'єктів оподаткування та/або податкових зобов'язань, на підставі первинних документів, реєстрів бухгалтерського обліку, фінансової звітності, інших документів, пов'язаних з обчисленням і сплатою податків і зборів, ведення яких передбачено законодавством.
- (392) За результатами аналізу:
- банківських виписок з розрахункових рахунків ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» та ТОВ «Містобудування України» за 2023 рік [наданих листами АТ «Акцент-Банк» від 15.09.2023 № 20.1.0.0/7-20230905/933 (вх. Відділення від 18.09.2024 № 54-01/400кі) та від 22.02.2024 № 20.1.0.0/7-20240213/1130 (вх. Відділення від 23.02.2024 № 54-01/92кі), АТ КБ «Приватбанк» від 01.11.2023 № 20.1.0.0/7-231025/26881 (вх. Відділення від 02.11.2023 № 54-01/482кі) та від 13.02.2024 № 20.1.0.0/7-240208/71299 (вх. Відділення від 13.02.2024 № 54-01/85кі), АТ «Креді Агріколь Банк» від 01.11.2023 № 12829/2/9900-БТ (вх. Відділення від 07.11.2023 № 54-01/500кі) та від 14.02.2024 № 12829/2/866-БТ (вх. Відділення від 04.03.2024 № 554-01/101кі), АТ «ПУМБ» від 03.11.2023 № 19.3-02/569 (вх. Відділення від 07.11.2023 № 54-01/508кі) та від 15.02.2024 № 19.3-02/68 (вх. Відділення від 27.02.2024 № 54-01/97кі)];
  - банківських виписок з розрахункових рахунків ТОВ «Мерас» за 2023 рік [наданих листами АТ «Райффайзен Банк» від 16.01.2024 № 81-15-9/359-БТ (вх. Відділення від 30.01.2024 № 54-01/55кі), АТ «Укрсиббанк» від 16.01.2024 № 29-4-01/07-86-БТ (вх. Відділення від 17.01.2024 № 54-01/34кі)];
  - інформації з Єдиного реєстру податкових накладних щодо виданих та отриманих податкових накладних (з відображенням придбаного та реалізованого товару) Відповідачів за 2023 рік [наданої листами ГУ ДПС у Дніпропетровській області від 08.09.2023 № 34102/5/04-36-12-04-05 (вх. Відділення від 18.09.2023 № 54-01/404кі), ГУ ДПС у м. Києві від 13.09.2023 № 27895/5/26-15-12-07-03 (вх. Відділення від 20.09.2023 № 54-01/409кі)],
- Відділенням не встановлено будь-яких фактів проведення розрахункових операцій Відповідачів з ТОВ «Мерас», в тому числі фактів проведення Відповідачами оплати за надані їм ТОВ «Мерас» послуги з підготовки та завантаження тендерних пропозицій з метою участі в Торгах 3.

- (393) Вимога Відділення від 13.11.2023 № 54-02/2307 до ТОВ «Мерас» (з питань встановлення обставин щодо: надання Відповідачам послуг з підготовки та завантаження тендерних пропозицій для участі в Торгах 3; підтвердження придбання ліцензованої версії програмного комплексу АВК-5 (3.8.2), з оплати Відповідачами за надані «Мерас» послуги) повернулася до Відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання».
- (394) Беручи до уваги, що кожна господарська операція, яка виконується суб'єктом господарювання під час здійснення ним підприємницької діяльності, повинна бути відображена у бухгалтерському обліку суб'єкта господарювання та в документах, які підтверджують здійснення оплати за певним договором, Відділенням були направлені вимоги від 12.06.2024 № 54-02/1294е (до ТОВ «Мерас»), від 11.06.2024 № 54-02/1290е (до ТОВ «Містобудування України») та від 12.06.2024 № 54-02/1295е (до ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи») про надання реєстрів бухгалтерського обліку ТОВ «Мерас», ТОВ «Містобудування України» і ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи», що відображають в бухгалтерському обліку, зокрема у період Торгів 3 (15.05.2023 – 12.06.2023), операції з надання ТОВ «Мерас» послуг Відповідачам та заборгованість за розрахунками із цим суб'єктом господарювання. Відповіді на вищевказані вимоги від ТОВ «Мерас» та Відповідачів до Відділення не надходили.
- (395) З приводу пояснень обох Відповідачів про завантаження ТОВ «Мерас» для них тендерних пропозицій, то вони не підтверджуються матеріалами справи.
- (396) З метою з'ясування обставин завантаження тендерних пропозицій обох Відповідачів з однієї IP-адреси Відділенням отримано інформацію щодо IP-адрес, які використовувало **ТОВ «Мерас»** у 2023 році (в тому числі в період участі Відповідачів у Торгах 3) у господарській діяльності:
- від ГУ ДПС у Кіровоградській області (лист від 20.06.2024 № 4009/5/11-28-12-01-06, вх. Відділення від 20.06.2024 № 54-01/1806) – при поданні податкової звітності;
  - АТ «Акцент-Банк» (лист від 19.06.2024 № 20.1.0.0.0/7-20240618/0724, вх. Відділення від 25.06.2024 № 54-01/421кі), АТ КБ «Приватбанк» (листи від 12.06.2024 № 20.1.0.0.0/7-240611/53847, вх. Відділення від 12.06.2024 № 54-01/403кі) та від 24.06.2024 № 20.1.0.0.0/7-240617/56238, вх. Відділення від 25.06.2024 № 54-01/425кі), АТ «Укрсиббанк» (лист від 24.06.2024 № 29-4-01/12-1165, вх. Відділення від 25.06.2024 № 54-01/426кі), АТ «Райффайзен банк» (лист від 20.06.2024 № 81-15-9/6142-БТ, вх. Відділення від 03.07.2024 № 54-01/442кі) – при вході до системи «Клієнт-банк».
- (397) За результатами аналізу отриманої інформації Відділенням не виявлено у досліджуваному періоді (в тому числі і в період участі в Торгах 3) випадків користування ТОВ «Мерас» IP-адресою (IP-адреса 4), з якої завантажено тендерні пропозиції Відповідачів на Торги 3.
- (398) Крім того, на тендерні пропозиції ТОВ «Містобудування України» для участі в Торгах 3 накладений кваліфікований електронний підпис його керівника – *ОСОБА 2*, а на тендерні пропозиції ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» для участі в Торгах 3 накладений кваліфікований електронний підпис його керівника – *ОСОБА 5*.
- (399) У свою чергу, ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» та ТОВ «Містобудування України» не надано належних доказів завантаження для обох Відповідачів тендерних пропозицій для участі в Торгах 3 третьою особою – ТОВ «Мерас».
- (400) Також матеріалами справи не підтверджуються пояснення Відповідачів щодо розробки для них кошторисної документації, яка подавалась ТОВ «Містобудування України» та ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» у складі тендерних

пропозицій для участі у Торгах 3.

- (401) Як зазначалось в розділі 4.3.3 цього рішення, Кошторисна документація 3 розроблена ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» та ТОВ «Містобудування України» за допомогою одного програмного комплексу – **АВК-5 (3.8.2)**, розробником якої є ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ».
- (402) ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» повідомило Відділення (лист від 24.11.2023 № 11/24/1-Вих., вх. Відділення від 27.11.2023 № 54-01/2177) про те, що **ТОВ «Мерас»** (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)) **ніякого відношення ні до ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ», ні до жодного з його дилерів не має** (ніколи офіційно не отримувало ліцензій на послуги зі встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5).
- (403) Тобто у ТОВ «Мерас» (*якого обидва Відповідачі зазначили як особу, яка залучалась ними для розрахунку кошторисної вартості робіт, що є предметом закупівлі на Торгах 3*) будь-яка ліцензійна версія ПК АВК-5, в тому числі і в редакції 3.8.2, була відсутня.
- При цьому ліцензована версія ПК АВК-5 редакції 3.8.2 була встановлена ТОВ «Містобудування України» з наданням персональних паролів доступу до програми ПК АВК-5.
- (404) Отже, ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» та ТОВ «Містобудування України» не надано належних доказів підготовки для обох Відповідачів тендерних пропозицій, розробки кошторисної документації, завантаження тендерних пропозицій для участі в Торгах 3 третьою особою – ТОВ «Мерас».

## 5. Висновки у справі та кваліфікація дій Відповідачів

- (405) Наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів про участь кожного з них у Торгах 1-3 та узгодження між ними спільної поведінки в Торгах 1 – 3.
- (406) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі в Торгах 1 Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених торгах, що підтверджується, зокрема, таким:
- спільним використанням Відповідачами однієї ІР-адреси при завантаженні тендерних пропозицій на Торги 1;
  - спільним використанням Відповідачами однієї ІР-адреси: при поданні електронної звітності до органів ДПС, при користуванні поштовими електронними скриньками;
  - комунікацією між Відповідачами;
  - синхронними діями Відповідачів під час участі у Торгах 1, що полягають в: оплаті за участь у Торгах 1 в один день; завантаженні тендерних пропозицій в один день з невеликою різницею у часі; спільних особливостях в завантажених Відповідачами електронних файлах на Торги 1; завантаженні окремих документів тендерних пропозицій однаковим способом; реєстрації одних і тих самих документів тендерної пропозиції в однаковій послідовності та в один день;
  - використанням однакового програмного комплексу АВК-5 при визначенні розміру цінової пропозиції;
  - однаковою нумерацією окремих кошторисних документів;
  - ціновою поведінкою Відповідачів у Торгах 1 (при розрахунку вартості робіт, що є предметом закупівлі у Торгах 1);
  - економічною поведінкою Відповідачів під час участі в Торгах 1;
  - участю ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» у процедурі закупівлі з метою забезпечення ТОВ «Містобудування України» перемоги на Торгах 1;
  - наданням фінансової допомоги між Відповідачами;
  - залученням третьої особи до підготовки для ТОВ «Містобудування України» та



ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» тендерних пропозицій і завантаження їх до системи «Прозорро» для участі в Торгах 1.

- (407) Також вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі в Торгах 2 Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у Торгах 2, що підтверджує, зокрема, таке:
- спільне використання Відповідачами однієї IP-адреси при завантаженні тендерних пропозицій на Торги 2;
  - спільне використання Відповідачами однієї IP-адреси: при поданні електронної звітності до органів ДПС, при користуванні поштовими електронними скриньками;
  - комунікація між Відповідачами;
  - синхронні дії Відповідачів під час участі у Торгах 2, що полягають в:
    - оплаті участі у Торгах 2 в один день; завантаженні тендерних пропозицій в один день з невеликою різницею у часі; спільних особливостях в завантажених Відповідачами електронних файлах на Торги 2; завантаженні окремих документів тендерних пропозицій однаковим способом; реєстрації одних і тих самих документів тендерної пропозиції в однаковій послідовності та в один день;
  - зазначення ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» у документі «Проект договору» реквізитів ТОВ «Містобудування України»;
  - використання однакового програмного комплексу АКВ-5 при визначенні розміру цінової пропозиції;
  - схожість в оформленні Відповідачами Кошторисної документації 2;
  - цінова поведінка Відповідачів у Торгах 2 (при розрахунку вартості робіт, що є предметом закупівлі у Торгах 2);
  - економічна поведінка Відповідачів під час участі в Торгах 2;
  - участь ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» у процедурі закупівлі з метою забезпечення ТОВ «Містобудування України» перемоги на Торгах 2;
  - надання фінансової допомоги між Відповідачами;
  - залучення третьої особи до підготовки для ТОВ «Містобудування України» та ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» тендерних пропозицій і завантаження їх до системи «Прозорро» для участі в Торгах 2.
- (408) Водночас вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі в Торгах 3 Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у Торгах 3, що підтверджує, зокрема, таке:
- спільне використання Відповідачами однієї IP-адреси при завантаженні тендерних пропозицій на Торги 3;
  - спільне використання Відповідачами однієї IP-адреси: при поданні електронної звітності до органів ДПС, при користуванні поштовими електронними скриньками та при вході в систему «Клієнт-банк»;
  - синхронні дії Відповідачів під час участі у Торгах 3, які полягають у:
    - завантаженні тендерних пропозицій в один день з незначною різницею у часі; оплаті Відповідачами за видачу банківських гарантій в один день, з незначною різницею в часі та отриманні цих гарантій в один день з послідовними номерами; наявності спільної схожості у формуванні довідок (листів), наданих Відповідачами у складі тендерної пропозиції для участі в Торгах 3;
  - використання однакового програмного комплексу АКВ-5 при визначенні розміру цінової пропозиції;
  - цінова поведінка Відповідачів під час визначення вартості робіт, що є предметом закупівлі на Торгах 3;
  - участь ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» у процедурі закупівлі з метою забезпечення ТОВ «Містобудування України» перемоги на Торгах 3;
  - надання фінансової допомоги між Відповідачами;

- залучення третьої особи до підготовки для ТОВ «Містобудування України» та ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» тендерних пропозицій і завантаження їх до системи «Прозорро» для участі в Торгах 3.
- (409) Наведені вище факти наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів 1–3 свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час проведення Торгів 1–3, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (410) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів 1–3.
- (411) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти угоди на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (412) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (413) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (414) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (415) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (416) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (417) Отже, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що ТОВ «Містобудування України» і ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених:
- комунальним некомерційним підприємством Кам'янської міської ради «Міська лікарня № 9» на закупівлю робіт за предметом: «ДК 021:2015: 45454000-4 - Реконструкція «Реконструкція комплексу будівель Комунального некомерційного підприємства Кам'янської міської ради «Міська лікарня № 9» за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*» (оголошення UA-2021-10-07-015905-b);
  - комунальним некомерційним підприємством Кам'янської міської ради «Міська лікарня швидкої медичної допомоги» на закупівлю робіт за предметом: «ДК 021:2015: 45454000-4 - Реконструкція «Реконструкція комплексу будівель Комунального некомерційного підприємства Кам'янської міської ради «Міська лікарня швидкої

медичної допомоги» за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*)» (оголошення UA-2021-10-07-015949-b);

- комунальним некомерційним підприємством «Ніжинська центральна міська лікарня імені Миколи Галицького» Ніжинської міської ради Чернігівської області на закупівлю робіт за предметом: «Капітальний ремонт частини господарського корпусу пологового будинку для ПЛР - лабораторії КНП НЦМЛ по *(інформація з обмеженим доступом)*)» (оголошення UA-2023-05-15-014117-a).
- (418) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, ТОВ «Містобудування України» та ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже, спотворили результати проведення Замовниками Торгів 1–3, порушивши право Замовників на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (419) Враховуючи викладене, такі дії ТОВ «Містобудування України» та ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 4 частини другої статті 6, пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **6. Заперечення Відповідачів та їх спростування**

- (420) Витяги з подання з попередніми висновками від 15.08.2024 № 54-03/179п у справі № 54/7-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції направлені:
- ТОВ «Містобудування України» (за місцезнаходженням юридичної особи: *(інформація з обмеженим доступом)*) листом від 16.08.2024 № 54-02/2091е, який повернено відділенням поштового зв'язку з позначкою на конверті «за закінченням терміну зберігання» згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 0600953527810;
  - ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» (за місцезнаходженням юридичної особи: *(інформація з обмеженим доступом)*) листом від 16.08.2024 № 54-02/2092е, який вручено 21.08.2024 згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 0600953534824.
- (421) Відповідно до абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), інформація щодо попередніх висновків у справі № 54/7-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи, розміщено 11 жовтня 2024 року на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/> на субсайті Відділення у розділі «Розгляд справ» за посиланням: <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-547-24-ta-rozghliad-zaznachenoj-spravy-na-zasidanni-tak-amku>.
- (422) ТОВ «Містобудування України» не надало письмових зауважень або заперечень на подання з попередніми висновками від 15.08.2024 № 54-03/179п у справі № 54/7-24.
- (423) Листом б/н б/д (вх. Відділення від 18.10.2024 № 54-01/2929) ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» надало свої заперечення. Проте зміст цих заперечень не спростовує висновків та фактів, які встановив Комітет.

## 6.1. Спростування заперечень ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»

### Заперечення ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» щодо використання одних і тих самих ІР-адрес

- (424) ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» зазначило: *«Такий [висновок] є хибним. Фактично не доведеним та не підтверджений жодними доказами, однак визнаний встановленим.*

*В той же час, ТОВ «Дніпро.ТВ» в своїй відповіді буквально зазначає: «...надати інформацію про абонента, який 22.10.2021 використовував ІР-адресу 1, не вбачається можливим.»*

*При цьому дійсно ОСОБА 1 надавалися послуги доступу до інтернет провайдером ТОВ Дніпро.ТВ», як і іншим 60 000 абонентів. Будь-кому з 60 000 (шістдесяти тисяч) абонентів ТОВ «Дніпро.ТВ» могла «радомно» (як про це стверджує ТОВ «Дніпро.ТВ» за текстом своєї відповіді) присвоєна ІР-адреса 1. В тому числі така адреса могла бути використана й представником ТОВ «Мерас» під час підготовки та подання тендерних пропозицій Товариства, у відповідно до укладених договорів про надання послуг.*

*Товариство припускає, що однаковість ІР-адрес при подачі тендерних пропозицій може бути пояснена залученням одного й того ж самого надавача послуг для підготовки та подачі тендерних пропозицій.*

*Стосовно ІР адрес 4 та 5.*

*Як вірно вказано відділенням вказані адреси входять до пулу ІР-адрес, що належать Інтернет-провайдеру Hetzner Online AG.*

Зокрема компанія Hetzner надає послуги виділеного хостингу, «хмарного» серверу. В тому числі передбачена можливість використання одного серверу та відповідно однієї ІР адреси різними користувачами. Зазначена інформація є загальнодоступною, оприлюдненою на офіційному сайті компанії Hetzner.

Товариство припускає, що ТОВ «Містобудування України» також могло користуватися послугами компанії Hetzner в процесі здійснення власної господарської діяльності. Що в свою чергу й пояснює використання однакових ІР адрес при подачі податкової звітності, користування банкінгом та поштовими сервісами. ....<....>».

### **На заперечення варто зазначити таке.**

- (425) Відповідно до інформації ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 15.09.2023 № 15/09/ZK-1108, вх. Відділення від 15.09.2023 № 54-01/1688) Відповідачі створювали свої тендерні пропозиції для участі в Торгах 1, 2 з ІР-адреси 1.
- (426) Послуги доступу до мережі Інтернет за ІР-адресою 1 надає ТОВ «Дніпро.ТВ».
- (427) ТОВ «Дніпро.ТВ» повідомило (листи від 03.11.2023 № 03112023-1Бв, вх. Відділення від 20.11.2023 № 54-01/2124; від 18.12.2023 № 18122023-1Бв, вх. Відділення від 19.12.2023 № 54-01/2400), що одним з абонентів ТОВ «Дніпро.ТВ» у 2021 році був ОСОБА 1 (керівник ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»), який отримував послуги з доступу до мережі Інтернет за адресою: (інформація з обмеженим доступом) з використанням ІР-адреси 2 на підставі Публічного договору (оферти), що розміщений в електронній формі на сайті ТОВ «Дніпро.ТВ».
- ІР-адреса 2 є внутрішньою ІР-адресою ТОВ «Дніпро.ТВ». Абонентам із внутрішньою ІР-адресою, зокрема і ОСОБА 1, для виходу в мережу Інтернет, сервером рандомно присвоюється зовнішня публічна ІР-адреса з пулу адрес NAT, які починаються з 193.194.\*\*\*.\*\*\*. З кожною новою сесією адреса NAT змінюється на іншу і також рандомно.*
- (428) Динамічна ІР-адреса – це ідентифікатор пристрою в комп'ютерній мережі провайдера, що виділяється пристроям його клієнтів у момент підключення цих пристроїв до мережі Інтернет. Якщо клієнт відключається від мережі, його ІР-адреса повертається в

пул вільних IP-адрес провайдера та може бути призначена іншому пристрою іншого клієнта, що підключається. Оскільки не всі клієнти провайдера підключаються до Інтернету одночасно, вільна IP-адреса призначається з пулу IP-адрес провайдера саме в момент підключення пристрою.

- (429) Отже, скористатись можливістю виходу в мережу Інтернет з IP-адреси ТОВ «Дніпро.ТВ» могли тільки клієнти цього провайдера. Водночас ТОВ «Дніпро.ТВ» послуг з доступу до мережі Інтернет не надавало у 2021 році ТОВ «Мерас» та *ОСОБА 4 (керівнику ТОВ «Мерас» в період проведення Торгів 1, 2)* (лист ТОВ «Дніпро.ТВ» від 29.11.2023 № 29112023-1Бв, вх. Відділення від 09.04.2024 № 54-01/975).
- (430) За інформацією ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 15.09.2023 № 15/09/ZK-1108, вх. Відділення від 15.09.2023 № 54-01/1688), Відповідачі завантажили пропозиції для участі:
- в Торгах 1 однаково – **22.10.2021, в останній день** подання пропозицій незадовго до спливу кінцевого терміну, в неробочий час доби, з різницею у часі 1 год 20 хв: ТОВ «Містобудування України» – **о 22.24**, ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» – **о 23.44**;
  - в Торгах 2 однаково – **22.10.2021, в останній день** подання пропозицій незадовго до спливу кінцевого терміну, в неробочий час доби, з різницею у часі 41 хв: ТОВ «Містобудування України» – **о 22.55**, ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» – **о 23.36**.
- (431) Водночас на тендерні пропозиції ТОВ «Містобудування України» для участі в Торгах 1 і 2 накладений кваліфікований електронний підпис його керівника – *ОСОБА 2*, а на тендерні пропозиції ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» для участі в Торгах 1 і 2 накладений кваліфікований електронний підпис його керівника – *ОСОБА 1*.
- (432) Крім того, за результатами аналізу інформації щодо IP-адрес, які використовувало ТОВ «Мерас» у 2021 році (в тому числі в період участі Відповідачів у Торгах 1, 2) при поданні податкової звітності (*лист ГУ ДПС у Кіровоградській області від 20.06.2024 № 4009/5/11-28-12-01-06, вх. Відділення від 20.06.2024 № 54-01/1806*), при вході до системи «Клієнт-банк», лист АТ «Акцент-Банк» від 19.06.2024 № 20.1.0.0/7-20240618/0724, вх. Відділення від 25.06.2024 № 54-01/421кі) Відділенням не виявлено випадків користування ТОВ «Мерас» IP-адресами ТОВ «Дніпро.ТВ», в тому числі *IP-адресою 1*, з якої завантажено тендерні пропозиції Відповідачів на Торги 1, 2.
- (433) Отже, ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» не надало належних доказів завантаження для нього тендерних пропозицій для участі в Торгах 1, 2 третьою особою – ТОВ «Мерас» та не спростувало встановлених обставин та висновків про те, що завантаження обома Відповідачами тендерних пропозицій на Торги 1, 2 здійснювалося з однієї IP-адреси (*що належить провайдеру, послугами якого у 2021 році користувався директор ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»*).
- (434) У свою чергу, вищезазначені обставини вказують на наявність обміну інформацією між Відповідачами для координації своїх дій під час участі у Торгах 1, 2.
- (435) З приводу пояснень ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» щодо використання у 2023 році *IP-адрес 4* (інтернет-провайдера Hetzner Online AG, м. Фалькенштейн, Німеччина) та *IP-адреса 5* (інтернет-провайдера Hetzner Online AG, м. Гельсінкі, Фінляндія) слід зауважити про таке.
- (436) Крім хмарного сервера Hetzner Online AG (послуги якого обрали обидва Відповідачі), існують й інші компанії, які надають послуги виділеного хостингу (хмарного сервера), наприклад, «GoDaddy», «Hostinger reviews», «Dreamhost», «Hostpara», «Networksolutions», зі значною кількістю IP-адрес.

- (437) Разом із тим, як встановлено під час розгляду справи, ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» та ТОВ «Містобудування України» у 2023 році спільно використовували тільки одну IP-адресу:
- IP-адреса 5 - при поданні податкової звітності в електронній формі до органів ДПС, при вході до поштових електронних скриньок, при вході до електронної системи «Клієнт-банк»,  
із синхронною зміною цієї IP-адреси на:
  - IP-адреса 4 - при завантаженні тендерних пропозицій для участі в Торгах 3, *при тому, що місцезнаходження Відповідачів є різним.*
- (438) При цьому використання IP-адреси 5 відбувалось Відповідачами в одні й ті ж самі дні, а в деякі дні – з невеликою різницею в часі (декілька хвилин).
- (439) Спільне використання ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» та ТОВ «Містобудування України» одних і тих самих IP-адрес:
- IP-адреса 4 при здійсненні дій на майданчику;
  - IP-адреса 5 при поданні електронної звітності до органів ДПС, користуванні поштовими електронними скриньками та вході до системи «Клієнт-банк»,
- не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про використання Відповідачами (*при тому, що Відповідачі знаходяться в різних містах України*) одного технічного мережевого обладнання, що, у свою чергу, в сукупності з іншими доказами вказує на наявність для створення умови для обміну інформацією між Відповідачами для узгодження ними своїх дій на Торгах 3.

#### **Заперечення ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» щодо наявності комунікації між Відповідачами**

- (440) ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» зазначило: «...<...>...*Як і не може свідчити про такі дії наявність комунікація (телефонні з'єднання) між керівниками ТОВ «Містобудування України» та Товариства. Відповідно до інформації наведеної в ППВ, за два місяці часу відбулось 29 з'єднань, загальною тривалістю 783 секунди. Тобто середня тривалість розмови становила менше 30 секунд. Більш того, не може доказом узгоджених дій і наявність телефонного з'єднання в день проведення аукціону по Торгам 1. Оскільки, зважаючи на вказаний в ППВ час дзвінка (25.10.2021 о 12 год. 38 хв), а аукціон завершився 25.10.2021 року о 11:24. ...<...>...».*
- (441) Пояснення ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» не спростовують факту комунікації між Відповідачами, в тому числі в період проведення Торгів 1, 2.
- (442) Відповідно до статті 41 Закону України «Про захист економічної конкуренції» доказами у справі можуть бути будь-які фактичні дані, які дають можливість встановити наявність або відсутність порушення та які встановлюються такими засобами: поясненнями сторін і третіх осіб, поясненнями службових осіб та громадян, письмовими доказами, речовими доказами і висновками експертів.
- (443) У свою чергу, органи Антимонопольного комітету України доводять координацію (узгоджені дії) суб'єктів господарювання в будь-якій узгодженій поведінці (дії, бездіяльності) учасників торгів, у тому числі їх посадових осіб та працівників, зокрема під час укладання ними угод у будь-якій формі, в тому числі усних домовленостей таких осіб.
- (444) У цьому рішенні зазначено інформацію виключно щодо часу з'єднання у конкретні дати для визначення наявності комунікації між ТОВ «Містобудування України» та ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» в період проведення Торгів 1, 2.
- (445) Отже, твердження ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» не спростовують встановлених у справі обставин та висновків, викладених у рішенні, а в сукупності з іншими встановленими у справі обставинами свідчать про відсутність конкуренції

між Відповідачами.

- (446) Також варто зазначити, що доведення порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій ґрунтується на сукупності обставин, а не окремому поодинокому факті або обставині.

Отже, викладені у цьому рішенні факти наявності з'єднань між телефонними номерами (оплату за користування якими проводили керівники Відповідачів) свідчать про комунікацію та координацію між Відповідачами під час участі в Торгах 1, 2 (в тому числі в дні кінцевого терміну подання тендерних пропозицій та участі в аукціоні), а також після проведення Торгів 1, 2.

**Заперечення ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» щодо наявності спільних унікальних особливостей PDF-файлів, які свідчать про єдине джерело їх походження**

- (447) ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» зазначило: «...<...> *За текстом ППВ зазначається: ...''виявлено, що переважна кількість файли Відповідачів мають спільні унікальні особливості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів, а саме: - в описі файлів параметр «Програма» містить значення «VueScan - <http://www.hamrick.com>», параметр «Виробник» - «PoDoFo - <http://podofo.sf.net>», параметр «Версія PDF» ...''*

*З цього приводу зауважимо, що вказане програмне забезпечення є вільним до використання, загальнодоступним, не вимагає здійснювати оплату за ліцензію, що слідує з інформації оприлюдненої на веб-сторінках, які вказані й в ППВ. Таким чином Будь-хто безперешкодно може його використовувати, в тому числі таке програмне забезпечення могло бути використане й ТОВ «Мерас» в процесі надання послуг Товариству та ТОВ «Містобудування України».*

*Як і не свідчить про такі дії використання одного програмного забезпечення для створення сканованих копій документів <...>».*

Вказане заперечення ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» не береться до уваги за таких обставин.

- (448) КНП КМР «Міська лікарня №9» в тендерній документації на Торги 1 (далі – ТД 1) та КНП КМР «МЛШМД» в тендерній документації на Торги 2 (далі – ТД 2) зазначено, що всі визначені цією тендерною документацією документи тендерної пропозиції завантажуються в електронну систему закупівель у вигляді кольорових сканованих або оцифрованих документів (файли з розширенням «.pdf.», «.jpeg.», «.jpg.» та/або у форматі програм, що здійснюють архівацію даних) (підпункт 1.3 пункту 1 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» ТД 1 та підпункт 1.3 пункту 1 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» ТД 2).

- (449) Отже, скановані копії документів, які подавали Відповідачі у складі тендерної пропозиції на торги 1, 2, могли мати будь-яке розширення, наприклад «.pdf.», «.jpeg.», «.jpg.» та/або у форматі програм, що здійснюють архівацію даних.

- (450) При цьому існує безліч програм для сканерів та багатофункціональних пристроїв, які широко використовуються в Україні для сканування документів у форматі «.pdf.», наприклад: Canon, Samsung, Adobe Acrobat, Simple Scan, HP Scan та інші.

- (451) Разом із тим під час аналізу властивостей PDF-файлів тендерних пропозицій на Торги 1, 2 встановлено, що переважна кількість PDF-файлів обох Відповідачів були підготовлені з використанням двох одних і тих самих програм:

- виробник PDF - *PoDoFo-<http://podofo.sf.net>*, програма - *VueScan-<http://www.hamrick.com>*, версія PDF - 1.3;

- виробник PDF - *iLovePDF*, версія PDF - 1.7.

- (452) Крім того, вищевказані PDF-файли створені обома Відповідачами на Торги 1, 2 в один день, 22.10.2021, послідовно один за одним, а саме:

на Торги 1:

- з **15.00 до 18.56** – ТОВ «Містобудування України»;
- з **19.19 до 20.33** – ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»;

на Торги 2:

- **17.28** – ТОВ «Містобудування України»;
  - **17.42-18.28** – ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»;
  - **18.31** – ТОВ «Містобудування України»;
  - **18.34-18.44** – ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»;
  - **18.46** – ТОВ «Містобудування України»;
  - **18.48** – ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»;
  - **18.50** – ТОВ «Містобудування України»;
  - **18.52-19.02** – ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»;
  - **19.08** – ТОВ «Містобудування України»;
  - **19.10** – ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»;
  - **19.15-19.46** – ТОВ «Містобудування України»;
  - **20.14-20.33** – ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи».
- (453) При цьому «Довідки про відсутність підстав, передбачених частиною першою та частиною другою ст. 17 Закону України «Про публічні закупівлі» обома Відповідачами у складі тендерних пропозицій на Торги 1, 2 завантажені однаковою способом: як окремими PDF-файлами з однаковою назвою – «ст.17.pdf» і в однаковій кількості (по 10 файлів), так і в складі інших документів, конвертованих в один PDF-файл:
- «документи для участі Карпов В.С. 9 лікарня.pdf» у ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» та «Документи для участі у тендері 9 лікарня.pdf» у ТОВ «Містобудування України» - на Торги 1;
  - «документи Карпов В.С. швидка.pdf» у ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» та «Документи для участі швидка.pdf» у ТОВ «Містобудування України» - на Торги 2.
- (454) У свою чергу, подання Відповідачами у складі тендерних пропозицій на Торгах 1, 2 електронних файлів з однаковими параметрами «Програма», «Виробник PDF» та «Версія PDF» свідчить про єдине електронне джерело підготовки цих файлів, що, в свою чергу, доводить спільну підготовку Відповідачами своїх тендерних пропозицій для участі в Торгах 1, 2.
- (455) Водночас на тендерні пропозиції ТОВ «Містобудування України» для участі в Торгах 1 і 2 накладений кваліфікований електронний підпис його керівника – *ОСОБА 2*, а на тендерні пропозиції ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» для участі в Торгах 1 і 2 накладений кваліфікований електронний підпис його керівника – *ОСОБА 1*.
- (456) Крім того, всі документи, завантажені ТОВ «Містобудування України» у складі тендерних пропозицій на Торги 1, 2, підписані власноруч його керівником – *ОСОБА 2*, а всі документи, завантажені ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» у складі тендерних пропозицій на Торги 1, 2 підписані його керівником – *ОСОБА 1* та скріплені печатками цих товариств.
- (457) Що стосується посилання ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» на залучену до підготовки тендерних пропозицій особу – ТОВ «Мерас», яке могло використати одне і те ж програмне забезпечення у процесі надання послуг обом Відповідачам, то як зазначалось вище, ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» та ТОВ «Містобудування України» не надано доказів виконання Договорів № (інформація з обмеженим доступом), № (інформація з обмеженим доступом),



№ (інформація з обмеженим доступом).

**Заперечення ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» щодо використання однакового програмного комплексу**

- (458) ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» зазначило: «...<...> Товариством й було залучено до підготовки тендерної пропозиції ТОВ «Мерас», оскільки у ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» будь-яка ліцензійна версія ПК АВК-5 відсутня, в тому числі і в редакції 3.6.1, була відсутня.

*... використання даного програмного комплексу при підготовці тендерної пропозиції є поширеним та звичним явищем та в жодному разі не може свідчити про наявність узгоджених дій Товариства з іншими учасниками закупівлі.*

*Окрім того, як вже зазначалося, тендерна пропозиція Товариства, в тому числі кошторисна документація, готувалася ТОВ «Мерас» на підставі відповідних договорів.*

*Отже висновок Відділення, що надання обома Відповідачами на торги Кошторисної документації, розробленої з використанням однакового програмного комплексу – АВК-5 (3.6.1) укр., вказує на спільну підготовку цінової пропозиції та кошторисної документації є частково вірним. Однак в жодному разі не може свідчити про наявність антиконкурентних узгоджених дій між Товариством та ТОВ «Містобудування України»...<...>».*

**Зазначені заперечення спростовуються таким.**

- (459) Як вже повідомлялося, кошторисні розрахунки, завантажені Відповідачами у складі тендерних пропозицій Торгів 1, 2, створені за допомогою програмного комплексу АВК-5 у редакції 3.6.1 укр., Торгів 3 – за допомогою програмного комплексу АВК-5 у редакції 3.8.2.
- (460) Водночас, як встановлено під час розгляду справи, на момент складання кошторисної документації, наданої Відповідачами у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах 1-3, ТОВ «Мерас» та ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» ніколи офіційно не отримували ліцензій на послуги зі встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5.
- (461) Тобто у ТОВ «Мерас» (якого обидва Відповідачі зазначили як особу, яка залучалась ними для розрахунку кошторисної вартості робіт, що є предметом закупівлі на Торгах 1–3) будь-яка ліцензійна версія ПК АВК-5 відсутня.
- (462) При цьому ліцензійну версію ПК АВК-5 в редакціях 3.6.1 (у 2021 році), 3.8.2 (у 2023 році) було встановлено ТОВ «Містобудування України» (з наданням персональних паролів доступу до програми ПК АВК-5).

Крім того, в ТОВ «Містобудування України» у період з 29.01.2021 по 28.02.2022 (в тому числі в період складення кошторисної документації на Торги 1, 2) на посаді інженера з проектно-кошторисної роботи працювала ОСОБА 3, з 10.05.2023 (в тому числі в період складення кошторисної документації на Торги 3) на посаді інженера з проектно-кошторисної роботи працювали ОСОБА 7 та ОСОБА 8, тоді як в штаті ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» у 2021 році, 2023 році такі фахівці були відсутні.

- (463) Тобто з двох Відповідачів тільки ТОВ «Містобудування України» мало у штаті фахівця-кошторисника та придбало ліцензійну версію ПК АВК-5 для двох робочих місць, а тому мало змогу одночасно готувати кошторисну документацію для обох Відповідачів.
- (464) При цьому доказами погодженої поведінки на Торгах 1–3 є не тільки використання однакового програмного комплексу АВК-5, а й інші факти, зокрема:
- однакові порядкові реєстраційні номери дефектних актів та підсумкових відомостей ресурсів обох Відповідачів, завантажених у складі тендерних пропозицій на Торги 1 –

**144** (наприклад, **144\_ДЦ\_ДФ\_2-1-2**, **144\_ДЦ\_ИВР**), при тому, що інші кошторисні розрахунки у складі Кошторисної документації 1 Відповідачів мають різні порядкові номери (у ТОВ «Містобудування України» – **144**, у ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» – **79**);

– зазначення в найменуванні об'єкта будівництва однакового терміну виконання робіт – **2021 рік**, при тому що у тендерних документаціях Торгів 1, 2 строком виконання робіт було визначено 2022–2023 роки;

– зазначення в **«Підсумкових відомостях ресурсів»** за переважною більшістю позицій однакових цін одних і тих самих видів ресурсів (будівельних машин і механізмів, будівельних матеріалів, виробів і конструкцій тощо) без використання даних, запропонованих нормативно-довідковою інформаційною базою ПК АВК-5, а саме:

на Торги 1:

- за **36 позиціями** одних і тих самих видів будівельних машин і механізмів (із 41 позиції в обох Відповідачів);

- за **448 позиціями** одних і тих самих видів будівельних матеріалів, виробів і конструкцій (із 509 позицій в обох Відповідачів);

на Торги 2:

- за **24 позиціями** одних і тих самих видів будівельних машин і механізмів (із 30 позицій – ТОВ «Містобудування України» та із 52 позицій – ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»);

- за **477 позиціями** одних і тих самих видів будівельних матеріалів, виробів і конструкцій (із 531 позиції в обох Відповідачів);

на Торги 3:

- за **94 позиціями** одних і тих самих видів будівельних матеріалів, виробів і комплектів (із 225 позицій – ТОВ «Містобудування України» та із 302 позицій – ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»);

- за всіма **20 позиціями** одних і тих самих видів устаткування (в обох Відповідачів).

Вищезазначені збіги в «Підсумкових відомостях ресурсів» не є наслідком автоматичного введення цих показників програмою АВК-5, а є наслідком введення цих даних особою, яка проводила розрахунки, у зв'язку з тим, що в Підсумкових відомостях ресурсів Торгів 1-3 обох Відповідачів у всіх вищезазначених випадках шифри однакових ресурсів позначені символами «+» та «&» (тобто складові кошторисної ціни ресурсу змінені Відповідачами або ресурси задані Відповідачами).

(465) Отже, наведені обставини не можуть бути випадковим збігом обставин та вказують на наявність обміну інформацією між Відповідачами для координації своїх дій під час визначення вартості предмета закупівлі на Торгах 1–3.

**Заперечення ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» щодо схожості документів**

(466) ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» зазначило, зокрема, таке:

(467) *«...<...> Як повідомлялось ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» для підготовки тендерної пропозиції залучало на договірних засадах Товариство з обмеженою відповідальністю «Мерас». Так між Товариством та ТОВ «Мерас» в 2021 та 2023 році було укладено договори про надання послуг, а саме: Договір №24/21/10 від 08.10.2021, Договір №58 від 16 травня 2023 року.*

*Пояснення щодо вибору ТОВ «Мерас» в якості надавача (виконавця) послуг за договором: <...> ТОВ «Мерас» мало досвід роботи та надання послуг, що пов'язані з використанням спеціального програмного забезпечення (в т.ч. програмного комплексу АВК-5), успішного досвіду в публічних закупівель.*

*Зауважимо, що договори, які були укладені між Товариством та ТОВ «Мерас» не визнані судом недійсними.*

*Додатково повідомляємо. Як стало відомо Товариству за результатами*

ознайомлення з ППВ, ТОВ «Містобудування України» також залучало до підготовки власних тендерних пропозицій вказане вище ТОВ «Мерас».

Таким чином, оскільки фактично підготовка документів тендерної пропозиції здійснювалось одним виконавцем (ТОВ «Мерас»), такі документи можуть мати ознаки схожості, але жодним чином не свідчить про наявність антиконкурентних узгоджених дій».

**Вказане заперечення ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» не береться до уваги через такі обставини.**

- (468) Як встановлено матеріалами справи, окремі довідки (листи), надані Відповідачами у складі тендерної пропозиції на Торги 3, мають спільні схожості в їх оформленні, а саме:
- у «Довідці про кінцевого бенефіціарного власника» обома Відповідачами *щодо кінцевого бенефіціарного власника*:
  - у ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» - **ОСОБА 1**;
  - у ТОВ «Містобудування України» - **ОСОБА 6**
- однаково зазначено: «... **яка є громадянкою України**»;
- у тексті «Гарантійних листів» в обох Відповідачів має місце однакова пунктуаційна помилка – відсутня кома після слова «*пропозиції*», яким в реченні закінчується дієприкметниковий зворот:  
« ... інформація, надана ним у довільній формі у складі пропозиції **є** достовірною та актуальною на дату проведення аукціону».
- (469) Отже, вищезазначені схожості у формуванні довідок (листів), наданих Відповідачами у складі тендерної пропозиції для участі в Торгах 3, не можуть бути випадковим збігом обставин та вказують на спільні дії Відповідачів і на обмін інформацією між ними під час підготовки документів тендерних пропозицій для участі у Торгах 3.
- (470) При цьому, як вже зазначалось у розділах 4.1.9, 4.2.10, 4.3.7 цього рішення, Відповідачі не підтвердили здійснення дій ТОВ «Мерас» щодо підготовки та збору документів, а також завантаження тендерних пропозицій Відповідачів на Торги 1–3.
- (471) Слід зазначити, що під час розгляду цієї справи на підтвердження обставин – надання ТОВ «Мерас» послуг з підготовки та завантаження тендерних пропозицій для участі у Торгах 1–3 Відповідачами надано такі документи:
- **ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»** – копії **Договору №** (*інформація з обмеженим доступом*) (щодо підготовки тендерних пропозицій **на Торги 1**) і **Договору №** (*інформація з обмеженим доступом*) (щодо підготовки тендерних пропозицій **на Торги 2**) (разом з Актами приймання-передачі наданих послуг за цими договорами, відповідно, від (*інформація з обмеженим доступом*) та від (*інформація з обмеженим доступом*));
  - **ТОВ «Містобудування України»** – копію **Договору №** (*інформація з обмеженим доступом*) (щодо підготовки тендерних пропозицій **на Торги 3**) (разом з Актом від (*інформація з обмеженим доступом*)).
- (472) При цьому укладеного з ТОВ «Мерас» договору щодо підготовки тендерних пропозицій на **Торги 3** ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» не надало.
- (473) Водночас ТОВ «Містобудування України» не надало договору, укладеного з ТОВ «Мерас» щодо підготовки тендерних пропозицій на **Торги 1, 2**.
- (474) Отже, не підтверджується одночасне залучення Відповідачами ТОВ «Мерас» для підготовки тендерних пропозицій на Торги 1–3.
- (475) У зв'язку із цим, є безпідставними твердження ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи», що підготовка документів тендерної пропозиції на Торги 1–3 здійснювалася одним виконавцем (ТОВ «Мерас»), у зв'язку із чим могла бути схожість в документах, поданих у складі тендерних пропозицій Відповідачів, використання

одних і тих самих IP-адрес та використання однакового програмного забезпечення для підготовки сканованих копій документів.

- (476) У той же час ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» не надало інформації, яким чином відбувалася комунікація товариства з ТОВ «Мерас», обмін проектами документів, які були підписані керівником ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» та згодом завантажені до тендерних пропозицій у Торгах 1–3 та яким чином відбувалося накладення кваліфікованого електронного підпису на тендерні пропозиції у Торгах 1–3.

**Заперечення ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» щодо наявності фінансових відносин між Відповідачами**

- (477) ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» зазначило: «...<...>...*Наявність фінансових та господарських відносин не суперечить приписам чинного законодавства та не є свідченням узгодженості між суб'єктами господарювання.*
- (478) *Окрім того, як відомо договір про надання поворотної фінансової допомоги було укладено між Товариством та ТОВ «Містобудування України» 01 серпня 2021 року. В той же час, оголошення про проведення закупівлі UA-2021-10-07-015905-б оприлюднено лише 07 жовтня 2021 року, тобто майже через два місяці з моменту укладення договору поворотної фінансової допомоги. Наголошуємо, що наявність такого роду господарських взаємовідносин жодним чином не може свідчити про наявність узгоджених дій суб'єктів господарювання. ....<...>...».*

**Зазначені заперечення спростовуються таким.**

- (479) Як встановлено під час розгляду справи, незважаючи на те, що договір від 01.08.2021 № 01/08-ФД укладений в серпні 2021 року, перерахування коштів за ним здійснювалися, зокрема, і в період проведення Торгів 1–3:

**2021 рік:**

- ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» надало ТОВ «Містобудування України» в період вересня – жовтня 2021 року поворотну фінансову допомогу на загальну суму у розмірі *(інформація з обмеженим доступом)* **грн** (за договором від *(інформація з обмеженим доступом)* № *(інформація з обмеженим доступом)*);
- ТОВ «Містобудування України» у листопаді – грудні 2021 року повернуло ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» поворотну фінансову допомогу у розмірі *(інформація з обмеженим доступом)* **грн** (за договором від *(інформація з обмеженим доступом)* № *(інформація з обмеженим доступом)*).

**2023 рік:**

- ТОВ «Містобудування України» у лютому 2023 року повернуло ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» поворотну фінансову допомогу на загальну суму у розмірі *(інформація з обмеженим доступом)* **грн** (за договором від *(інформація з обмеженим доступом)* № *(інформація з обмеженим доступом)*);
- ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» у березні 2023 року: повернуло ТОВ «Містобудування України» поворотну фінансову допомогу на загальну суму у розмірі *(інформація з обмеженим доступом)* **грн** (за договором від *(інформація з обмеженим доступом)* № *(інформація з обмеженим доступом)*); надало ТОВ «Містобудування України» у березні 2023 року поворотну фінансову допомогу на загальну суму у розмірі *(інформація з обмеженим доступом)* **грн** (за договором від *(інформація з обмеженим доступом)* № *(інформація з обмеженим доступом)*), яку ТОВ «Містобудування України» в повному обсязі повернуло ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» у серпні 2023 року.

- (480) Поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання

інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення (абзац восьмий підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України).

- (481) Тобто поворотна фінансова допомога – це угода, що надається без набуття фінансової вигоди.
- (482) Отже, поясненнями ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» підтверджено та не спростовано, що між ТОВ «Містобудування України» та ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» було укладено договір від *(інформація з обмеженим доступом)* № *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (483) Крім того, у рішенні не зазначено, що наведені фінансові відносини між ТОВ «Містобудування України» та ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» заборонені законодавством, а констатує факт наявності таких фінансових відносин, які за умов справжньої конкуренції між Відповідачами були б неможливими, оскільки за своїм визначенням конкуренція виключає спільний економічний інтерес, наявний у Відповідачів.
- (484) Отже, у запереченнях ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» не спростовано факту надання ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» безвідсоткової фінансової допомоги для ТОВ «Містобудування України» впродовж 2021 року, що у своїй сукупності з іншими доказами у справі доводить, що взаємовідносини між Відповідачами, які стосувались надання / повернення фінансової допомоги, свідчать про фінансову підтримку Відповідачами один одного в господарській діяльності та про єдність їх економічних інтересів, у тому числі й у період проведення Торгів 1, що за умов справжньої конкуренції було б неможливим.

**Заперечення ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» щодо неврахування під час розслідування та ненадання належної оцінки факту розірвання в односторонньому порядку договору, укладеного за результатом Торгів 1**

- (485) Крім того, ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» в запереченнях, наданих на подання з попередніми висновками у справі, також зазначає про те, що: *«...<...>...за текстом ППВ (п. 17) Відділенням зазначається та визнається встановлений наступне: «КНП КМР «міська лікарня №9» листом від 02.01.2024 №1-001/9 було повідомлено ТОВ «Містобудування України» про розірвання договору в односторонньому порядку, у зв'язку з відсутністю подальшої потреби в даній закупівлі.»*

*...В свою чергу, нормою статті 43 Закону №922 унормовано питання нікчемності договору про закупівлю. Отже Договір про закупівлю №3210-11 від 24.12.2021 року та зобов'язання за ним було припинено, в тому числі із застосуванням відповідних наслідків нікчемності договору...*

*...Таким чином, можливо стверджувати про відсутність будь-яких правових наслідків Торгів 1 загалом. В тому числі щодо можливої наявності чи відсутності узгоджених дій учасників такої закупівлі. Не може мати наслідків те, що є нікчемним, тобто таким, що не створює жодних юридичних наслідків».*

**Зазначені заперечення не можуть бути взяті до уваги з огляду на таке.**

- (486) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (487) Для кваліфікації дій суб'єктів господарювання як антиконкурентних узгоджених дій, не є обов'язковим з'ясування настання наслідків у формі, відповідно, недопущення,

усунення чи обмеження конкуренції, ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання (конкурентів, покупців) чи споживачів, зокрема через заподіяння їм шкоди (збитків) або іншого реального порушення їх прав чи інтересів, чи настання інших відповідних наслідків.

- (488) Достатнім є встановлення самого факту вчинення дій, визначених законом як антиконкурентні узгоджені дії (частина друга статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»), або можливості настання зазначених наслідків у зв'язку з відповідними діями таких суб'єктів господарювання.
- (489) Тому розірвання договору Замовником Торгів 1 не спростовує факту вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосується спотворення результатів Торгів 1.

## **7. Остаточні висновки Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України**

- (490) Доказами, зібраними у справі № 54/7-24 у їх сукупності, доводиться те, що висновок Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України про те, що ТОВ «Містобудування України» і ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених:
- комунальним некомерційним підприємством Кам'янської міської ради «Міська лікарня № 9» на закупівлю робіт за предметом: «ДК 021:2015: 45454000-4 - Реконструкція «Реконструкція комплексу будівель Комунального некомерційного підприємства Кам'янської міської ради «Міська лікарня № 9» за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*» (оголошення UA-2021-10-07-015905-b);
  - комунальним некомерційним підприємством Кам'янської міської ради «Міська лікарня швидкої медичної допомоги» на закупівлю робіт за предметом: «ДК 021:2015: 45454000-4 - Реконструкція «Реконструкція комплексу будівель Комунального некомерційного підприємства Кам'янської міської ради «Міська лікарня швидкої медичної допомоги» за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*» (оголошення UA-2021-10-07-015949-b);
  - комунальним некомерційним підприємством «Ніжинська центральна міська лікарня імені Миколи Галицького» Ніжинської міської ради Чернігівської області на закупівлю робіт за предметом: «Капітальний ремонт частини господарського корпусу пологового будинку для ПЛР - лабораторії КНП НЦМЛ по *(інформація з обмеженим доступом)*» (оголошення UA-2023-05-15-014117-а).
- (491) Згідно зі статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## **8. Обґрунтування розрахунку розміру штрафу**

- (492) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (493) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що

накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, – у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (494) За результатами Торгів 1 Замовник уклав договір на виконання робіт із ТОВ «Містобудування України» від 24 грудня 2021 року № 3210-11 на загальну суму 118 994 706,85 грн (з ПДВ).
- (495) За результатами Торгів 2 Замовник уклав договір на виконання робіт 31 грудня 2021 року № 31-12 із ТОВ «Містобудування України» на загальну суму 118 995 190,24 грн (з ПДВ).
- (496) Між Замовником та ТОВ «Містобудування України» 12 червня 2023 року укладено договір № 205-КР на виконання робіт, що були предметом Торгів 3, на суму 3 290 000,00 грн (без ПДВ).
- (497) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- 1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
  - 2) на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.
- (498) Для з'ясування інформації щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік Відділенням направлено вимоги Відповідачам від 11.03.2024 № 54-02/460 (до ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи», яка відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600097561220 отримана 20.03.2024) та № 54-02/461 (до ТОВ «Містобудування України», яка відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600097557796 отримана 16.03.2024).
- (499) Звітності та інформації про дохід (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік ТОВ «Містобудування України» та ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» не надали.
- (500) Відповідно до Звіту про фінансові результати за 2023 рік (код рядка 2000), наданого листами ГУ ДПС у Дніпропетровській області (від 03.05.2024 № 32066/6/04-36-04-04-10, вх. Відділення від 06.05.2024 № 54-01/1247), ГУ ДПС у Запорізькій області (від 13.05.2024 № 19776/6/08-01-04-04-05, вх. Відділення від 14.05.2024 № 54-01/322кі), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт,

послуг) за 2023 рік становить:

- ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» – 41 419 100 грн;
- ТОВ «Містобудування України» – 287 696 600 грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), та підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спеціалізована монтажна компанія «Інженерно-технологічні системи» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)) і товариство з обмеженою відповідальністю «Містобудування України» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених комунальним некомерційним підприємством Кам'янської міської ради «Міська лікарня № 9» на закупівлю робіт за предметом: «ДК 021:2015: 45454000-4 - Реконструкція «Реконструкція комплексу будівель Комунального некомерційного підприємства Кам'янської міської ради «Міська лікарня № 9» за адресою: (*інформація з обмеженим доступом*)» відповідно до оголошення UA-2021-10-07-015905-б.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спеціалізована монтажна компанія «Інженерно-технологічні системи» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)) штраф у розмірі 1 115 575 (один мільйон сто п'ятнадцять тисяч п'ятсот сімдесят п'ять) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Містобудування України» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)) штраф у розмірі 2 231 150 (два мільйони двісті тридцять одна тисяча сто п'ятдесят) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спеціалізована монтажна компанія «Інженерно-технологічні системи» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)) і товариство з обмеженою відповідальністю «Містобудування України» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених комунальним некомерційним підприємством Кам'янської міської ради «Міська лікарня швидкої медичної допомоги» на закупівлю робіт за предметом: «ДК 021:2015: 45454000-4 - Реконструкція «Реконструкція комплексу будівель Комунального некомерційного підприємства Кам'янської міської ради «Міська лікарня швидкої медичної допомоги» за адресою: (*інформація з обмеженим доступом*)» відповідно до оголошення UA-2021-10-07-015949-б.

5. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спеціалізована монтажна компанія «Інженерно-технологічні системи» (ідентифікаційний код юридичної особи



(інформація з обмеженим доступом)) штраф у розмірі 1 115 580 (один мільйон сто п'ятнадцять тисяч п'ятсот вісімдесят) гривень за порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення.

6. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Містобудування України» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом)) штраф у розмірі 2 231 160 (два мільйони двісті тридцять одна тисяча сто шістдесят) гривень за порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спеціалізована монтажна компанія «Інженерно-технологічні системи» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом)) і товариство з обмеженою відповідальністю «Містобудування України» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом)) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених комунальним некомерційним підприємством «Ніжинська центральна міська лікарня імені Миколи Галицького» Ніжинської міської ради Чернігівської області на закупівлю робіт за предметом: «Капітальний ремонт частини господарського корпусу пологового будинку для ПЛР-лабораторії КНП НЦМЛ по (інформація з обмеженим доступом)» відповідно до оголошення UA-2023-05-15-014117-а.

8. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спеціалізована монтажна компанія «Інженерно-технологічні системи» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом)) штраф у розмірі 822 500 (вісімсот двадцять дві тисячі п'ятсот) гривень за порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення.

9. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Містобудування України» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом)) штраф у розмірі 822 500 (вісімсот двадцять дві тисячі п'ятсот) гривень за порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Денис КЛЮШНИКОВ

## Інформація щодо властивостей файлів, створених ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» та ТОВ «Містобудування України» на Торги 1

	ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»	ТОВ «Містобудування України»
<b>Назва файлу</b>	пояснювальна записка, договір.pdf	9мл 1-30ст.pdf
створений	22.10.2021 19.23	22.10.2021 15.07
виробник PDF	PoDoFo - <a href="http://podof0.sf.net">http://podof0.sf.net</a>	iLovePDF
програма	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	-
версія PDF	1.3	1.4
<b>Назва файлу</b>	Відомість ресурсів.pdf	-
створений	22.10.2021 20.14	-
виробник PDF	PoDoFo - <a href="http://podof0.sf.net">http://podof0.sf.net</a>	-
програма	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	-
версія PDF	1.3	-
<b>Назва файлу</b>	Дефектний акт 1.pdf	9мл 31-46ст.pdf
створений	22.10.2021 19.19	22.10.2021 15.10
виробник PDF	PoDoFo - <a href="http://podof0.sf.net">http://podof0.sf.net</a>	iLovePDF
програма	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	-
версія PDF	1.3	1.4
<b>Назва файлу</b>	Дефектний акт 2.pdf	-
створений	22.10.2021 19.21	-
виробник PDF	PoDoFo - <a href="http://podof0.sf.net">http://podof0.sf.net</a>	-
програма	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	-
версія PDF	1.3	-
<b>Назва файлу</b>	підсумкова відом. ресурсів.pdf	9мл 47-75ст.pdf
створений	22.10.2021 19.27	22.10.2021 17.51
виробник PDF	PoDoFo - <a href="http://podof0.sf.net">http://podof0.sf.net</a>	PoDoFo - <a href="http://podof0.sf.net">http://podof0.sf.net</a>
програма	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>
версія PDF	1.3	1.3
<b>Назва файлу</b>	підсумкова відом. ресурсів 3.pdf	9мл 76-86ст.pdf
створений	22.10.2021 19.34	22.10.2021 15.00
виробник PDF	PoDoFo - <a href="http://podof0.sf.net">http://podof0.sf.net</a>	iLovePDF
програма	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	-
версія PDF	1.3	1.4
<b>Назва файлу</b>	підсумкова відом. ресурсів 2.pdf	9мл 87-96ст.pdf
створений	22.10.2021 19.31	22.10.2021 18.02
виробник PDF	PoDoFo - <a href="http://podof0.sf.net">http://podof0.sf.net</a>	PoDoFo - <a href="http://podof0.sf.net">http://podof0.sf.net</a>
програма	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>
версія PDF	1.3	1.3
<b>Назва файлу</b>	розрахунок 2.pdf	9мл 97-122ст.pdf
створений	22.10.2021 20.04	22.10.2021 18.11
виробник PDF	PoDoFo - <a href="http://podof0.sf.net">http://podof0.sf.net</a>	PoDoFo - <a href="http://podof0.sf.net">http://podof0.sf.net</a>
програма	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>
версія PDF	1.3	1.3
<b>Назва файлу</b>	розрахунок 3.pdf	9мл 123-148ст.pdf
створений	22.10.2021 20.08	22.10.2021 18.22
виробник PDF	PoDoFo - <a href="http://podof0.sf.net">http://podof0.sf.net</a>	PoDoFo - <a href="http://podof0.sf.net">http://podof0.sf.net</a>
програма	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>
версія PDF	1.3	1.3
<b>Назва файлу</b>	розрахунок.pdf	9мл 149-172ст.pdf
створений	22.10.2021 20.01	22.10.2021 18.31
виробник PDF	PoDoFo - <a href="http://podof0.sf.net">http://podof0.sf.net</a>	PoDoFo - <a href="http://podof0.sf.net">http://podof0.sf.net</a>
програма	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>
версія PDF	1.3	1.3
<b>Назва файлу</b>	розрахунок 4.pdf	-
створений	22.10.2021 20.09	-
виробник PDF	PoDoFo - <a href="http://podof0.sf.net">http://podof0.sf.net</a>	-

програма	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	-
версія PDF	1.3	-
<b>Назва файлу</b>	<b>локальний кошторис 2.pdf</b>	<b>9мл 173-241ст.pdf</b>
створений	22.10.2021 19.48	22.10.2021 18.47
виробник PDF	PoDoFo - <a href="http://podofsf.net">http://podofsf.net</a>	PoDoFo - <a href="http://podofsf.net">http://podofsf.net</a>
програма	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>
версія PDF	1.3	1.3
<b>Назва файлу</b>	<b>локальний кошторис 3.pdf</b>	<b>9мл 242-270ст.pdf</b>
створений	22.10.2021 19.54	22.10.2021 18.56
виробник PDF	PoDoFo - <a href="http://podofsf.net">http://podofsf.net</a>	PoDoFo - <a href="http://podofsf.net">http://podofsf.net</a>
програма	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>
версія PDF	1.3	1.3
<b>Назва файлу</b>	<b>локальний кошторис 4.pdf</b>	-
створений	22.10.2021 19.58	-
виробник PDF	PoDoFo - <a href="http://podofsf.net">http://podofsf.net</a>	-
програма	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	-
версія PDF	1.3	-
<b>Назва файлу</b>	<b>локальний кошторис.pdf</b>	-
створений	22.10.2021 19.42	-
виробник PDF	PoDoFo - <a href="http://podofsf.net">http://podofsf.net</a>	-
програма	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	-
версія PDF	1.3	-
<b>Назва файлу</b>	<b>документи для участі Карпов В.С. 9 лікарня.pdf</b>	<b>Документи для участі у тендері 9 лікарня.pdf</b>
створений	22.10.2021 20.03	22.10.2021 16.50
виробник PDF	iLovePDF	iLovePDF
програма	-	-
версія PDF	1.7	1.7
<b>Назва файлу</b>	<b>статут СМК.pdf</b>	<b>Статутні документи.pdf</b>
створений	19.10.2021 13.59	22.10.2021 18.46
виробник PDF	PoDoFo - <a href="http://podofsf.net">http://podofsf.net</a>	iLovePDF
програма	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	-
версія PDF	1.3	1.7
<b>Назва файлу</b>	<b>рішення засновника_compressed (1).pdf</b>	-
створений	19.10.2021 14.07	-
виробник PDF	iLovePDF	-
програма	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	-
версія PDF	1.3	-
<b>Назва файлу</b>	<b>Витяг з ЄДРПОУ СМК.pdf</b>	-
створений	19.10.2021 10.23	-
виробник PDF	PoDoFo - <a href="http://podofsf.net">http://podofsf.net</a>	-
програма	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	-
версія PDF	1.6	-
<b>Назва файлу</b>	<b>ст.17.pdf</b>	<b>ст.17.pdf</b>
створений	22.10.2021 20.33	22.10.2021 18.50
виробник PDF	iLovePDF	iLovePDF
програма	-	-
версія PDF	1.7	1.7
<b>Назва файлу</b>	<b>ст.17.pdf</b>	<b>ст.17.pdf</b>
створений	22.10.2021 20.33	22.10.2021 18.50
виробник PDF	iLovePDF	iLovePDF
програма	-	-
версія PDF	1.7	1.7
<b>Назва файлу</b>	<b>ст.17.pdf</b>	<b>ст.17.pdf</b>
створений	22.10.2021 20.33	22.10.2021 18.50
виробник PDF	iLovePDF	iLovePDF
програма	-	-
версія PDF	1.7	1.7
<b>Назва файлу</b>	<b>ст.17.pdf</b>	<b>ст.17.pdf</b>
створений	22.10.2021 20.33	22.10.2021 18.50

виробник PDF	iLovePDF	iLovePDF
програма	-	-
версія PDF	1.7	1.7
<b>Назва файлу</b>	<b>ст.17.pdf</b>	<b>ст.17.pdf</b>
створений	22.10.2021 20.33	22.10.2021 18.50
виробник PDF	iLovePDF	iLovePDF
програма	-	-
версія PDF	1.7	1.7
<b>Назва файлу</b>	<b>ст.17.pdf</b>	<b>ст.17.pdf</b>
створений	22.10.2021 20.33	22.10.2021 18.50
виробник PDF	iLovePDF	iLovePDF
програма	-	-
версія PDF	1.7	1.7
<b>Назва файлу</b>	<b>ст.17.pdf</b>	<b>ст.17.pdf</b>
створений	22.10.2021 20.33	22.10.2021 18.50
виробник PDF	iLovePDF	iLovePDF
програма	-	-
версія PDF	1.7	1.7
<b>Назва файлу</b>	<b>ст.17.pdf</b>	<b>ст.17.pdf</b>
створений	22.10.2021 20.33	22.10.2021 18.50
виробник PDF	iLovePDF	iLovePDF
програма	-	-
версія PDF	1.7	1.7
<b>Назва файлу</b>	<b>ст.17.pdf</b>	<b>ст.17.pdf</b>
створений	22.10.2021 20.33	22.10.2021 18.50
виробник PDF	iLovePDF	iLovePDF
програма	-	-
версія PDF	1.7	1.7

**Інформація щодо властивостей файлів, створених ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» та ТОВ «Містобудування України» на Торги 2**

	<b>ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи»</b>	<b>ТОВ «Містобудування України»</b>
<b>Назва файлу</b>	Витяг з ЄДРПОУ СМК.pdf	-
створений	19.10.2021 10.23	-
виробник PDF	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	-
програма	PoDoFo - <a href="http://podofo.sf.net">http://podofo.sf.net</a>	-
версія PDF	1.6	-
<b>Назва файлу</b>	Дефектний акт МЛШМД 1.pdf	-
створений	22.10.2021 17.47	-
виробник PDF	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	-
програма	PoDoFo - <a href="http://podofo.sf.net">http://podofo.sf.net</a>	-
версія PDF	1.3	-
<b>Назва файлу</b>	Дефектний акт МЛШМД.pdf	смета ч2.pdf
створений	22.10.2021 17.42	22.10.2021 19.15
виробник PDF	PoDoFo - <a href="http://podofo.sf.net">http://podofo.sf.net</a>	PoDoFo - <a href="http://podofo.sf.net">http://podofo.sf.net</a>
програма	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>
версія PDF	1.3	1.3
<b>Назва файлу</b>	документи Карпов В.С. швидка.pdf	Документи для участі швидка.pdf
створений	22.10.2021 20.14	22.10.2021 17.28
виробник PDF	iLovePDF	iLovePDF
програма	-	-
версія PDF	1.7	1.7

<b>Назва файлу</b>	Локальний кошторис 2.pdf	смета ч7.pdf
створений	22.10.2021 18.28	22.10.2021 18.31
виробник PDF	PoDoFo - <a href="http://podofo.sf.net">http://podofo.sf.net</a>	iLovePDF
програма	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	-
версія PDF	1.3	1.7
<b>Назва файлу</b>	Локальний кошторис 3.pdf	-
створений	22.10.2021 18.34	-
виробник PDF	PoDoFo - <a href="http://podofo.sf.net">http://podofo.sf.net</a>	-
програма	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	-
версія PDF	1.3	-
<b>Назва файлу</b>	Локальний кошторис 4.pdf	смета ч8.pdf
створений	22.10.2021 18.38	22.10.2021 19.40
виробник PDF	PoDoFo - <a href="http://podofo.sf.net">http://podofo.sf.net</a>	iLovePDF
програма	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	-
версія PDF	1.3	1.7
<b>Назва файлу</b>	Локальний кошторис 5.pdf	-
створений	22.10.2021 18.42	-
виробник PDF	PoDoFo - <a href="http://podofo.sf.net">http://podofo.sf.net</a>	-
програма	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	-
версія PDF	1.3	-
<b>Назва файлу</b>	Локальний кошторис 6.pdf	-
створений	22.10.2021 18.44	-
виробник PDF	PoDoFo - <a href="http://podofo.sf.net">http://podofo.sf.net</a>	-
програма	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	-
версія PDF	1.3	-
<b>Назва файлу</b>	Локальний кошторис 7.pdf	смета ч9.pdf
створений	22.10.2021 18.48	22.10.2021 19.41
виробник PDF	PoDoFo - <a href="http://podofo.sf.net">http://podofo.sf.net</a>	iLovePDF
програма	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	-
версія PDF	1.3	1.7
<b>Назва файлу</b>	<b>Локальний кошторис.pdf</b>	<b>смета ч6.pdf</b>
створений	<b>22.10.2021 18.20</b>	<b>22.10.2021 19.46</b>
виробник PDF	<b>PoDoFo - <a href="http://podofo.sf.net">http://podofo.sf.net</a></b>	<b>PoDoFo - <a href="http://podofo.sf.net">http://podofo.sf.net</a></b>
програма	<b>VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a></b>	<b>VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a></b>
версія PDF	<b>1.3</b>	<b>1.3</b>
<b>Назва файлу</b>	об'єктн.кошт, відом.ресурс.pdf	-
створений	22.10.2021 19.10	-
виробник PDF	PoDoFo - <a href="http://podofo.sf.net">http://podofo.sf.net</a>	-
програма	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	-
версія PDF	1.3	-
<b>Назва файлу</b>	<b>Підсумкова вартість МЛШМД 1.pdf</b>	<b>смета ч3.pdf</b>
створений	<b>22.10.2021 17.56</b>	<b>22.10.2021 19.21</b>
виробник PDF	<b>PoDoFo - <a href="http://podofo.sf.net">http://podofo.sf.net</a></b>	<b>PoDoFo - <a href="http://podofo.sf.net">http://podofo.sf.net</a></b>
програма	<b>VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a></b>	<b>VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a></b>
версія PDF	<b>1.3</b>	<b>1.3</b>
<b>Назва файлу</b>	Підсумкова вартість МЛШМД 2.pdf	-
створений	22.10.2021 17.59	-
виробник PDF	PoDoFo - <a href="http://podofo.sf.net">http://podofo.sf.net</a>	-
програма	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	-
версія PDF	1.3	-
<b>Назва файлу</b>	Підсумкова вартість МЛШМД 3.pdf	-
створений	22.10.2021 18.10	-
виробник PDF	PoDoFo - <a href="http://podofo.sf.net">http://podofo.sf.net</a>	-
програма	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	-
версія PDF	1.3	-
<b>Назва файлу</b>	<b>Поясн., догов.ціна МЛШМД 1.pdf</b>	<b>смета ч1.pdf</b>
створений	<b>22.10.2021 17.48</b>	<b>22.10.2021 19.08</b>
виробник PDF	<b>PoDoFo - <a href="http://podofo.sf.net">http://podofo.sf.net</a></b>	<b>PoDoFo - <a href="http://podofo.sf.net">http://podofo.sf.net</a></b>
програма	<b>VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a></b>	<b>VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a></b>
версія PDF	<b>1.3</b>	<b>1.3</b>

<b>Назва файлу</b>	Розрахунок загальновиробничих витрат 2.pdf	-
створений	22.10.2021 18.55	-
виробник PDF	PoDoFo - <a href="http://podofo.sf.net">http://podofo.sf.net</a>	-
програма	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	-
версія PDF	1.3	-
<b>Назва файлу</b>	<b>Розрахунок загальновиробничих витрат 3.pdf</b>	<b>смета ч5.pdf</b>
створений	<b>22.10.2021 18.59</b>	<b>22.10.2021 19.42</b>
виробник PDF	<b>PoDoFo - <a href="http://podofo.sf.net">http://podofo.sf.net</a></b>	<b>PoDoFo - <a href="http://podofo.sf.net">http://podofo.sf.net</a></b>
програма	<b>VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a></b>	<b>VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a></b>
версія PDF	<b>1.3</b>	<b>1.3</b>
<b>Назва файлу</b>	Розрахунок загальновиробничих витрат 4.pdf	-
створений	22.10.2021 19.02	-
виробник PDF	PoDoFo - <a href="http://podofo.sf.net">http://podofo.sf.net</a>	-
програма	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	-
версія PDF	1.3	-
<b>Назва файлу</b>	<b>Розрахунок загальновиробничих витрат.pdf</b>	<b>смета ч4.pdf</b>
створений	<b>22.10.2021 18.52</b>	<b>22.10.2021 19.33</b>
виробник PDF	<b>PoDoFo - <a href="http://podofo.sf.net">http://podofo.sf.net</a></b>	<b>PoDoFo - <a href="http://podofo.sf.net">http://podofo.sf.net</a></b>
програма	<b>VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a></b>	<b>VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a></b>
версія PDF	<b>1.3</b>	<b>1.3</b>
<b>Назва файлу</b>	<b>ст.17.pdf</b>	<b>ст.17.pdf</b>
створений	<b>22.10.2021 20.33</b>	<b>22.10.2021 18.50</b>
виробник PDF	<b>iLovePDF</b>	<b>iLovePDF</b>
програма	-	-
версія PDF	<b>1.7</b>	<b>1.7</b>
<b>Назва файлу</b>	<b>ст.17.pdf</b>	<b>ст.17.pdf</b>
створений	<b>22.10.2021 20.33</b>	<b>22.10.2021 18.50</b>
виробник PDF	<b>iLovePDF</b>	<b>iLovePDF</b>
програма	-	-
версія PDF	<b>1.7</b>	<b>1.7</b>
<b>Назва файлу</b>	<b>ст.17.pdf</b>	<b>ст.17.pdf</b>
створений	<b>22.10.2021 20.33</b>	<b>22.10.2021 18.50</b>
виробник PDF	<b>iLovePDF</b>	<b>iLovePDF</b>
програма	-	-
версія PDF	<b>1.7</b>	<b>1.7</b>
<b>Назва файлу</b>	<b>ст.17.pdf</b>	<b>ст.17.pdf</b>
створений	<b>22.10.2021 20.33</b>	<b>22.10.2021 18.50</b>
виробник PDF	<b>iLovePDF</b>	<b>iLovePDF</b>
програма	-	-
версія PDF	<b>1.7</b>	<b>1.7</b>
<b>Назва файлу</b>	<b>ст.17.pdf</b>	<b>ст.17.pdf</b>
створений	<b>22.10.2021 20.33</b>	<b>22.10.2021 18.50</b>
виробник PDF	<b>iLovePDF</b>	<b>iLovePDF</b>
програма	-	-
версія PDF	<b>1.7</b>	<b>1.7</b>
<b>Назва файлу</b>	<b>ст.17.pdf</b>	<b>ст.17.pdf</b>
створений	<b>22.10.2021 20.33</b>	<b>22.10.2021 18.50</b>
виробник PDF	<b>iLovePDF</b>	<b>iLovePDF</b>
програма	-	-
версія PDF	<b>1.7</b>	<b>1.7</b>
<b>Назва файлу</b>	<b>ст.17.pdf</b>	<b>ст.17.pdf</b>
створений	<b>22.10.2021 20.33</b>	<b>22.10.2021 18.50</b>
виробник PDF	<b>iLovePDF</b>	<b>iLovePDF</b>
програма	-	-
версія PDF	<b>1.7</b>	<b>1.7</b>
<b>Назва файлу</b>	<b>ст.17.pdf</b>	<b>ст.17.pdf</b>
створений	<b>22.10.2021 20.33</b>	<b>22.10.2021 18.50</b>
виробник PDF	<b>iLovePDF</b>	<b>iLovePDF</b>
програма	-	-
версія PDF	<b>1.7</b>	<b>1.7</b>
<b>Назва файлу</b>	<b>ст.17.pdf</b>	<b>ст.17.pdf</b>
створений	<b>22.10.2021 20.33</b>	<b>22.10.2021 18.50</b>
виробник PDF	<b>iLovePDF</b>	<b>iLovePDF</b>
програма	-	-
версія PDF	<b>1.7</b>	<b>1.7</b>
<b>Назва файлу</b>	<b>ст.17.pdf</b>	<b>ст.17.pdf</b>
створений	<b>22.10.2021 20.33</b>	<b>22.10.2021 18.50</b>
виробник PDF	<b>iLovePDF</b>	<b>iLovePDF</b>
програма	-	-
версія PDF	<b>1.7</b>	<b>1.7</b>

програма	-	-
версія PDF	<b>1.7</b>	<b>1.7</b>
<b>Назва файлу</b>	<b>ст.17.pdf</b>	<b>ст.17.pdf</b>
створений	<b>22.10.2021 20.33</b>	<b>22.10.2021 18.50</b>
виробник PDF	<b>iLovePDF</b>	<b>iLovePDF</b>
програма	-	-
версія PDF	<b>1.7</b>	<b>1.7</b>
<b>Назва файлу</b>	<b>ст.17.pdf</b>	<b>ст.17.pdf</b>
створений	<b>22.10.2021 20.33</b>	<b>22.10.2021 18.50</b>
виробник PDF	<b>iLovePDF</b>	<b>iLovePDF</b>
програма	-	-
версія PDF	<b>1.7</b>	<b>1.7</b>
<b>Назва файлу</b>	статут СМК.pdf	Статутні документи.pdf
створений	19.10.2021 13.59	22.10.2021 18.46
виробник PDF	PoDoFo - <a href="http://podofo.sf.net">http://podofo.sf.net</a>	iLovePDF
програма	VueScan - <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	-
версія PDF	1.3	1.7







