



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
РІШЕННЯ
ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

22 жовтня 2024 р.

Київ

№ 43-р/тк

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «ГРІФІТ» (далі – ТОВ «ГРІФІТ») (*інформація, доступ до якої обмежено*) і товариство з обмеженою відповідальністю «УКРЄВРОКРОВЛЯ» (далі – ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ») (*інформація, доступ до якої обмежено*) подали тендерні пропозиції для участі у відкритих торгах, проведених Департаментом капітального будівництва Дніпропетровської обласної державної адміністрації на закупівлю: «ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 – Реконструкція Томаківського НВК "ЗОШ I-III ступенів - ДНЗ" № 1 Томаківського району Дніпропетровської області по вул. Ватутіна, 7 (ДК 021:2015:45300000-0 Будівельно-монтажні роботи)» (ідентифікатор торгів на вебпорталі «Prozorro» № UA-2020-09-02-004577-b).

При цьому ТОВ «ГРІФІТ» і ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки й участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 54/4-24 такі дії ТОВ «ГРІФІТ» і ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» визнано порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

на ТОВ «ГРІФІТ» – у розмірі 176 453 грн;

на ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» – у розмірі 1 679 913 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 54/4-24 про порушення ТОВ «ГРІФІТ» і ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Третього відділу досліджень і розслідувань Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 01.08.2024 № 54-03/162п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.01.2024 № 54/4-рп/к розпочато розгляд справи № 54/4-24 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ГРІФІТ» (*інформація, доступ до якої обмежено*) і товариством з обмеженою відповідальністю «УКРЄВРОКРОВЛЯ» (*інформація, доступ до якої обмежено*) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на

закупівлю «ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 – Реконструкція Томаківського НВК "ЗОШ І-ІІІ ступенів - ДНЗ" № 1 Томаківського району Дніпропетровської області по вул. Ватутіна, 7 (ДК 021:2015:45300000-0 Будівельно-монтажні роботи)» за ідентифікатором торгів на вебпорталі «Prozorro» № UA-2020-09-02-004577-b (далі – Справа).

- (2) Листами від 18.01.2024 № 54-02/116 і від 18.01.2024 № 54-02/115, відповідно, ТОВ «ГРІФІТ» і ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» надіслано копії розпорядження про початок Справи.
- (3) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600079648903 копію розпорядження від 18.01.2024 № 54/4-рп/к ТОВ «ГРІФІТ» отримано 23.01.2024.
- (4) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600079658925 копію розпорядження від 18.01.2024 № 54/4-рп/к ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» отримало 31.01.2024.
- (5) Листом від 01.08.2024 № 54-02/1862е на юридичну адресу ТОВ «ГРІФІТ» надіслано копію подання з попередніми висновками від 01.08.2024 № 54-03/162п у Справі.
- (6) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600948583787 копію подання з попередніми висновками від 01.08.2024 № 54-03/162п у Справі ТОВ «ГРІФІТ» отримало 06.08.2024.
- (7) Листом від 01.08.2024 № 54-02/1860е на фактичну адресу ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» надіслано копію подання з попередніми висновками від 01.08.2024 № 54-03/162п у Справі.
- (8) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600948566220 копію подання з попередніми висновками від 01.08.2024 № 54-03/162п у Справі ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» отримало 15.08.2024.
- (9) Листом від 12.08.2024 № 54-02/2034е на юридичну адресу ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» надіслано копію подання з попередніми висновками від 01.08.2024 № 54-03/162п у Справі.
- (10) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600951770679 копію подання з попередніми висновками від 01.08.2024 № 54-03/162п у Справі ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» отримало 22.08.2024.
- (11) ТОВ «ГРІФІТ» і ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» на подання з попередніми висновками від 01.08.2024 № 54-03/162п у Справі пояснень, заперечень та будь-якої іншої інформації не надали.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (12) Відповідачами у Справі є суб'єкти господарювання:

- a) товариство з обмеженою відповідальністю «ГРІФІТ» (*інформація, доступ до якої обмежено*).

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «ГРІФІТ» є (*інформація, доступ до якої обмежено*), що підтверджено витягом із ЄДР від 23.04.2024 № 32805654 (код запити 266425916442)

станом на 02.09.2020 і витягом із ЄДР від 06.09.2024 № 33607961 (код запиту 347099310054) станом на 06.09.2024;

- б) товариство з обмеженою відповідальністю «УКРЄВРОКРОВЛЯ» (*інформація, доступ до якої обмежено*).

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» є (*інформація, доступ до якої обмежено*), що підтверджено витягом із ЄДР від 23.04.2024 № 32805683 (код запиту 444043474070) станом на 02.09.2020 і витягом з ЄДР від 06.09.2024 № 33607974 (код запиту 109272033917) станом на 06.09.2024.

- (13) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ГРІФІТ» і ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» (далі – Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (14) Департаментом капітального будівництва Дніпропетровської обласної державної адміністрації (далі – Замовник) проведено торги за ідентифікатором на вебпорталі «Prozorro» № UA-2020-09-02-004577-b, назва предмета закупівлі: «ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 – Реконструкція Томаківського НВК "ЗОШ I-III ступенів - ДНЗ" № 1 Томаківського району Дніпропетровської області по вул. Ватутіна, 7 (ДК 021:2015:45300000-0 Будівельно-монтажні роботи)» (далі – Торги).
- (15) Розмір бюджетного призначення за кошторисом (або очікувана вартість предмета закупівлі), який оголошений Замовником, становить 50 538 920,40 грн.
- (16) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 21 вересня 2020 року (12.00).
- (17) Дата та час проведення електронного аукціону: 22 вересня 2020 року (11.20).
- (18) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ГРІФІТ» – 19 вересня 2020 року (10.17);
 - ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» – 17 вересня 2020 року (08.21);
 - ТОВ «Нікопольська-СТК» – 21 вересня 2020 року (10.49).
- (19) Ціна тендерних пропозицій учасників для участі в Торгах становила:

Таблиця 1

№ п/п	Найменування учасника	Ціна пропозицій учасника до початку аукціону, грн (з ПДВ)	Ціна пропозицій учасника після закінчення аукціону, грн (з ПДВ)
1	ТОВ «ГРІФІТ»	44 008 451,84	44 008 451,84
2	ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ»	50 288 567,33	50 288 567,33
3	ТОВ «Нікопольська-СТК»	46 984 043,72	46 984 043,72

- (20) Відповідно до Звіту про результати проведення процедури Торгів (дата формування звіту: 16 жовтня 2020 року):
- тендерна пропозиція ТОВ «ГРІФІТ» не відповідає вимогам тендерної документації;
 - тендерна пропозиція ТОВ «Нікопольська-СТК» не відповідає вимогам тендерної документації;
 - тендерна пропозиція ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим у тендерній документації;

- переможець – ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ».

- (21) 16 жовтня 2020 року між Замовником і ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» укладено договір (ідентифікатор договору 298/10-20) на закупівлю робіт, які були предметом Торгів, на суму 50 288 567,33 грн (з ПДВ).

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (22) Аналіз матеріалів Справи свідчить про узгоджену поведінку Відповідачів під час підготовки та участі в Торгах, що підтверджується таким.

4.1. Підготовка кошторисних документів ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» співробітником ТОВ «ГРІФІТ»

- (23) Відповідно до вимог розділу 3 Тендерної документації, яка затверджена Замовником на Торги, тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, та завантаження файлів, зокрема: з інформацією та документами, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям (згідно з додатком 1 до тендерної документації).
- (24) Додатком 1 до тендерної документації затверджено Перелік документів, що надаються для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям.
- (25) Згідно з пунктом 3.1 додатка 1 для підтвердження наявності в учасника процедури закупівлі працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, учаснику необхідно надати: довідку у довільній формі, що містить інформацію про наявність в учасника працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, необхідні для виконання Договору про закупівлю із зазначенням: П.І.Б., найменування посади, освіти, спеціальності та стажу роботи (роки або місяці, або дні). Обов'язкова наявність у штатному розкладі організації інженера з проектно-кошторисної роботи (необхідно надати копію сертифіката або свідоцтва).
- (26) На виконання вимог Замовника Відповідачами у складі тендерних пропозицій надано відповідні довідки з переліком наявних працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, а саме:
- ТОВ «ГРІФІТ» – довідка від 14.09.2020 № 77/3;
 - ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» – довідка від 15.09.2020 № 75/4.
- (27) У довідці від 14.09.2020 № 77/3, яка надана ТОВ «ГРІФІТ», інформація про наявність у штатному розкладі цього товариства інженера з проектно-кошторисної роботи відсутня.
- (28) ТОВ «ГРІФІТ» у складі тендерної пропозиції, поданої на Торги, для підтвердження кваліфікації інженера з проектно-кошторисної роботи документів не надало.
- (29) Довідка від 15.09.2020 № 75/4, яку надало ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ», містить інформацію про наявність у штатному розкладі цього товариства працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід: а саме:
- *Особа 1* – інженер з проектно-кошторисної роботи;
 - *Особа 2* – інженер з проектно-кошторисної роботи.
- (30) ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» у складі тендерної пропозиції, поданої на Торги, для підтвердження кваліфікації інженера з проектно-кошторисної роботи *Особа 1* документів не надало.

- (31) ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» у складі тендерної пропозиції, поданої на Торги, для підтвердження кваліфікації інженера з проектно-кошторисної роботи *Особа 2* надало копії документів:
- «Кваліфікаційний сертифікат відповідального виконавця окремих видів робіт (послуг), пов'язаних зі створенням об'єктів архітектури» серія АР № 015711 від 03.10.2019, який виданий Атестаційною архітектурно-будівельною комісією на ім'я *Особа 2*, яким підтверджено спроможність виконання робіт (послуг) – інженерно-будівельне проектування у частині кошторисної документації;
 - Свідоцтво № 02681, яке видане ТОВ «НВЦ «Інжиніринг» на ім'я *Особа 2*, яким підтверджено професійну атестацію за напрямом інженерно-будівельне проектування.
- (32) Пенсійним фондом України (лист від 31.05.2024 № 2800-050203-5/33489, вх. № 54-01/368кі від 03.06.2024) надано інформацію стосовно працівників Відповідачів (із зазначенням посад) протягом 2020 року.
- (33) Так, згідно з даними реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування України відповідно до відомостей персоніфікованого обліку за період з 01.01.2020 по 31.12.2020, що надійшли від Відповідачів:
- Таблиця 2
- (інформація, доступ до якої обмежено)*
- (34) Головним управлінням ДПС у Дніпропетровській області (лист від 29.03.2021 № 13564/6/4-36-12-04-05, вх. № 54-01/126кі від 02.04.2021) надано відомості про джерела доходів усіх працюючих співробітників, які протягом 2020 року перебували у трудових відносинах із Відповідачами.
- (35) Так, відповідно до Державного реєстру фізичних-осіб – платників податків ДПС України протягом 2020 року:
- Таблиця 3
- (інформація, доступ до якої обмежено)*
- (36) Тобто *Особа 1* протягом 2020 року перебувала у трудових відносинах (інформація про посаду відсутня) з ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ», *Особа 2* протягом 2020 року (січень, травень – грудень) перебувала у трудових відносинах (посада «інженер з проектно-кошторисної роботи») з ТОВ «ГРІФІТ».
- (37) Відповідно до Тендерної документації, яка затверджена Замовником для проведення Торгів, учасники у складі своїх тендерних пропозицій повинні надати у складі тендерних пропозицій інформацію та документи, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, установленим замовником, зокрема: договірну ціну з пояснювальною запискою, розрахунками, локальними кошторисами, відомостями матеріалів та обладнання, які включають види та обсяги робіт, розроблених у порядку та за формами, встановленими «Правилами визначення вартості будівництва» ДСТУ Б Д.1.1-1:2013.
- (38) ТОВ «ГРІФІТ» на виконання вимог Замовника для участі в Торгах у складі тендерної пропозиції надало: розрахунок запропонованої договірної ціни з пояснювальною

запискою разом з іншими розрахунками (об'єктні кошториси, відомості трудомісткості і заробітної плати до об'єктних кошторисів, локальні кошториси на будівельні роботи, підсумкові відомості ресурсів до локальних кошторисів, розрахунки загальновиробничих витрат до локальних кошторисів тощо (далі – кошторисна документація ТОВ «ГРІФІТ»), які виконані за допомогою програмного комплексу АВК-5 (далі – ПК АВК-5).

- (39) Документи кошторисної документації ТОВ «ГРІФІТ» (всього 167 документів: один файл створений у форматі PDF, 166 файлів створені у форматі Word) мають верхній колонтитул, який містить таку інформацію:
- вказівник редакції ПК АВК-5 та мови інтерфейсу, у яких була створена ця будова, а саме: «*програмний комплекс АВК-5 (3.5.2) укр.*»;
 - загальний шифр вихідного документа, а саме: «1134_ДЦ».
- (40) ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» на виконання вимог Замовника для участі в Торгах у складі тендерної пропозиції надало: розрахунок запропонованої договірної ціни з пояснювальною запискою разом з іншими розрахунками (об'єктні кошториси, відомості трудомісткості й заробітної плати до об'єктних кошторисів, локальні кошториси на будівельні роботи, підсумкові відомості ресурсів до локальних кошторисів, розрахунки загальновиробничих витрат до локальних кошторисів тощо (далі – кошторисна документація ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ»), які виконані за допомогою ПК АВК-5.
- (41) Документи кошторисної документації ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» (всього 176 документів, файли створені у форматі PDF) мають верхній колонтитул, який містить таку інформацію:
- вказівник редакції ПК АВК-5 та мови інтерфейсу, у яких була створена ця будова, а саме: «*програмний комплекс АВК-5 (3.5.2) укр.*»;
 - загальний шифр вихідного документа, а саме: «110_ДЦ».
- (42) Наприкінці документа кошторисної документації ТОВ «ГРІФІТ» (а саме, один файл створений у форматі PDF з назвою «27», який містить розрахунок запропонованої договірної ціни, пояснювальну записку) міститься відбиток печатки ТОВ «ГРІФІТ» та підпис директора цього товариства *Особа 3*.
- (43) Інші позначення з вказівкою інформації про осіб, які склали / перевірили цей документ, підписи цих осіб, на розрахунок запропонованої ТОВ «ГРІФІТ» договірної ціни відсутні.
- (44) Наприкінці документів (166 файлів, створених у форматі Word) кошторисної документації ТОВ «ГРІФІТ», наданої на Торги, містяться позначення з вказівкою інформації про осіб, які склали / перевірили цей документ, а саме: «*склав: Особа 3*» (підпис цієї особи відсутній).
- (45) Наприкінці документів кошторисної документації ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ», наданої на Торги, містяться:
- позначення з вказівкою інформації про особу, яка склала цей документ, а саме: «*склав: Особа 1*» (разом із підписом цієї особи);
 - позначення з вказівкою інформації про особу, яка перевірила цей документ, а саме: «*перевірів: Особа 2*» (разом із підписом цієї особи).
- (46) Поряд із підписами *Особа 1* та *Особа 2* міститься відбиток печатки ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» та підпис директора цього товариства *Особа 4*.

- (47) За інформацією ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» (лист від 01.04.2021 № 04/01/1-вих, вх. № 54-01/1117 від 07.04.2021):
- ТОВ «ГРІФІТ» 03.10.2013 офіційно (в офіційного дилера) придбало послуги на встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5. ТОВ «ГРІФІТ» одержувало всі нові редакції (оновлення) ПК АВК-5 за умовами договору в рамках терміну обслуговування (дія договору – до 31.10.2015). Остання редакція ПК АВК-5, яку ТОВ «ГРІФІТ» офіційно отримало, *ПК АВК-5 (3.1.0)*;
 - ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» 04.05.2011 офіційно (в офіційного дилера) придбало послуги на встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5. ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» одержувало всі нові редакції (оновлення) ПК АВК-5 за умовами договору в рамках терміну обслуговування (дія договору – до 16.05.2022). Остання редакція ПК АВК-5, яку ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» офіційно отримано, *ПК АВК-5 (3.5.4)*.
- (48) Також ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» повідомлено, що до ПК АВК-5 немає легкого доступу. Користувач за договором отримує диск у демонстраційному вигляді, отримує індивідуально для кожного комп'ютера сформовані персональні паролі доступу до ПК АВК-5. Демонстраційні версії ПК АВК-5 налаштовані на відтворення функціоналу та можливостей ПК АВК-5 при значних обмеженнях, що унеможливають формування повноцінної кошторисної документації.
- (49) Тобто на період проведення Торгів:
- ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» офіційно отримало ПК АВК-5 (в редакції 3.5.2), а тому товариство мало можливість сформувати повноцінну кошторисну документацію в ПК АВК-5 (в редакції 3.5.2);
 - ТОВ «ГРІФІТ» офіційно отримало ПК АВК-5 (в редакції 3.1.0), оскільки договір з офіційним дилером втратив чинність 31.10.2015, а тому товариство не мало змоги офіційно отримати та сформувати повноцінну кошторисну документацію в ПК АВК-5 (в редакції 3.5.2).
- (50) Отже, відсутність у ТОВ «ГРІФІТ» офіційного придбання ПК АВК-5 (в редакції 3.5.2), відсутність легкого доступу до ПК АВК-5, відсутність можливості формування повноцінної кошторисної документації в демонстраційній версії ПК АВК-5 свідчать про те, що Відповідачі під час підготовки документів кошторисної документації для участі в Торгах використовували один і той самий ПК АВК-5 (в редакції 3.5.2), право на офіційне користування яким на період проведення Торгів мало ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ».
- (51) Зазначене підтверджується тим фактом, що саме інженер з проектно-кошторисної роботи *Особа 2*, яка не перебувала у трудових відносинах із ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» та була співробітником ТОВ «ГРІФІТ», брала участь у підготовці документів кошторисної документації ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ», наданих на Торги.
- (52) Отже, надання ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» інформації про наявність у штатному розкладі цього товариства інженера з проектно-кошторисної роботи *Особа 2* (разом із документами, які підтверджують кваліфікацію цього спеціаліста), яка при цьому не перебувала у трудових відносинах із ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ», а була співробітником ТОВ «ГРІФІТ», та яка приймала участь у підготовці документів кошторисної документації ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ», наданих на Торги, свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами, узгодженість дій Відповідачів та їх обізнаність про участь один одного в Торгах.

- (53) Наведене свідчить про спільну підготовку Відповідачів до участі в Торгах, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

4.2. Використання Відповідачами IP-адреси, яка належить фізичній особі – єдиному учаснику ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ»

Під час подання податкової звітності (у тому числі протягом періоду проведення Торгів)

- (54) За інформацією ДП «Прозорро» (лист від 15.12.2020 № 206/01/3194/03, вх. № 54-01/3391 від 22.12.2020), для участі в Торгах ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» заходило в аукціон з IP-адреси ***IP-адреса 1***.
- (55) За інформацією ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 15.01.2021 № 150121-1, вх. № 54-01/13кі від 25.01.2021), для участі в Торгах ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» здійснювало вхід до особистого кабінету для подання тендерної пропозиції та вчиняло інші дії з IP-адреси ***IP-адреса 1***.
- (56) За інформацією Головного управління ДПС у Дніпропетровській області (лист від 29.03.2021 № 13564/6/4-36-12-04-05, вх. № 54-01/126кі від 02.04.2021), подання Відповідачами податкової звітності до органів державної податкової служби протягом 2020 року здійснювалося з IP-адреси ***IP-адреса 1***.
- (57) Так, зокрема, протягом другого півріччя 2020 року (у тому числі протягом періоду проведення Торгів), використовуючи IP-адресу ***IP-адреса 1***:
- ТОВ «ГРІФІТ» подавало податкову звітність з 05.10.2020 по 28.12.2020;
 - ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» подавало податкову звітність з 29.09.2020 по 14.12.2020 і з 21.12.2020 по 29.12.2020.
- (58) Тобто протягом другого півріччя 2020 року (у тому числі протягом періоду проведення Торгів) Відповідачі подавали податкову звітність з однієї IP-адреси.

При вході до інтернет-банкінгу (у тому числі протягом періоду проведення Торгів)

- (59) За інформацією АТ КБ «Приватбанк» (лист від 26.03.2021 № 20.1.0.0.0/7-210317/5790, вх. № 54-01/109кі від 26.03.2021), системою дистанційного обслуговування рахунків юридичних осіб – клієнтів АТ КБ «Приватбанк» зафіксовано, що Відповідачі з IP-адреси ***IP-адреса 1*** входили до своїх електронних кабінетів для здійснення операцій (*інформація, доступ до якої обмежено*) (у тому числі протягом періоду проведення Торгів).
- (60) Так, під час аналізу інформації, наданої АТ КБ «Приватбанк», встановлено, що, зокрема, протягом серпня – жовтня 2020 року Відповідачі вчинили такі дії:

Таблиця 4

(інформація, доступ до якої обмежено)

- (61) Тобто (*інформація, доступ до якої обмежено*) (у тому числі протягом періоду проведення Торгів) Відповідачі здійснювали вхід до інтернет-банкінгу з IP-адреси ***IP-адреса 1*** у послідовні часові періоди (при цьому часові періоди входів мають черговість).

- (62) Також, за інформацією АТ КБ «Приватбанк» (лист від 26.03.2021 № 20.1.0.0/7-210317/5790, вх. № 54-01/109кі від 26.03.2021), системою дистанційного обслуговування рахунків юридичних осіб – клієнтів АТ КБ «Приватбанк» зафіксовано, що Відповідачі з IP-адреси **IP-адреса 1** протягом (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (63) Програмний продукт «*ІС: Підприємство*» створений для ведення бухгалтерського, податкового та управлінського обліку в комерційних організаціях, а також для формування стандартної бухгалтерської, статистичної та податкової звітності.
- (64) З аналізу інформації, наданої АТ КБ «Приватбанк», встановлено, що, зокрема, (*інформація, доступ до якої обмежено*) Відповідачі вчинили такі дії:

Таблиця 5

(*інформація, доступ до якої обмежено*)

- (65) Тобто протягом (*інформація, доступ до якої обмежено*) (у тому числі протягом періоду проведення Торгів) Відповідачі здійснювали вхід до інтернет-банкінгу для здійснення операцій за допомогою програмного продукту «*ІС: Підприємство*» з IP-адреси **IP-адреса 1** та в послідовні часові періоди (при цьому часові періоди входів мають черговість).
- (66) За інформацією ТОВ «Фрінет» (лист від 17.02.2021 № 126/10, вх. № 54-01/540 від 22.02.2021), IP-адреса **IP-адреса 1** з 07.09.2019 та протягом 2020 року закріплена за абонентом *Особа 5* (на підставі заяви *Особа 5* від 07.02.2019 про приєднання до договору № 561601033), якому надаються телекомунікаційні послуги за адресою: (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (67) За даними, наданими *Особа 5* (лист від 07.06.2024 б/н, вх. № 54-01/1669 від 10.06.2024), протягом 2020 року укладено договори оренди нежитлових приміщень за адресою: (*інформація, доступ до якої обмежено*) з ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» (договір № 3-А від 02.01.2020) та *Суб'єкт 1* (договір № 5-А від 02.01.2020). Договір оренди нежитлового приміщення за адресою: (*інформація, доступ до якої обмежено*) з ТОВ «ГРІФІТ» не укладався.
- (68) Відповідно до витягу з ЄДР від 23.04.2024 № 32805683 (код запити 444043474070) станом на 02.09.2020 (дата оприлюднення оголошення про проведення Торгів) *Особа 5* є засновником (учасником) ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ», якому належить 100% статутного капіталу цього товариства.
- (69) ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» у складі тендерної пропозиції, поданої на Торги, надало рішення № 4 єдиного учасника ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» від 14.09.2020, відповідно до якого *Особа 5*, який є єдиним учасником ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ», вирішив надати згоду директору ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» *Особа 4* на вчинення правочину, а саме: укладення договору за результатами проведення Торгів у разі визнання товариства переможцем Торгів.
- (70) Отже, подання Відповідачами податкової звітності та вхід Відповідачів до інтернет-банкінгу з IP-адреси **IP-адреса 1**, яка належить фізичній особі – єдиному учаснику ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ», а телекомунікаційні послуги за якою (IP-адресою) надавалися за фактичною адресою місцезнаходження ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ», є обставинами, які вказують на те, що Відповідачі мали можливість доступу до інформації один одного, обміну інформацією між ними щодо господарської діяльності

один одного (у тому числі й щодо участі в Торгах), що, в результаті, свідчить про узгодження ними своєї поведінки під час підготовки та участі в Торгах.

- (71) Наведене свідчить про єдність інтересів Відповідачів та відсутність між ними конкуренції.

4.3. Місцезнаходження Відповідачів за однією адресою

- (72) Згідно з документом «Відомості про учасника» від 15.09.2020 № 75/11, який надало ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» у складі тендерної пропозиції на Торги, фактична адреса ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ»: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

- (73) За інформацією *Особа 5* (лист від 07.06.2024 б/н, вх. № 54-01/1669 від 10.06.2024), протягом 2020 року договори оренди нежитлових приміщень за адресою: *(інформація, доступ до якої обмежено)* були укладені з ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» (договір № 3-А від 02.01.2020) та з *Суб'єкт 1* (договір № 5-А від 02.01.2020). З ТОВ «ГРІФІТ» договір оренди нежитлового приміщення за адресою: *(інформація, доступ до якої обмежено)* не укладався.

- (74) За інформацією ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» (лист від 14.05.2024 № 18, вх. № 54-01/1425 від 21.05.2024), на підставі договору № 3-А оренди нежитлового приміщення від 02.01.2020 (далі – Договір № 3-А) *Особа 5* (орендодавець) передав ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» (орендар) за плату в користування для здійснення орендарем його статутної діяльності нежитлові приміщення (адміністративні будівлі та складське приміщення) загальною площею 353,80 м² за адресою: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

- (75) Відповідно до пункту 5.3 Договору № 3-А строк дії договору починає свій перебіг з моменту його підписання та закінчується 31.12.2020, тобто ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» протягом 2020 року (у тому числі протягом періоду проведення Торгів) користувалося приміщеннями за адресою: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

- (76) За інформацією Головного управління ДПС у Дніпропетровській області, за даними інформаційно-комунікаційних систем ДПС України (форма № 20-ОПП), за період 2019–2020 років ТОВ «ГРІФІТ» мало такі об'єкти оподаткування:

(інформація, доступ до якої обмежено)

- (77) Тобто протягом 2020 року Відповідачі спільно використовували приміщення за адресою: *(інформація, доступ до якої обмежено)*:

- ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» – з 02.01.2020 на підставі договору № 3-А оренди нежитлового приміщення від 02.01.2020 (у тому числі протягом періоду проведення Торгів);
- ТОВ «ГРІФІТ» – з 27.10.2020 на підставі даних інформаційно-комунікаційних систем ДПС України (форма № 20-ОПП) (тобто після періоду проведення Торгів).

- (78) Отже, Відповідачі фактично використовували нежитлові приміщення за однією адресою, за умови, що право на користування цими приміщеннями за цією адресою на договірних підставах набуто лише ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ», є обставиною, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами та узгодження ними дій (у тому числі під час підготовки та участі в Торгах).

- (79) Наведене свідчить про єдність інтересів Відповідачів та відсутність між ними конкуренції.

4.4. Наявність спільних працівників

- (80) Пенсійним фондом України (лист від 31.05.2024 № 2800-050203-5/33489, вх. № 54-01/368кі від 03.06.2024) надано інформацію про працівників Відповідачів протягом 2020 року.
- (81) Так, згідно з даними реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування України відповідно до відомостей персоніфікованого обліку з 01.01.2020 по 31.12.2020, що надійшли від Відповідачів:

Таблиця 6

(інформація, доступ до якої обмежено)

- (82) Головним управлінням ДПС у Дніпропетровській області (лист від 29.03.2021 № 13564/6/4-36-12-04-05, вх. № 54-01/126кі від 02.04.2021) надано відомості про джерела доходів усіх працюючих співробітників, які протягом 2020 року перебували у трудових відносинах із Відповідачами.
- (83) Так, відповідно до Державного реєстру фізичних-осіб – платників податків ДПС України джерелами доходів (ознака доходу «101» – заробітна плата) є:

Таблиця 7

(інформація, доступ до якої обмежено)

- (84) Тобто протягом 2020 року у трудових відносинах із Відповідачами одночасно перебували одні й ті самі працівники на посадах *(інформація, доступ до якої обмежено)*, а також одночасно в обох Відповідачів посаду *(інформація, доступ до якої обмежено)* обіймала одна особа (*Особа б*).
- (85) Отже, Відповідачі мали спільних працівників, зокрема, під час підготовки та участі в Торгах, що свідчить про єдність інтересів Відповідачів.
- (86) Єдність інтересів Відповідачів обумовлює їх зацікавленість у результатах роботи певних осіб, одночасно пов'язаних трудовими відносинами із цими Відповідачами.
- (87) Розподіл цього результату задовольняє зазначених Відповідачів, оскільки в іншому випадку з такими працівниками були б припинені трудові відносини.
- (88) Трудові відносини, які виникають між працівником та роботодавцем, зобов'язують працівників виконувати певну роботу у визначений строк із дотриманням внутрішнього трудового розпорядку.
- (89) У свою чергу, одночасне перебування декількох або багатьох працівників у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, у яких працюють відповідні працівники, графіка чи черговості виконуваної роботи.
- (90) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність здійснюють скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (91) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати

ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатися до збирання інформації, у тому числі комерційної таємниці, розголошення якої завдасть шкоди суб'єкту господарювання або надасть неправомірних переваг у конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.

- (92) Отже, одночасне перебування одних і тих самих фізичних осіб у трудових відносинах із Відповідачами свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, у зв'язку із чим Відповідачі не могли бути не обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації між ними щодо господарської діяльності, у тому числі й щодо участі в Торгах.
- (93) Наведене свідчить про спільність інтересів Відповідачів та відсутність між ними конкуренції.

4.5. Спільність інтересів Відповідачів

Господарські відносини між Відповідачами

- (94) За інформацією Головного управління ДПС у Дніпропетровській області (лист від 29.03.2021 № 13564/6/4-36-12-04-05, вх. № 54-01/126кі від 02.04.2021), протягом другого півріччя 2020 року між Відповідачами були наявні господарські відносини.
- (95) Так, відповідно до Єдиного реєстру податкових накладних протягом другого півріччя 2020 року:
- ТОВ «ГРІФІТ» здійснило закупівлю в ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» товарів (*інформація, доступ до якої обмежено*) на загальну суму (*інформація, доступ до якої обмежено*) грн;
 - ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» здійснило закупівлю в ТОВ «ГРІФІТ» товарів (*інформація, доступ до якої обмежено*) на загальну суму (*інформація, доступ до якої обмежено*) грн.
- (96) За аналізом інформації АТ КБ «Приватбанк» (лист від 26.03.2021 № 20.1.0.0.0/7-210317/5790, вх. № 54-01/109кі від 26.03.2021), а саме, виписок по розрахункових рахунках, відкритих в АТ КБ «Приватбанк», якими користувалися Відповідачі (*інформація, доступ до якої обмежено*), встановлено, що:
- ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» здійснило платежів ТОВ «ГРІФІТ» на загальну суму (*інформація, доступ до якої обмежено*) грн;
 - ТОВ «ГРІФІТ» здійснило платежів ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» на загальну суму (*інформація, доступ до якої обмежено*) грн.
- (97) Тобто Відповідачі впродовж тривалого періоду часу (зокрема (*інформація, доступ до якої обмежено*)) були обізнані один про одного та мали господарські відносини.

Взаємозв'язок Відповідачів через спільних контрагентів

- (98) Пенсійним фондом України (лист від 31.05.2024 № 2800-050203-5/33489, вх. № 54-01/368кі від 03.06.2024) надано інформацію щодо інших місць працевлаштування осіб, які мали відносини з Відповідачами протягом періоду з 01.01.2020 по 31.12.2020. Так, зокрема:
- Особа 7 (крім посади «*інформація, доступ до якої обмежено*») в ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ») протягом періоду (*інформація, доступ до якої обмежено*) перебувала у трудових відносинах із Суб'єкт 2;

- *Особа 6* (крім посади «*інформація, доступ до якої обмежено*») в ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» і ТОВ «ГРІФІТ») протягом періоду (*інформація, доступ до якої обмежено*) перебував у трудових відносинах із *Суб'єкт 2, Суб'єкт 1*.
- (99) З аналізу інформації АТ КБ «Приватбанк» (лист від 26.03.2021 № 20.1.0.0.0/7-210317/5790, вх. № 54-01/109кі від 26.03.2021), а саме: виписок по розрахункових рахунках, відкритих в АТ КБ «Приватбанк», якими користувалися Відповідачі (*інформація, доступ до якої обмежено*), встановлено, зокрема, що:
- ТОВ «ГРІФІТ» здійснило платежів *Суб'єкт 1* на загальну суму (*інформація, доступ до якої обмежено*) грн ((*інформація, доступ до якої обмежено*));
 - ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» здійснило платежів *Суб'єкт 1* на загальну суму (*інформація, доступ до якої обмежено*) грн ((*інформація, доступ до якої обмежено*));
 - *Суб'єкт 1* здійснило платежів ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» на загальну суму (*інформація, доступ до якої обмежено*) грн (*інформація, доступ до якої обмежено*));
 - *Суб'єкт 2* здійснило платежів ТОВ «ГРІФІТ» на загальну суму (*інформація, доступ до якої обмежено*) грн ((*інформація, доступ до якої обмежено*));
 - *Суб'єкт 2* здійснило платежів ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» на загальну суму (*інформація, доступ до якої обмежено*) грн ((*інформація, доступ до якої обмежено*));
 - ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» здійснило платежів *Суб'єкт 2* на загальну суму (*інформація, доступ до якої обмежено*) грн ((*інформація, доступ до якої обмежено*)).
- (100) За інформацією *Особа 5* (лист від 07.06.2024 б/н, вх. № 54-01/1669 від 10.06.2024), протягом 2020 року договори оренди нежитлових приміщень за адресою: (*інформація, доступ до якої обмежено*) були укладені з ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» (договір № 3-А від 02.01.2020) та з *Суб'єкт 1* (договір № 5-А від 02.01.2020).
- (101) Згідно з документами, які надало ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» у складі тендерної пропозиції на Торги, у довідці «Відомості про учасника» від 15.09.2020 № 75/11 зазначена фактична адреса ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ»: (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (102) Згідно з відомостями, які містяться в ЄДР, від 23.04.2024 № 32805683 (код запиту 444043474070) станом на 02.09.2020 *Особа 5* є засновником (учасником) *Суб'єкт 2*, якому належить 100% статутного капіталу цього товариства.
- (103) Отже, ще до подання тендерних пропозицій для участі в Торгах Відповідачі протягом тривалого періоду часу були пов'язані господарськими відносинами та інтересами щодо спільної діяльності, мали взаємозв'язок зі спільними контрагентами, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій (у тому числі під час підготовки та участі в Торгах), що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.
- (104) Наведене свідчить про спільність інтересів Відповідачів та відсутність між ними конкуренції.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (105) Отже, наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів щодо участі кожного з них у Торгах та узгодження між ними спільної поведінки.
- (106) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі в Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у цих Торгах, що підтверджується таким, зокрема:
- підготовкою документів кошторисної документації ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ», наданої у складі тендерної пропозиції на Торги, співробітником ТОВ «ГРІФІТ»;
 - поданням Відповідачами податкової звітності та входом Відповідачів до інтернет-банкінгу (у тому числі протягом періоду проведення Торгів) з однієї IP-адреси, яка належить фізичній особі – єдиному учаснику ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ», а телекомунікаційні послуги за якою (IP-адресою) надаються за фактичною адресою місцезнаходження ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ»;
 - фактичним використанням нежитлових приміщень за однією адресою, за умови, що право на користування цими приміщеннями за цією адресою на договірних підставах набуто лише ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ»;
 - спільністю інтересів Відповідачів у вигляді одночасного перебування одних фізичних осіб у трудових відносинах із Відповідачами (у тому числі протягом періоду проведення Торгів);
 - спільністю інтересів Відповідачів у вигляді пов'язаності господарськими відносинами та інтересами щодо спільної діяльності, наявністю взаємозв'язку через спільних контрагентів (у тому числі протягом періоду проведення Торгів).
- (107) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (108) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.
- (109) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (110) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (111) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (112) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

- (113) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (114) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (115) Отже, наведені вище факти в їх сукупності свідчать про вчинення ТОВ «ГРІФІТ» і ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (116) Листом від 01.08.2024 № 54-02/1862е на юридичну адресу ТОВ «ГРІФІТ» надіслано копію подання з попередніми висновками від 01.08.2024 № 54-03/162п у Справі.
- (117) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600948583787 копію подання з попередніми висновками від 01.08.2024 № 54-03/162п у Справі ТОВ «ГРІФІТ» отримало 06.08.2024.
- (118) Листом від 01.08.2024 № 54-02/1860е на фактичну адресу ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» надіслано копію подання з попередніми висновками від 01.08.2024 № 54-03/162п у Справі.
- (119) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600948566220 копію подання з попередніми висновками від 01.08.2024 № 54-03/162п у Справі ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» отримало 15.08.2024.
- (120) Листом від 12.08.2024 № 54-02/2034е на юридичну адресу ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» надіслано копію подання з попередніми висновками від 01.08.2024 № 54-03/162п у Справі.
- (121) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600951770679 копію подання з попередніми висновками від 01.08.2024 № 54-03/162п у Справі ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» отримало 22.08.2024.
- (122) ТОВ «ГРІФІТ» і ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» на подання з попередніми висновками від 01.08.2024 № 54-03/162п у Справі пояснень, заперечень та будь-якої іншої інформації не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (123) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок Тимчасової адміністративної колегії про те, що дії ТОВ «ГРІФІТ» і ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» є порушенням, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Департаментом капітального будівництва Дніпропетровської обласної державної адміністрації на закупівлю: «ДСТУ Б.Д.1.1-

1:2013 – Реконструкція Томаківського НВК "ЗОШ I-III ступенів - ДНЗ" № 1 Томаківського району Дніпропетровської області по вул. Ватутіна, 7 (ДК 021:2015:45300000-0 Будівельно-монтажні роботи)» (ідентифікатор торгів на вебпорталі «Prozorro» № UA-2020-09-02-004577-b).

- (124) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (125) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.
- (126) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (127) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 р. за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, – у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (128) За результатами Торгів Замовником із переможцем (ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ») укладено договір від 16.10.2020 № 298/10-20 на суму 50 288 567,33 грн (з ПДВ).
- (129) Пунктом 1 розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (130) Під час визначення розміру штрафу має бути враховано, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки в таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

(131) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого граничний розмір штрафу визначається:

- на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
- на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.

(132) За інформацією Головного управління ДПС у Дніпропетровській області (лист від 02.04.2024 № 15293/5/04-36-04-04-10, вх. № 54-01/931 від 03.04.2024), відповідно до форми № 2-м «Звіт про фінансові результати» за 2023 рік чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік Відповідачів становить:

- ТОВ «ГРІФІТ» – 2 646 800 (два мільйони шістьсот сорок шість тисяч вісімсот) грн;
- ТОВ «УКРЄВРОКРОВЛЯ» – 25 198 700 (двадцять п'ять мільйонів сто дев'яносто вісім тисяч сімсот) грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), та підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 р. за № 123/41468, Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ГРІФІТ» (*інформація, доступ до якої обмежено*) і товариство з обмеженою відповідальністю «УКРЄВРОКРОВЛЯ» (*інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю: «ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 – Реконструкція Томаківського НВК "ЗОШ І-ІІІ ступенів – ДНЗ" № 1 Томаківського району Дніпропетровської області по вул. Ватутіна, 7 (ДК 021:2015:45300000-0 Будівельно-монтажні роботи)» (ідентифікатор торгів на вебпорталі «Prozorro» № UA-2020-09-02-004577-b).

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ГРІФІТ» (*інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 176 453 (сто сімдесят шість тисяч чотириста п'ятдесят три) гривні за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «УКРЄВРОКРОВЛЯ» (*інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 1 679 913 (один мільйон шістьсот сімдесят дев'ять тисяч дев'ятсот тринадцять) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Денис КЛЮШНИКОВ