



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

24 жовтня 2024 р.

Київ

№ 395-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції та
накладення штрафу

Під час розгляду Антимонопольним комітетом України (далі – Комітет) справ № 128-25/7-24-ЕК – № 128-25/31-24-ЕК про концентрації у вигляді одержання *«Інформація, доступ до якої обмежено»* в управлінні акцій *«Інформація, доступ до якої обмежено»* Голова Антимонопольного комітету України – державний уповноважений направив акціонерному товариству «Оператор газорозподільної системи «Лубнигаз» вимогу від 02.04.2024 № 128-25/01-3239е про надання інформації.

Інформацію на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 02.04.2024 № 128-25/01-3239е у встановлений ним строк акціонерне товариство «Оператор газорозподільної системи «Лубнигаз» не надало.

У зв'язку із цим розпочато справу № 128-26.13/107-24 про порушення акціонерним товариством «Оператор газорозподільної системи «Лубнигаз» законодавства про захист економічної конкуренції.

За результатами розгляду справи № 128-26.13/107-24 дії акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Лубнигаз» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 02.04.2024 № 128-25/01-3239е у встановлений ним строк.

На акціонерне товариство «Оператор газорозподільної системи «Лубнигаз» накладено штраф у розмірі 215 103 грн.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 128-26.13/107-24 про порушення акціонерним товариством «Оператор газорозподільної системи «Лубнигаз» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) законодавства про захист економічної конкуренції та подання Департаменту досліджень і розслідувань ринків паливно-енергетичного комплексу та житлово-комунального господарства від 21.08.2024 № 128-26.13/107-24/280-спр/кі,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення акціонерним товариством «Оператор газорозподільної системи «Лубнигаз» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 02.04.2024 № 128-25/01-3239е у встановлений ним строк.

- (11) Під час розгляду зазначених справ про концентрації виникла потреба в отриманні інформації щодо діяльності суб'єктів господарювання на ринках *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (12) У зв'язку з наведеним АТ «Лубнигаз» як суб'єкту господарювання, який має ліцензію на право провадження господарської діяльності з *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, Комітет надіслав вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 02.04.2024 № 128-25/01-3239е (далі – Вимога), у якій від АТ «Лубнигаз» вимагалось у 20-денний строк із дня отримання Вимоги надати Комітету інформацію та копії документів.
- (13) Одночасно у Вимозі зазначалося, що:
 - відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги державного уповноваженого щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначений ним строк;
 - згідно з пунктами 13, 14 і 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Антимонопольного комітету України інформації в установлені органом Комітету строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органом Комітету строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (14) Отже, АТ «Лубнигаз» повідомлено про правові наслідки неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого у встановлений ним строк.
- (15) Крім того, у Вимозі було зазначено, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений строк – не пізніше кінцевої дати для надання відповіді, зазначеної у Вимозі, АТ «Лубнигаз» може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням щодо продовження строку надання інформації на Вимогу та з поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений Вимогою строк.
- (16) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303516351244 АТ «Лубнигаз» отримало Вимогу 10.04.2024.
- (17) Враховуючи зазначене, останній день строку надання АТ «Лубнигаз» інформації на Вимогу припадав на 30.04.2024.
- (18) АТ «Лубнигаз» не надало інформацію на Вимогу в установленій Головою Комітету – державним уповноваженим у Вимозі строк.
- (19) Товариство не зверталось до Комітету з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу.
- (20) Для з'ясування всіх обставин отримання АТ «Лубнигаз» Вимоги Комітет листом від 15.05.2024 № 128-29.3/01-4997е звернувся до акціонерного товариства «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») з вимогою про надання інформації щодо встановлення особи отримувача Вимоги, копій документів (договору, угоди), на підставі яких здійснювалася / здійснюється доставка АТ «УКРПОШТА» рекомендованих поштових відправлень АТ «Лубнигаз».

- (21) АТ «УКРПОШТА» листом від 20.05.2024 № 1.10.004.-13215-24 (zareєстрований у Комітеті 20.05.2024 за № 8-01/867-кі) повідомило, що поштове відправлення № 0303516351244, адресоване АТ «Лубнигаз», вручено 10.04.2024 на підставі довіреності уповноваженому на одержання пошти Товариства секретарю АТ «Лубнигаз» *«Інформація, яку суб'єкт господарювання визначив як інформація з обмеженим доступом»* під підпис. На підтвердження зазначеного АТ «УКРПОШТА» надало завірену копію аркуша ф. 8 про вручення поштового відправлення № 0303516351244 та копію довіреності із зазначенням осіб, які мали / мають повноваження отримувати пошту на адресу АТ «Лубнигаз» від 02.01.2024, виданої генеральним директором АТ «Лубнигаз» Кондратенком І. І. (строк дії довіреності до 31.12.2024).
- (22) Після отримання АТ «Лубнигаз» Подання Товариство надало Комітету інформацію на Вимогу листом від 13.09.2024 № 692 (вх. Комітету № 8-01/11709 від 16.09.2024).
- (23) Отже, інформацію на Вимогу надано Комітету поза межами строку, встановленого Головою Комітету – державним уповноваженим.
- (24) Тобто АТ «Лубнигаз» не надало інформації Комітету на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 02.04.2024 № 128-25/01-3239е у встановлений ним строк.
- (25) Таким чином, доказами, зібраними під час розгляду Справи, доведено, що АТ «Лубнигаз» не надало Комітету інформації на Вимогу у встановлений органом Комітету строк.
- (26) Надання Комітету інформації на Вимогу із запізненням призвело до затримки у проведенні повного, всебічного та об'єктивного аналізу обставин справ № 128-25/7-24-ЕК – № 128-25/31-24-ЕК про концентрацію.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (27) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (28) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про надання дозволу, надання попередніх висновків стосовно узгоджених дій, концентрації, проводити дослідження за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (29) Згідно із статтею 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.

- (30) Відповідно до статті 9 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Голова Антимонопольного комітету України має статус державного уповноваженого, передбачений цим Законом.
- (31) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (32) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (33) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (34) Отже, АТ «Лубнигаз», не надавши інформації Комітету на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 02.04.2024 № 128-25/01-3239е у встановлений ним строк, вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАУВАЖЕННЯ ВІДПОВІДАЧА НА ПОДАННЯ

- (35) Листом від 13.09.2024 № 693 (вх. Комітету № 8-01/11711 від 16.09.2024) (далі – Лист) АТ «Лубнигаз» надало свої пояснення щодо обставин, викладених у Поданні.
- (36) У Листі АТ «Лубнигаз» визнає вчинення порушення та під час визначення розміру штрафу просить врахувати таке:
- відповідальний працівник за надання відповіді на Вимогу звільнився, не надавши відповіді, та не передав Вимогу для подальшої роботи іншим працівникам АТ «Лубнигаз»;
 - Товариством будуть вжиті заходи щодо недопущення повторення подібних ситуацій у майбутньому;
 - Товариство не мало наміру ухилятися від надання відповіді на Вимогу та надало відповідь на Вимогу;
 - Товариство раніше не допускало порушень термінів надання відповіді на вимоги Комітету;
 - станом на 31.03.2024 Товариством накопичені збитки, воно не спроможне виконувати своїх зобов'язань за рахунок своїх поточних активів;

- накладення штрафу в розмірі до одного відсотка від доходу (виручки) Товариства призведе до визнання його банкрутом або подальшої його ліквідації.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (37) Отже, доказами, зібраними у справі № 128-26.13/107-24, доведено, що неподання АТ «Лубнигаз» інформації Комітету на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 02.04.2024 № 128-25/01-3239є у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (38) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (39) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (40) Відповідно до звіту про фінансові результати АТ «Лубнигаз» дохід (виручка) Товариства від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік становить 215 103 тис. грн.
- (41) Під час визначення розміру штрафу враховано, що АТ «Лубнигаз» надало відповідь на Вимогу в межах розгляду Справи.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 р. № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 р. за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що акціонерне товариство «Оператор газорозподільної системи «Лубнигаз» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 02.04.2024 № 128-25/01-3239є у встановлений ним строк.

2. Накласти на акціонерне товариство «Оператор газорозподільної системи «Лубнигаз» штраф у розмірі 215 103 (двісті п'ятнадцять тисяч сто три) гривні за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до Господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО