



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

25 жовтня 2024 р.

Київ

№ 53-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Заступник Голови Антимонопольного комітету України – державний уповноважений у зв'язку з розглядом Антимонопольним комітетом України заяви фермерського господарства «ЧОТИРИ КОРЧМИ» від 12.02.2024 б/н (вх. Комітету № 8-01/28-АМ від 16.02.2024) про наявність у діях товариства з обмеженою відповідальністю «ГАРАНТ-АСІСТАНС» ознак порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив товариству з обмеженою відповідальністю «ГАРАНТ-АСІСТАНС» вимогу про надання інформації від 19.03.2024 № 127-26.4/09-2759е.

Товариство з обмеженою відповідальністю «ГАРАНТ-АСІСТАНС» інформації на вимогу від 19.03.2024 № 127-26.4/09-2759е у встановлений органом Антимонопольного комітету України строк не надало.

Такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «ГАРАНТ-АСІСТАНС» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 19.03.2024 № 127-26.4/09-2759е у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 82 316 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України (далі – Колегія), створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 22.10.2024 № 86-ОД, розглянувши матеріали справи № 127-26.13/108-24 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ГАРАНТ-АСІСТАНС» законодавства про захист економічної конкуренції та подання Управління розслідувань недобросовісної конкуренції від 11.10.2024 № 127-26.13/108-24/365-спр із попередніми висновками у справі № 127-26.13/108-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ГАРАНТ-АСІСТАНС» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 19.03.2024 № 127-26.4/09-2759е у встановлений ним строк (далі – Справа).

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем є товариство з обмеженою відповідальністю «ГАРАНТ-АСІСТАНС» (далі – ТОВ «ГАРАНТ-АСІСТАНС», Товариство) (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (3) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) основним видом господарської діяльності Товариства є *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (4) Отже, ТОВ «ГАРАНТ-АСІСТАНС» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 27.06.2024 № 09/166-р розпочато розгляд справи № 127-26.13/108-24 за ознаками вчинення ТОВ «ГАРАНТ-АСІСТАНС» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 19.03.2024 № 127-26.4/09-2759е у встановлений ним строк (далі – Розпорядження № 09/166-р).
- (6) Листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 01.07.2024 № 127-26.13/09-6448е (далі – Лист 1) копію Розпорядження № 09/166-р надіслано на юридичну адресу Товариства, зазначену в ЄДР (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – Юридична адреса), а також на поштову адресу Товариства, зазначену на його вебсайті¹ (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – Поштова адреса).
- (7) Лист 1, надісланий на Юридичну адресу, повернувся до Комітету з довідкою ф. 20 на конверті «адресат відсутній за вказаною адресою» (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303516514119).
- (8) Лист 1, надісланий на Поштову адресу, ТОВ «ГАРАНТ-АСІСТАНС» отримало 04.07.2024 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303516514100).
- (9) До Державної податкової служби (далі – ДПС) надіслано вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 15.07.2024 № 127-26.13/09-6892е про надання інформації, на яку ДПС надало відповідь листом від 19.07.2024 № 9254/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-09/9569 від 19.07.2024).
- (10) До матеріалів Справи долучено копії з матеріалів заяви фермерського господарства «ЧОТИРИ КОРЧМИ» (далі – Заявник, ФГ «ЧОТИРИ КОРЧМИ») (ідентифікаційний код юридичної особи 43494403) від 12.02.2024 б/н (вх. Комітету № 8-01/28-АМ від 16.02.2024), а саме копії:
 - вимоги заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 19.03.2024 № 127-26.4/09-2759е про надання інформації;
 - клопотання Товариства від 11.04.2024 № 04042 (вх. Комітету № 8-09/5036 від 11.04.2024) про продовження строку;
 - листа Товариства б/д, б/н (вх. Комітету № 8-09/5366 від 16.04.2024) про надання інформації;
 - листа Товариства від 12.04.2024 № 060424 (вх. Комітету № 8-09/5366

¹ <https://garantassistance.com.ua/>

- від 18.04.2024) про надання інформації;
- вимоги заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 17.04.2024 № 127-26.4/09-3880е про надання інформації;
 - листа акціонерного товариства «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») від 22.04.2024 № 1.10.004.-10830-24 (вх. Комітету № 8-09/686-кі від 25.04.2024);
 - листа заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 25.04.2024 № 127-26.4/09-4226е;
 - вимоги заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 25.04.2024 № 127-26.4/09-4228е про надання інформації;
 - листа Товариства від 30.04.2024 № 080424 (вх. Комітету № 8-09/6158 від 30.04.2024).
- (11) Листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 14.10.2024 № 127-26.13/09-9923е (далі – Лист 2) копію подання від 11.10.2024 № 127-26.13/108-24/356-спр з попередніми висновками у Справі (далі – Подання) надіслано на Поштову адресу Товариства, а також на електронну адресу «*інформація, доступ до якої обмежено*», яка, зокрема, згідно з листом Товариства б/д, б/н (вх. Комітету № 8-09/5366 від 16.04.2024) є електронною адресою контактної особи Товариства – директора «*інформація, доступ до якої обмежено*».
- (12) Згідно з пунктом 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), інформація щодо попередніх висновків у Справі, із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи 18.10.2024 розміщена на офіційному вебсайті Комітету за посиланням².
- (13) Лист 2, надісланий на Поштову адресу, ТОВ «ГАРАНТ-АСІСТАНС» отримало 21.10.2024 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303500025800).
- (14) Листом від 23.10.2024 № 2310/24 (вх. Комітету № 8-01/13585 від 25.10.2024) ТОВ «ГАРАНТ-АСІСТАНС» надало інформацію про проміжні фінансові результати.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (15) В Комітеті розглядалася заява ФГ «ЧОТИРИ КОРЧМИ» від 12.02.2024 б/н (вх. Комітету № 8-01/28-АМ від 16.02.2024) про наявність, на думку Заявника, у діях ТОВ «ГАРАНТ-АСІСТАНС» ознак порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення Товариством інформації щодо пакета послуг «LEXUS ASSISTANCE», зокрема про послуги «Евакуатор» та «Прокат автомобіля» (далі – Заява).
- (16) З метою всебічного, повного та об'єктивного розгляду Заяви, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на Юридичну адресу та на Поштову адресу ТОВ «ГАРАНТ-АСІСТАНС» надіслано вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 19.03.2024 № 127-26.4/09-2759е (далі – Вимога), у якій вимагалось у 15-денний строк із дня отримання Вимоги надати Комітету відповідну інформацію, пояснення та належним чином засвідчені копії документів.

² <https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-127-2613108-24-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-ta-rozghliad>

- (17) Одночасно у Вимозі повідомлялося про обов'язковість виконання вимоги органу Комітету у визначені ним строки відповідно до статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та відповідальність за її невиконання.
- (18) Також у Вимозі зазначалося, що згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання Комітету інформації в установлені органом Комітету строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органом Комітету строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (19) Отже, ТОВ «ГАРАНТ-АСІСТАНС» було проінформовано про правові наслідки неподання інформації Комітету на Вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого у встановлені ним строки, подання недостовірної інформації або подання інформації в неповному обсязі у встановлені ним строки.
- (20) Крім того, у Вимозі повідомлялось, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений строк – не пізніше кінцевої дати для надання відповіді, встановленої у Вимозі, Товариство може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням щодо продовження строку для надання інформації на Вимогу з поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений органом Комітету строк.
- (21) Вимога, надіслана на Юридичну адресу, повернулася до Комітету з довідкою ф. 20 на конверті «адресат відсутній за вказаною адресою» (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303516353930).
- (22) Разом із тим Вимогу, надіслану рекомендованим поштовим відправленням № 0303516353905 на Поштову адресу, Товариство отримало 22.03.2024.
- (23) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 06.04.2024 (субота), тобто неробочий день.
- (24) Абзацом четвертим частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що в разі, коли останній день припадає на неробочий день, днем закінчення строку вважається перший наступний за ним робочий день.
- (25) Відтак останнім днем закінчення строку надання Товариством інформації на Вимогу є перший наступний за суботою робочий день – 08.04.2024.
- (26) У встановлений Вимогою строк ТОВ «ГАРАНТ-АСІСТАНС» не надало запитуваної інформації.
- (27) Натомість 11.04.2024 на електронну адресу Комітету Товариство направило відскановану копію клопотання від 11.04.2024 № 04042 (вх. Комітету № 8-09/5036 від 11.04.2024) про продовження строку надання інформації на Вимогу до 19.04.2024 (далі – Клопотання), яким, зокрема, повідомило про неможливість надання у встановлені у Вимозі строки перекладу на українську мову інформації та документів, що надаватимуться іноземною мовою.
- (28) Оригінал Клопотання надісланий ТОВ «ГАРАНТ-АСІСТАНС» 11.04.2024 (з огляду на наявний на конверті поштового відправлення № 0208109296023 відтиск календарного штемпеля поштового відділення та штрихкоду про реєстрацію отриманої для відправки поштової кореспонденції) та надійшов на адресу Комітету 12.04.2024 за № 8-09/5036.
- (29) 16.04.2024 на електронну адресу Комітету Товариство направило лист б/н, б/д (вх. Комітету № 8-09/5366 від 16.04.2024) про надання інформації на Вимогу

(далі – Лист б/н, б/д).

- (30) 16.04.2024 засобами поштового зв'язку (з огляду на наявний на конверті поштового відправлення № 0208109295698 відтиск календарного штемпеля поштового відділення та штрихкоду про реєстрацію отриманої для відправки поштової кореспонденції) ТОВ «ГАРАНТ-АСІСТАНС» надіслало на адресу Комітету лист від 12.04.2024 № 060424 (вх. Комітету № 8-09/5366 від 18.04.2024) про надання інформації на Вимогу, який, крім інформації, зазначеної в Листі б/н, б/д, містив додані копії підтвердних документів.
- (31) З метою уточнення обставин щодо отримання Товариством Вимоги, до АТ «УКРПОШТА» надіслано вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 17.04.2024 № 127-26.4/09-3880е про надання інформації, відповідь на яку АТ «УКРПОШТА» надало листом від 22.04.2024 № 1.10.004.-10830-24 (вх. Комітету № 8-09/686-кі від 25.04.2024) та повідомило, що Вимогу, надіслану на Поштову адресу (рекомендоване поштове відправлення № 0303516353905), вручено 22.03.2024 особі, уповноваженій на отримання поштових відправлень ТОВ «ГАРАНТ-АСІСТАНС», а саме, *«інформація, доступ до якої обмежено»* під підпис на підставі *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (32) На підтвердження зазначеного АТ «УКРПОШТА» надало копію *«інформація, доступ до якої обмежено»* від *«інформація, доступ до якої обмежено»* № *«інформація, доступ до якої обмежено»* про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303516353905 з позначкою *««інформація, доступ до якої обмежено»»* у графі під назвою *««інформація, доступ до якої обмежено»»*, копію *«інформація, доступ до якої обмежено»* Товариства від *«інформація, доступ до якої обмежено»* на здійснення доставки (вручення) відправлень, періодичних друкованих видань до робочого місця Товариства за адресою: *«інформація, доступ до якої обмежено»*, а також копію *«інформація, доступ до якої обмежено»* від *«інформація, доступ до якої обмежено»*, виданої Товариством *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (33) Листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 25.04.2024 № 127-26.4/09-4226е ТОВ «ГАРАНТ-АСІСТАНС» повідомлено про відсутність підстав для продовження строку надання інформації на Вимогу, оскільки Товариство надало інформацію на Вимогу.
- (34) З метою уточнення обставин отримання Товариством Вимоги, а також обставин, що призвели до пропуску строку звернення до Комітету з клопотанням, ТОВ «ГАРАНТ-АСІСТАНС» надіслало вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 25.04.2024 № 127-26.4/09-4228е про надання інформації, відповідь на яку Товариство надало листом від 30.04.2024 № 080424 (вх. Комітету № 8-09/6158 від 30.04.2024) (далі – Лист від 30.04.2024).
- (35) Листом від 30.04.2024 Товариство повідомило, зокрема, що Вимогу отримано 22.03.2024 головним фахівцем відділу бухгалтерського обліку і фінансової звітності *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яка в період з 01.01.2024 по 30.04.2024 була особою, уповноваженою на отримання поштових відправлень, адресованих Товариству.
- (36) Товариство також зазначило, що має труднощі у процесі організації приймання поштової кореспонденції та що дії *«інформація, доступ до якої обмежено»* щодо неналежної реєстрації вхідної кореспонденції призвели до помилки в розрахунку строку, протягом якого мала бути надана відповідь на Вимогу.
- (37) ТОВ «ГАРАНТ-АСІСТАНС» визнає здійснення помилкового розрахунку строку, необхідного для виконання Вимоги, внаслідок неналежного виконання своїх обов'язків працівником Товариства, що, у свою чергу, спричинило несвоєчасне подання відповіді

на Вимогу.

- (38) Листом від 30.04.2024 ТОВ «ГАРАНТ-АСІСТАНС» просить Комітет під час прийняття рішення взяти до уваги відсутність умислу щодо вчинення порушення, вчинення дій під впливом помилки та вжиття Товариством усіх заходів, необхідних для належного опрацювання Вимоги.
- (39) Отже, ТОВ «ГАРАНТ-АСІСТАНС» не надало інформації Комітету на Вимогу у встановлений заступником Голови Комітету – державним уповноваженим строк.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (40) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (41) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (42) Згідно із частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (43) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (44) Згідно зі статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.
- (45) Відповідно до статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що

становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- (46) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції є неподання інформації Антимонопольному комітету України у встановлені органами Антимонопольного комітету України строки.
- (47) Отже, дії ТОВ «ГАРАНТ-АСІСТАНС» у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 19.03.2024 № 127-26.4/09-2759е у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ НА ПОДАННЯ З ПОПЕРЕДНІМИ ВИСНОВКАМИ У СПРАВІ

- (48) Заперечень та зауважень на Подання ТОВ «ГАРАНТ-АСІСТАНС» не надало.

7. ОСТАТОЧНИЙ ВИСНОВОК У СПРАВІ

- (49) Доказами, зібраними у Справі, доведено, що дії ТОВ «ГАРАНТ-АСІСТАНС», які полягають у неподанні інформації Комітету на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 19.03.2024 № 127-26.4/09-2759е у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (50) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (51) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (52) Відповідно до інформації з фінансової звітності мікропідприємства, а саме Звіту про фінансові результати за 2023 рік (код рядка 2000), наданої Державною податковою службою України листом від 19.07.2024 № 9254/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-09/9569 від 19.07.2024), чистий дохід Товариства від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік становить *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн.
- (53) Під час визначення розміру штрафу Колегія врахувала, що:
 ТОВ «ГАРАНТ-АСІСТАНС» надало інформацію на Вимогу, однак поза межами строку, встановленого органом Комітету;
 ТОВ «ГАРАНТ-АСІСТАНС» визнає факт неподання інформації Комітету на Вимогу у встановлений органом Комітету строк;
 надання ТОВ «ГАРАНТ-АСІСТАНС» інформації поза межами строку, встановленого органом Комітету, перешкоджало розгляду Заяви.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 р. № 5, зареєстрованим у Міністерстві

юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ГАРАНТ-АСІСТАНС» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 19.03.2024 № 127-26.4/09-2759е у встановлений ним строк.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ГАРАНТ-АСІСТАНС» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 82 316 (вісімдесят дві тисячі триста шістнадцять) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк із дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ольга НЕЧИТАЙЛО