



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

10 жовтня 2024 р.

Київ

№ 371-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції та
накладення штрафу

Під час розгляду Антимонопольним комітетом України (далі – Комітет) справ № 128-25/7-24-ЕК – № 128-25/31-24-ЕК про концентрації у вигляді одержання *«Інформація, доступ до якої обмежено»* в управлінні акцій *«Інформація, доступ до якої обмежено»* Голова Антимонопольного комітету України – державний уповноважений направив товариству з обмеженою відповідальністю «Енерго-сервісна компанія «ЕСКО-Північ» вимогу від 02.04.2024 № 128-25/01-3270е про надання інформації.

Відповідь на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 02.04.2024 № 128-25/01-3270е у встановлений ним строк товариство з обмеженою відповідальністю «Енерго-сервісна компанія «ЕСКО-Північ» не надало.

У зв'язку із цим розпочато справу № 128-26.13/103-24 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Енерго-сервісна компанія «ЕСКО-Північ» законодавства про захист економічної конкуренції.

За результатами розгляду справи № 128-26.13/103-24 дії товариства з обмеженою відповідальністю «Енерго-сервісна компанія «ЕСКО-Північ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 02.04.2024 № 128-25/01-3270е у встановлений ним строк.

На товариство з обмеженою відповідальністю «Енерго-сервісна компанія «ЕСКО-Північ» накладено штраф у розмірі 1 030 861 грн.

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 128-26.13/103-24 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Енерго-сервісна компанія «ЕСКО-Північ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання Департаменту досліджень і розслідувань ринків паливно-енергетичного комплексу та житлово-комунального господарства від 06.08.2024 № 128-26.13/103-24/262-спр/кі,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Енерго-сервісна компанія «ЕСКО-Північ» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 02.04.2024 № 128-25/01-3270е у встановлений ним строк.

обмежено», «Інформація, доступ до якої обмежено», «Інформація, доступ до якої обмежено» та «Інформація, доступ до якої обмежено», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариств.

- (12) Під час розгляду зазначених справ про концентрації виникла потреба в отриманні інформації щодо діяльності суб'єктів господарювання на ринках *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (13) У зв'язку з наведеним, ТОВ «ЕСКО-Північ» як суб'єкту господарювання, основним видом діяльності якого є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, надіслано вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 02.04.2024 № 128-25/01-3270є (далі – Вимога), у якій від ТОВ «ЕСКО-Північ» вимагалось у 20-денний строк із дня отримання Вимоги надати Комітету інформацію та копії документів.
- (14) Одночасно у Вимозі зазначалося, що:
 - відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги державного уповноваженого щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначений ним строк;
 - згідно з пунктами 13, 14 і 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Антимонопольного комітету України інформації в установлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (15) Отже, ТОВ «ЕСКО-Північ» повідомлено про правові наслідки неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого у встановлений ним строк.
- (16) Крім того, у Вимозі було зазначено, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений строк – не пізніше кінцевої дати для надання відповіді, зазначеної у Вимозі, ТОВ «ЕСКО-Північ» може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням щодо продовження строку надання інформації на Вимогу та з поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений Вимогою строк.
- (17) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303516350949 ТОВ «ЕСКО-Північ» отримало Вимогу 08.04.2024.
- (18) Останній день строку надання ТОВ «ЕСКО-Північ» інформації на Вимогу припадав на 28.04.2024 – неділю.
- (19) Відповідно до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» перебіг строку, який обчислюється роками, місяцями або днями, починається наступного дня після календарної дати або настання події, якими визначено його початок. У разі, коли останній день припадає на неробочий день, днем закінчення строку вважається перший наступний за ним робочий день.
- (20) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 29.04.2024 (понеділок).
- (21) У встановлений Головою Комітету – державним уповноваженим у Вимозі строк інформації ТОВ «ЕСКО-Північ» не надало Комітету.

- (22) Товариство не зверталось до Комітету з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу.
- (23) Для з'ясування всіх обставин отримання ТОВ «ЕСКО-Північ» Вимоги Комітет листом від 15.05.2024 № 128-29.3/01-5000е звернувся до акціонерного товариства «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») з вимогою про надання інформації щодо встановлення особи отримувача Вимоги, копій документів (договору, угоди), на підставі яких здійснювалась / здійснюється доставка АТ «УКРПОШТА» рекомендованих поштових відправлень ТОВ «ЕСКО-Північ».
- (24) АТ «УКРПОШТА» листом від 21.05.2024 № 1.10.004.-13412-24 (zareestrovaniy у Комітеті 21.05.2024 за № 8-01/875-кі) повідомило, що поштове відправлення № 0303516350949, адресоване ТОВ «ЕСКО-Північ», вручено 08.04.2024 на підставі довіреності уповноваженому на одержання пошти Товариства *«Інформація, яку суб'єкт господарювання визначив як інформація з обмеженим доступом»* під підпис. На підтвердження зазначеного АТ «УКРПОШТА» надало копію накладної вручення з позначкою про одержання рекомендованого листа № 0303516350949 та копію довіреності на одержання пошти Товариства від 29.05.2023, виданої генеральним директором ТОВ «ЕСКО-Північ» Бурдейним Т. О. (термін дії довіреності до 29.05.2024).
- (25) Товариство надало інформацію на Вимогу листом від 19.06.2024 № 803-06/24 (вх. Комітету № 8-01/8453 від 21.06.2024) поза межами строку, встановленого Головою Комітету – державним уповноваженим, після початку розгляду Справи.
- (26) Тобто ТОВ «ЕСКО-Північ» не надало інформації Комітету на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 02.04.2024 № 128-25/01-3270е у встановлений ним строк.
- (27) Надання інформації на Вимогу із запізненням призвело до затримки повного, всебічного та об'єктивного аналізу обставин справ № 128-25/7-24-ЕК – № 128-25/31-24-ЕК про концентрації.
- (28) Таким чином, доказами, зібраними під час розгляду Справи, доведено, що ТОВ «ЕСКО-Північ» не надало інформації на Вимогу у встановлений органом Комітету строк.
- (29) На Розпорядження ТОВ «ЕСКО-Північ» повідомило, що невчасне надання інформації на Вимогу виникло внаслідок мобілізації працівників Товариства, що вплинуло на діяльність діловодства.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (30) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (31) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про надання дозволу, надання попередніх висновків стосовно узгоджених дій, концентрації, проводити дослідження за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про

порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (32) Відповідно до статті 9 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Голова Антимонопольного комітету України має статус державного уповноваженого, передбачений цим Законом.
- (33) Згідно із статтею 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (34) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (35) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (36) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (37) Отже, неподання ТОВ «ЕСКО-Північ» інформації Комітету на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 02.04.2024 № 128-25/01-3270є у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАУВАЖЕННЯ ВІДПОВІДАЧА

- (38) Листом від 20.08.2024 № 1081-08/24 (вх. Комітету № 8-07/11128 від 02.09.2024) (далі – Лист) ТОВ «ЕСКО-Північ» надало свої зауваження щодо Подання.
- (39) У Листі ТОВ «ЕСКО-Північ» просить не застосовувати до нього штрафних санкцій, зокрема, у зв'язку з тим, що:
- неподання Товариством інформації на Вимогу у встановлений Головою Комітету – державним уповноваженим строк не перешкодило виконанню покладених на Комітет завдань, а саме розгляду справ № 128-25/7-24-ЕК – № 128-25/31-24-ЕК;

- Товариство не має та не володіє повною інформацією щодо ринків *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
- накладення штрафних санкцій може негативно вплинути на *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, своєчасну сплату *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, податків та обов'язкових платежів до державного бюджету.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

- (40) Отже, доказами, зібраними у справі № 128-26.13/103-24, доведено, що неподання ТОВ «ЕСКО-Північ» інформації Комітету на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 02.04.2024 № 128-25/01-3270є у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (41) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (42) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (43) Відповідно до звіту про фінансові результати ТОВ «ЕСКО-Північ» дохід (виручка) Товариства від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік становить 10 308 612 тис. грн.
- (44) Під час визначення розміру штрафу враховано, що:
- (а) ТОВ «ЕСКО-Північ» надало інформацію на Вимогу в межах розгляду Справи;
 - (б) надання інформації на Вимогу із запізненням не перешкодило виконанню покладених на Комітет завдань, а саме розгляду справ № 128-25/7-24-ЕК – № 128-25/31-24-ЕК про концентрації.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 р. № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 р. за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Енерго-сервісна компанія «ЕСКО-Північ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене

пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 02.04.2024 № 128-25/01-3270е у встановлений ним строк.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Енерго-сервісна компанія «ЕСКО-Північ» штраф у розмірі 1 030 861 (один мільйон тридцять тисяч вісімсот шістьдесят одна) гривня за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до Господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО