



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

26 вересня 2024 р.

Київ

№ 341-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «ІНТЕВРО» (далі – ТОВ «ІНТЕВРО») і товариство з обмеженою відповідальністю «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» (далі – ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП») брали участь у торгах на закупівлю: «ДК 021:2015 35120000-1 Системи та пристрої нагляду та охорони (Програмно-технічний комплекс для Центрального рівня та зміни структурної моделі центральної ланки цифрової платформи Єдиної комплексної системи відеоспостереження м. Кривого Рогу)», ідентифікатор торгів в електронній системі «Prozorro» № UA-2023-10-24-014618-а, які проводило комунальне підприємство «ЦЕНТР ЕЛЕКТРОННИХ ПОСЛУГ» КРИВОРІЗЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (далі – Торги).

При цьому зазначені суб'єкти господарювання спільно готувалися до участі в Торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки й участі в Торгах.

За результатами розгляду справи № 145-26.13/70-24 (далі – Справа) такі дії ТОВ «ІНТЕВРО» і ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів Торгів, що є порушенням пункту 4 частини другої статті 6, пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «ІНТЕВРО» – у розмірі 3 655 226 грн;
- на ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» – у розмірі 3 651 160 грн.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 145-26.13/70-24 про порушення ТОВ «ІНТЕВРО» і ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Управління розслідувань окремих видів антиконкурентних узгоджених дій від 22.08.2024 № 145-26.13/70-24/288-спр,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 16.04.2024 № 05/110-р розпочато розгляд справи № 145-26.13/70-24 (далі – Справа) про вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ІНТЕВРО» (ідентифікаційний код юридичної особи *конфіденційна інформація*) і товариством з

обмеженою відповідальністю «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *конфіденційна інформація*) порушення законодавства, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ЦЕНТР ЕЛЕКТРОННИХ ПОСЛУГ» КРИВОРІЗЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (ідентифікаційний код юридичної особи *конфіденційна інформація*) (далі – Замовник), на закупівлю: «ДК 021:2015 35120000-1 Системи та пристрої нагляду та охорони (Програмно-технічний комплекс для Центрального рівня та зміни структурної моделі центральної ланки цифрової платформи Єдиної комплексної системи відеоспостереження м. Кривого Рогу)», ідентифікатор торгів в електронній системі «Prozorro» № UA-2023-10-24-014618-а.

- (2) Листом Комітету від 18.04.2024 № 145-26.13/05-3947е копія розпорядження від 16.04.2024 № 05/110-р надіслана товариству з обмеженою відповідальністю «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП».
- (3) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303516268096 товариство з обмеженою відповідальністю «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» отримало 23.04.2024 лист Комітету від 18.04.2024 № 145-26.13/05-3947е з копією розпорядження від 16.04.2024 № 05/110-р.
- (4) Листом Комітету від 18.04.2024 № 145-26.13/05-3946е копія розпорядження від 16.04.2024 № 05/110-р надіслана товариству з обмеженою відповідальністю «ІНТЕВРО».
- (5) Рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303516267987 з листом Комітету від 18.04.2024 № 145-26.13/05-3946е з копією розпорядження від 16.04.2024 № 05/110-р до Комітету не надходило.
- (6) Згідно з пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), інформація про початок розгляду справи була опублікована на офіційному сайті Комітету (<https://amcu.gov.ua/rozpochato-rozghliad-spravy-145-261370-24-tov-intevro-i-tov-trans-inzhnirynh-hrup?v=66755f3fe1bb9>).
- (7) Листом Комітету від 23.08.2024 № 145-26.13/05-8234е копію подання з попередніми висновками у Справі від 22.08.2024 № 145-26.13/70-24/288-спр надіслано ТОВ «ІНТЕВРО».
- (8) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303516249415 лист Комітету від 23.08.2024 № 145-26.13/05-8234е з копією подання з попередніми висновками у Справі від 22.08.2024 № 145-26.13/70-24/288-спр ТОВ «ІНТЕВРО» отримало 12.09.2024.
- (9) Також згідно з «розпискою в одержанні пакета» від 10.09.2024 копію листа Комітету від 23.08.2024 № 145-26.13/05-8234е з копією подання з попередніми висновками у Справі від 22.08.2024 № 145-26.13/70-24/288-спр отримав (нарочно) особисто директор ТОВ «ІНТЕВРО» ОСОБА 1

- (10) Листом Комітету від 23.08.2024 № 145-26.13/05-8233є копію подання з попередніми висновками у Справі від 22.08.2024 № 145-26.13/70-24/288-спр надіслано ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП».
- (11) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303516249407 лист Комітету від 23.08.2024 № 145-26.13/05-8233є з копією подання з попередніми висновками у Справі від 22.08.2024 № 145-26.13/70-24/288-спр ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» отримало 12.09.2024.
- (12) Також згідно з «розпискою в одержанні пакета» від 13.09.2024 копію листа Комітету від 23.08.2024 № 145-26.13/05-8233є з копією подання з попередніми висновками у Справі від 22.08.2024 № 145-26.13/70-24/288-спр отримав (нарочно) особисто представник ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП».
- (13) Інформацію про попередні висновки у справі № 145-26.13/72-24 та інформацію про дату, час і місце розгляду зазначеної справи на засіданні Антимонопольного комітету України відповідно до абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), розміщено 18 вересня 2024 року на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням <https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-145-261370-24-ta-rozghliad-zaznachenoj-spravy-na-zasidanni-antymonopolnoho?v=66ea764675000>.
- (14) Листом від 25.09.2024 № 1 (вх. № 8-05/12150 від 25.09.2024) ТОВ «ІНТЕВРО» надало свої заперечення на подання з попередніми висновками у Справі.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (15) Відповідачами у Справі є суб'єкти господарювання:
- а) товариство з обмеженою відповідальністю «ІНТЕВРО» (далі – **ТОВ «ІНТЕВРО»**) (ідентифікаційний код юридичної особи *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*);
- як вбачається з відомостей щодо ТОВ «ІНТЕВРО», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності товариства є (*конфіденційна інформація*);
- б) товариство з обмеженою відповідальністю «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» (далі – **ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП»**) (ідентифікаційний код юридичної особи *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*);
- як вбачається з відомостей щодо ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП», які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є (*конфіденційна інформація*).
- (16) Отже, ТОВ «ІНТЕВРО» і ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

3.1. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення – 24.10.2023 – 14.11.2023)

- (17) КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЦЕНТР ЕЛЕКТРОННИХ ПОСЛУГ» КРИВОРІЗЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ провело відкриті торги з особливостями на закупівлю: - «ДК 021:2015 35120000-1 Системи та пристрої нагляду та охорони (Програмно-технічний комплекс для Центрального рівня та зміни структурної моделі центральної ланки цифрової платформи Єдиної комплексної системи відеоспостереження м. Кривого Рогу)», ідентифікатор торгів в електронній системі «Prozorro» № UA-2023-10-24-014618-а, оприлюднені 24.10.2023 в електронній системі «Prozorro».
- (18) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 01 листопада 2023 року 00.00.
- (19) Очікувана вартість: 22 050 000,00 грн із ПДВ.
- (20) Дата проведення електронного аукціону: 01 листопада 2023 року о 12.44.
- (21) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ІНТЕВРО»;
 - ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП»;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «АМРІТА КОМПЛЕКСНІ РІШЕННЯ» (далі – ТОВ «АМРІТА КОМПЛЕКСНІ РІШЕННЯ») (ідентифікаційний код юридичної особи *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*).
- (22) Ціна тендерних пропозицій, запропонованих учасниками на Торги, становила:

№ п/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
1	ТОВ «ІНТЕВРО»	21 931 000,00 грн	21 820 000,00 грн
2	ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП»	21 998 000,00 грн	21 880 000,00 грн
3	ТОВ «АМРІТА КОМПЛЕКСНІ РІШЕННЯ»	22 043 500,00 грн	22 043 500,00 грн

- (23) За результатами аукціону переможцем Торгів визначено ТОВ «ІНТЕВРО», з яким Замовник уклав договір від 14.11.2023 № 147 на загальну суму 21 820 000,00 грн, у т. ч. ПДВ 3 636 666,67 грн.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (24) Аналіз матеріалів Справи засвідчив, що Відповідачі узгоджували між собою умови участі в Торгах, що підтверджується таким.

4.1. Взаємозв'язок між Відповідачами

- (25) Відповідно до інформації, що міститься в ЄДР, засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником (частка у статутному капіталі становить 100 %) та керівником ТОВ «ІНТЕВРО» у період проведення Торгів був ОСОБА 1 (РНОКПП *конфіденційна інформація*) (витяг із ЄДР від 17.07.2024 за кодом запити 479618520075 станом на 24.10.2023).

- (26) За інформацією, наданою Державною податковою службою України листом від 25.06.2024 № 8155/5/99-00-20-01-04-05 (вх. № 7-05/8709 від 27.06.2024), ОСОБА 1 (РНОКПП *конфіденційна інформація*) протягом періоду з I кварталу 2022 року по I квартал 2024 року, зокрема й у період проведення Торгів, отримував доходи з ознакою «101» (доходи у вигляді заробітної плати) від ТОВ «ІНТЕВРО» та з ознакою «157» (дохід, виплачений самозайнятій особі) від ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП».
- (27) Відповідно до інформації, наданої листом акціонерного товариства «БАНК КЛІРИНГОВИЙ ДІМ» (далі – АТ «БАНК КЛІРИНГОВИЙ ДІМ») від 11.03.2024 № 02-04/185/БТ (вх. № 11-01/374-кі від 13.03.2024) *конфіденційна інформація*.
- (конфіденційна інформація)*
- (28) Отже, до та після проведення Торгів ОСОБА 1, який мав вирішальний вплив на діяльність ТОВ «ІНТЕВРО», отримував дохід від ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП», що за умов справжньої конкуренції було б неможливо.
- (29) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ІНТЕВРО» листом від 22.07.2024 № 120 (вх. № 8-08/9726 від 24.07.2024), особою, яка прийняла рішення про участь ТОВ «ІНТЕВРО» у Торгах, є його директор ОСОБА 1.
- (30) Отже, встановлені у Справі обставини у своїй сукупності доводять, що, зокрема, ще до оприлюднення Замовником оголошення про проведення Торгів та після участі Відповідачів у Торгах між бенефіціарним власником і директором ТОВ «ІНТЕВРО» ОСОБА 1 і ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» існували тісні господарські відносини, що свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними.
- 4.2. Надання Відповідачами грошової позики та безвідсоткової фінансової допомоги один одному в період проведення Торгів**
- (31) Відповідно до інформації, наданої листами АТ «БАНК КЛІРИНГОВИЙ ДІМ» від 11.03.2024 № 02-04/185/БТ (вх. № 11-01/374-кі від 13.03.2024) та від 19.03.2024 № 02-04/212/БТ (вх. № 11-09/457-кі від 21.03.2024) *(конфіденційна інформація)*.
- (32) ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» листом від 09.08.2024 № 01/08 (вх. № 8-08/10391 від 12.08.2024) повідомило, що у 2022 році надавало фінансову допомогу ТОВ «ІНТЕВРО».
- (33) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ІНТЕВРО» листом від 22.07.2024 № 120 (вх. № 8-08/9726 від 24.07.2024), між *(конфіденційна інформація)*.
- (34) Отже, протягом 2022–2023 років, зокрема й у період проведення Торгів, ТОВ «ІНТЕВРО» мало заборгованість перед ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП».
- (35) В той же час відповідно до інформації, наданої листами АТ «БАНК КЛІРИНГОВИЙ ДІМ» від 11.03.2024 № 02-04/185/БТ (вх. № 11-01/374-кі від 13.03.2024) та від 19.03.2024 № 02-04/212/БТ (вх. № 11-09/457-кі від 21.03.2024) *(конфіденційна інформація)*.
- (36) ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» листом від 09.08.2024 № 01/08 (вх. № 8-08/10391 від 12.08.2024) повідомило, що у 2022–2023 роках отримувало фінансову допомогу від ТОВ «ІНТЕВРО».

- (37) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ІНТЕВРО» листом від 22.07.2024 № 120 (вх. № 8-08/9726 від 24.07.2024), ТОВ «ІНТЕВРО» у 2022–2023 роках надавало фінансову допомогу (*конфіденційна інформація*).
- (38) Отже, у період проведення Торгів між ТОВ «ІНТЕВРО» і ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» було укладено договір грошової позики (*конфіденційна інформація*) який передбачав надання грошових коштів без виплати відсотків за їх користування.
- (39) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (40) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (41) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (42) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.
- (43) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво – це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (44) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (45) З огляду на наведене суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (46) Враховуючи зазначене, взаємовідносини між ТОВ «ІНТЕВРО» і ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП», які стосувалися надання фінансової допомоги, свідчать про фінансову підтримку Відповідачами один одного в господарській діяльності та про єдність економічних інтересів Відповідачів, у тому числі й у період проведення Торгів, що за умов справжньої конкуренції було б неможливим.
- 4.3. Господарські відносини між ТОВ «ІНТЕВРО» і ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП»**
- (47) Відповідно до інформації з Єдиного реєстру податкових накладних, наданої листами Головного управління Державної податкової служби у м. Києві (далі – ГУ ДПС у м. Києві) від 22.02.2024 № 5537/5/26-15-12-07-03 (вх. № 7-08/278-кі від 27.02.2024) та від 21.02.2024 № 5417/5/26-15-12-07-03 (вх. № 7-08/271-кі від 26.02.2024),

zareєстровано податкові накладні ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» на постачання товарів, робіт, послуг (*конфіденційна інформація*).

- (48) Також zareєстровано податкові накладні ТОВ «ІНТЕВРО» на постачання товарів, робіт, послуг (*конфіденційна інформація*).
- (49) В той же час відповідно до інформації, наданої листами АТ «БАНК КЛІРИНГОВИЙ ДІМ» від 11.03.2024 № 02-04/185/БТ (вх. № 11-01/374-кі від 13.03.2024) та від 19.03.2024 № 02-04/212/БТ (вх. № 11-09/457-кі від 21.03.2024) (*конфіденційна інформація*).
- (50) Отже, встановлені у Справі обставини у своїй сукупності доводять, зокрема, наявність сталих господарських взаємовідносин між ТОВ «ІНТЕВРО» і ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП», що свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними, у тому числі й під час проведення Торгів.

4.4. Наявність спільного працівника в ТОВ «ІНТЕВРО» і ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП»

- (51) За інформацією, наданою Головним управлінням Пенсійного фонду в м. Києві листами від 23.02.2024 № 2600-0704-5/38294 (вх. № 7-08/265-кі від 26.02.2024) та від 19.02.2024 № 2600-0704-5/33208 (вх. № 7-05/191-кі від 19.02.2024), ОСОБА 2 (РНОКПП (*конфіденційна інформація*)) у період (*конфіденційна інформація*), зокрема й під час проведення Торгів, перебувала у трудових відносинах із ТОВ «ІНТЕВРО» і ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП».
- (52) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ІНТЕВРО» листом від 22.07.2024 № 120 (вх. № 8-08/9726 від 24.07.2024), ОСОБА 2 (*конфіденційна інформація*) у період з 01.01.2023 по 31.12.2023 у ТОВ «ІНТЕВРО» за основним місцем працевлаштування перебувала на посаді (*конфіденційна інформація*) (*конфіденційна інформація*) та в цей же період за сумісництвом була (*конфіденційна інформація*) ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП».
- (53) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» листом від 09.08.2024 № 01/08 (вх. № 8-08/10391 від 12.08.2024), ОСОБА 2 (РНОКПП (*конфіденційна інформація*)) у період з 01.01.2023 по 31.12.2023, у тому числі й у період проведення Торгів, перебувала на посаді (*конфіденційна інформація*) ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП».
- (54) Враховуючи, що відповідно до інформації, наданої Головним управлінням Пенсійного фонду в м. Києві листами від 23.02.2024 № 2600-0704-5/38294 (вх. № 7-08/265-кі від 26.02.2024) та від 19.02.2024 № 2600-0704-5/33208 (вх. № 7-05/191-кі від 19.02.2024), (*конфіденційна інформація*), одна особа, яка є (*конфіденційна інформація*) обох Відповідачів, була обізнана про господарську діяльність кожного з підприємств та могла сприяти обміну інформацією між ними.
- (55) Слід зазначити, що трудові відносини, які виникають між працівником та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк з дотриманням внутрішнього трудового розпорядку.
- (56) У свою чергу, одночасне перебування працівників у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, у яких працюють відповідні працівники, графіка чи черговості виконуваної роботи.

- (57) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (58) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдаватися до збирання інформації, у тому числі комерційної таємниці, розголошення якої завдасть шкоди суб'єкту господарювання або надасть неправомірних переваг у конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.
- (59) Отже, одночасне перебування однієї і тієї ж фізичної особи у трудових відносинах із Відповідачами на посаді (*конфіденційна інформація*) свідчить, що Відповідачі не могли бути не обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської діяльності, зокрема й у період проведення Торгів.

4.5. Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для входу до інтернет-банкінгу, яка належить ТОВ «ІНТЕВРО»

- (60) За інформацією, наданою листом АТ «БАНК КЛІРИНГОВИЙ ДІМ» від 11.03.2024 № 02-04/185/БТ (вх. № 11-01/374-кі від 13.03.2024), ТОВ «ІНТЕВРО» входило до автоматизованої системи дистанційного банківського обслуговування (*конфіденційна інформація*), зокрема в період участі в Торгах, у тому числі з IP-адреси 1.
- (61) За інформацією, наданою листами АТ «БАНК КЛІРИНГОВИЙ ДІМ» від 11.03.2024 № 02-04/185/БТ (вх. № 11-01/374-кі від 13.03.2024) та від 19.03.2024 № 02-04/212/БТ (вх. № 11-09/457-кі від 21.03.2024), ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» входило до автоматизованої системи дистанційного банківського обслуговування (*конфіденційна інформація*), зокрема в період участі в Торгах, у тому числі з IP-адреси 1.
- (62) За інформацією, наданою листом АТ «ОТП БАНК» від 29.02.2024 № 73-1-1/952-БТ (вх. № 11-01/351-кі від 11.03.2024), ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» входило до автоматизованої системи дистанційного банківського обслуговування (*конфіденційна інформація*), зокрема в період участі в Торгах, з IP-адреси 1.
- (63) Отже, Відповідачі використовують у своїй господарській діяльності, зокрема для керування банківськими рахунками, одну й ту ж IP-адресу 1, в однакові часові періоди, зокрема в період участі в Торгах, незважаючи на те, що вони мають виступати конкурентами в Торгах.
- (64) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «КОСМОНОВА» листом від 06.03.2024 № 2011/03 (вх. № 8-08/3196 від 08.03.2024), IP-адреса 1 виділена абоненту ТОВ «ІНТЕВРО», адреса надання послуг: (*конфіденційна інформація*).
- (65) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ІНТЕВРО» листом від 22.07.2024 № 120 (вх. № 8-08/9726 від 24.07.2024), фактична адреса ТОВ «ІНТЕВРО» протягом періоду з 01.01.2023 по 31.12.2023, у тому числі й у період проведення Торгів: (*конфіденційна інформація*) (також за цією адресою ТОВ «ІНТЕВРО» використовує офіси №№ 501, 502, 503, 505). ТОВ «ІНТЕВРО» також повідомило, що орендує складське приміщення за адресою: (*конфіденційна інформація*).

- (66) Отже, вхід Відповідачів до інтернет-банкінгу за допомогою IP-адреси 1, яка належить ТОВ «ІНТЕВРО», свідчить про обізнаність Відповідачів щодо господарської діяльності один одного, про її узгодження, а також про те, що Відповідачі мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської діяльності, зокрема й щодо участі в Торгах.

4.6. Використання ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» для подання тендерної пропозиції під час участі в Торгах IP-адреси, яка належить ТОВ «ІНТЕВРО»

- (67) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» листом від 13.03.2024 № 13/03/ZK-1529 (вх. № 8-05/3419 від 13.03.2024), у Торгах ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» подавало свою тендерну пропозицію з IP-адреси 1.

- (68) Як зазначено вище, IP-адреса 1 виділена абоненту ТОВ «ІНТЕВРО».

- (69) Отже, ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» подавало свою пропозицію з IP-адреси 1, виділеної ТОВ «ІНТЕВРО», що свідчить про спільну підготовку Відповідачів до участі в Торгах.

4.7. Використання Відповідачами для входу в аукціон Торгів IP-адреси, яка належить ТОВ «ІНТЕВРО»

- (70) Відповідно до інформації, наданої державним підприємством «Прозорро» листом від 16.02.2024 № 206/01/321/04 (вх. № 8-05/2205 від 19.02.2024), під час участі в Торгах ТОВ «ІНТЕВРО» і ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» входили в аукціон з IP-адреси 1 01.11.2023 об 11.48 (ТОВ «ІНТЕВРО») та 12.12 (ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП»).

- (71) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «КОСМОНОВА» листом від 06.03.2024 № 2011/03 (вх. № 8-08/3196 від 08.03.2024), IP-адреса 1 виділена абоненту ТОВ «ІНТЕВРО», адреса надання послуг: *(конфіденційна інформація)*.

- (72) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ІНТЕВРО» листом від 22.07.2024 № 120 (вх. № 8-08/9726 від 24.07.2024), вхід до модуля електронного аукціону від ТОВ «ІНТЕВРО» здійснював директор ОСОБА 1 з обладнання, яке було розташовано за адресою: *(конфіденційна інформація)*.

- (73) Отже, ТОВ «ІНТЕВРО» і ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» під час участі в аукціоні Торгів використовували IP-адресу 1, яка належить ТОВ «ІНТЕВРО», що свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами та узгодження їх дій під час участі в аукціоні в Торгах.

4.8. СПІЛЬНА ПІДГОТОВКА ТОВ «ІНТЕВРО» І ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» ДО УЧАСТІ В ТОРГАХ

4.8.1. Синхронність дій ТОВ «ІНТЕВРО» і ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» під час оплати послуг майданчика та завантаження тендерних пропозицій

- (74) Відповідно до інформації, наданої листами АТ «БАНК КЛІРИНГОВИЙ ДІМ» від 11.03.2024 № 02-04/185/БТ (вх. № 11-01/374-кі від 13.03.2024) та від 19.03.2024 № 02-04/212/БТ (вх. № 11-09/457-кі від 21.03.2024), ТОВ «ІНТЕВРО» і ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» під час управління своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» *(конфіденційна інформація)*.

- (75) За інформацією, наданою листом ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» від 13.03.2024 № 13/03/ZK-1529 (вх. № 8-05/3419 від 13.03.2024), ТОВ «ІНТЕВРО» і ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» сплатили за послуги майданчика в такі періоди часу: *(конфіденційна інформація)*.
- (76) Отже, сплата Відповідачами з одного й того ж банку за послуги одного й того самого майданчика в короткий проміжок часу з використанням Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси 1 під час управління банківськими рахунками у день сплати свідчить про спільну підготовку Відповідачів до участі в Торгах.

4.8.2. Замовлення та оплата витягу з ЄДР для ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» працівником ТОВ «ІНТЕВРО»

- (77) Під час участі в Торгах ТОВ «ІНТЕВРО» і ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» у складі тендерних пропозицій, розміщених в електронній системі «Prozorro», подали витяги з ЄДР:
- ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» під час участі в Торгах у складі тендерної пропозиції подало витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 03.10.2023 за кодом № 149057474424;
 - ТОВ «ІНТЕВРО» під час участі в Торгах у складі тендерної пропозиції подало витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 25.10.2023 за кодом № 591445765595.
- (78) За інформацією, зазначеною у витягу ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП», він був створений на запит ОСОБА 3.
- (79) Солом'янська районна в місті Києві державна адміністрація листом від 28.03.2024 № 108-3819 (вх. № 5-05/4715 від 08.04.2024) повідомила, що 03.10.2023 фізична особа ОСОБА 3 подала запит про надання витягу з ЄДР та надала квитанцію про сплату адміністративного збору за витяг у розмірі 0,05 прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на перше січня календарного року, у результаті чого заявник отримав витяг за кодом № 149057474424, та надала копії вищезазначених запиту та квитанції.
- (80) У запиті про надання витягу з ЄДР ОСОБА 3 зазначила серію та номер паспорта *конфіденційна інформація*, у квитанції про сплату адміністративного збору за витяг також було зазначено номер телефону платника, а саме **ТЕЛЕФОН 1**.
- (81) За інформацією, наданою приватним акціонерним товариством «ВФ УКРАЇНА» (далі – ПрАТ «ВФ УКРАЇНА») листом від 26.06.2024 № 02/КІ-Б/301 (вх. № 8-05/1186-кі від 28.06.2024), власником телефонного номера ТЕЛЕФОН 1 є ОСОБА 3 (паспорт *конфіденційна інформація*).
- (82) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ІНТЕВРО» листом від 22.07.2024 (вх. № 8-08/9726 від 24.07.2024), ОСОБА 3 з 15.08.2019 по 22.07.2024, у тому числі й у період проведення Торгів, працювала за основним місцем роботи в ТОВ «ІНТЕВРО» на посаді менеджера з продажів та використовувала номер телефону ТЕЛЕФОН 1.
- (83) Згідно з інформацією, наданою листом Головного управління Пенсійного фонду в м. Києві від 23.02.2024 № 2600-0704-5/38294 (вх. № 7-08/265-кі від 26.02.2024), **ОСОБА 3** в період проведення Торгів була працівником ТОВ «ІНТЕВРО» (основне місце роботи) та займала посаду менеджера.

- (84) Відповідно до інформації, наданої листом Головного управління Пенсійного фонду в м. Києві від 19.02.2024 № 2600-0704-5/33208 (вх. № 7-05/191-кі від 19.02.2024), **ОСОБА 3** не перебувала у трудових відносинах із ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП».
- (85) За інформацією, наданою ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» листом від 13.03.2024 № 13/03/ZK-1529 (вх. № 8-05/3419 від 13.03.2024), саме **ОСОБА 3** є відповідальною та контактною особою ТОВ «ІНТЕВРО» за участь останнього в Торгах.
- (86) Також ТОВ «ІНТЕВРО» листом від 22.07.2024 (вх. № 8-08/9726 від 24.07.2024) повідомило, що ОСОБУ 3 ТОВ «ІНТЕВРО» залучало для підготовки документів для участі в Торгах: отримання документів, необхідних для участі в Торгах, у третіх осіб, а саме в ТОВ «ВІАТЕХ», та отримання гарантії виконання зобов'язань для переможця в АТ «БАНК КЛІРИНГОВИЙ ДІМ».
- (87) Отже, витяг із ЄДР за кодом № 149057474424, завантажений у складі пропозиції ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП», замовила та оплатила працівник ТОВ «ІНТЕВРО» ОСОБА 3, що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про спільну підготовку Відповідачів до Торгів та підтверджує єдність економічних інтересів Відповідачів.

4.8.3. Виготовлення файлів, завантажених у тендерній пропозиції ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» працівником ТОВ «ІНТЕВРО»

- (88) За інформацією, яка міститься в електронній системі «Prozorro», виявлено, що завантажені файли у складі тендерної пропозиції ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» мають унікальну особливість, а саме:
- в описі файлів параметр «Автор» містить значення: «**EOdarchenko**»:

Учасник	Назва	Лот	Папка	Посиланн	Тип	Часови	Створени	Часови	Змінений	Програма	Виробник	Версія	Автор
ТОВ "ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП"													
ТОВ "ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП"	2. Технічні вимоги.		Актуальні	C:\Users\...	.pdf	+02:00	2023-10-3	+02:00	2023-10-3	Adobe PD Acrobat Pi	PDF-1.6		EOdarchenko
ТОВ "ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП"	3. Інформація про в		Актуальні	C:\Users\...	.pdf	+02:00	2023-10-3	+02:00	2023-10-3	Adobe PD Acrobat Pi	PDF-1.6		EOdarchenko
ТОВ "ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП"	2. Технічні вимоги.		Актуальні	C:\Users\...	.pdf	+02:00	2023-10-3	+02:00	2023-10-3	Adobe PD Acrobat Pi	PDF-1.6		EOdarchenko
ТОВ "ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП"	3. Інформація про в		Актуальні	C:\Users\...	.pdf	+02:00	2023-10-3	+02:00	2023-10-3	Adobe PD Acrobat Pi	PDF-1.6		EOdarchenko
ТОВ "ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП"	sign.p7s		Актуальні	C:\Users\...	.p7s								
ТОВ "ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП"	1. Цінова пропозиці		Актуальні	C:\Users\...	.pdf	+02:00	2023-10-3	+02:00	2023-10-3	Microsoft Microsoft	PDF-1.5		EOdarchenko
ТОВ "ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП"	1. Цінова пропозиці		Актуальні	C:\Users\...	.pdf	+02:00	2023-10-3	+02:00	2023-10-3	Microsoft Microsoft	PDF-1.5		EOdarchenko
ТОВ "ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП"	0 sign.p7s		Актуальні	C:\Users\...	.p7s								
ТОВ "ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП"	2.1 Лист гарантія.pdf		Актуальні	C:\Users\...	.pdf	+02:00	2023-10-3	+02:00	2023-10-3	Adobe PD Acrobat Pi	PDF-1.6		EOdarchenko
ТОВ "ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП"	2.2 Лист гарантія пр		Актуальні	C:\Users\...	.pdf	+02:00	2023-10-3	+02:00	2023-10-3	Adobe PD Acrobat Pi	PDF-1.6		EOdarchenko
ТОВ "ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП"	2.3 Авторизація.pdf		Актуальні	C:\Users\...	.pdf	+00:00	2023-10-3	+00:00	2023-10-30 13:37:13	Microsoft	PDF-1.7		Anatoliy Storozhko
ТОВ "ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП"	4. Договір.pdf		Актуальні	C:\Users\...	.pdf								PDF-1.7
ТОВ "ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП"	4.1 Згода з проктом		Актуальні	C:\Users\...	.pdf	+02:00	2023-10-3	+02:00	2023-10-3	Adobe PD Acrobat Pi	PDF-1.6		EOdarchenko
ТОВ "ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП"	5. Статут Транс.pdf		Актуальні	C:\Users\...	.pdf	+03:00	2023-5-23	+03:00	2023-5-23 15:37:59				PDF-1.7
ТОВ "ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП"	5.1 Згода на обробк		Актуальні	C:\Users\...	.pdf	+02:00	2023-10-3	+02:00	2023-10-3	Adobe PD Acrobat Pi	PDF-1.6		EOdarchenko
ТОВ "ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП"	5.2 Витяг ПДВ.pdf		Актуальні	C:\Users\...	.pdf					null			PDF-1.3
ТОВ "ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП"	5.3 Витяг ЄДР 03.10.		Актуальні	C:\Users\...	.pdf	+03:00	2023-10-3	+03:00	2023-10-3	Adobe Ac Adobe Ac	PDF-1.7		
ТОВ "ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП"	5.4 Рішення.pdf		Актуальні	C:\Users\...	.pdf	+03:00	2023-5-23	+03:00	2023-5-23 15:35:55				PDF-1.7
ТОВ "ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП"	5.5 Наказ.pdf		Актуальні	C:\Users\...	.pdf	+03:00	2023-5-23	+03:00	2023-5-23 15:36:15				PDF-1.7
ТОВ "ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП"	5.6 Довідка.pdf		Актуальні	C:\Users\...	.pdf	+02:00	2023-10-3	+02:00	2023-10-3	Adobe PD Acrobat Pi	PDF-1.6		EOdarchenko
ТОВ "ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП"	6 Довідка про субп		Актуальні	C:\Users\...	.pdf	+02:00	2023-10-3	+02:00	2023-10-3	Adobe PD Acrobat Pi	PDF-1.6		EOdarchenko
ТОВ "ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП"	2.1 Лист гарантія.pdf		Актуальні	C:\Users\...	.pdf	+02:00	2023-10-3	+02:00	2023-10-3	Adobe PD Acrobat Pi	PDF-1.6		EOdarchenko
ТОВ "ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП"	2.2 Лист гарантія пр		Актуальні	C:\Users\...	.pdf	+02:00	2023-10-3	+02:00	2023-10-3	Adobe PD Acrobat Pi	PDF-1.6		EOdarchenko
ТОВ "ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП"	4.1 Згода з проктом		Актуальні	C:\Users\...	.pdf	+02:00	2023-10-3	+02:00	2023-10-3	Adobe PD Acrobat Pi	PDF-1.6		EOdarchenko
ТОВ "ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП"	5.1 Згода на обробк		Актуальні	C:\Users\...	.pdf	+02:00	2023-10-3	+02:00	2023-10-3	Adobe PD Acrobat Pi	PDF-1.6		EOdarchenko
ТОВ "ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП"	5.6 Довідка.pdf.p7s		Актуальні	C:\Users\...	.pdf	+02:00	2023-10-3	+02:00	2023-10-3	Adobe PD Acrobat Pi	PDF-1.6		EOdarchenko
ТОВ "ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП"	6 Довідка про субп		Актуальні	C:\Users\...	.pdf	+02:00	2023-10-3	+02:00	2023-10-3	Adobe PD Acrobat Pi	PDF-1.6		EOdarchenko

- (89) «EOdarchenko» збігається з прізвищем ОСОБИ 3, яка була працівником ТОВ «ІНТЕВРО».
- (90) За інформацією, наданою Головним управлінням Пенсійного фонду в м. Києві листом від 23.02.2024 № 2600-0704-5/38294 (вх. № 7-08/265-кі від 26.02.2024), ОСОБА 3 в період проведення Торгів була працівником ТОВ «ІНТЕВРО» (основне місце роботи) та займала посаду (*конфіденційна інформація*); за інформацією, наданою ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» листом від 13.03.2024 № 13/03/ZK-1529 (вх. № 8-05/3419 від 13.03.2024), саме ОСОБА 3 є відповідальною та контактною особою ТОВ «ІНТЕВРО» під час участі в Торгах, також за інформацією, наданою Замовником Торгів листом від 05.04.2024 № 309 (вх. № 8-05/4649 від 05.04.2024), контактними особами переможця Торгів (ТОВ «ІНТЕВРО») були менеджер з продажу ОСОБА 3 (телефонний номер ТЕЛЕФОН 1) та директор ОСОБА 1 (телефонний номер ТЕЛЕФОН 2).
- (91) Отже, той факт, що автором файлів, завантажених у складі пропозиції ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП», є ОСОБА 3 (яка в період Торгів була працівником ТОВ «ІНТЕВРО» та як працівник ТОВ «ІНТЕВРО» здійснювала комунікацію із Замовником), свідчить про підготовку документів для ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» працівником ТОВ «ІНТЕВРО», що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про спільну підготовку Відповідачів до Торгів.
- 4.9. Комунікація між Відповідачами в період участі в Торгах**
- (92) ТОВ «ІНТЕВРО» листом від 22.07.2024 (вх. № 8-08/9726 від 24.07.2024) повідомило, що директор ОСОБА 1 у період з 01.01.2023 по 31.12.2023, у тому числі й у період проведення Торгів, користувався номером телефону ТЕЛЕФОН 2.

- (93) Також за інформацією, наданою приватним акціонерним товариством «КИЇВСТАР» листом від 01.07.2024 № 18148/01 (вх. № 8-05/1218-кі від 03.07.2024), власником телефонного номера ТЕЛЕФОН 2 є ОСОБА 1.
- (94) ТОВ «ІНТЕВРО» листом від 22.07.2024 (вх. № 8-08/9726 від 24.07.2024) повідомило, що *(конфіденційна інформація)* ОСОБА 3 у період з 01.01.2023 по 31.12.2023, у тому числі й у період проведення Торгів, користувалася номером телефону ТЕЛЕФОН 1.
- (95) Також за інформацією, наданою листом ПрАТ «ВФ УКРАЇНА» від 26.06.2024 № 02/КІ-Б/301 (вх. № 8-05/1186-кі від 28.06.2024), власником телефонного номера ТЕЛЕФОН 1 є ОСОБА 3.
- (96) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» листом від 09.08.2024 № 01/08 (вх. № 8-08/10391 від 12.08.2024), у період з 01.01.2023 по 31.12.2023, у тому числі й у період проведення Торгів, ОСОБА 4 (директор ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» з 18.05.2023 по 06.06.2024) користувався телефонними номерами ТЕЛЕФОН 3 та ТЕЛЕФОН 4, ОСОБА 5 (директор ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» 16.11.2022–17.05.2023, начальник відділу логістики ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» 18.05.2023–05.06.2023), користувався телефонним номером ТЕЛЕФОН 5.
- (97) Так, відповідно до відомостей, наданих ПрАТ «ВФ УКРАЇНА» листом від 26.06.2024 № 02/КІ-Б/301 (вх. № 8-05/1186-кі від 28.06.2024), виявлено, що *(конфіденційна інформація)*.

(конфіденційна інформація)

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (99) Наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів щодо участі кожного з них у Торгах та узгодження між ними спільної поведінки в Торгах.
- (100) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі в Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у Торгах, що підтверджується, зокрема, таким:
- взаємозв'язком між Відповідачами;
 - наданням Відповідачами грошової позики та безвідсоткової фінансової допомоги один одному в період проведення Торгів;
 - господарськими відносинами між ТОВ «ІНТЕВРО» і ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП»;
 - наявністю спільного працівника в ТОВ «ІНТЕВРО» і ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» на посаді бухгалтера;
 - використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для входу до інтернет-банкінгу, яка належить ТОВ «ІНТЕВРО»;
 - використанням ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» IP-адреси, яка належить ТОВ «ІНТЕВРО», для подання тендерної пропозиції під час участі в Торгах;
 - використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для входу в аукціон під час участі в Торгах;
 - синхронністю дій ТОВ «ІНТЕВРО» і ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» під час оплати послуг майданчика та під час завантаження тендерних пропозицій;
 - замовленням та оплатою витягу з ЄДР для ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» працівником ТОВ «ІНТЕВРО»;

- виготовленням файлів, завантажених у тендерній пропозиції ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» працівником ТОВ «ІНТЕВРО»;
- комунікацією між Відповідачами.

- (101) Наведені вище факти наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (102) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.
- (103) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти угоди на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (104) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (105) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (106) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (107) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (108) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (109) Отже, встановленими у Справі обставинами в їх сукупності доведено, що ТОВ «ІНТЕВРО» і ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ЦЕНТР ЕЛЕКТРОННИХ ПОСЛУГ» КРИВОРІЗЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (ідентифікаційний код юридичної особи *конфіденційна інформація*), на закупівлю: «ДК 021:2015 35120000-1 Системи та пристрої нагляду та охорони (Програмно-технічний комплекс для Центрального рівня та зміни структурної моделі центральної ланки цифрової платформи Єдиної комплексної системи

відеоспостереження м. Кривого Рогу)», ідентифікатор торгів в електронній системі «Prozorro» № UA-2023-10-24-014618-a.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (110) Листом Комітету від 23.08.2024 № 145-26.13/05-8234е копію подання з попередніми висновками у Справі від 22.08.2024 № 145-26.13/70-24/288-спр надіслано ТОВ «ІНТЕВРО».
- (111) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303516249415 лист Комітету від 23.08.2024 № 145-26.13/05-8234е з копією подання з попередніми висновками у Справі від 22.08.2024 № 145-26.13/70-24/288-спр ТОВ «ІНТЕВРО» отримало 12.09.2024.
- (112) Також, згідно з «розпискою в одержанні пакета» від 10.09.2024 копію листа Комітету від 23.08.2024 № 145-26.13/05-8234е з копією подання з попередніми висновками у Справі від 22.08.2024 № 145-26.13/70-24/288-спр отримав (нарочно) особисто директор ТОВ «ІНТЕВРО» ОСОБА 1
- (113) Листом Комітету від 23.08.2024 № 145-26.13/05-8233е копію подання з попередніми висновками у Справі від 22.08.2024 № 145-26.13/70-24/288-спр надіслано ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП».
- (114) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303516249407 лист Комітету від 23.08.2024 № 145-26.13/05-8233е з копією подання з попередніми висновками у Справі від 22.08.2024 № 145-26.13/70-24/288-спр ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» отримало 12.09.2024.
- (115) Також згідно з «розпискою в одержанні пакета» від 13.09.2024 копію листа Комітету від 23.08.2024 № 145-26.13/05-8233е з копією подання з попередніми висновками у Справі від 22.08.2024 № 145-26.13/70-24/288-спр отримав (нарочно) особисто представник ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП».
- (116) Інформацію про попередні висновки у справі № 145-26.13/72-24 та інформацію про дату, час і місце розгляду зазначеної справи на засіданні Антимонопольного комітету України відповідно до абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), розміщено 18 вересня 2024 р. на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням <https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovku-u-spravi-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-145-261370-24-ta-rozghliad-zaznachenoi-spravy-na-zasidanni-antymonopolnoho?v=66ea764675000>.
- (117) ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» не надало письмових зауважень або заперечень на подання з попередніми висновками у Справі від 22.08.2024 № 145-26.13/70-24/288-спр (далі – Подання з попередніми висновками).
- (118) Листом від 25.09.2024 № 1 (вх. № 8-05/12150 від 25.09.2024) ТОВ «ІНТЕВРО» надало свої заперечення. Проте зміст цих заперечень не спростовує висновків та фактів, які встановив Комітет.

6.1. Спростування заперечень ТОВ «ІНТЕВРО»

Заперечення ТОВ «ІНТЕВРО» щодо розділу 5.1. «Взаємозв'язок між Відповідачами» Подання з попередніми висновками у справі

- (119) ТОВ «ІНТЕВРО» у своїх запереченнях щодо взаємозв'язку Відповідачів зазначило, зокрема, таке:
- (120) *«...АМК УКРАЇНИ в Поданні зазначає, що засновником (учасником) та кінцевим бенефіціарним власником Товариства є ОСОБА І Відповідно до інформації, наданої листами АТ «БАНК КЛІРИНГОВИЙ ДІМ» протягом 2023 року, зокрема і в період проведення Торгів, ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» перерахувало ФОП ОСОБА І грошові кошти на суму (конфіденційна інформація).*
- (121) *«Внаслідок чого, АМК України в Поданні робить висновок про те, що зокрема ще до оприлюднення Замовником оголошення про проведення Торгів, під час участі Відповідачів у Торгах, між кінцевим бенефіціарним власником (директором Товариства) та «ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» існували тісні господарські відносини, що свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними».*
- (122) *ТОВ «ІНТЕВРО» у своїх запереченнях щодо взаємозв'язку Відповідачів зазначило, зокрема, таке: «ОСОБА І, будучи зареєстрованим як фізична особа-підприємець відповідно до чинного законодавства України, може самостійно обирати контрагентів для здійснення господарської діяльності...».*
- (123) *«Звернення ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» до ФОП ОСОБА І з метою отримання послуг є не лише зрозумілим кроком, а й продиктованим ринковими умовами. Враховуючи обмежену кількість фахівців з відповідним рівнем кваліфікації, така співпраця є сталою та поширеною практикою ведення господарської діяльності в умовах дефіциту спеціалізованих кадрів».*
- (124) Отже, твердження ТОВ «ІНТЕВРО» разом з іншими встановленими Комітетом обставинами Справи підтверджують, а не спростовують факту, що ще до оприлюднення Замовником оголошення про проведення Торгів та після участі Відповідачів у Торгах між бенефіціарним власником і директором ТОВ «ІНТЕВРО» ОСОБА І і ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» існували тісні господарські відносини, що в сукупності з іншими встановленими у Справі обставинами свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними.

Заперечення ТОВ «ІНТЕВРО» щодо розділу 5.2. «Надання Відповідачами грошової позики та безвідсоткової фінансової допомоги один одному в період проведення Торгів» Подання з попередніми висновками у справі

- (125) ТОВ «ІНТЕВРО» у своїх запереченнях визнає факт перебування Відповідачів у фінансових відносинах та зазначило, зокрема, таке: *«Перебування Відповідачів у фінансових відносинах не суперечить принципам чинного законодавства та на є свідченням узгодженості дій між зазначеними суб'єктами господарювання. Надання фінансової допомоги є загальноприйнятим фінансовим інструментом, який чітко регламентований діючим законодавством України».*
- (126) *«...Окрім того, при наданні фінансової допомоги між Товариством та ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» Товариство не обмінювалося інформацією про свою господарську діяльність, а також будь якою інформацією про свою участь у Закупівлі».*

- (127) Отже, поясненнями ТОВ «ІНТЕВРО» підтверджено та не спростовано, що між ТОВ «ІНТЕВРО» і ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» було укладено (конфіденційна інформація). Як зазначено в розділі 4.2 цього рішення, протягом 2022–2023 років, зокрема й у період проведення Торгів, ТОВ «ІНТЕВРО» мало заборгованість перед ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП».
- (128) Також у запереченнях ТОВ «ІНТЕВРО» не спростовано факту надання ТОВ «ІНТЕВРО» безвідсоткової фінансової допомоги для ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» протягом 2022–2023 років, що у своїй сукупності з іншими доказами у справі доводить, що взаємовідносини між ТОВ «ІНТЕВРО» і ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП», які стосувалися надання фінансової допомоги, свідчать про фінансову підтримку Відповідачами один одного в господарській діяльності та про єдність економічних інтересів Відповідачів, у тому числі й у період проведення Торгів, що за умов справжньої конкуренції було б неможливим.

Заперечення ТОВ «ІНТЕВРО» щодо розділу 5.3. «Господарські відносини між ТОВ «ІНТЕВРО» і ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» Подання з попередніми висновками у справі

- (129) ТОВ «ІНТЕВРО» у своїх запереченнях визнає факт господарських відносин між Відповідачами та зазначає, зокрема, таке: *«Здійснення господарської діяльності між суб'єктами господарювання є звичайною практикою, яка жодним чином не свідчить про відсутність конкуренції між ними під час участі у Закупівлі...».*
- (130) *«Таким чином, купівля/продаж товару на підставі лише двох укладених договорів не є доказом існування сталих господарських взаємовідносин між Товариством та ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП», а також не свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів».*
- (131) *«Також звертаємо увагу на те, що Торги проводились у відповідності до Закону України «Про публічні закупівлі», Постанови КМУ від 12.10.2022 № 1178 та тендерної документації Замовника, які не містили жодних обмежень щодо можливості участі у Торгах підприємств, між якими раніше виникали господарські взаємовідносини».*
- (132) Отже, поясненнями ТОВ «ІНТЕВРО» не спростовано факту існування господарських відносин між Відповідачами.
- (133) Відповідно до частини першої статті 173 Господарського кодексу України господарським визнається зобов'язання, що виникає між суб'єктом господарювання та іншим учасником (учасниками) відносин у сфері господарювання з підстав, передбачених цим Кодексом, в силу якого один суб'єкт (зобов'язана сторона, у тому числі боржник) зобов'язаний вчинити певну дію господарського чи управлінсько-господарського характеру на користь іншого суб'єкта (виконати роботу, передати майно, сплатити гроші, надати інформацію тощо), або утриматися від певних дій, а інший суб'єкт (управнена сторона, у тому числі кредитор) має право вимагати від зобов'язаної сторони виконання її обов'язку.
- (134) За приписами частини першої статті 174 Господарського кодексу України господарські зобов'язання можуть виникати, зокрема, з господарського договору та інших угод, передбачених законом, а також з угод, не передбачених законом, але таких, які йому не суперечать.
- (135) Комітет у висновках не зазначає, що наведені господарські відносини між ТОВ «ІНТЕВРО» і ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» заборонені чинним

законодавством, а констатує факт наявності таких господарських відносин (включаючи надання фінансової допомоги), які за умов справжньої конкуренції між Відповідачами були б неможливими, оскільки за своїм визначенням конкуренція виключає спільний господарський інтерес, наявний у Відповідачів.

- (136) Отже, наявність між ТОВ «ІНТЕВРО» і ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» господарських відносин, які обумовлюють єдність інтересів Відповідачів, у сукупності з іншими встановленими Комітетом обставинами підтверджують факт господарських відносин між Відповідачами як обставину, що надавала їм можливість обмінюватись інформацією та координувати свою поведінку під час Торгів.

Заперечення ТОВ «ІНТЕВРО» щодо розділу 5.4. «Наявність спільного працівника в ТОВ «ІНТЕВРО» і ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» Подання з попередніми висновками у справі

- (137) ТОВ «ІНТЕВРО» у своїх запереченнях зазначило, зокрема, таке: *«Виконання обов'язків бухгалтера в обох компаніях не означає, що відбувався обмін комерційною інформацією або відбувалася співпраця спрямована на спотворення результатів Торгів».*
- (138) *«Висновок АМК про те, що одночасне працевлаштування ОСОБА 2 на підприємствах могло спричинити обмін інформацією між компаніями, є лише припущенням і не підкріплене жодними доказами...».*
- (139) *«...Також хочемо зазначити, що директор Товариства до моменту отримання вимоги від АМК України про надання інформації взагалі не був обізнаний про найменування інших суб'єктів господарювання, де ОСОБА 2 також була працевлаштована».*
- (140) *«...09.07.2024 ОСОБА 2 було притягнуто до дисциплінарної відповідальності (копія наказу додається) а саме оголошено догану у зв'язку з порушенням умов трудового договору».*
- (141) Отже, поясненнями ТОВ «ІНТЕВРО» підтверджено та не спростовано одночасне перебування однієї і тієї ж фізичної особи (ОСОБА 2) у трудових відносинах із Відповідачами на посаді (конфіденційна інформація), що дало змогу Відповідачам бути обізнаними про діяльність один одного.
- (142) Враховуючи, що відповідно до інформації, наданої Головним управлінням Пенсійного фонду в м. Києві листами від 23.02.2024 № 2600-0704-5/38294 (вх. № 7-08/265-кі від 26.02.2024) та від 19.02.2024 № 2600-0704-5/33208 (вх. № 7-05/191-кі від 19.02.2024), (конфіденційна інформація), перебування однієї і тієї ж особи на посаді (конфіденційна інформація), в обох Відповідачів свідчить, що Відповідачі мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської діяльності, зокрема й у період проведення Торгів.

Заперечення ТОВ «ІНТЕВРО» щодо розділу 5.5. «Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для входу до інтернет-банкінгу, яка належить ТОВ «ІНТЕВРО» Подання з попередніми висновками у справі

- (143) ТОВ «ІНТЕВРО» у своїх запереченнях зазначило, зокрема, таке:
- (144) *«Інформацію про те, що ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» здійснювало вхід до автоматизованої системи дистанційного банківського обслуговування з IP-адреси 1 Товариство дізналося лише після отримання Подання. Як вже було встановлено,*

ОСОБА 2 обіймала посаду (конфіденційна інформація), як у Товаристві, так і в ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП».

- (145) *З метою створення необхідних умов для роботи, Товариством було організовано для ОСОБА 2 робоче місце (з наданням ноутбука) за адресою: (конфіденційна інформація). Під час виконання своїх професійних обов'язків ОСОБА 2 здійснювала вхід до мережі інтернет користуючись належною Товариству точкою доступу wi-fi з IP-адресою 1.*
- (146) *Після отримання Подання, з метою з'ясування обставин, яким чином з IP-адреси Товариства було здійснено вхід до автоматизованої системи дистанційного банківського обслуговування ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП», Товариство запитало у ОСОБА 2, чи не здійснювала вона такий вхід з її робочого місця, яке розташоване за адресою: (конфіденційна інформація).*
- (147) *ОСОБА 2 повідомила, що перебуваючи на робочому місці за адресою: (конфіденційна інформація) вона здійснювала вхід до автоматизованої системи дистанційного банківського обслуговування ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП», оскільки вона перебуває в трудових відносинах із зазначеним суб'єктом господарювання...».*
- (148) *Отже, поясненнями ТОВ «ІНТЕВРО» підтверджено вхід до інтернет-банкінгу Відповідачами за допомогою IP-адреси 1, яка належить ТОВ «ІНТЕВРО», а також надано інформацію про те, що ОСОБА 2 мала доступ до банківської таємниці обох Відповідачів, що за умов справжньої конкуренції, у сукупності з іншими встановленими у Справі доказами, є неможливим.*

Заперечення ТОВ «ІНТЕВРО» щодо розділів 5.6. «Використання ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» для подання тендерної пропозиції під час участі у Торгах IP-адреси, яка належить ТОВ «ІНТЕВРО» та 5.7. «Використання Відповідачами для входу в аукціон Торгів IP-адреси, яка належить ТОВ «ІНТЕВРО» Подання з попередніми висновками у справі

- (149) *ТОВ «ІНТЕВРО» у своїх запереченнях зазначило, зокрема, таке:*
- (150) *«АМК України в Поданні зазначає, що ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» подавало свою тендерну пропозицію для участі у Торгах з IP-адреси 1, котра виділена Товариству.*
- (151) *Також зазначає, що Відповідачі здійснювали вхід до електронного аукціону Закупівлі з IP-адреси, котра виділена Товариству.*
- (152) *Внаслідок чого, АМК України в Поданні робить висновок про те, що такі дії свідчать про спільну підготовку Відповідачів для участі у Торгах, а також про наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження їх дій під час участі в аукціоні у Торгах.*
- (153) *Товариство під час підготовки до участі у Закупівлі та в період її проведення не обмінювалося інформацією щодо умов або деталей участі у Торгах з іншими учасниками.*
- (154) *Участь в електронному аукціоні Закупівлі Товариство приймало самостійно та окремо від інших учасників Торгів.*
- (155) *Окрім того, Товариство не було обізнане про суб'єктів господарювання, котрі мали намір взяти участі в Закупівлі. Інформацію про найменування таких суб'єктів господарювання Товариство дізналося лише після завершення електронного аукціону.*

- (156) *Надати інформацію щодо того, чому ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» подавало свою тендерну пропозицію та приймало участь у Торгах з ІР-адреси Товариства надати не можемо, оскільки такою інформацією Товариство не володіє.*
- (157) *Окрім того, АМК України в Поданні чомусь не зазначає те, що згідно наданої інформації ДП «Прозорро» листом від 16.02.2024 № 206/01/321/04 (копія листа додається до заперечення, Додаток № 10), вхід до модулю електронного аукціону Торгів Товариство також здійснило о 12 годині 35 хвилин з ІР-адреси 2, тобто за 9 хвилин до початку аукціону.*
- (158) *Отже, безпосередню участь в аукціоні Торгів Товариство здійснювало з ІР-адреси 2, а твердження АМК України про те, що Відповідачі під час участі в аукціоні Торгів, використовували ІР-адресу 1 є помилковим.*
- (159) Варто зазначити, що відповідно до інформації, наданої державним підприємством «Прозорро» листом від 16.02.2024 № 206/01/321/04 (вх. № 8-05/2205 від 19.02.2024), під час участі в Торгах з **ІР-адреси 1 ТОВ «ІНТЕВРО» і ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП»** входили в аукціон 01.11.2023 об 11.48 (ТОВ «ІНТЕВРО») та 12.12 (ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП»), також ТОВ «ІНТЕВРО» заходило в аукціон з ІР-адреси 2 01.11.2023 об 12.35.
- (160) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «КОСМОНОВА» листом від 06.03.2024 № 2011/03 (вх. № 8-08/3196 від 08.03.2024), ІР-адреса 1 виділена абоненту ТОВ «ІНТЕВРО», адреса надання послуг: *(конфіденційна інформація)*.
- (161) Крім того, ТОВ «ІНТЕВРО» листом від 22.07.2024 № 120 (вх. № 8-08/9726 від 24.07.2024) повідомило, що вхід до модуля електронного аукціону від ТОВ «ІНТЕВРО» здійснював директор ОСОБА 1 з обладнання, яке було розташовано за адресою: *(конфіденційна інформація)* (адреса надання послуг підключення до мережі інтернет ІР-адреси 1).
- (162) Заперечення ТОВ «ІНТЕВРО» у цій частині зводяться лише до невизнання фактів того, що ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» подавало свою пропозицію з ІР-адреси 1, яка належить ТОВ «ІНТЕВРО», та входження ТОВ «ІНТЕВРО» і ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» до модуля аукціону Торгів з ІР-адреси 1, яка належить ТОВ «ІНТЕВРО», без надання будь-яких доказів підтвердження такої позиції Товариства.
- (163) Отже, ТОВ «ІНТЕВРО» не спростувало встановлених обставин та висновків про те, що ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» подавало свою пропозицію з ІР-адреси 1, виділеної ТОВ «ІНТЕВРО», що свідчить про спільну підготовку Відповідачів до участі в Торгах й те, що ТОВ «ІНТЕВРО» і ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» під час участі в аукціоні Торгів використовували одну ІР-адресу 1, яка належить ТОВ «ІНТЕВРО», що свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами та узгодження їх дій під час участі в аукціоні в Торгах.

Заперечення ТОВ «ІНТЕВРО» щодо розділу 5.8.1. «Синхронність дій Відповідачів під час оплати послуг майданчика» Подання з попередніми висновками у справі

- (164) ТОВ «ІНТЕВРО» у своїх запереченнях зазначило, зокрема, таке:
- (165) *«Як вже неодноразово зазначалося, Товариство під час підготовки до участі у Закупівлі та в період її проведення не обмінювалося інформацією щодо умов або деталей участі у Торгах з іншими учасниками.*

- (166) *Участь в електронному аукціоні Закупівлі Товариство приймало самостійно та окремо від інших учасників Торгів.*
- (167) *Окрім того, Товариство не було обізнане про суб'єктів господарювання, котрі мали намір взяти участі в Закупівлі. Інформацію про найменування таких суб'єктів господарювання Товариство дізналося лише після завершення електронного аукціону.*
- (168) *Сплата за послуги майданчика в інтересах Товариства була здійснена 25.10.2023 директором Товариства ОСОБА 1.*
- (169) *Як вже було раніше зазначено, з метою створення необхідних умов для роботи, Товариством було організовано для ОСОБА 2 (конфіденційна інформація Товариства) робоче місце (з наданням ноутбука) за адресою: (конфіденційна інформація). Під час виконання своїх професійних обов'язків ОСОБА 2 здійснювала вхід до мережі інтернет користуючись належною Товариству точкою доступу wi-fi з IP-адресою 1.*
- (170) *Окрім того, про що вже було зазначено вище, керівництву Товариства до моменту отримання вимоги АМК України про надання інформації не було відомо про те, що ОСОБА 2 також перебуває у трудових відносинах з ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП».*
- (171) *Після отримання Подання, з метою з'ясування обставин, яким чином з IP-адреси Товариства було сплачено за послуги користування майданчиком ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» Товариство запитало у ОСОБА 2, чи не здійснювала вона таку оплату з її робочого місця, яке розташоване за адресою: (конфіденційна інформація).*
- (172) *ОСОБА 2 повідомила, що (конфіденційна інформація) перебуваючи на робочому місці в Товаристві за адресою (конфіденційна інформація), вона за вказівкою директора ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» здійснила оплату за користування останнім послугами майданчика (копія пояснень додаються до заперечень, Додаток № 8).*
- (173) *З урахуванням Пояснень від ОСОБА 2 можна дійти до висновку, що остання перебуваючи на своєму робочому місці в Товаристві, будучи під'єднаною до точки доступу wi-fi Товариства, здійснила оплату за користування ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» послугами майданчика.*
- (174) *Зазначена в попередньому абзаці інформація стала відома Товариству виключно після отримання Подання».*
- (175) *Однак вказані твердження ТОВ «ІНТЕВРО» не спростовують факту, встановленого в пунктах 74–76 Рішення, зокрема, сплати Відповідачами з одного й того ж банку за послуги одного й того самого майданчика в короткий проміжок часу з використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси 1 під час управління банківськими рахунками в день сплати, а в сукупності з іншими доказами свідчить про спільну підготовку Відповідачів до участі в Торгах.*

Заперечення ТОВ «ІНТЕВРО» щодо розділу 5.8.2. «Замовлення та оплата витягу з ЄДР для ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» працівником ТОВ «ІНТЕВРО» Подання з попередніми висновками у справі

- (176) *ТОВ «ІНТЕВРО» у своїх запереченнях зазначило, зокрема, таке:*
- (177) *«Директор Товариства до моменту отримання Подання не був обізнаний про те, що ОСОБА 3 отримувала витяг з ЄДР відносно ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП».*

- (178) *З метою з'ясування цієї обставин, директором Товариства було запитано в ОСОБА 3 про те, з якою метою вона отримувала зазначений витяг з ЄДР.*
- (179) *ОСОБА 3 повідомила, що 02.10.2023 зайшовши до будівлі, де вона працює (за адресою (конфіденційна інформація)), вона зустріла ОСОБУ 2 ((конфіденційна інформація) Товариства).*
- (180) *Розмовляючи на побутові теми, ОСОБА 3 повідомила ОСОБИ 3, що завтра (03.10.2023) вирішуючи власні сімейні питання вона буде перебувати в м. Києві біля Севастопольської площі.*
- (181) *Після цього ОСОБА 2 запитала у ОСОБИ 3, чи зможе вона відвідати Солом'янську районну в місті Києві державну адміністрацію, оскільки вона знаходиться біля Севастопольської площі, та замовити витяг з ЄДР щодо підприємства за кодом ЄДРПОУ.*
- (182) *На що ОСОБА 3 погодилася, і ОСОБА 2 надала їй папірець із зазначеним кодом ЄДРПОУ.*
- (183) *Про те, навіщо ОСОБИ 2 необхідно отримати зазначений витяг, ОСОБОЮ 3 не повідомлялося.*
- (184) *Зазначаємо, що Товариство діяло самостійно та незалежно в процесі підготовки до Торгів. Найменування інших суб'єктів господарювання, які брали участь у Закупівлі, Товариству стало відомо виключно після завершення електронного аукціону».*
- (185) *Матеріалами Справи встановлено, що ОСОБУ 3 ТОВ «ІНТЕВРО» залучало до підготовки документів для участі в Торгах: отримання документів, необхідних для участі в Торгах у третіх осіб, а саме в ТОВ «ВІАТЕХ», та отримання гарантії виконання зобов'язань для переможця в АТ «БАНК КЛІРИНГОВИЙ ДІМ».*
- (186) *У розділі 4.8.2 цього рішення зазначено, що ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» під час участі в Торгах у складі тендерної пропозиції подало витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 03.10.2023 за кодом № 149057474424.*
- (187) *За інформацією, зазначеною у витягу ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП», він був створений на запит ОСОБА 3.*
- (188) *Солом'янська районна в місті Києві державна адміністрація листом від 28.03.2024 № 108-3819 (вх. № 5-05/4715 від 08.04.2024) повідомила, що 03.10.2023 фізична особа ОСОБА 3 подала запит про надання витягу з ЄДР та надала квитанцію про сплату адміністративного збору за витяг у розмірі 0,05 прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на перше січня календарного року, у результаті чого заявник отримав витяг за кодом № 149057474424, та надала копії вищезазначених запиту та квитанції.*
- (189) *Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ІНТЕВРО» листом від 22.07.2024 (вх. № 8-08/9726 від 24.07.2024), ОСОБА 3 з 15.08.2019 по 22.07.2024, у тому числі й у період проведення Торгів, працювала за основним місцем роботи в ТОВ «ІНТЕВРО» на посаді менеджера з продажів.*
- (190) *Отже, твердження ТОВ «ІНТЕВРО» не спростовують факту, що витяг з ЄДР за кодом № 149057474424, завантажений у складі пропозиції ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП», замовила та оплатила працівник ТОВ «ІНТЕВРО» ОСОБА 3, що не може*

бути випадковим збігом обставин, а свідчить про спільну підготовку Відповідачів до Торгів та підтверджує єдність економічних інтересів Відповідачів.

Заперечення ТОВ «ІНТЕВРО» щодо розділу 5.8.3. «Виготовлення файлів, завантажених у тендерній пропозиції ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» працівником ТОВ «ІНТЕВРО» Подання з попередніми висновками у справі

- (191) ТОВ «ІНТЕВРО» у своїх запереченнях зазначило, зокрема, таке:
- (192) *«Товариство не було обізнане про суб'єктів господарювання, котрі мали намір взяти участь в Закупівлі. Інформацію про найменування таких суб'єктів господарювання Товариство дізналося лише після завершення електронного аукціону.*
- (193) *Окрім того, директор Товариства запитав у ОСОБИ 3, чи не залучалася вона будь-яким чином до підготовки документів тендерної пропозиції ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» для участі в Закупівлі, на що вона категорично відповіла - ні (копія пояснень додаються до заперечення, Додаток № 77).*
- (194) *Товариство вважає, що вказані АМК України в Поданні обставини не можуть слугувати достатньою підставою для висновку про те, що ОСОБА 3 здійснювала підготовку документів тендерної пропозиції ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» для участі в Закупівлі».*
- (195) Варто зазначити, що матеріалами Справи встановлено, що ОСОБУ 3 ТОВ «ІНТЕВРО» залучало до підготовки документів для участі в Торгах; отримання документів, необхідних для участі в Торгах, у третіх осіб, а саме в ТОВ «ВІАТЕХ», та отримання гарантії виконання зобов'язань для переможця в АТ «БАНК КЛІРИНГОВИЙ ДІМ», при цьому витяг із ЄДР за кодом № 149057474424, завантажений у складі пропозиції ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП», замовила та оплатила працівник ТОВ «ІНТЕВРО» ОСОБА 3.
- (196) При цьому за інформацією, яка міститься в електронній системі «Prozorro», виявлено, що завантажені файли у складі тендерної пропозиції ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП», мають унікальну особливість, а саме, в описі файлів параметр «Автор» містить значення «EOdarchenko».
- (197) «EOdarchenko» збігається з прізвищем ОСОБИ 3, яка була працівником ТОВ «ІНТЕВРО».
- (198) Отже, твердження ТОВ «ІНТЕВРО» не спростовують факту, що автором файлів, завантажених у складі пропозиції ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП», є ОСОБА 3 (яка в період Торгів була працівником ТОВ «ІНТЕВРО» та як працівник ТОВ «ІНТЕВРО» здійснювала комунікацію із Замовником), що свідчить про підготовку документів для ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» працівником ТОВ «ІНТЕВРО» та не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про спільну підготовку Відповідачів до Торгів.

Заперечення ТОВ «ІНТЕВРО» щодо розділу 5.9. «Комунікація між Відповідачами у період участі в Торгах» Подання з попередніми висновками у справі

- (199) ТОВ «ІНТЕВРО» у своїх запереченнях щодо комунікації між Відповідачами в період проведення Торгів зазначило, зокрема, таке:

- (200) *«Факт телефонних дзвінків не може бути достатнім доказом, який підтверджує вчинення суб'єктами господарювання дій, які спрямовані на спотворення результатів торгів.*
- (201) *Наявність телефонних розмов між Відповідачами не обов'язково вказує на комунікацію, яка спрямована на порушення конкурентного законодавства, особливо без врахування змісту цих розмов.*
- (202) *Товариство зазначає, що жодного разу під час телефонних розмов не обговорювалися питання щодо участі того чи іншого підприємства у Закупівлі.*
- (203) *Не маючи інформації про зміст телефонних розмов між Товариством та ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП», твердження АМК України про координацію між Відповідачами в період проведення Торгів є помилковим, необґрунтованим та залишається лише припущенням, не підкріпленим фактами.*
- (204) *Зазначаємо, що всі телефонні розмови, котрі відбувалися між Відповідачами стосувалися виключно укладеного раніше між підприємствами договору та/або видаткових накладних укладених на підставі такого договору.*
- (205) *Відповідно до пояснень ОСОБИ 3 здійснені нею телефонні розмови, котрі наведені в Поданні, стосувалися виключно укладеного раніше між Відповідачами договору № ДП-0112/21 від 01.12.2021 та договору № 01122020 від 01.12.2020. Жодних розмов по телефонному зв'язку між нею та представниками ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП», які стосуються участі Товариства в Торгах не було.*
- (206) *Телефонні дзвінки, здійснені ОСОБОЮ 1 з номеру телефону ТЕЛЕФОН 2 на номер ТЕЛЕФОН 4, також стосувалися лише раніше укладеного між Відповідачами договору №ДП-0112/21 від 01.12.2021 та договору № 01122020 від 01.12.2020».*
- (207) *Пояснення ТОВ «ІНТЕВРО» не спростовують факту комунікації між Відповідачами саме в період проведення Торгів.*
- (208) *Отже, твердження ТОВ «ІНТЕВРО» не спростовують встановлених у Справі обставин та висновків Комітету, викладених у рішенні, а в сукупності з іншими встановленими у Справі обставинами свідчать про відсутність конкуренції між Відповідачами.*
- (209) *Варто зазначити, що доведення порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій ґрунтується на сукупності обставин, а не на окремому поодинокому факті або обставині.*
- (210) *Отже, відсутні підстави, визначені статтею 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», для закриття розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції без прийняття рішення по суті, як того просить ТОВ «ІНТЕВРО» у своєму листі від 25.09.2024 № 1 (вх. № 8-05/12150 від 25.09.2024).*

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

- (211) *Доказами, зібраними у Справі, у їх сукупності доводиться, що ТОВ «ІНТЕВРО» і ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ЦЕНТР ЕЛЕКТРОННИХ ПОСЛУГ» КРИВОРІЗЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (ідентифікаційний код юридичної особи *конфіденційна інформація*), на закупівлю:*

«ДК 021:2015 35120000-1 Системи та пристрої нагляду та охорони (Програмно-технічний комплекс для Центрального рівня та зміни структурної моделі центральної ланки цифрової платформи Єдиної комплексної системи відеоспостереження м. Кривого Рогу)», ідентифікатор торгів в електронній системі «Prozorro» № UA-2023-10-24-014618-а.

- (212) Згідно зі статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (213) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (214) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, – у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (215) За результатами Торгів Замовник уклав договір із ТОВ «ІНТЕВРО» від 14.11.2023 № 117 на загальну суму 21 820 000,00 грн.
- (216) Під час визначення розміру штрафу враховано, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки в таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими пропозиціями й змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (217) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, встановлюється:

- 1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - 2) на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.
- (218) Відповідно до інформації з фінансової звітності малого підприємства, а саме Звіту про фінансові результати за 2023 рік (код рядка 2000), наданої листом Головного управління ДПС у м. Києві від 22.03.2024 № 8002/5/26-15-12-07-03 (вх. № 7-07/549-кі від 29.03.2024), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік становить:
- ТОВ «ІНТЕВРО» – 54 828 400,00 грн;
 - ТОВ «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» – 54 767 400,00 грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), та підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ІНТЕВРО» (ідентифікаційний код юридичної особи *конфіденційна інформація*) і товариство з обмеженою відповідальністю «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *конфіденційна інформація*) вчинили порушення законодавства, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ЦЕНТР ЕЛЕКТРОННИХ ПОСЛУГ» КРИВОРІЗЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (ідентифікаційний код юридичної особи *конфіденційна інформація*), на закупівлю: «ДК 021:2015 35120000-1 Системи та пристрої нагляду та охорони (Програмно-технічний комплекс для Центрального рівня та зміни структурної моделі центральної ланки цифрової платформи Єдиної комплексної системи відеоспостереження м. Кривого Рогу)», ідентифікатор торгів в електронній системі «Prozorro» № UA-2023-10-24-014618-а.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ІНТЕВРО» (ідентифікаційний код юридичної особи *конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 3 655 226 (три мільйони шістьсот п'ятдесят п'ять тисяч двісті двадцять шість) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ТРАНС ІНЖИНІРИНГ ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 3 651 160 (три мільйони шістьсот п'ятдесят одна тисяча сто шістьдесят) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО