



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

12 вересня 2024 р.

Київ

№ 321-р

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Під час здійснення контролю за дотриманням товариством з обмеженою відповідальністю «ІНФОСЕЙФ ІТ» (інформація з обмеженим доступом), товариством з обмеженою відповідальністю «СОФТ ПРОДАКШН» (далі – ТОВ «СОФТ ПРОДАКШН») (інформація з обмеженим доступом) і товариством з обмеженою відповідальністю «ІНСАЙД СОЛЮШНС» (інформація з обмеженим доступом) законодавства про захист економічної конкуренції під час підготовки й участі в торгах № UA-2021-10-04-003013-а, № UA-2021-10-04-000686-с, № UA-2021-10-04-000442-с, № UA-2021-10-04-000323-с, проведених Пенсійним фондом України, державний уповноважений Антимонопольного комітету України направив ТОВ «СОФТ ПРОДАКШН» вимогу про надання інформації від 25.10.2023 № 145-29.3/03-11284е (далі – Вимога).

У встановлений державним уповноваженим Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) строк ТОВ «СОФТ ПРОДАКШН» не надало інформації на вимогу про надання інформації від 25.10.2023 № 145-29.3/03-11284е.

За результатом розгляду справи № 145-26.13/73-24 дії товариства з обмеженою відповідальністю «СОФТ ПРОДАКШН» визнано порушенням, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 25.10.2023 № 145-29.3/03-11284е у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 180 163 грн.

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 145-26.13/73-24 про порушення ТОВ «СОФТ ПРОДАКШН» законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа № 145-26.13/73-24) та подання з попередніми висновками від 16.07.2024 № 145-26.13/73-24/226-спр у Справі № 145-26.13/73-24,

### ВСТАНОВИВ:

#### 1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання товариством з обмеженою відповідальністю «СОФТ ПРОДАКШН» інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 25.10.2023 № 145-29.3/03-11284е у встановлений ним строк.

## 2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем у Справі № 145-26.13/73-24 є товариство з обмеженою відповідальністю «СОФТ ПРОДАКШН» (далі – ТОВ «СОФТ ПРОДАКШН», Відповідач) (інформація з обмеженим доступом).
- (3) На час відправлення Вимоги місцезнаходженням юридичної особи ТОВ «СОФТ ПРОДАКШН» було: (інформація з обмеженим доступом).
- (4) З 25.03.2024 місцезнаходженням юридичної особи ТОВ «СОФТ ПРОДАКШН» є: (інформація з обмеженим доступом).
- (5) Видами діяльності ТОВ «СОФТ ПРОДАКШН», зокрема, є: (інформація з обмеженим доступом).
- (6) ТОВ «СОФТ ПРОДАКШН», у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», є суб'єктом господарювання.

## 3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (7) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 19.04.2024 № 03/115-р розпочато розгляд Справи № 145-26.13/73-24 за ознаками вчинення ТОВ «СОФТ ПРОДАКШН» порушення, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 25.10.2023 № 145-29.3/03-11284є у встановлений ним строк.
- (8) Листом Комітету від 19.04.2024 № 145-26.13/03-4018є копія розпорядження державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 19.04.2024 № 03/115-р була направлена до ТОВ «СОФТ ПРОДАКШН».
- (9) Лист Комітету від 19.04.2024 № 145-26.13/03-4018є був направлений до ТОВ «СОФТ ПРОДАКШН» за адресою: (інформація з обмеженим доступом), зазначеною в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, повернувся до Комітету з позначкою «за закінченням терміну зберігання» (довідка про причини повернення ф. 20).
- (10) На підставі пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), інформація про початок розгляду Справи № 145-26.13/73-24 розміщена на офіційному вебсайті Комітету за посиланням: <https://amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tovarystva-z-obmezhenoiu-vidpovidalnistiu-soft-prodakshn>.
- (11) За результатами збирання та аналізу доказів у Справі № 145-26.13/73-24 складено подання з попередніми висновками від 16.07.2024 № 145-26.13/73-24/226-спр.
- (12) Листом Комітету від 18.07.2024 № 145-26.13/03-6973є копія подання з попередніми висновками від 16.07.2024 № 145-26.13/73-24/226-спр у Справі № 145-26.13/73-24 надіслана до ТОВ «СОФТ ПРОДАКШН».
- (13) Лист Комітету від 18.07.2024 № 145-26.13/03-6973є з копією подання з попередніми висновками від 16.07.2024 № 145-26.13/73-24/226-спр у Справі № 145-26.13/73-24 ТОВ «СОФТ ПРОДАКШН» не отримало. Зазначений лист повернувся з позначкою «за закінченням терміну зберігання».

- (14) На підставі абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), інформація про попередні висновки від 13.06.2024 № 145-26.13/101-23/195-спр у Справі № 145-26.13/73-24 з повідомленням про дату, час та місце розгляду Справи № 145-26.13/73-24 розміщена на офіційному вебсайті Комітету за посиланням: <https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovku-u-spravi-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-145-261373-24-ta-rozghliad-zaznachenoj-spravy-na-zasidanni>.

#### 4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (15) В Антимонопольному комітеті України (далі – Комітет) здійснюється контроль за дотриманням товариством з обмеженою відповідальністю «ІНФОСЕЙФ ІТ» (інформація з обмеженим доступом), ТОВ «СОФТ ПРОДАКШН» і товариством з обмеженою відповідальністю «ІНСАЙД СОЛЮШНС» (інформація з обмеженим доступом) законодавства про захист економічної конкуренції під час підготовки й участі в торгах № UA-2021-10-04-003013-а, № UA-2021-10-04-000686-с, № UA-2021-10-04-000442-с, № UA-2021-10-04-000323-с (далі – Торги), проведених Пенсійним фондом України, за результатами якого розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 19.03.2024 № 03/54-р розпочато розгляд Справи № 145-26.13/44-24.
- (16) Під час здійснення вказаного контролю виникла необхідність у встановленні обставин, що стосувалися господарської діяльності, підготовки, участі ТОВ «СОФТ ПРОДАКШН» у Торгах та їх результатів.
- (17) На підставі наведеного, з метою повного, всебічного й об'єктивного здійснення зазначеного вище контролю, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на адресу ТОВ «СОФТ ПРОДАКШН» (інформація з обмеженим доступом) була направлена вимога державного уповноваженого Комітету від 25.10.2023 № 145-29.3/03-11284е. У Вимозі від ТОВ «СОФТ ПРОДАКШН» вимагалось протягом 30 календарних днів із дня отримання Вимоги надати Комітету визначену інформацію та засвідчені належним чином копії документів.
- (18) У Вимозі вимагалось надати інформацію на 31 питання.
- (19) Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515887485 ТОВ «СОФТ ПРОДАКШН» отримало Вимогу 16.11.2023.
- (20) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 16.12.2023. Оскільки це був вихідний день (субота), то згідно із частиною другою статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» останнім днем строку вважається перший наступний за ним робочий день – 18.12.2023.
- (21) До Комітету надійшов лист ТОВ «СОФТ ПРОДАКШН» від 15.12.2023 № 15/12 (вх. № 8-03/15145 від 21.12.2023) (який згідно зі штампом на поштовому відправленні № 0314213181739 прийняло акціонерне товариство «Укрпошта» 15.12.2023), яким воно надало інформацію в неповному обсязі та звернулося до Комітету з клопотанням щодо продовження строку надання інформації на пункти 3, 4, 6, 7, 10, 12–31 Вимоги на 60 календарних днів.
- (22) З огляду на наведене строк надання інформації на Вимогу Комітет продовжив своїм листом від 27.12.2023 № 145-29.3/03-13525е до 10 січня 2024 року.

- (23) Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303516071233 лист Комітету від 27.12.2023 № 145-29.3/03-13525є ТОВ «СОФТ ПРОДАКШН» отримало 13.01.2024.
- (24) Натомість відповідь від ТОВ «СОФТ ПРОДАКШН» до Комітету не надійшла.
- (25) Отже, ТОВ «СОФТ ПРОДАКШН» надало Комітету інформацію на Вимогу в неповному обсязі у встановлений державним уповноваженим Комітету строк.
- (26) Зокрема, не надано інформації на пункти 3, 4, 6, 7, 10, 12–31 Вимоги.
- (27) При цьому у Вимозі зазначалося, що згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Антимонопольного комітету України інформації в установлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф.
- (28) Отже, ТОВ «СОФТ ПРОДАКШН» було проінформовано про правові наслідки неподання інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету у встановлені ним строки, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі у встановлені органом Комітету строки.
- (29) Подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 25.10.2023 № 145-29.3/03-11284є у встановлений ним строк перешкоджає розгляду справи № 145-26.13/44-24.

## **5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА**

- (30) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (31) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.
- (32) Згідно із частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (33) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-

господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.

- (34) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема, передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (35) З огляду на положення зазначених вище норм чинного законодавства державний уповноважений Комітетом наділений повноваженнями вимагати в ТОВ «СОФТ ПРОДАКШН» відповідну інформацію, а ТОВ «СОФТ ПРОДАКШН», у свою чергу, зобов'язане надати інформацію та копії документів, що запитувались у Вимозі, у встановлений органом Комітету строк.
- (36) Згідно з пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання інформації в неповному обсязі Комітету у встановлені органами Комітету чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (37) Отже, дії ТОВ «СОФТ ПРОДАКШН» у вигляді подання інформації в неповному обсязі Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 25.10.2023 № 145-29.3/03-11284є у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

- (38) Листом Комітету від 18.07.2024 № 145-26.13/03-6973є копія подання з попередніми висновками від 16.07.2024 № 145-26.13/73-24/226-спр у Справі № 145-26.13/73-24 надіслана до ТОВ «СОФТ ПРОДАКШН».
- (39) Лист Комітету від 18.07.2024 № 145-26.13/03-6973є з копією подання з попередніми висновками від 16.07.2024 № 145-26.13/73-24/226-спр у Справі № 145-26.13/73-24 ТОВ «СОФТ ПРОДАКШН» не отримало. Зазначений лист повернувся з позначкою «за закінченням терміну зберігання».
- (40) На підставі абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), інформація з попередніми висновками від 13.06.2024 № 145-26.13/101-23/195-спр у Справі № 145-26.13/73-24 з повідомленням про дату, час та місце розгляду Справи № 145-26.13/73-24 розміщена

на офіційному вебсайті Комітету за посиланням: <https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-145-261373-24-ta-rozghliad-zaznachenoj-spravy-na-zasidanni>.

- (41) ТОВ «СОФТ ПРОДАКШН» не надало своїх заперечень на Подання з попередніми висновками.

## **7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ**

- (42) Отже, доказами, зібраними у Справі № 145-26.13/73-24, доводиться, що дії Відповідача, які полягають у поданні інформації в неповному обсязі Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 25.10.2023 № 145-29.3/03-11284е у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (43) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## **8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

- (44) Відповідно до абзацу сьомого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (45) Відповідно до інформації Державної податкової служби України, наданої листом від 19.04.2024 № 5426/5/99-00-04-03-01-05 (вх. № 7-03/5553 від 19.04.2024), чистий дохід ТОВ «СОФТ ПРОДАКШН» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік становить 27 024 500 грн.
- (46) Під час визначення розміру штрафу також враховано:
- інформація на Вимогу ТОВ «СОФТ ПРОДАКШН» надана Комітету не в повному обсязі, що перешкодило розгляду Справи № 145-26.13/44-24;
  - порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», ТОВ «СОФТ ПРОДАКШН» вчинило вперше.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

## **ПОСТАНОВИВ:**

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «СОФТ ПРОДАКШН» (інформація з обмеженим доступом) вчинило порушення, передбачене пунктом 14 статті 50

Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 25.10.2023 № 145-29.3/03-11284е у встановлений ним строк.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «СОФТ ПРОДАКШН» штраф у розмірі 180 163 (сто вісімдесят тисяч сто шістдесят три) гривні за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО