



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

10 вересня 2024 р.

Київ

№ 32-р/тк

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «ДОР-БУД ІНВЕСТ СВ» (далі – ТОВ «ДОР-БУД ІНВЕСТ СВ») та приватне підприємство «СТЕРІОС АС» (далі – ПП «СТЕРІОС АС») подали тендерні пропозиції для участі у відкритих торгах на закупівлю за предметом:

- «Капітальний ремонт стадіону «Дружба» в м. Сторожинець, Чернівецької області», проведених Департаментом капітального будівництва, містобудування та архітектури Чернівецької обласної державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-09-13-006967-b.

При цьому ТОВ «ДОР-БУД ІНВЕСТ СВ» і ПП «СТЕРІОС АС» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки й участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 72/11-24 такі дії ТОВ «ДОР-БУД ІНВЕСТ СВ» і ПП «СТЕРІОС АС» визнано порушеннями пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

на ТОВ «ДОР-БУД ІНВЕСТ СВ» – у розмірі 5 998 958 грн;

на ПП «СТЕРІОС АС» – у розмірі 226 666 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 03.09.2024 № 68-ОД, розглянувши матеріали справи № 72/11-24 (далі – Справа) про порушення ТОВ «ДОР-БУД ІНВЕСТ СВ» та ПП «СТЕРІОС АС» законодавства про захист економічної конкуренції й подання з попередніми висновками Відділу досліджень та розслідувань в Чернівецькій області Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 13 червня 2024 року №72-03/138-п,

### ВСТАНОВИЛА:

#### 1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.01.2024 № 72/14-рп/к розпочато розгляд справи № 7 2/11-24 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ДОР-БУД ІНВЕСТ СВ» та приватним підприємством «СТЕРІОС АС» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю за предметом: «Капітальний ремонт стадіону «Дружба» в

м. Сторожинець, Чернівецької області», проведених Департаментом капітального будівництва, містобудування та архітектури Чернівецької обласної державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-09-13-006967-b.

- (2) Листом від 19.01.2024 № 72-02/134 направлено розпорядження адміністративної колегії Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.01.2024 № 72/14-рп/к про початок розгляду справи № 72/11-24. Водночас лист від 19.01.2024 № 72-02/134 (номер рекомендованого відправлення 0600080572090), надісланий ТОВ «ДОР-БУД ІНВЕСТ СВ», повернено у зв'язку із закінченням встановленого терміну зберігання.
- (3) Листом від 19.01.2024 № 72-02/135 направлено розпорядження адміністративної колегії Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.01.2024 № 72/14-рп/к про початок розгляду справи № 72/11-24. Водночас лист від 19.01.2024 № 72-02/135 (номер рекомендованого відправлення 0600080571124), надісланий ПП «СТЕРІОС АС», повернено у зв'язку із закінченням встановленого терміну зберігання.
- (4) Враховуючи викладене та у зв'язку з неможливістю вручення розпорядження № 72/14-рп/к «Про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» за місцезнаходженням Відповідачів, повідомлення про прийняте розпорядження було опубліковано 19.03.2024 в газеті «Урядовий кур'єр» (лист від 01.03.2024 № 72-02/388).
- (5) Керуючись пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Відділення на своєму офіційному вебсайті Відділення (<https://southwestmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-pochatok-rozghliadu-spravy-vidnosno-dii-tov-dor-bud-invest-sv-ta-pp-sterios-as>) 25.03.2024 опублікувало інформацію про початок розгляду справи № 72/14-рп/к.
- (6) Листами від 18.06.2024 № 72-02/1369е і від 18.06.2024 № 72-02/1370е, відповідно, ТОВ «ДОР-БУД ІНВЕСТ СВ» і ПП «СТЕРІОС АС» надіслані копії подання з попередніми висновками від 13.06.2024 № 72-03/138-п у Справі.
- (7) Згідно з даними трекінгу АТ «УКРПОШТА» (повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600932766750) лист від 18.06.2024 № 72-02/1370е з копією подання з попередніми висновками у справі № 72/11-24, який направлявся на адресу ПП «СТЕРІОС АС», 18.07.2024 повернувся до Відділення у зв'язку із «закінченням встановленого терміну зберігання».
- (8) Згідно з даними трекінгу АТ «УКРПОШТА» (повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600932769970) лист від 18.06.2024 № 72-02/1369е з копією подання з попередніми висновками у справі № 72/11-24 який направлявся на адресу ТОВ «ДОР-БУД ІНВЕСТ СВ», 02.07.2024 повернувся до Відділення з позначкою «відсутність адресата за вказаною адресою».
- (9) Інформацію про попередні висновки у справі № 72/11-24 та інформацію про дату, час і місце розгляду зазначеної справи на засіданні Антимонопольного комітету України відповідно до абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за

№ 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), розміщено 30.08.2024 на офіційному вебсайті Відділення (<https://southwestmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravii-7211-24-pro-porushennia-zek-ta-rozghliad-spravy-na-zasidanni-tymchasovoi-administrativnoi-kolehii-amku>).

- (10) ТОВ «ДОР-БУД ІНВЕСТ СВ» та ПП «СТЕРІОС АС» не надали Комітету письмових зауважень та заперечень.

## 2. ВІДПОВІДАЧІ

- (11) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:

- товариство з обмеженою відповідальністю «ДОР-БУД ІНВЕСТ СВ» (далі – ТОВ «ДОР-БУД ІНВЕСТ СВ» або Відповідач 1) (інформація з обмеженим доступом).

Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності ТОВ «ДОР-БУД ІНВЕСТ СВ» є інформація з обмеженим доступом;

- приватне підприємство «СТЕРІОС АС» (далі – ПП «СТЕРІОС АС» або Відповідач 2) (інформація з обмеженим доступом).

Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ПП «СТЕРІОС АС» є (інформація з обмеженим доступом).

- (12) ТОВ «ДОР-БУД ІНВЕСТ СВ» та ПП «СТЕРІОС АС» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (13) Департамент капітального будівництва, містобудування та архітектури Чернівецької обласної державної адміністрації проводив відкриті торги на закупівлю – капітальний ремонт стадіону «Дружба» в м. Сторожинець, Чернівецька обл., з очікуваною вартістю закупівлі робіт 22 499 473,00 грн із ПДВ.
- (14) Оголошення про проведення процедури закупівлі 13.09.2021 розміщено в системі електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-09-13-006967-b).
- (15) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 06 жовтня 2021 року о 00.00.
- (16) Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 06 жовтня 2021 року о 15.27, після завершення електронного аукціону.
- (17) Дата та час проведення електронного аукціону: 06 жовтня 2021 року о 14.58.
- (18) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах свої пропозиції подали такі учасники:

Таблиця 1

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн із ПДВ	Остаточна пропозиція, грн із ПДВ
ТОВ «САБ ЕНТЕРПРАЙЗ»	22 106 472,53	22 106 472,53
ПП «СТЕРІОС АС»	21 100 345,22	21 100 345,22
ТОВ «ДОР-БУД ІНВЕСТ СВ»	21 000 000,12	21 000 000,12

- (19) Згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій від 11.10.2021 № 196 тендерну пропозицію ТОВ «Дор-Буд Інвест СВ» відхилено.
- (20) Згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій від 11.10.2021 № 197 тендерну пропозицію ПП «СТЕРІОС АС» відхилено.
- (21) Згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій в Торгах переможцем визнано ТОВ «САБ ЕНТЕРПРАЙЗ», з яким укладено договір від 04.11.2021 на суму 22 106 472,53 грн.

#### **4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ**

- (22) За результатами аналізу інформації та матеріалів, отриманих під час розгляду справи № 72/11-24, виявлено обставини, які свідчать про вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ДОР-БУД ІНВЕСТ СВ» та приватним підприємством «СТЕРІОС АС» антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів. Зазначене підтверджується таким.

#### **4.1. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій Відповідачів під час участі в Торгах (період проведення – з 13.09.2021 по 04.11.2021)**

##### **4.1.1. Перехід одних і тих же фізичних осіб та перебування одних і тих же фізичних осіб-підприємців у трудових відносинах із Відповідачами**

- (23) Відповідно до інформації, отриманої від Головного управління Пенсійного фонду України в Чернівецькій області (лист від 11.04.2023 № 2400-2104-8/13984, вх. № 72-01/124кі від 21.04.2023) та від Пенсійного фонду України (лист від 16.05.2024 № 2800-050203-5/30310, вх. № 72-01/253кі від 24.05.2024), (інформація з обмеженим доступом):

Таблиця 2

<b>Працівники</b>	<b>Період роботи в ТОВ «ДОР-БУД ІНВЕСТ СВ» (посада)</b>	<b>Період роботи в ПП «СТЕРІОС АС» (посада)</b>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>

- (24) Отже, одночасне перебування однієї і тієї ж фізичної особи (інформація з обмеженим доступом) у трудових відносинах до проведення Торгів між Відповідачами та перехід однієї і тієї ж фізичної особи до Торгів свідчать про можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією щодо господарської діяльності, у тому числі й щодо участі в Торгах.
- (25) Відповідно до інформації, отриманої від Головного управління ДПС в Чернівецькій області (лист від 14.04.2023 № 2353/5/24-13-12-02-04, вх. № 72-01/123кі від 21.04.2023), (інформація з обмеженим доступом):



(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
-----------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------

- (26) Відповідно до додатка 2 до «Порядку заповнення та подання податковими агентами Податкового розрахунку сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податків - фізичних осіб, і сум утриманого з них податку, а також сум нарахованого єдиного внеску, затвердженого наказом Міністерства фінансів України № 4 від 13.01.2015, ознака доходу 101 – це доходи у вигляді заробітної плати, нараховані (виплачені) платнику податку відповідно до умов трудового договору (контракту), ознака доходу 157 – це дохід, виплачений самозайнятій особі.
- (27) Відповідно до п. 14.1.226 ст. 14 Податкового кодексу України самозайнята особа — платник податку, який є фізичною особою-підприємцем або провадить незалежну професійну діяльність за умови, що така особа не є працівником в межах такої підприємницької чи незалежної професійної діяльності.
- (28) Відповідно до підпунктів 14.1.195 та 14.1.222 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України самозайнята особа прирівнюється до найманої особи з відповідним оподаткуванням отриманих нею доходів як заробітної плати, якщо відносини за відповідним цивільно-правовим договором встановлено трудовими відносинами, а сторони договору можуть бути прирівняні до працівника чи роботодавця.
- (29) Отже, перебування одних і тих же фізичних осіб-підприємців у трудових відносинах із Відповідачами до Торгів та після Торгів та перебування фізичної особи-підприємця (інформація з обмеженим доступом) у трудових відносинах у період проведення Торгів свідчать про можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією щодо господарської діяльності, у тому числі й щодо участі в торгах.

#### 4.1.2. Спільні властивості файлів

- (30) За результатами аналізу властивостей файлів (документів), завантажених ТОВ «ДОР-БУД ІНВЕСТ СВ» та ПП «СТЕРІОС АС» під час участі в Торгах до електронної системи закупівель «Prozorro», на предмет наявності спільних ознак Відділення встановило, що окремі файли Відповідачів створені з використанням одного програмного забезпечення:

Таблиця 4

Відповідачі	Назва файлу	Особливості файлів				
		Автор	Програма	Виробник	Версія	Заголовок
<b>Торги: UA-2021-09-13-006967-b</b>						
ТОВ «ДОР-БУД ІНВЕСТ СВ»	1Довідка наявності обладнання		PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.27	1.7 (Acrobat 8.x)	Untitled
	2Довідка наявності працівників		PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.27	1.7 (Acrobat 8.x)	Untitled
	Антикорупційна програма,		PDF24 Creator	GPL Ghostscript	1.7 (Acrobat	Untitled

	наказ_копії-1			9.27	t 8.x)	
	Відомості про учасника		PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.27	1.7 (Acrobat 8.x)	Unitled
	Довідка про відсутність підстав		PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.27	1.7 (Acrobat 8.x)	Unitled
	Довідка Ст.17_Закону		PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.27	1.7 (Acrobat 8.x)	Unitled
	Договірна ціна, локальний		PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.27	1.7 (Acrobat 8.x)	Unitled
	Договір, КБ-2, КБ-3, відгук спорт.майданчик Недобоївці		PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.27	1.7 (Acrobat 8.x)	Unitled
	Договір, КБ-2, КБ-3, відгук спорт.майданчик Нове село Тарнопіль		PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.27	1.7 (Acrobat 8.x)	Unitled
	Договір, КБ-2, КБ-3, відгук стадіон с.Боричівка 2020		PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.27	1.7 (Acrobat 8.x)	Unitled
	Договір, КБ-2, КБ-3, відгук стадіон с.Боричівка		PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.27	1.7 (Acrobat 8.x)	Unitled
ПП «СТЕРІОС АС»	Довідка працівники та копії наказів		PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.27	1.7 (Acrobat 8.x)	Unitled
	Довідка_договори на техніку		PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.27	1.7 (Acrobat 8.x)	Unitled
	Договір та КБЗ Сокиряни		PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.27	1.7 (Acrobat 8.x)	Unitled
	Договір та КБЗ Хотин		PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.27	1.7 (Acrobat 8.x)	Unitled

(31) Варто також зазначити, що Відповідачі для участі в Торгах подали розрахунки цінових пропозицій, які виконані за допомогою програмного комплексу АВК-5.

- (32) Програмний комплекс АВК (найбільш поширена версія АВК-5) – це ліцензійна програма, що найчастіше використовується для автоматизованого складання кошторисів. Існує більше 50 редакцій програмного комплексу АВК-5 (далі – ПК АВК-5).
- (33) За результатами аналізу тендерних пропозицій Відповідачів Відділення встановило, що кошториси на будівельні роботи – капітальний ремонт стадіону «Дружба» у м. Сторожинець Чернівецької області – ТОВ «Дор-Буд Інвест СВ» та ПП «Стеріос АС» склали з використанням ПК АВК-5 в одній редакції – 3.6.1.
- (34) Відповідно до інформації, яка була надана ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» (лист від 26.12.2023 № 12/26/5-Вих, вх. № 72-01/2233 від 26.12.2023), ТОВ «Дор-Буд Інвест СВ» офіційно придбало послугу на встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5 01.06.2016 (редакція 3.1.4 дві інсталяції з підсистемою Підрядник) в офіційного дилера – приватного підприємства «Строй-Смета».
- (35) Користувач ТОВ «Дор-Буд Інвест СВ» одержувало всі нові редакції (оновлення) ПК АВК-5 за умов Договору в рамках терміну обслуговування до 30.06.2024 (остання редакція, яку отримало підприємство офіційно, – 3.8.5).
- (36) За інформацією ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» (лист від 26.12.2023 № 12/26/5-Вих, вх. № 72-01/2233 від 26.12.2023), до ПК АВК-5 немає легкого доступу, користувач за договором отримує диск у демонстраційному вигляді та індивідуально для кожного комп'ютера сформовані персональні паролі доступу до програми ПК АВК-5.
- (37) Суб'єкти господарювання офіційно можуть придбати послуги зі встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5 тільки в офіційних дилерів ТОВ «НВФ «АВК Созидатель».
- (38) Крім цього, ПП «Стеріос АС» ніякого відношення до ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» та жодних дилерів цього підприємства не має (ніколи офіційно не отримувало ліцензію на послуги зі встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5) (лист ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» від 26.12.2023 № 12/26/5-Вих, вх. № 72-01/2233 від 26.12.2023).
- (39) Тобто ПП «Стеріос АС» не мало можливості створити зведений кошторис на будівельні роботи – капітальний ремонт стадіону «Дружба» у м. Сторожинець Чернівецької області з використанням ПК АВК-5.
- (40) Отже, властивості PDF-файлів (властивості, які автоматично вписуються у файл під час створення), які завантажили в електронну систему закупівель Відповідачі, мають однакові значення параметрів: «Програма»: «PDF24 Creator» у версії –«1.7 (Acrobat 8.x)», «виробник» - «GPL Ghostscript 9.27», «заголовок» - «Untitled».
- (41) Справжність змагання під час проведення конкурсних процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься в тендерних пропозиціях. Забезпечувати таку таємність можливо лише за умови, що Відповідачі Торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій діють самостійно, незалежно від інших Відповідачів.
- (42) Отже, документи, які подали у складі своїх пропозицій Відповідачі мають ряд спільних властивостей в електронних файлах, що свідчить про однакове походження цих документів та спільну підготовку Відповідачів до Торгів.

#### **4.1.3. Використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес**

##### **4.1.3.1. При здійсненні входу в аукціон**







<i>обмеженим доступом)</i>	<i>обмеженим доступом)</i>	<i>обмеженим доступом)</i>	<i>обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>

- (54) Послуги доступу до мережі Інтернет через IP-адресу (*інформація з обмеженим доступом*).
- (55) Послуги доступу до мережі Інтернет через IP-адресу (*інформація з обмеженим доступом*).
- (56) Отже, той факт, що ТОВ «ДОР-БУД ІНВЕСТ СВ» та ПП «СТЕРІОС АС», які виступали конкурентами в Торгах, спільно здійснювали вхід до системи банку з IP-адреси (іноді синхронно, з невеликою різницею в часі), що належить (*інформація з обмеженим доступом*), яка була працівником ТОВ «ДОР-БУД ІНВЕСТ СВ» та використовує з ТОВ «ДОР-БУД ІНВЕСТ СВ» спільний номер телефону (*інформація з обмеженим доступом*), здійснювали вхід до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення платежів, подавали податкову звітність, а також входили до аукціону з використанням одних і тих же IP-адрес, свідчить про спільне ведення господарської діяльності та не є випадковим збігом обставин у період підготовки та участі в Торгах Відповідачів.

#### **4.1.4. Використання Відповідачами одних і тих же телефонних номерів**

- (57) ТОВ «ДОР-БУД ІНВЕСТ СВ» та ПП «СТЕРІОС АС» використовують один і той же номер телефону +380506663519. Відповідно до листа ТОВ «УКРПНЕТ» (від 25.12.2023 № 613/01/01-08, вх. № 72-01/4335кі від 25.12.2023) (*інформація з обмеженим доступом*).
- (58) Згідно з листом АБ «УКРГАЗБАНК» (від 23.06.2023 № БТ-7483, вх. № 72-01/216кі від 20.07.2023) (*інформація з обмеженим доступом*).
- (59) Отже, використання Відповідачами спільних засобів зв'язку свідчить про спільне ведення господарської діяльності та можливість обміну інформацією, у тому числі з метою участі в Торгах.

#### **4.1.5. Наявність телефонних розмов між Відповідачами**

- (60) Згідно з листом АБ «УКРГАЗБАНК» (від 23.06.2023 № БТ-7483, вх. № 72-01/216кі від 20.07.2023) (*інформація з обмеженим доступом*).
- (61) Варто зазначити також, що згідно з інформацією, отриманою від провайдера телекомунікаційних послуг ТОВ «Лангейт» (лист від 29.08.2023 № 324/08, вх. № 72-01/289кі від 05.09.2023), (*інформація з обмеженим доступом*).
- (62) Згідно з відомостями, отриманими від Головного управління ПФУ в Чернівецькій області (лист від 01.11.2022 № 2400-2104-8/36955, вх. № 72-01/1485 від 09.11.2022), (*інформація з обмеженим доступом*).

- (63) Відповідно до отриманої інформації (лист від Головного управління ДПС в Чернівецькій області від 14.04.2023 № 2353/5/24-13-12-02-04, вх. №72-01/123кі від 21.04.2023) (інформація з обмеженим доступом).
- (64) Крім того, відповідно до тендерної пропозиції ПП «СТЕРІОС АС», яку підприємство подавало для участі в торгах, а саме в документі «Відомості про учасника», зазначено контактний номер телефону (інформація з обмеженим доступом).
- (65) Як зазначено в підрозділі 4.1.4 розділу 4 цього рішення, ТОВ «ДОР-БУД ІНВЕСТ СВ» та ПП «СТЕРІОС АС» використовують спільний номер телефону (інформація з обмеженим доступом).
- (66) Відповідно до листа ТОВ «УКРНЕТ» (від 25.12.2023 № 613/01/01-08, вх. № 72-01/4335кі від 25.12.2023) (інформація з обмеженим доступом).
- (67) З інформації, отриманої від ПрАТ «ВФ Україна» (лист від 07.02.2024 № 02/КІ-Б/44, вх. № 72-01/60кі від 13.02.2024) та від ПрАТ «Київстар» (лист від 15.02.2024 № 5611/01, вх. № 72-01/72кі від 22.02.2024), (інформація з обмеженим доступом).
- (68) Отже, викладені факти свідчать про тісну комунікацію та координацію між Відповідачами саме в період проведення Торгів під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі в Торгах та після Торгів.

#### 4.1.6. Синхронність дій Відповідачів у часі:

- при створенні тендерних пропозицій:

- (69) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті «Прозорро», Відділення встановило, що Відповідачі створювали тендерні пропозиції в один день та з незначною різницею в часі:

Таблиця 8

Найменування Учасника	Назва документа	Дата створення	Час створення
ТОВ «Дор-Буд Інвест СВ»	Підсумкова відомість ресурсів	04.10.2021	17.13.47
	Розрахунок маш-год	04.10.2021	17.22.37
	Розрахунок енергоносіїв	04.10.2021	17.23.12
	Розрахунок загальновиробничих	04.10.2021	17.44.07
	Розрахунок адміністративних	04.10.2021	17.46.08
	Розрахунок зарплати ТОВ	04.10.2021	17.58.05
	Зведений кошторис	04.10.2021	18.07.04
	Договірна ціна, локальний	04.10.2021	18.09.14
	Календарний план	04.10.2021	18.39.31
	Пояснювальна записка	04.10.2021	18.46.16
	1Довідка наявність обладнання	04.10.2021	20.03.16
	2Довідка наявність працівників	04.10.2021	20.05.53
	Інформація про фін.спроможність	04.10.2021	20.13.40
	Інформація про субпідряд	04.10.2021	20.20.34
	Інформація про субпідряд менше 20 відсотків	04.10.2021	20.21.45
	Лист-згода про захист персон.даних дод.9	04.10.2021	20.47.25
	Лист-зобов'язання кориг.варт.показників дод.12	04.10.2021	20.49.43
	Лист захист довкілля	04.10.2021	21.04.33
	Лист-зобов'язання окупована територія	04.10.2021	21.07.23
	Лист право підпису	04.10.2021	21.08.43
Лист-зобов'язання род.шар ґрунту	04.10.2021	21.10.01	
Лист-зобов'язання енергоеф.заходи	04.10.2021	21.11.08	

	Лист-обґрунтування розмір зп	04.10.2021	22.24.11
	Лист-згода з проектом договору	04.10.2021	22.33.01
ПП «СТЕРІОС АС»	Лист зобов'язання використання родючого шару ґрунту	04.10.2021	16.14.56
	Відомості про учасника	04.10.2021	16.17.19
	Гарантійний лист про розрахунок ціни	04.10.2021	16.19.32
	Додаток 9-1	04.10.2021	16.28.01
	Додаток 12 -1	04.10.2021	16.31.09
	Гарантійний лист витрати на дозволи ліцензії тощо	04.10.2021	16.32.02
	Лист зобов'язання енергоефек. заходг	04.10.2021	16.33.11
	Довідка-пояснення ліцензія	04.10.2021	16.37.18
	Інформація про незалучення субпідрядників	04.10.2021	16.41.14
	Довідка технології із захисту довкілля	04.10.2021	16.41.55
	Довідка про досвід	04.10.2021	23.03.08
	Договір та КБЗ Сокиряни	04.10.2021	23.05.01
	Договір та КБЗ Хотин	04.10.2021	23.06.03

- (70) Отже, проаналізувавши інформацію щодо дати та часу створення документів, можна дійти висновку, що тендерна пропозиція ТОВ «Дор-Буд Інвест СВ» та тендерна пропозиція ПП «СТЕРІОС АС» були створені послідовно з незначною різницею в часі;

- при розміщенні своїх пропозицій для участі в торгах:

- (71) Також варто зазначити, що під час аналізу інформації щодо дати та часу подання Відповідачами своїх тендерних пропозицій встановлено, що ТОВ «ДОР-БУД ІНВЕСТ СВ» та ПП «СТЕРІОС АС» розмістили свої пропозиції для участі в Торгах на електронному сайті публічних закупівель в один день, зокрема:

Таблиця 9

№	Найменування учасника	Дата	Час подання тендерних пропозицій
1	ТОВ «ДОР-БУД ІНВЕСТ СВ»	05 жовтня 2021 року	11.04
2	ПП «СТЕРІОС АС»	05 жовтня 2021 року	17.24

- (72) Відповідно до частини третьої статті 20 Закону України «Про публічні закупівлі» строк для подання тендерних пропозицій не може бути менший ніж 15 днів з дня оприлюднення оголошення про проведення процедури відкритих торгів на веб-порталі Уповноваженого органу.
- (73) Тобто під час проведення процедури відкритих торгів тендерні пропозиції мають право підготувати та подавати всі зацікавлені особи протягом 15 днів.
- (74) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 06 жовтня 2021 року 00 год 00 хв.
- (75) Отже, погоджену поведінку ТОВ «ДОР-БУД ІНВЕСТ СВ» та ПП «СТЕРІОС АС» підтверджує синхронність дій, а саме: дата та час створення тендерних пропозицій та подання тендерних пропозицій, що не може вважатися випадковим збігом обставин, а свідчить про скоординовану поведінку між Відповідачами та узгодження їх дії під час Торгів.
- (76) З огляду на зазначене встановлені у Справі обставини у своїй сукупності доводять, що Відповідачі під час підготовки документації для участі Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії, а конкурентне змагання, що є обов'язковою

умовою участі в конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі», було відсутнє.

## **5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ**

- (77) Наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів щодо участі кожного з них у Торгах та узгодження між ними спільної поведінки.
- (78) Вказані факти у своїй сукупності та взаємозв'язку свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій конкурсних торгів для участі в Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі один одного в Торгах, що підтверджується, зокрема, таким:
- переходом однієї і тієї ж фізичної особи та одночасним перебуванням фізичних осіб-підприємців у трудових відносинах із Відповідачами;
  - спільними властивостями файлів;
  - використанням спільних IP-адрес (при здійсненні входу в аукціон, при поданні тендерної пропозиції, вході до системи клієнт-банку, поданні податкової звітності);
  - використанням одних і тих же телефонних номерів;
  - наявністю телефонних розмов між Відповідачами;
  - синхронністю дій Відповідачів у часі при створенні тендерних пропозицій та розміщенні своїх пропозицій для участі в торгах.
- (79) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами сталих взаємозв'язків та поведінка останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (80) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.
- (81) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (82) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (83) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (84) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (85) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

- (86) Отже, встановленими у справі обставинами в їх сукупності та взаємозв'язку доведено, що ТОВ «ДОР-БУД ІНВЕСТ СВ» та ПП «СТЕРІОС АС» вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, проведених Квартирно-експлуатаційним відділом м. Чернівці, на закупівлі – капітальний ремонт стадіону «Дружба» в м. Сторожинець Чернівецької області, з очікуваною вартістю закупівлі робіт 22 499 473,00 грн із ПДВ (ідентифікатор закупівлі UA-2021-09-13-006967-b).

## **6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

- (87) Листами від 18.06.2024 № 72-02/1369е і від 18.06.2024 № 72-02/1370е, відповідно, ТОВ «ДОР-БУД ІНВЕСТ СВ» і ПП «СТЕРІОС АС» надіслані копії подання з попередніми висновками від 13.06.2024 № 72-03/138-п у Справі.
- (88) Згідно з даними трекінгу АТ «УКРПОШТА» (повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600932766750) лист від 18.06.2024 № 72-02/1370е з копією подання з попередніми висновками у справі № 72/11-24, який направлявся на адресу ПП «СТЕРІОС АС», 18.07.2024 повернувся до Відділення у зв'язку із «закінченням встановленого терміну зберігання».
- (89) Згідно з даними трекінгу АТ «УКРПОШТА» (повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600932769970) лист від 18.06.2024 № 72-02/1369е з копією подання з попередніми висновками у справі № 72/11-24, який направлявся на адресу ТОВ «ДОР-БУД ІНВЕСТ СВ» 02.07.2024, повернувся до Відділення з позначкою «відсутність адресата за вказаною адресою».
- (90) Інформацію про попередні висновки у справі № 72/11-24 та інформацію про дату, час і місце розгляду зазначеної справи на засіданні Антимонопольного комітету України відповідно до абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), розміщено 30.08.2024 на офіційному вебсайті Відділення <https://southwestmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-7211-24-pro-porushennia-zek-ta-rozghliad-spravy-na-zasidanniy-mchasovoi-administrativnoi-kolehii-amku>
- (91) ТОВ «ДОР-БУД ІНВЕСТ СВ» і ПП «СТЕРІОС АС» на подання з попередніми висновками від 13.06.2024 № 72-03/138-п у Справі пояснень та заперечень, будь-якої іншої інформації не надали.

## **7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КОМІТЕТУ**

- (92) Доказами, зібраними у Справі, у їх сукупності доводиться те, що ТОВ «ДОР-БУД ІНВЕСТ СВ» (інформація з обмеженим доступом) та ПП «СТЕРІОС АС» (інформація з обмеженим доступом) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Капітальний ремонт стадіону «Дружба» в м. Сторожинець Чернівецької області» (ідентифікатор на вебпорталі «Prozorro» UA-2021-09-13-006967-b), проведених Департаментом капітального будівництва, містобудування та архітектури Чернівецької обласної державної адміністрації.

- (93) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## **8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

- (94) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (95) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другої частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третьої частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом сьомою частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (96) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (97) За результатами Торгів Замовник уклав договір із ТОВ «САБ ЕНТЕРПРАЙЗ» від 04.11.2021 № 41 на загальну суму 22 106 472,53 грн із ПДВ.
- (98) Згідно з підпунктом 4 пункту 2 розділу V Порядку визначення розміру штрафу базовий розмір штрафу збільшується у випадку наявності, зокрема, такої обставини: за повторне вчинення відповідачем порушення, передбаченого, зокрема, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», з такою ж кваліфікацією (стаття Закону, її частина, пункт/абзац) упродовж строку, визначеного частиною першою статті 42 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (99) Рішенням Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України від 10.09.2024 № 31-р/тк визнано дії, зокрема, ТОВ «ДОР-БУД ІНВЕСТ СВ» порушеннями, що передбачені пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів,



проведених (*інформація з обмеженим доступом*), на закупівлю:

- (*інформація з обмеженим доступом*);

- (*інформація з обмеженим доступом*);

- (*інформація з обмеженим доступом*).

- (100) Отже, у Справі наявна обставина, що береться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшує розмір штрафу порівняно з базовим розміром штрафу, оскільки ТОВ «ДОР-БУД ІНВЕСТ СВ» вчинило порушення повторно.
- (101) Відповідно до абзацу другого пункту 3 розділу V Порядку у випадках врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його розмір порівняно з базовим розміром штрафу, зазначених у підпункті 4 пункту 2 цього розділу, базовий розмір штрафу збільшується від 0,01 до 2 разів.
- (102) Разом із тим під час визначення розміру штрафу також враховано несприяття ТОВ «ДОР-БУД ІНВЕСТ СВ» та ПП «СТЕРІОС АС» органам Комітету під час розгляду справи № 72/11-24.
- (103) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
  - на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.
- (104) Відповідно до інформації фінансової звітності малого підприємства, а саме Звіту про фінансові результати за 2023 рік (код рядка 2000) ТОВ «ДОР-БУД ІНВЕСТ СВ», наданої ГУ ДПС у Чернівецькій області листом від 28.03.2024 № 2146/5/24-13-04-03 (вх. № 72-01/136кі від 29.03.2024), (*інформація з обмеженим доступом*).
- (105) Відповідно до інформації ГУ ДПС у Чернівецькій області (лист від 28.03.2024 № 2146/5/24-13-04-03, вх. № 72-01/136кі від 29.03.2024,) ПП «СТЕРІОС АС» за 2023 рік фінансової та податкової звітності з податку на прибуток за 2023 рік до органів ДПС не подавало; на вимогу голови Відділення ПП «СТЕРІОС АС» інформації щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) не надало.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України

25 січня 2024 року за № 123/41468, Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ДОР-БУД ІНВЕСТ СВ» (*інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «СТЕРІОС АС» (*інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, проведених Департаментом капітального будівництва, містобудування та архітектури Чернівецької обласної державної адміністрації на закупівлю – капітальний ремонт стадіону «Дружба» в м. Сторожинець Чернівецької області (ідентифікатор закупівлі UA-2021-09-13-006967-b).

2. Накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «ДОР-БУД ІНВЕСТ СВ» у розмірі 5 998 958 (п'ять мільйонів дев'ятсот дев'яносто вісім тисяч дев'ятсот п'ятдесят вісім) гривень відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, зазначеного в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Накласти штраф на приватне підприємство «СТЕРІОС АС» у розмірі 226 666 (двісті двадцять шість тисяч шістсот шістдесят шість) гривень відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, зазначеного в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Павло КИРИЛЕНКО

Додаток  
до рішення

Таблиця 1

*(інформація з обмеженим доступом)*

Таблиця 2

*(інформація з обмеженим доступом)*

Таблиця 3

*(інформація з обмеженим доступом)*

Таблиця 4

*(інформація з обмеженим доступом)*