



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
РІШЕННЯ
ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

03 вересня 2024 р.

Київ

№ 27-р/тк

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «ЕЛЛТА» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) (далі – ТОВ «ЕЛЛТА») і товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) (далі – ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС») подали пропозиції на участь у відкритих торгах на закупівлю: «Нове будівництво полігону для складування твердих побутових відходів на території Верхньосироватської сільської ради Сумського району Сумської області (ДК 021:2015, код 45000000-7 Будівельні роботи та поточний ремонт)», проведену Управлінням капітального будівництва та дорожнього господарства Сумської міської ради (далі – Замовник) з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-02-01-012099-a) (далі – Торги).

При цьому зазначені суб'єкти господарювання спільно готувалися до участі в торгах, тобто узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в них.

За результатами розгляду справи № 1/01-195-21 такі дії ТОВ «ЕЛЛТА» і ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, встановленим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

на ТОВ «ЕЛЛТА» – у розмірі 928 410 грн;

на ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» – у розмірі 81 193 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 29.08.2024 № 67-ОД, розглянувши матеріали справи № 1/01-195-21 про порушення ТОВ «ЕЛЛТА» і ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання про попередні висновки у справі № 1/01-195-21 Першого відділу досліджень та розслідувань Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 17.06.2024 № 70-03/320-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 20.07.2021 № 70/210-рп/к розпочато

розгляд справи № 1/01-195-21 за ознаками вчинення ТОВ «ЕЛЛТА» і ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, проведених Управлінням капітального будівництва та дорожнього господарства Сумської міської ради з предмета закупівлі за державні кошти «Нове будівництво полігону для складування твердих побутових відходів на території Верхньосироватської сільської ради Сумського району Сумської області (ДК 021:2015, код 45000000-7 Будівельні роботи та поточний ремонт)» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі UA-2021-02-01-012099-а) (далі – Справа).

- (2) Відділення листом від 21.07.2021 № 70-02/1-6046 надіслало за місцезнаходженням ТОВ «ЕЛЛТА»: *(інформація, доступ до якої обмежено)*, копію розпорядження від 20.07.2021 № 70/210-рп/к про початок розгляду Справи. Інформація щодо вручення ТОВ «ЕЛЛТА» копії розпорядження у Відділення відсутня.
- (3) Відділення листом від 21.07.2021 № 70-02/1-6045 надіслало за місцезнаходженням ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС»: *(інформація, доступ до якої обмежено)*, копію розпорядження від 20.07.2021 № 70/210-рп/к про початок розгляду Справи. Лист із копією розпорядження повернуто до Відділення у зв'язку з відсутністю адресата за вказаною адресою.
- (4) У зв'язку з неможливістю вручення копії розпорядження відповідачам розпорядження від 20.07.2021 № 70/210-рп/к про початок розгляду Справи було розміщене на вебсайті Відділення <https://eastmtv.amcu.gov.ua>, про що зроблено публікацію в газеті «Урядовий кур'єр» від 02.05.2024 № 90.
- (5) Листом від 18.06.2024 № 70-02/1632е Відділення надіслало за місцезнаходженням ТОВ «ЕЛЛТА» витяг з подання з попередніми висновками у справі № 1/01-195-21.
- (6) Рекомендований лист № 0600932270924 із витягом з подання з попередніми висновками у справі повернуто до Відділення у зв'язку з відсутністю адресата за вказаною адресою.
- (7) Листом від 18.06.2024 № 70-02/1631е Відділення надіслало за місцезнаходженням ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» витяг з подання з попередніми висновками у справі № 1/01-195-21.
- (8) Рекомендований лист № 0600932269497 із витягом з подання з попередніми висновками у справі повернуто до Відділення у зв'язку із закінченням встановленого терміну зберігання.
- (9) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 26.08.2024 розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 1/01-195-21.
- (10) Зауважень або заперечень ТОВ «ЕЛЛТА» і ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» до змісту подання з попередніми висновками у справі № 1/01-195-21 не надали.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (11) Відповідачами у Справі є:
 - а) ТОВ «ЕЛЛТА» є юридичною особою. Ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*. Місцезнаходження ТОВ «ЕЛЛТА» у період проведення Торгів було: *(інформація, доступ до якої обмежено)*. Відповідно до витягу з

Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) від 20.05.2024 за кодом 44517526207 станом на 20.05.2024 місцезнаходженням ТОВ «ЕЛЛТА» є: *(інформація, доступ до якої обмежено)* (зміна місцезнаходження відбулась 04.04.2024). Основним видом діяльності ТОВ «ЕЛЛТА» є *(інформація, доступ до якої обмежено)*;

б) ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» є юридичною особою. Ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*. Місцезнаходження ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» у період проведення Торгів: *(інформація, доступ до якої обмежено)*. Відповідно до Витягу з ЄДР від 20.05.2024 за кодом 197149153131 станом на 20.05.2024 місцезнаходження ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» не змінилося. Основним видом діяльності ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» є *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

- (12) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ЕЛЛТА» і ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення з 01.02.2021 по 14.05.2021)

- (13) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 01.02.2021 опубліковано оголошення (UA-2021-02-01-012099-a) про проведення Торгів.

- (14) Кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час) – 17.02.2021, 18:00.

- (15) Початок аукціону (дата і час) – 18.02.2021, 11:02.

- (16) Очікувана вартість – 82 459 545,60 грн.

- (17) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах подані тендерні пропозиції від:

- ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ШЛЯХОВИК-ШОСТКА» (далі – ПП «ШЛЯХОВИК-ШОСТКА»), ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*. Місцезнаходження: *(інформація, доступ до якої обмежено)*. Основним видом діяльності ПП «ШЛЯХОВИК-ШОСТКА» є *(інформація, доступ до якої обмежено)*;

- ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ТМ-НОВАТОР» (далі – ПП «ТМ-НОВАТОР»), ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*. Місцезнаходження: *(інформація, доступ до якої обмежено)*. Основним видом діяльності ПП «ТМ-НОВАТОР» є *(інформація, доступ до якої обмежено)*;

- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СПЕЦКОМУНТЕХ» (далі – ТОВ «СПЕЦКОМУНТЕХ»), ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*. Місцезнаходження: *(інформація, доступ до якої обмежено)*. Основним видом діяльності ТОВ «СПЕЦКОМУНТЕХ» є *(інформація, доступ до якої обмежено)*;

- ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС»;

- ТОВ «ЕЛЛТА»;

- АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «СУМБУД» (далі – АТ «СУМБУД»), ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*. Місцезнаходження: *(інформація, доступ до якої обмежено)*. Основним видом діяльності АТ «СУМБУД» є *(інформація, доступ до якої обмежено)*;

- ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ЕЛІТБУД-1» (далі – ПП «ЕЛІТБУД-1»), ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*. Місцезнаходження: *(інформація, доступ до якої обмежено)*. Основним видом діяльності ПП «ЕЛІТБУД-1» є *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

- (18) Первинні та остаточні тендерні пропозиції учасників Торгів наведено в таблиці 1.

Таблиця 1

Учасник	Первинна пропозиція, грн (з ПДВ)	Остаточна пропозиція, грн (з ПДВ)
ТОВ «СПЕЦКОМУНТЕХ»	76 512 487,20	76 512 487,20
ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС»	77 996 862,00	77 996 862,00
ПП «ЕЛІТБУД-1»	81 451 444,22	80 626 848,76
ТОВ «ЕЛЛТА»	81 458 202,00	80 633 606,53
ПП «ШЛЯХОВИК-ШОСТКА»	81 803 202,00	81 803 202,00
АТ «СУМБУД»	82 054 770,00	82 054 770,00
ПП «ТМ-НОВАТОР»	82 404 356,40	82 404 356,40

- (19) Відповідно до протоколу щодо прийняття рішення уповноваженою особою від 23.04.2021 тендерну пропозицію ТОВ «СПЕЦКОМУНТЕХ» відхилено як таку, що не відповідає умовам тендерної документації, на підставі частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (20) Відповідно до протоколу щодо прийняття рішення уповноваженою особою від 23.04.2021 тендерну пропозицію ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» відхилено як таку, що не відповідає умовам тендерної документації, на підставі частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (21) Відповідно до протоколу щодо прийняття рішення уповноваженої особи від 26.04.2021 ТОВ «ПП «ЕЛІТБУД-1» визначено переможцем Торгів.
- (22) За результатами проведених Торгів Замовником укладено з ПП «ЕЛІТБУД-1» договір про закупівлю робіт за державні кошти від 14.05.2021 № 9/21 на суму 80 626 848,76 гривень.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (23) Під час розгляду Справи встановлені обставини, які свідчать про те, що ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» і ТОВ «ЕЛЛТА» діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі в Торгах, що є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що підтверджується таким.

4.1. Перебування одних і тих же осіб у трудових відносинах із Відповідачами

- (24) Відповідно до інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 17.11.2021 № 1800-0603-8/56112 (вх. № 1955кі від 08.12.2021), у період проведення Торгів одночасно в трудових відносинах із ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» і ТОВ «ЕЛЛТА» перебувало 6 працівників. Інформація про спільних працівників наведена в таблиці 2:

Таблиця 2

(інформація, доступ до якої обмежено)

- (25) Окрім цього, відбувся перехід чотирьох працівників від ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» до ТОВ «ЕЛЛТА». Інформація щодо таких осіб наведена в таблиці 3.

Таблиця 3

(інформація, доступ до якої обмежено)

- (26) Трудові відносини, які виникають між роботодавцем і працівником, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк з підляганням внутрішньому трудовому розпорядку.
- (27) У свою чергу одночасне перебування працівників у трудових відносинах з різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, у яких працюють відповідні працівники, графіка чи черговості виконуваної роботи.
- (28) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (29) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатись до збирання інформації, у тому числі комерційної таємниці, розголошення якої завдаватиме шкоду суб'єкту господарювання або надаватиме неправомірні переваги в конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.
- (30) Отже, зазначені вище обставини свідчать про взаємозв'язок Відповідачів між собою через спільних працівників, що у свою чергу створювало умови для обміну інформацією між ТОВ «ЕЛЛТА» і ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» під час підготовки та участі в Торгах.

4.2. Наявність господарських відносин між Відповідачами та з одним і тим же суб'єктом господарювання

- (31) За інформацією ТОВ «ЕЛЛТА», наданою листом від 26.04.2021 № 73 (вх. № 2566 від 30.04.2021) (далі – Лист ТОВ «ЕЛЛТА»), та згідно з інформацією, зазначеною в листі ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» від 26.11.2021 № 137 (вх. № 1886 кі від 29.11.2021) (далі – Лист ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС»), між Відповідачами *(інформація, доступ до якої обмежено)* існували господарські відносини шляхом укладення таких договорів:
- *(інформація, доступ до якої обмежено);*
 - *(інформація, доступ до якої обмежено).*
- (32) *(інформація, доступ до якої обмежено).*
- (33) *(інформація, доступ до якої обмежено).*
- (34) Наявність господарських відносин між Відповідачами до проведення Торгів, зокрема відносин, які пов'язані з укладенням договорів про надання послуг, зумовлює виникнення в суб'єктів господарювання, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків і призводить до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.
- (35) Окрім цього, під час розгляду Справи встановлено наявність у Відповідачів господарських відносин з одним і тим же суб'єктом господарювання, а саме з ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СУМБУДТРАНС» (ідентифікаційний код

юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*), місцезнаходження: (*інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «СУМТРАНСБУД»).

(36) За інформацією ТОВ «СУМБУДТРАНС», наданою листом від 17.05.2024 № 17 (вх. № 1277 від 20.05.2024) (далі – Лист ТОВ «СУМБУДТРАНС»), між ТОВ «СУМБУДТРАНС», ТОВ «ЕЛЛТА» і ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» (до проведення, у період та після проведення Торгів) були укладені договори, а саме:

1) з ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС»:

- (*інформація, доступ до якої обмежено*);
- (*інформація, доступ до якої обмежено*);
- (*інформація, доступ до якої обмежено*);
- (*інформація, доступ до якої обмежено*);
- (*інформація, доступ до якої обмежено*);
- (*інформація, доступ до якої обмежено*).

2) з ТОВ «ЕЛЛТА»:

- договір оренди транспортних засобів № 6 від 02.01.2020;
- договір оренди транспортних засобів № 23 від 01.06.2021.

(37) Отже, наявність господарських відносин між ТОВ «ЕЛЛТА» і ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС», а також укладення договорів з одним і тим же суб'єктом господарювання ТОВ «СУМБУДТРАНС» свідчить про обізнаність Відповідачів з діяльністю один одного.

4.3. Використання одних і тих же точок доступу до мережі Інтернет

4.3.1. Використання однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках, відкритих в АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «ДЕРЖАВНИЙ ОЩАДНИЙ БАНК УКРАЇНИ»

(38) Відповідно до листа ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ від 08.04.2021 № 4596/5/18-28-12-01-11 (вх. № 473кі від 12.04.2021) у ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» і ТОВ «ЕЛЛТА» відкриті розрахункові рахунки в АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «ДЕРЖАВНИЙ ОЩАДНИЙ БАНК УКРАЇНИ» (далі – АТ «ДЕРЖАВНИЙ ОЩАДНИЙ БАНК УКРАЇНИ»). Інформація наведена в таблиці 4.

Таблиця 4

ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС»	ТОВ «ЕЛЛТА»
<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>
	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>

(39) АТ «ДЕРЖАВНИЙ ОЩАДНИЙ БАНК УКРАЇНИ» листом від 25.05.2021 № 46/12-11/1/1321/5678-БТ (вх. № 844кі від 31.05.2021) підтвердило наявність відкритих у ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» і ТОВ «ЕЛЛТА» розрахункових рахунків, а саме у ТОВ «ЕЛЛТА» – (*інформація, доступ до якої обмежено*), (*інформація, доступ до якої обмежено*), у ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» – (*інформація, доступ до якої обмежено*). Аналізом інформації, наданої АТ «ДЕРЖАВНИЙ ОЩАДНИЙ БАНК УКРАЇНИ» зазначеним листом, встановлено, що вхід до автоматизованих систем дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» здійснювався Відповідачами з IP-адреси (*інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – IP-адреса 1). Інформація відображена в таблиці 5.

(інформація, доступ до якої обмежено)

- (40) Отже, Відповідачі, зокрема в період проведення Торгів, здійснювали вхід до автоматизованих систем дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» в одні і ті ж самі дні з невеликою різницею в часі, яка становить від 4 до 15 хвилин, та з однієї й тієї ж IP-адреси 1.
- (41) Згідно з інформацією, яка міститься на вебсайті за посиланням <https://www.ripe.net/membership/indices/UA.html>, IP-адреса 1 входить до пулу IP-адрес ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ПІДПРИЄМСТВА «КИЇВСТАР» (далі – ПРАТ «КИЇВСТАР»).
- (42) За результатами аналізу інформації ПРАТ «КИЇВСТАР», наданої листом від 10.08.2021 № 20790/01 (вх. № 1245кі від 13.08.2021), встановлено, що в період проведення Торгів IP-адреса 1 надавалася абоненту (ОСОБА 1) за адресою: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (43) Відповідно до інформації ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ, наданої листом від 17.11.2021 № 1800-0603-8/56112 (вх. № 1955кі від 08.12.2021), (ОСОБА 1) перебувала у трудових відносинах із ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС», у тому числі в період проведення Торгів.
- (44) Відповідно до інформації, наданої Листом ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС», (ОСОБА 1) з 06.02.2020, зокрема в період проведення Торгів займала посаду кошторисника.
- (45) Тобто здійснення банківських операцій ТОВ «ЕЛЛТА» і ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» в одні і ті ж дні з невеликою різницею в часі від 4 до 15 хвилин та з однієї і тієї ж IP-адреси 1, яка в період проведення Торгів була виділена в користування працівнику ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» – ОСОБА 1, свідчить про ведення ними спільної господарської діяльності.

4.3.2. Спільне місцезнаходження Відповідачів (у період Торгів)

- (46) Згідно з інформацією, яка міститься на вебсайті за посиланням <https://www.ripe.net/membership/indices/UA.html>, IP-адреса *(інформація, доступ до якої обмежено)* (далі – IP-адреса 2) належить до пулу IP-адрес (ОСОБА 2).
- (47) Відповідно до інформації, наданої (ОСОБА 2) листом від 29.11.2021 № 412 (вх. № 6643 від 02.12.2021), IP-адреса 2 є статичною та в період проведення Торгів надавалася абоненту ТОВ «СУМБУДТРАНС» за адресою: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (48) Відповідно до інформації, яка міститься в Листі ТОВ «СУМБУДТРАНС», ТОВ «СУМБУДТРАНС» за договором оренди нежитлового приміщення від 01.01.2019 № 10 передало ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» у строкове платне користування нежитлові приміщення, які розташовані за адресою: *(інформація, доступ до якої обмежено)*, зокрема частину нежитлового приміщення А-ІІ кабінет (2-й поверх). Відповідно до додаткових угод, укладених до зазначеного договору, строк оренди продовжувався, зокрема відповідно до додаткової угоди від 21.12.2020 № 5 строк дії договору був продовжений до 31.12.2021. Втім 01.03.2021 між ТОВ «СУМБУДТРАНС» та ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» був укладений новий договір оренди нежитлового приміщення від 01.03.2021 № 9, згідно з яким ТОВ «СУМБУДТРАНС» передало в оренду ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» нежитлові приміщення за адресою *(інформація, доступ до якої обмежено)*, зокрема частину нежитлового приміщення А-ІІ кабінет (2-й поверх).
- (49) Також, відповідно до інформації, наданої ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» листом від 26.11.2021 № 137 (вх. № 1886кі від 29.11.2021) (далі – Лист ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС»), *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

- (50) Також за інформацією ТОВ «СУМБУДТРАНС», це товариство за договором оренди нежитлового приміщення від 30.04.2021 № 17 передало ТОВ «ЕЛЛТА» у строкове платне користування нежитлові приміщення, які розташовані за адресою: *(інформація, доступ до якої обмежено)*, зокрема нежитлові приміщення під літ. М (кабінет). Фактом передачі майна в оренду, а саме нежитлових приміщень згідно з договором № 17, укладеним між ТОВ «СУМБУДТРАНС» та ТОВ «ЕЛЛТА», є акт приймання-передачі від 01.05.2021.
- (51) Отже, наведене вище свідчить про спільне місцезнаходження Відповідачів за адресою: *(інформація, доступ до якої обмежено)*, що призводить до використання однієї точки доступу до мережі Інтернет та спільного ведення господарської діяльності.

4.3.3. Використання однієї і тієї ж IP-адреси під час формування запитів для отримання витягів з ЄДР

- (52) Відповідно до інформації, наданої ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «НАЦІОНАЛЬНІ ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ» листом від 03.08.2021 № 3828/19.2-09 (вх. № 1185 кі від 09.08.2021), ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» і ТОВ «ЕЛЛТА» здійснювали формування запитів для отримання витягів з ЄДР на вебпорталі Міністерства юстиції України з однієї і тієї ж IP-адреси 2, інформацію про які наведено в таблиці 6.

Таблиця 6

ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС»		ТОВ «ЕЛЛТА»	
Дата	IP-адреси	Дата	IP-адреси
<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	IP-адреса 2	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	IP-адреса 2

- (53) Як вже вище зазначалось, IP-адреса 2 була виділена в користування ТОВ «СУМБУДТРАНС», у якого ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» з 01.01.2019 та ТОВ «ЕЛЛТА» з 30.04.2024 орендували нежитлові приміщення за адресою: *(інформація, доступ до якої обмежено)*. При цьому, як вбачається з інформації, наданої ТОВ «ЕЛЛТА» листом від 26.04.2021 № 73 (вх. № 2566 від 30.04.2021), на момент формування ТОВ «ЕЛЛТА» запитів для отримання витягу з ЄДР його юридичною адресою була така: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (54) Отже, використання однієї IP-адреси 2 за умови, що ТОВ «ЕЛЛТА» на дату формування запиту для отримання витягу з ЄДР знаходилось за іншою адресою, а договір оренди нежитлового приміщення з ТОВ «СУМБУДТРАНС» було укладено пізніше (30.04.2021), не є випадковим збігом обставин, а свідчить про спільну діяльність Відповідачів.

4.3.4. Використання однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до електронних кабінетів ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» в АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК, під час входу ТОВ «ЕЛЛТА» до електронної поштової скриньки (електронна поштова скринька 1) та під час входу до електронних кабінетів для подання податкової звітності

- (55) Згідно з інформацією, наданою АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» (далі – АТ КБ «ПРИВАТБАНК») листом від 25.05.2021 № 20.1.0.0.0./7-210520/9517 (вх. № 813кі від 21.05.2021), ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» *(інформація, доступ до якої обмежено)*, з IP-адреси 2.
- (56) Відповідно до інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 08.04.2021 № 4596/5/18-28-12-01-11 (вх. № 473кі від 12.04.2021), електронна поштова скринька *(електронна поштова скринька 1)* зазначалась ТОВ «ЕЛЛТА» у заяві *(інформація, доступ до якої обмежено)* про

приєднання до договору про визнання електронних документів (*інформація, доступ до якої обмежено*).

- (57) Згідно з інформацією товариства з обмеженою відповідальністю «УКРНЕТ», наданою листом від 07.07.2021 № 376/01/01-08 (вх. № 1003 кі від 12.07.2021), ТОВ «ЕЛЛТА» у період після проведення Торгів здійснювало вхід до електронної поштової скриньки (*електронна поштова скринька 1*) з ІР-адреси 2.
- (58) Також згідно з інформацією ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ, наданою листом від 17.12.2021 № 14672/5/18-28-12-01-11 (вх. № 2030кі від 23.12.2021), ТОВ «ЕЛЛТА» і ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» (*інформація, доступ до якої обмежено*), у тому числі в період проведення Торгів, подавали податкову звітність з ІР-адреси 2, що належить ТОВ «СУМБУДТРАНС», у якого ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» (*інформація, доступ до якої обмежено*) та ТОВ «ЕЛЛТА» з 30.04.2021 орендували нежитлові приміщення за адресою: (*інформація, доступ до якої обмежено*). Інформація наведена в таблиці 7.

Таблиця 7

ТОВ «ЕЛЛТА»		ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС»	
Період подання податкової звітності	ІР-адреса	Період подання податкової звітності	ІР-адреса
(<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>)	ІР-адреса 2	(<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>)	ІР-адреса 2

- (59) Отже, здійснення ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» у період до проведення Торгів обслуговування банківських рахунків, вхід ТОВ «ЕЛЛТА» у період після проведення Торгів до електронної поштової скриньки (*електронна поштова скринька 1*) та подання податкової звітності з однієї і тієї ж ІР-адреси 2 свідчить про спільну господарську діяльність ТОВ «ЕЛЛТА» і ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС».
- (60) Отже, наведені вище факти свідчать про спільне ведення Відповідачами господарської діяльності, а отже про обізнаність з діяльністю один одного, а також про обмін інформацією між ними.

4.4. Синхронність дій Відповідачів під час подання тендерних пропозицій на Торги

- (61) Відповідно до інформації ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРО»), наданої листом від 07.04.2021 № 206/01/992/04 (вх. № 2118 від 13.04.2021) (далі – Лист ДП «ПРОЗОРО»), ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» і ТОВ «ЕЛЛТА» подали свої тендерні пропозиції для участі в Торгах з одного авторизованого електронного майданчика «Держзакупівлі.Онлайн», оператором якого є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» (далі – ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН»).
- (62) Інформація щодо дати й ІР-адреси, з якої ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» та ТОВ «ЕЛЛТА» завантажували свої тендерні пропозиції на Торги, наведена в таблиці 8 (відповідно до листа ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» від 26.04.2021 № 2604212 (вх. № 686кі від 05.05.2021):

Таблиця 8

ТОВ «ЕЛЛТА»		ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС»	
ІР-адреса, з якої завантажено тендерну	Дата завантаження тендерної пропозиції	ІР-адреса, з якої завантажено тендерну пропозицію	Дата завантаження тендерної пропозиції

пропозицію			
IP-адреса 2	16.02.2021	IP-адреса 2	16.02.2021

- (63) Тобто ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» і ТОВ «ЕЛЛТА» подавали тендерні пропозиції в один день – 16.02.2021, який є передостаннім днем подання тендерних пропозицій для участі в Торгах, з однієї IP-адреси 2.
- (64) Як вже вище зазначалось, IP-адреса 2 надавалася абоненту ТОВ «СУМБУДТРАНС» за адресою: *(інформація, доступ до якої обмежено)*, у якого ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» *(інформація, доступ до якої обмежено)* (в період Торгів) орендувало нежитлові приміщення.
- (65) Тобто на момент подання Відповідачами тендерної пропозиції для участі в Торгах приміщення за адресою *(інформація, доступ до якої обмежено)*, за якою виділялась IP-адреса 2, перебували в оренді в ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС». До того ж на момент подання тендерної пропозиції на Торги юридичною адресою ТОВ «ЕЛЛТА» була: *(інформація, доступ до якої обмежено)*, а фактичною адресою – *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (66) Також за результатом аналізу електронних документів, поданих Відповідачами у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах, встановлено, що вони мають однакову дату створення, інформацію наведено в таблиці 9.

Таблиця 9

Назва документа	Дата створення
ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС»	
Копії установчих документів	16.02.2021
Додаток 6 погоджений проект договору	16.02.2021
Додаток 5 Технічне завдання	16.02.2021
Додаток 4 аналогічний договір учасника	16.02.2021
Додаток 3 матеріально технічна база учасника	16.02.2021
Додаток 2 працівники учасника	16.02.2021
Додаток 1 Цінова пропозиція	16.02.2021
Довідки інші	16.02.2021
Довідки згідно статті 17 Закону	16.02.2021
ТОВ «ЕЛЛТА»	
установчі документи	16.02.2021
Строк дії пропозиції	16.02.2021
Ліцензія дозвіл	16.02.2021
Лист на уповноважену особу з додатками.	16.02.2021
лист згода з проектом договору	16.02.2021
Кошторисна документація – частина 3	16.02.2021
Кошторисна документація – частина 2	16.02.2021
Кошторисна документація – частина 1	16.02.2021
Пропозиція тендерна	16.02.2021
Додаток 5 – Технічне завдання	16.02.2021
Додаток 4 – Довідка про досвід роботи	16.02.2021
Додаток 4-1 – Довідка про досвід роботи	16.02.2021
Додаток 3-Довідка про наявність	16.02.2021

обладнання на МТБ	
-------------------	--

(67) Отже, спільне завантаження ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» і ТОВ «ЕЛЛТА» тендерних пропозицій в один день, що є передостаннім днем подання тендерних пропозицій для участі в Торгах, з однієї IP-адреси 2, та створення в один день електронних документів, поданих у складі тендерних пропозицій, свідчить про спільну підготовку Відповідачів до участі в Торгах.

4.5. Наявність господарських відносин в обох Відповідачів з одним і тим же дилером

(68) Відповідно до вимог тендерної документації, затвердженої Замовником протоколом № 5 від 01.02.2021, *«Розрахунок ціни тендерної пропозиції має бути виконаний у актуальній версії, програмного комплексу «АВК» або «Інпроект – Випуск Кошторисів (ІВК)» або аналогічного іншого (сумісного із зазначеними) відповідно до ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 з урахуванням змін та доповнень».*

(69) Згідно з інформацією, наданою Листом ТОВ «ЕЛЛТА» та Листом ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС», розрахунок ціни тендерної пропозиції був виконаний за допомогою програмного комплексу АВК-5.

(70) Згідно з інформацією ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» (далі – ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ»»), наданою листом від 15.06.2023 № 06/15/1, ТОВ «ЕЛЛТА» і ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» на час підготовки та участі в Торгах мали офіційно придбану послугу на встановлення ПК АВК-5 та послугу з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5 в офіційного дилера – ТОВ «АВКАС».

(71) Згідно з інформацією, розміщеною на вебсайті ТОВ «АВК «СОЗИДАТЕЛЬ» за посиланням <https://avk5.com.ua/sellers.html>, є 11 офіційних дилерів ПК АВК-5. При цьому ТОВ «ЕЛЛТА» і ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» придбали послугу на встановлення ПК АВК-5 та послугу з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5 у ТОВ «АВКАС» (м. Харків). Також слід зазначити, що в м. Харкові, окрім ТОВ «АВКАС», є ще один офіційний дилер, який має право на розповсюдження ПК АВК-5 – (ОСОБА 3).

(72) Отже, для розрахунку ціни тендерних пропозицій ТОВ «ЕЛЛТА» і ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» використовували один і той же програмний комплекс АВК-5, придбаний в одного й того ж дилера ПК АВК-5 – ТОВ «АВКАС», що не може бути випадковим збігом обставин, а слугує підтвердженням ведення Відповідачами спільної господарської діяльності.

4.6. Технічна участь ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» у Торгах

(73) Тендерною документацією Торгів, а саме пунктом 2 розділу III (інструкція з підготовки тендерної пропозиції) передбачено, що Замовник вимагає надання учасниками забезпечення тендерної пропозиції у формі **безумовної та безвідкличної електронної банківської гарантії** (банківської гарантії у вигляді електронного документа, скріпленого електронним цифровим підписом / кваліфікованим електронним підписом (ЕЦП/КЕП) особи, уповноваженої на підписання банківської гарантії). Для Торгів розмір **забезпечення тендерної пропозиції: 412000,00 (чотириста дванадцять тисяч гривень нуль копійок) грн.**

(74) Втім за результатами аналізу документів, поданих ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» на Торги у складі тендерних пропозицій, встановлено відсутність відповідної банківської гарантії.

(75) Відповідно до статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, зокрема, якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.

(76) Отже, зазначене свідчить про те, що ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» не виконало вимогу Замовника щодо надання учасниками забезпечення тендерної пропозиції у формі **безумовної та безвідкличної електронної банківської гарантії** та не мало наміру здобувати перемогу в Торгах і брало участь у них лише як «технічний учасник».

4.7. Комунікація між Відповідачами як у період Торгів, так і після проведення Торгів (до укладення договору із замовником)

- (77) Відповідно до Листа ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» встановлено, що телефонний номер (*мобільний телефон 1*) використовувався директором ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» – (*ОСОБА 4*) для підготовки документів для участі в Торгах.
- (78) Також, за інформацією з Листа ТОВ «ЕЛЛТА» встановлено, що номер телефону (*мобільний телефон 2*) використовувало ТОВ «ЕЛЛТА» у своїй господарській діяльності.
- (79) Листом від 03.08.2021 № 02/КІ-Б/192 (вх. № 1190кі від 09.08.2021) ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ВФ УКРАЇНА» (далі – Лист ПРАТ «ВФ Україна») повідомило, що номер телефону (*мобільний телефон 2*) належав (*ОСОБА 5*) (*інформація, доступ до якої обмежено*). Слід зазначити, що (*ОСОБА 5*), зокрема в період підготовки й участі в Торгах був директором ТОВ «ЕЛЛТА».
- (80) Листом ПРАТ «ВФ Україна» був наданий витяг із бази цих телефонних номерів, з якого вбачається, що між телефонними номерами ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» та ТОВ «ЕЛЛТА» відбувалися дзвінки, інформація наведена в таблиці 10.

Таблиця 10

(інформація, доступ до якої обмежено)

(81) Отже, між номерами телефонів, які використовувались ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» та ТОВ «ЕЛЛТА» у господарській діяльності, відбувались телефонні розмови як у період Торгів, так і після проведення Торгів, що у свою чергу свідчить про обмін між ними інформацією під час ведення господарської діяльності.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (82) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (83) Встановлено, що поведінка ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» і ТОВ «ЕЛЛТА» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів).
- (84) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (85) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (86) Встановлені факти під час участі в Торгах у своїй сукупності, а саме:
- наявність спільних працівників та перехід працівників від одного Відповідача до іншого;
 - наявність господарських відносин між Відповідачами та з одним і тим же суб'єктом

господарювання;

- спільне місцезнаходження Відповідачів (у період Торгів);
- використання однієї точки доступу до мережі Інтернет під час користування системою дистанційного банківського обслуговування, формування запитів для отримання витягів з ЄДР, входу ТОВ «ЕЛЛТА» до своєї електронної поштової скриньки з IP-адреси, з якої ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» здійснювало обслуговування розрахункових рахунків, входу до електронних кабінетів для подання податкової звітності;
- синхронність дій Відповідачів під час подання тендерних пропозицій на Торги, а саме: завантаження ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» і ТОВ «ЕЛЛТА» тендерних пропозицій з одного електронного майданчика, в один день, що є передостаннім днем подання тендерних пропозицій для участі в Торгах, з однієї IP-адреси, та створення в один день електронних документів, поданих у складі тендерних пропозицій;
- наявність господарських відносин в обох Відповідачів з одним і тим же дилером;
- технічна участь ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» у Торгах;
- комунікація між Відповідачами

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці й участі в Торгах, зокрема про обмін інформацією між ними.

- (87) З огляду на зазначене вище Відповідачі під час підготовки документації для участі в Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі в конкурентних процедурах закупівель відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».
- (88) Узгодивши свою поведінку та здійснивши спільну підготовку до Торгів, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів, порушивши право замовників на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (89) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (90) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (91) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (92) Отже, наведені вище факти у своїй сукупності свідчать про вчинення ТОВ «ЕЛЛТА» і ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Нове будівництво полігону для складування твердих побутових відходів на території Верхньосироватської сільської ради Сумського району Сумської області (ДК 021:2015, код 45000000-7 Будівельні роботи та поточний ремонт)», проведених Управлінням капітального будівництва та дорожнього господарства Сумської міської ради з використанням електронної системи закупівель

«Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-02-01-012099-a).

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (93) Листом від 18.06.2024 № 70-02/1632е Відділення надіслало на юридичну адресу ТОВ «ЕЛЛТА» витяг з подання з попередніми висновками у справі № 1/01-195-21.
- (94) Рекомендований лист № 0600932270924 із витягом з подання з попередніми висновками у справі повернуто до Відділення у зв'язку з відсутністю адресата за вказаною адресою.
- (95) Листом від 18.06.2024 № 70-02/1631е Відділення надіслало на юридичну адресу ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» витяг з подання з попередніми висновками у справі № 1/01-195-21.
- (96) Рекомендований лист № 0600932269497 із витягом з подання з попередніми висновками у справі повернуто до Відділення у зв'язку із закінченням встановленого терміну зберігання.
- (97) Зауважень або заперечень ТОВ «ЕЛЛТА» і ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» до змісту подання з попередніми висновками у справі № 1/01-195-21 не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

- (98) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовуються висновки Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України про те, що товариство з обмеженою відповідальністю «ЕЛЛТА» (ідентифікаційний код юридичної особи 40164962) і товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи 41739042) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Нове будівництво полігону для складування твердих побутових відходів на території Верхньосироватської сільської ради Сумського району Сумської області (ДК 021:2015, код 45000000-7 Будівельні роботи та поточний ремонт)», проведених УПРАВЛІННЯМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА ТА ДОРОЖНЬОГО ГОСПОДАРСТВА СУМСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-02-01-012099-a).

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (99) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (100) За інформацією Головного управління Державної податкової служби України у Сумській області, наданою листом від 04.03.2024 № 15/18-28-04-03-05 (вх. № 282кі від 08.03.2024), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік становить у:
 - ТОВ «ЕЛЛТА» – 13 263 000 (тринадцять мільйонів двісті шістьдесят три тисячі) гривень;
 - ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» – 1 159 900 (один мільйон сто п'ятдесят дев'ять тисяч дев'ятсот) гривень.

Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-IX від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ЕЛЛТА» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) і товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «Нове будівництво полігону для складування твердих побутових відходів на території Верхньосироватської сільської ради Сумського району Сумської області (ДК 021:2015, код 45000000-7 Будівельні роботи та поточний ремонт)», проведеній Управлінням капітального будівництва та дорожнього господарства Сумської міської ради з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-02-01-012099-a).

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «ЕЛЛТА» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) штраф у розмірі 928 410 (дев'ятсот двадцять вісім тисяч чотириста десять) гривень.

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) штраф у розмірі 81 193 (вісімдесят одна тисяча сто дев'яносто три) гривні.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до Господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання