



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

15 серпня 2024 р.

Київ

№ 260-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Під час проведення Антимонопольним комітетом України (далі – Комітет) дослідження щодо дотримання вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час одержання суб'єктами господарювання, що працюють під брендами «WOG», «ОККО», «KLO», «БРСМ-Нафта» та іншими брендами, в оренду автозаправних станцій мережі автозаправних станцій «Глуско» заступник Голови Комітету – державний уповноважений направив товариству з обмеженою відповідальністю «ОБ'ЄДНАННЯ «ВІВАТ» вимогу від 25.04.2023 № 128-29.3/09-6230е про надання інформації.

Відповідь на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 25.04.2023 № 128-29.3/09-6230е у встановлений ним строк товариство з обмеженою відповідальністю «ОБ'ЄДНАННЯ «ВІВАТ» не надало.

У зв'язку із цим розпочато справу № 128-26.13/97-23 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ОБ'ЄДНАННЯ «ВІВАТ» законодавства про захист економічної конкуренції.

За результатами розгляду справи № 128-26.13/97-23 дії товариства з обмеженою відповідальністю «ОБ'ЄДНАННЯ «ВІВАТ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 25.04.2023 № 128-29.3/09-6230е у встановлений ним строк.

На товариство з обмеженою відповідальністю «ОБ'ЄДНАННЯ «ВІВАТ» накладено штраф у розмірі 34 000 грн.

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 128-26.13/97-23 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ОБ'ЄДНАННЯ «ВІВАТ» (м. Київ, ідентифікаційний код юридичної особи 44278331) законодавства про захист економічної конкуренції та подання Департаменту досліджень і розслідувань ринків паливно-енергетичного комплексу та житлово-комунального господарства Антимонопольного комітету України від 29.11.2023 № 128-26.13/97-23/340-спр/кі,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ОБ'ЄДНАННЯ «ВІВАТ» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 25.04.2023 № 128-29.3/09-6230е (далі – Вимога) у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «ОБ'ЄДНАННЯ «ВІВАТ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ТОВ «ОБ'ЄДНАННЯ «ВІВАТ», Товариство, Відповідач).
- (3) ТОВ «ОБ'ЄДНАННЯ «ВІВАТ» відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) зареєстровано 19.06.2021.
- (4) Відповідно до відомостей з ЄДР основним видом господарської діяльності Товариства за класифікацією видів економічної діяльності (КВЕД *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) є (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (5) Отже, ТОВ «ОБ'ЄДНАННЯ «ВІВАТ» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (6) Розпорядженням заступника Голови Комітету – державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 03.08.2023 № 09/144-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 128-26.13/97-23 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (7) Листом від 03.08.2023 № 128-26.13/09-8766е Відповідачу надіслано копію Розпорядження, яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303515643063 вручене Товариству 10.08.2023.
- (8) Заступник Голови Антимонопольного комітету України – державний уповноважений листом від 06.10.2023 № 128-26.13/09-10746е направив до акціонерного товариства «УКРПОШТА» вимогу про надання інформації щодо отримання Відповідачем листа від 03.08.2023 № 128-26.13/09-8766е, на який акціонерне товариство «УКРПОШТА» надало відповідь листом від 13.10.2023 № 1.10.004.-16227-23 (вх. Комітету № 8-09/1391-кі від 13.10.2023).
- (9) Заступник Голови Антимонопольного комітету України – державний уповноважений листом від 06.10.2023 № 128-26.13/09-10747е направив до Державної податкової служби України запит про надання інформації щодо доходу Товариства, на який Державна податкова служба України надала відповідь листом від 12.10.2023 № 12603/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-09/12348 від 12.10.2023).
- (10) Листом від 30.11.2023 № 128-26.13/03-12445е Товариству надіслано копію подання з попередніми висновками у справі № 128-26.13/97-23 від 29.11.2023 № 128-26.13/97-23/340-спр, яке відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303516062919 отримано 07.12.2023.
- (11) Державний уповноважений листом від 14.03.2024 № 128-29.1/03-2517е направив до Державної податкової служби України запит про надання інформації щодо доходу Товариства за 2023 рік, на який Державна податкова служба України надала відповідь листом від 18.03.2024 № 3906/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-03/3664 від 19.03.2024).

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (12) Антимонопольний комітет України згідно зі статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та статтею 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції», з метою вжиття заходів державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції в частині контролю за концентраціями та узгодженими діями суб'єктів господарювання проводить дослідження щодо дотримання вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час одержання суб'єктами господарювання, що працюють під брендами «WOG», «ОККО», «KLO», «БРСМ-Нафта» та іншими брендами, в оренду автозаправних станцій мережі автозаправних станцій «Глуско» (далі – Дослідження).
- (13) Під час Дослідження Комітет встановив, що ТОВ «ОБ'ЄДНАННЯ «ВІВАТ» протягом 2021 року одержало в оренду 43 стаціонарні автозаправні станції, що належать суб'єктам господарювання Групи «Глуско».
- (14) З метою повного, всебічного та об'єктивного проведення Дослідження, керуючись статтями 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», заступником Голови Комітету – державним уповноваженим направлено ТОВ «ОБ'ЄДНАННЯ «ВІВАТ» вимогу від 25.04.2023 № 128-29.3/09-6230є, у якій від ТОВ «ОБ'ЄДНАННЯ «ВІВАТ» вимагалось у п'ятнадцятиденний строк із дня отримання Вимоги надати Комітету інформацію та копії документів.
- (15) Одночасно у Вимозі зазначалося:
- відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги державного уповноваженого щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначений ним строк;
- згідно з пунктами 13, 14 і 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Антимонопольного комітету України інформації в установлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (16) Отже, ТОВ «ОБ'ЄДНАННЯ «ВІВАТ» повідомлено про правові наслідки неподання інформації Комітету на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого Комітету у встановлений ним строк.
- (17) Крім того, у Вимозі було зазначено, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений строк – не пізніше кінцевої дати для надання відповіді, зазначеної у Вимозі, ТОВ «ОБ'ЄДНАННЯ «ВІВАТ» може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням щодо продовження строку надання інформації на Вимогу та з поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений Вимогою строк.
- (18) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515305664 Вимога вручена 04.05.2023.

- (19) Отже, останній день строку надання ТОВ «ОБ'ЄДНАННЯ «ВІВАТ» інформації на Вимогу припадав на 19.05.2023.
- (20) У встановлений заступником Голови Комітету – державним уповноваженим у Вимозі строк ТОВ «ОБ'ЄДНАННЯ «ВІВАТ» не надало інформації Комітету.
- (21) Товариство не зверталося до Комітету з клопотанням продовжити термін надання інформації на Вимогу.
- (22) З метою встановлення дійсних обставин отримання ТОВ «ОБ'ЄДНАННЯ «ВІВАТ» Вимоги Комітет листом від 14.06.2023 № 128-29.3/09-7601е звернувся до акціонерного товариства «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») з вимогою про надання інформації щодо встановлення особи отримувача, копій документів (договору, угоди), на підставі яких здійснювалась / здійснюється доставка АТ «УКРПОШТА» рекомендованих поштових відправлень ТОВ «ОБ'ЄДНАННЯ «ВІВАТ».
- (23) АТ «УКРПОШТА» листом від 23.06.2023 № 103.003.-5587-23 (вх. Комітету № 8-09/838-кі від 26.06.2023) повідомило, що Вимога була доставлена на підставі заяви ТОВ «ОБ'ЄДНАННЯ «ВІВАТ» б/н від 14.01.2022 (копія заяви надана АТ «УКРПОШТА») та вручена уповноваженій особі на отримання пошти ТОВ «ОБ'ЄДНАННЯ «ВІВАТ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), який є уповноваженою особою на отримання поштових відправлень Товариства на підставі довіреності б/н від 14.01.2022, виданої керівником Товариства Латишевим С. В. (копія довіреності надана АТ «УКРПОШТА»), під підпис.
- (24) Отже, Вимогу отримала уповноважена особа ТОВ «ОБ'ЄДНАННЯ «ВІВАТ» на отримання кореспонденції та відправлень, адресованих Товариству.
- (25) Тобто ТОВ «ОБ'ЄДНАННЯ «ВІВАТ» не надало інформації Комітету на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 25.04.2023 № 128-29.3/09-6230е у встановлений ним строк.
- (26) Ненадання відповіді на Вимогу перешкоджає здійсненню Комітетом покладених на нього завдань у рамках дослідження щодо дотримання законодавства про захист економічної конкуренції під час одержання суб'єктами господарювання, що працюють під брендами «WOG», «ОККО», «KLO», «БРСМ-Нафта» та іншими брендами, в оренду автозаправних станцій мережі автозаправних станцій «Глуско».

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ

- (27) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (28) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про надання дозволу, надання попередніх висновків стосовно узгоджених дій, концентрації, проводити дослідження за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та

в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (29) Згідно із частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (30) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (31) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання.
- (32) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (33) Отже, ТОВ «ОБ'ЄДНАННЯ «ВІВАТ», не надавши інформації Комітету на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 25.04.2023 № 128-29.3/09-6230е у встановлений ним строк, вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (34) ТОВ «ОБ'ЄДНАННЯ «ВІВАТ» не надало зауважень та заперечень щодо попередніх висновків у справі № 128-26.13/97-23.

7. ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (35) Отже, доказами, зібраними у справі № 128-26.13/97-23, доведено, що дії ТОВ «ОБ'ЄДНАННЯ «ВІВАТ» з неподання інформації Комітету на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 25.04.2023 № 128-29.3/09-6230е у

встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (36) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ВІДПОВІДАЧА

- (37) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (38) Відповідно до листа Державної податкової служби України від 18.03.2024 № 3906/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-03/3664 від 19.03.2024) ТОВ «ОБ'ЄДНАННЯ «ВІВАТ» фінансової звітності за 2023 рік не подавало.
- (39) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений частиною другою цієї статті, накладається в розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (40) На 01.01.2024 неоподатковуваний мінімум доходів громадян становить 17 грн, тобто дві тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян – 34 000 грн.
- (41) Під час визначення розміру штрафу враховано, що ТОВ «ОБ'ЄДНАННЯ «ВІВАТ» не надало інформації Комітету на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 25.04.2023 № 128-29.3/09-6230є.
- (42) Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-ІХ від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про узгоджені дії, концентрацію суб'єктів господарювання, справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ОБ'ЄДНАННЯ «ВІВАТ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13

статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 25.04.2023 № 128-29.3/09-6230е у встановлений ним строк.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ОБ'ЄДНАННЯ «ВІВАТ» штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до Господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

В. о. Голови Комітету

Максим САНДИГА