



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

25 липня 2024 р.

Київ

№ 240-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Державний уповноважений Антимонопольного комітету України під час здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції проводив дослідження ринку цементу, в рамках якого направив ТОВ «Ферозіт» вимогу про надання інформації від 16.01.2023 № 126-29.3/08-1628е.

ТОВ «Ферозіт» отримало вимогу 23.01.2023, строк надання відповіді на вимогу становив 21 день.

У встановлений державним уповноваженим Антимонопольного комітету України строк ТОВ «Ферозіт» відповідь не надало.

Такі дії ТОВ «Ферозіт» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 16.01.2023 № 126-29.3/08-1628е у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 204 106 грн.

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 126-26.13/40-23 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Ферозіт» законодавства про захист економічної конкуренції та подання відділу ринків виробничих галузевих товарів Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери від 07.05.2024 № 126-26.13/40-23/130-спр про попередні висновки у справі № 126-26.13/40-23 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Неподання товариством з обмеженою відповідальністю «Ферозіт» інформації Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) на вимогу державного уповноваженого Комітету від 16.01.2023 № 126-29.3/08-1628е у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «Ферозіт» (*«інформація, доступ до якої обмежено»*), ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ТОВ «Ферозіт», Товариство, Відповідач).
- (3) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань основним видом діяльності Товариства є: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.



ДОКУМЕНТ СЕД АСКОД

Сертифікат:

3FAA9288358EC0030400000231C380005FAC800

Підписувач: Рослов Олексій Вікторович

Дійсний з: 06.12.2023 по 05.12.2025 23:59:59

Антимонопольний комітет України



№ 126-100/5551 від 07.08.2024

- (4) Тобто, ТОВ «Ферозіт» є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 11.04.2023 № 08/58-р розпочато розгляд справи № 126-26.13/40-23 за ознаками вчинення ТОВ «Ферозіт» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 16.01.2023 № 126-29.3/08-1628е у встановлений ним строк (далі – Розпорядження).
- (6) Листом Комітету від 13.04.2023 № 126-26.13/08-5887е Товариству направлено копію Розпорядження. Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515307187 – вказаний лист з копією Розпорядження вручений 21.04.2023.
- (7) Листом Комітету від 10.05.2024 № 126-26.13/08-4794е Товариству направлено копію подання від 07.05.2024 № 126-26.13/40-23/130-спр з попередніми висновками у справі № 126-26.13/40-23 (далі – Подання). Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303516345082 – вказаний лист з копією Подання вручений 16.05.2024.
- (8) Відповідач листом від 27.05.2024 № 100 (вх. Комітету № 8-08/7400 від 29.05.2024) надав свої заперечення та зауваження до змісту Подання, а також належним чином завірену копію звіту про фінансові результати (форма № 2) Товариства у 2023 році.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (9) Комітет з метою здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції відповідно до пункту 11 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» проводить дослідження ринку цементу (далі – Дослідження).
- (10) У ході проведення Дослідження, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Комітет направив ТОВ «Ферозіт» («інформація, доступ до якої обмежено», ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») вимогу про надання інформації від 16.01.2023 № 126-29.3/08-1628е (далі – Вимога), в якій вимагалось протягом 21 календарного дня з дня її отримання надати інформацію та копії документів.
- (11) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені органами Комітету строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органами Комітету строки та подання недостовірної інформації Комітету є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, за яке передбачена відповідальність згідно зі статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (12) Таким чином, Товариство було проінформовано про правові наслідки неподання інформації у встановлені органом Комітету строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органом Комітету строки та подання недостовірної інформації Комітету.
- (13) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515452659 – Вимога вручена 23.01.2023.

- (14) Отже, останній день строку надання інформацію на Вимогу припадав на 13.02.2023.
- (15) У встановлений строк відповідь на Вимогу від Товариства не надійшла.
- (16) При цьому від Товариства до Комітету не надходили клопотання про продовження строку надання інформації.
- (17) Для встановлення обставин, щодо фактичної дати отримання Вимоги, а також для визначення уповноваженої особи Товариства на одержання поштових відправлень, Комітетом було направлено вимогу про надання інформації від 27.02.2023 № 126-29.3/08-4467е до акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта»).
- (18) Листом від 03.03.2023 № 01.12.011-893-23 (вх. Комітету № 8-08/4321 від 06.03.2023) АТ «Укрпошта» повідомило, що Вимога (поштове відправлення зі штрихкодним ідентифікатором № 0303515452659) надійшла до відділення поштового зв'язку 23.01.2023 та в той же день вручена уповноваженому на одержання пошти ТОВ «Ферозіт» *«інформація, доступ до якої обмежено»* згідно з довіреністю.
- (19) На підтвердження зазначеного було надано: копію заяви ТОВ «Ферозіт» на доставку (вручення) поштових відправлень та періодичних друкованих видань в період з 01.01.2022 по 31.12.2023; копію довіреності від 02.01.2021 на уповноваження *«інформація, доступ до якої обмежено»* одержувати пошту від імені Товариства; копію ф. 8 № 6 про вручення рекомендованого листа № 0303515452659 від 23.01.2023.
- (20) Отже, Вимогу було вручено уповноваженій особі – представнику Товариства.
- (21) Листом від 04.05.2023 б/н (вх. Комітету № 8-08/6735 від 09.05.2023) Товариство надало відповідь на Вимогу з порушенням строку, встановленого органом Комітету.
- (22) Отже, наведені вище обставини, підтверджують факт отримання Вимоги Товариством та порушення встановлених державним уповноваженим Комітету строків надання інформації на неї.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ І КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (23) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (24) Відповідно до частини сьомої статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» органом Антимонопольного комітету України, зокрема, вважається державний уповноважений Антимонопольного комітету України.
- (25) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (26) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання,

об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (27) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (28) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України у встановлений органом Антимонопольного комітету України строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (29) Отже, дії Товариства з неподання на вимогу державного уповноваженого Комітету від 16.01.2023 № 126-29.3/08-1628е інформації у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (30) На Подання Товариство надіслало лист від 27.05.2024 № 100 (вх. Комітету № 8-08/7400 від 29.05.2024) у якому повідомило, зокрема, що вся кореспонденція, що надходить на юридичну адресу Товариства приймається представником уповноваженим на отримання в АТ «Укрпошта» листів для ТОВ «Ферозіт» та надсилається до офісу, що знаходиться *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Однак, з невідомих для Товариства причин, кореспонденція отримана представником Товариства 23.01.2023 в АТ «Укрпошта», в тому числі Вимога, не була надіслана у головний офіс *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (31) Так, 21.04.2023 Товариство отримало Розпорядження з якого дізналось про наявність Вимоги. Таким чином, лише після отримання Розпорядження Товариство підготувало лист відповідь на Вимогу та надіслало його 10.05.2023 на поштову адресу Комітету. З метою оперативного отримання інформації Товариство надіслало вищезазначений лист 09.05.2023 на електронну адресу sl.dilovod@amcu.gov.ua, що підтверджується копією знімку екрану, наданим Товариством у відповідь на Подання.
- (32) Також Товариство зазначає, що вищенаведені обставини не виправдовують дії Товариства щодо неподання інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 16.01.2023 № 126-29.3/08-1628е у встановлений ним строк.
- (33) Однак, Товариство проситься врахувати, що:
- ТОВ «Ферозіт» не мало на меті ухилятися від надання запитуваної у Вимозі інформації;
 - хоча ТОВ «Ферозіт» і пропустило строк надання відповіді на Вимогу, однак все-таки надало відповідь на всі запитання що ставилися у Вимозі;
 - Товариство в подальшому сумлінно виконувало всі вимоги Комітету та вчасно у

вказані строки надавало необхідні пояснення, інформацію, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

- (34) Отже, наведена Відповідачем інформація не спростовує висновку Комітету щодо вчинення порушення Товариством, оскільки Комітетом під час розгляду справи № 126-26.13/40-23 було встановлено факт отримання Вимоги Товариством, відповідь на яку не було надано у встановлений державним уповноваженим Антимонопольного комітету України строк.

7. ОСТАТОЧНИЙ ВИСНОВОК У СПРАВІ

- (35) Доказами, зібраними у справі, доведено, що дії товариства з обмеженою відповідальністю «Ферозіт», які полягають у неподанні Товариством інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Комітету від 16.01.2023 № 126-29.3/08-1628е у встановлений ним строк, є порушенням передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (36) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (37) Відповідно до абзацу сьомого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (38) Відповідно до листа Товариства від 27.05.2024 № 100 (вх. Комітету № 8-08/7400 від 29.05.2024) дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік у ТОВ «Ферозіт» становить *«інформація, доступ до якої обмежено»*
- (39) Під час визначення розміру штрафу Комітетом враховано, що:
- Вимога надсилалась в рамках проведення дослідження ринку цементу, а неподання інформації у строк, визначений державним уповноваженим Комітетом, перешкоджало проведенню цього дослідження;
 - Товариство надало інформацію запитовану у Вимозі в повному обсязі але з порушенням строків її надання, встановлених державним уповноваженим Комітетом;
 - Товариство в подальшому сприяло Комітету у проведенні Дослідження, надаючи всю необхідну Комітету інформацію.
- (40) Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295 від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19

квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Ферозіт» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Комітету від 16.01.2023 № 126-29.3/08-1628е у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на що товариство з обмеженою відповідальністю «Ферозіт» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 204 106 (двісті чотири тисячі сто шість) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до Господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО