



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

### ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

09 липня 2024 р.

Київ

№ 17-р/тк

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Державний уповноважений Антимонопольного комітету України під час розгляду звернення Прокуратури міста Києва від 27.03.2020 № 31/3/1-7375-19 (вх. Комітету № 9-01/4001 від 30.03.2020) щодо можливих ознак порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Мікрохім» законодавства про захист економічної конкуренції під час реалізації лікарських засобів надіслав товариству з обмеженою відповідальністю «Міліренс» вимогу про надання інформації від 29.08.2023 № 126-29.3/05-9536е. Строк надання відповіді на Вимогу становив 14 днів із дня її отримання.

У встановлений державним уповноваженим Антимонопольного комітету України строк товариство з обмеженою відповідальністю «Міліренс» відповідь на Вимогу не надало.

За результатами розгляду справи № 126-26.13/13-24 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «Міліренс» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 29.08.2023 № 126-29.3/05-9536е у встановлений ним строк.

На товариство з обмеженою відповідальністю «Міліренс» накладено штраф у розмірі 22 600 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 04.07.2024 № 53-ОД, розглянувши матеріали справи № 126-26.13/13-24 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Міліренс» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками від 03.04.2024 № 126-26.13/13-24/73-спр відділу ринків фармацевтики Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери (далі – Подання),

#### ВСТАНОВИЛА:

#### 1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Міліренс» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на

вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 29.08.2023 № 126-29.3/05-9536е у встановлений ним строк.

## 2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідач – товариство з обмеженою відповідальністю «Міліренс» (далі – ТОВ «Міліренс», Відповідач) («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (3) Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців Відповідач змінив адресу на: «Інформація, доступ до якої обмежено»<sup>1</sup>.
- (4) Як вбачається з відомостей щодо Відповідача, наведених у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, основним видом його діяльності є «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (5) Тобто Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (6) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 29 січня 2024 року № 05/16-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 126-26.13/13-24 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Міліренс» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 29.08.2023 № 126-29.3/05-9536е у встановлений ним строк.
- (7) Листом Антимонопольного комітету України від 30.01.2024 № 126-26.13/05-1064е ТОВ «Міліренс» надіслано копію Розпорядження.
- (8) Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303516068186 лист від 30.01.2024 № 126-26.13/05-1064е вручено ТОВ «Міліренс» 05.02.2024.
- (9) Листом від 10.05.2024 № 126-26.13/05-4802е Відповідачу надіслано копію Подання.
- (10) Згідно з відміткою в довідці ф. 20 акціонерного товариства «Укрпошта» про причини повернення / досилання поштового відправлення № 0303516345201, у якому містився лист від 10.05.2024 № 126-26.13/05-4802е, цей лист ТОВ «Міліренс» не був вручений і повернувся до Комітету у зв'язку із закінченням терміну зберігання.
- (11) Відповідно до абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами) (далі – Порядок), на офіційному вебсайті Комітету 02.07.2024 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи № 126-26.13/13-24 (<https://amcu.gov.ua/news/dovuhu-tov-milirens-identyfikatsiinyi-kod-iurydychnoi-osoby-41563511>).
- (12) Комітет надіслав Державній податковій службі України лист від 07.05.2024 № 126-26.13/05-4679е щодо надання інформації про розмір чистого доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «Міліренс» за 2023 рік.

---

<sup>1</sup><https://opendatabot.ua/c/41563511>

#### 4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (13) У зв'язку з розглядом Антимонопольним комітетом України (далі – Комітет) звернення Прокуратури міста Києва від 27.03.2020 № 31/3/1-7375-19 (вх. Комітету № 9-01/4001 від 30.03.2020) щодо можливих ознак порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Мікрохім» законодавства про захист економічної конкуренції під час реалізації лікарських засобів до ТОВ «Міліренс» надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 29.08.2023 № 126-29.3/05-9536е (далі – Вимога), у якій відповідно до статей 7, 16, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимагалось у 14-денний строк із дня отримання Вимоги надати Комітету відповідну інформацію та пояснення.
- (14) Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515919336 Вимогу вручено ТОВ «Міліренс» 04.09.2023.
- (15) Отже, строк надання інформації на Вимогу припадав на 18.09.2023. Проте ТОВ «Міліренс» в установлений термін не надало інформації на Вимогу Комітету.
- (16) При цьому ТОВ «Міліренс» не зверталось до Комітету з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу.
- (17) Одночасно у Вимозі зазначалося, що згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Антимонопольного комітету України інформації в установлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (18) Крім того, у Вимозі зазначалося, що в разі наявності інформації з обмеженим доступом (у тому числі конфіденційної інформації) суб'єкт господарювання зобов'язаний: (1) зазначити, яка саме інформація має обмежений доступ, у тому числі які саме документи або частини документів містять інформацію з обмеженим доступом; та (2) надати обґрунтування щодо віднесення інформації до інформації з обмеженим доступом.
- (19) Тобто ТОВ «Міліренс» було обізнане про правові наслідки невиконання Вимоги, які полягають у неподанні органу Антимонопольного комітету України інформації в установлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації.
- (20) З метою визначення особи, яка отримала Вимогу, та підтвердження дати її отримання Комітет звернувся до акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») з вимогою про надання інформації від 13.11.2023 № 126-29.3/05-11995е.
- (21) У відповідь на вказану вимогу АТ «Укрпошта» листом від 15.11.2023 № 1.10.004.-19354-23 (вх. Комітету № 8-05/1536-кі від 20.11.2023) надало інформацію та підтвердні документи, «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (22) Отже, ТОВ «Міліренс» не надало відповіді на Вимогу у встановлений державним уповноваженим Комітету строк.

#### 5. ВИСНОВКИ ЩОДО КВАЛІФІКАЦІЇ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (23) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної

політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (24) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (25) Згідно із частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (26) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (27) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання.
- (28) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (29) Отже, дії ТОВ «Міліренс» з неподання Комітету інформації на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 29.08.2023 № 126-29.3/05-9536є у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

- (30) На адресу ТОВ «Міліренс», зазначену в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців листом Комітету від 10.05.2024 № 126-26.13/05-4802є направлено копію подання з попередніми висновками у справі № 126-26.13/13-24/73-спр.

- (31) Згідно з відміткою в довідці ф. 20 АТ «Укрпошта» про причини повернення / досилання поштового відправлення № 0303516345201, у якому містився лист від 10.05.2024 № 126-26.13/05-4802є, цей лист ТОВ «Міліренс» не був вручений і повернувся до Комітету у зв'язку із закінченням терміну зберігання.
- (32) Відповідно до абзацу четвертого пункту 6 Порядку, у разі якщо копію подання з попередніми висновками не вручено за місцезнаходженням юридичної особи або останнім відомим задекларованим / зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, які беруть участь у справі, орган Комітету / голова територіального відділення Комітету не пізніше ніж за п'ять календарних днів до дня розгляду справи забезпечує розміщення на офіційному вебсайті Комітету інформації щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи.
- (33) Інформацію про попередні висновки у справі № 126-26.13/13-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції разом із місцем та датою розгляду справи опубліковано на офіційному вебсайті Комітету <https://amcu.gov.ua/news/dovuhu-tov-milirens-identyfikatsiinyi-kod-iurydychnoi-osoby-41563511>.
- (34) Відповідно в Комітеті відсутні заперечення Відповідача на подання з попередніми висновки у справі № 126-26.13/13-24/73-спр.

## **7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ**

- (35) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться, що дії ТОВ «МІЛІРЕНС» з неподання Комітету інформації на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 29.08.2023 № 126-29.3/05-9536є у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (36) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## **8. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

- (37) Відповідно до абзацу сьомого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (38) Відповідно до інформації, наданої Державною податковою службою України листом від 29.05.2024 № 7011/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-05/7430 від 29.05.2024), ТОВ «Міліренс» («Інформація, доступ до якої обмежено») фінансову та податкову звітність за 2023 рік не подавало.
- (39) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом сьомим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (40) Під час визначення розміру штрафу враховано, що:
- ТОВ «Міліренс» не надало інформації на Вимогу в межах розгляду справи № 126-26.13/13-24;

- ТОВ «Міліренс» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», вчинило вперше;
- ненадання ТОВ «Міліренс» інформації на Вимогу перешкоджало виконанню Комітетом завдання в частині розгляду звернення Прокуратури міста Києва від 27.03.2020 № 31/3/1-7375-19 (вх. № 9-01/4001 від 30.03.2020).

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р (зі змінами), пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Міліренс» («Інформація, доступ до якої обмежено») вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 29.08.2023 № 126-29.3/05-9536е у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Міліренс» («Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 22 600 (двадцять дві тисячі шістсот) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Павло КИРИЛЕНКО

