



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

09 липня 2024 р.

Київ

№ 15-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Заступник Голови Комітету – державний уповноважений Антимонопольного комітету України на адресу товариства з обмеженою відповідальністю «СМАРТ ТЕСТ» (*інформація з обмеженим доступом*) надіслав вимогу про надання інформації від 01.09.2021 № 126-29/06-12846 у зв'язку з проведенням дослідження питання дотримання законодавства про захист економічної конкуренції на ринках надання послуг експрес-тестування на визначення антигену коронавірусу SARS-CoV-2 в пунктах пропуску (пунктах контролю) через державний кордон України. Строк надання відповіді на вимогу від 01.09.2021 № 126-29/06-12846 становив 10 календарних днів із дня її отримання.

Товариство з обмеженою відповідальністю «СМАРТ ТЕСТ» не надало відповіді на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 01.09.2021 № 126-29/06-12846 у встановлений заступником Голови Антимонопольного комітету України – державним уповноваженим строк.

За результатами розгляду справи № 126-26.13/199-21 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «СМАРТ ТЕСТ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 01.09.2021 № 126-29/06-12846 у встановлений ним строк.

На товариство з обмеженою відповідальністю «СМАРТ ТЕСТ» накладено штраф у розмірі 22 600 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 04.07.2024 № 53-ОД, розглянувши матеріали справи № 126-26.13/199-21 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «СМАРТ ТЕСТ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками від 07.11.2022 № 126-26.13/199-21/229-спр відділу ринків споживчих товарів і фармацевтики Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери,

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «СМАРТ ТЕСТ» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 01.09.2021 № 126-29/06-12846 у встановлений ним строк.

2. СТОРОНИ У СПРАВІ

- (2) Відповідач – товариство з обмеженою відповідальністю «СМАРТ ТЕСТ» (далі – Товариство, ТОВ «СМАРТ ТЕСТ», Відповідач) (*інформація з обмеженим доступом*).
- (3) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців основним видом діяльності Товариства є (*інформація з обмеженим доступом*).
- (4) Тобто Відповідач є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням заступника Голови Комітету – державного уповноваженого Комітету від 20.12.2021 № 09/358-р розпочато розгляд справи № 126-26.13/199-21 за ознаками вчинення Товариством порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 01.09.2021 № 126-29/06-12846 у встановлений ним строк (далі – Розпорядження).
- (6) Листом Комітету від 21.12.2021 № 126-29/09-18309 надіслано Товариству повідомлення про початок розгляду справи про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції з копією Розпорядження.
- (7) Згідно з відміткою в довідці ф.20 акціонерного товариства «Укрпошта» про причини повернення / досилання поштового відправлення № 0303514728790, у якому містився лист від 21.12.2021 № 126-29/09-18309, який Товариству не був вручений і повернувся до Комітету, зазначено: «за закінченням терміну зберігання».
- (8) Комітет надіслав лист Державній податковій службі України від 24.10.2022 № 126-26.13/09-2651є щодо надання інформації про розмір чистого (доходу) виручки від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «СМАРТ ТЕСТ» за 2021 рік.
- (9) Листом від 28.10.2022 № 9816/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-01/8415 від 31.10.2022) Державна податкова служба України у відповідь на лист Комітету повідомила, що ТОВ «СМАРТ ТЕСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 43412598) за 2021 рік фінансової звітності та податкової звітності з податку на прибуток не подавало.
- (10) Комітет листами від 09.11.2022 № 126-26.13/09-5022 та від 09.11.2022 № 126-26.13/09-5023 надіслав на фактичну (*інформація з обмеженим доступом*) та юридичну адреси (*інформація з обмеженим доступом*) ТОВ «СМАРТ ТЕСТ» листи з копіями подання з попередніми висновками у справі від 07.11.2022 № 126-26.13/199-21/229-спр.

- (11) Згідно з відміткою в довідці ф.20 акціонерного товариства «Укрпошта» про причини повернення / досилання поштових відправлень № 0303515292783 та № 0303515293020, у яких містилися листи від 09.11.2022 № 126-26.13/09-5022 та від 09.11.2022 № 126-26.13/09-5023, ці листи Товариству не були вручені і повернулися до Комітету за закінченням терміну зберігання.
- (12) Комітет надіслав лист Державній податковій службі України від 01.04.2024 № 126-29.1/05-3154е щодо надання інформації про розмір чистого (доходу) виручки від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «СМАРТ ТЕСТ» за 2023 рік.
- (13) Листом від 28.10.2022 № 4908/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету від 31.10.2022 № 7-01/8415) Державна податкова служба України надала відповідь на зазначений вище лист Комітету.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (14) Комітетом на виконання доручення Голови Комітету від 16.07.2021 № 13-01/692 проводиться дослідження питання дотримання законодавства про захист економічної конкуренції на ринках надання послуг експрес-тестування на визначення антигену коронавірусу SARS-CoV-2 в пунктах пропуску (пунктах контролю) через державний кордон України (далі – Експрес-тестування).
- (15) У рамках зазначеного дослідження відповідно до статей 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» на юридичну адресу ТОВ «СМАРТ ТЕСТ», а саме: *(інформація з обмеженим доступом)*, було направлено вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого про надання інформації від 01.09.2021 № 126-29/06-12846 (далі – Вимога).
- (16) Відповідно до інформації, викладеній у Вимозі, Товариство у 10-денний строк із дня отримання Вимоги повинне було надати інформацію про свою діяльність щодо надання послуг з Експрес-тестування.
- (17) Одночасно у Вимозі зазначалося, що невиконання вимог органу Антимонопольного комітету України тягне за собою відповідальність. Відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації Антимонопольному комітету України у встановлені органами Комітету строки, подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України у встановлені органами Комітету строки, подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього Закону.
- (18) Згідно з відміткою в довідці акціонерного товариства «Укрпошта» про причини повернення / досилання поштового відправлення № 0303504612000 Вимогу Товариству не було вручено та конверт повернувся на адресу Комітету у зв'язку з відсутністю адресата за вказаною адресою.
- (19) Відповідно до пунктів 116–117 Правил надання послуг поштового зв'язку, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 05.03.2009 № 270 (в редакції, чинній на дату відправлення Вимоги), у разі неможливості вручення одержувачам поштові відправлення, внутрішні поштові перекази зберігаються об'єктом поштового зв'язку місця призначення протягом **одного місяця** з дня їх надходження і після закінчення встановленого строку зберігання поштові відправлення, поштові перекази повертаються відправнику.

- (20) Відповідно до пункту 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами) (далі – Правила), у разі, якщо вимогу про надання інформації неможливо вручити за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим місцем проживання фізичної особи, вона вважається такою, що вручена адресату, через десять днів з дня опублікування в газеті «Урядовий кур'єр» або в друкованому виданні відповідної обласної ради (за місцезнаходженням юридичної особи, останнім відомим місцем проживання фізичної особи) повідомлення про розміщення такої вимоги на офіційному вебсайті Комітету (<http://www.amcu.gov.ua>).
- (21) У зв'язку з тим, що Вимогу не можливо було вручити Товариству за відомим місцезнаходженням, Комітет 03.11.2021 опублікував Вимогу на офіційному сайті Комітету в рубриці «Розгляд справ»¹ згідно з вимогами пункту 23 Правил.
- (22) Комітет також підготував та надіслав лист від 22.10.2021 № 126-29/02-15093 до газети «Урядовий кур'єр» про публікацію Вимоги в цій газеті.
- (23) Листом від 29.10.2021 б/н (вх. Комітету № 8-01/15528 від 08.11.2021) державне підприємство «Редакція газети «Урядовий кур'єр» повідомило про публікацію Вимоги в газеті від 29.10.2021 № 208 (7076).
- (24) Строк надання відповіді становив 10 днів із дати публікації Вимоги, отже остаточною датою надання відповіді на Вимогу було 13.11.2021.
- (25) У встановлений у Вимозі строк Комітет відповіді на Вимогу не отримав.
- (26) Клопотання про продовження строку надання інформації на Вимогу до Комітету не надходило.
- (27) Відповідно до пункту 10 частини другої статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань» в Єдиному державному реєстрі містяться відомості про юридичну особу, крім державних органів і органів місцевого самоврядування як юридичних осіб, зокрема, місцезнаходження юридичної особи.
- (28) Відповідно до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців від 15.05.2024, Товариство не перебуває у стані припинення та знаходиться за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (29) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (30) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити

¹ Відповідно до інформації за посиланням: <https://amcu.gov.ua/news/vimoga-pro-nadannya-informaciyi-smart-test>

розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (31) Згідно із частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (32) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (33) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (34) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (35) Отже, дії ТОВ «СМАРТ ТЕСТ» з неподання інформації на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 01.09.2021 № 126-29/06-12846 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (36) У рамках розгляду справи № 126-26.13/199-21 на юридичну та фактичну адреси ТОВ «СМАРТ ТЕСТ» було направлено листи від 09.11.2022 № 126-26.13/09-5022 та від 09.11.2022 № 126-26.13/09-5023 з копіями подання про попередні висновки у справі № 126-26.13/199-21/229-спр. Протягом 10 календарних днів з дня отримання листа ТОВ «СМАРТ ТЕСТ» повинно було надати зауваження і пропозиції щодо викладених у поданні висновків.
- (37) Згідно з відміткою в довідці ф.20 акціонерного товариства «Укрпошта» про причини повернення / досилання поштових відправлень № 0303515292783 та № 0303515293020, в якому містилися листи від 09.11.2022 № 126-26.13/09-5022 та від 09.11.2022 № 126-26.13/09-5023, листи Товариству не були вручені і повернулися до Комітету через закінчення терміну зберігання.

- (38) Відповідно до абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), у разі якщо немає можливості вручити копію подання з попередніми висновками особам, які беруть участь у справі, державний уповноважений, голова територіального відділення Комітету не пізніше ніж за п'ять днів до дня розгляду справи забезпечує розміщення на офіційному вебсайті Комітету <http://www.amcu.gov.ua> інформацію щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи.
- (39) Інформацію про попередні висновки у справі № 126-26.13/199-21 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції разом із місцем та датою розгляду справи опубліковано на офіційному вебсайті Комітету за посиланням: <https://amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-smart-test-identyfikatsiinyi-kod-iurydychnoi-osoby-43412598>.
- (40) Відповідно, у Комітеті відсутні заперечення Відповідача на подання з попередніми висновками у справі № 126-26.13/199-21/229-спр.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (41) Отже, доказами, зібраними у справі № 126-26.13/199-21, доводиться, що дії ТОВ «СМАРТ ТЕСТ» у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 01.09.2021 № 126-29/06-12846 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (42) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ВІДПОВІДАЧА

- (43) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (44) Листом Державної податкової служби України від 08.04.2024 № 4908/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-05/4779 від 09.04.2024) повідомлено, що ТОВ «СМАРТ ТЕСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 43412598) за 2023 рік фінансової звітності не подавало.
- (45) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом сьомим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (46) Під час визначення розміру штрафу враховано що:
- (а) ТОВ «СМАРТ ТЕСТ» не надало інформації на Вимогу;
 - (б) ТОВ «СМАРТ ТЕСТ» вчинило вперше порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

(47) Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 09.08.2023 № 3295-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про узгоджені дії, концентрацію суб'єктів господарювання, справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «СМАРТ ТЕСТ» (*інформація з обмеженим доступом*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 01.09.2021 № 126-29/06-12846 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «СМАРТ ТЕСТ» штраф у розмірі 22 600 (двадцять дві тисячі шістсот) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно із частиною тринадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії

Павло КИРИЛЕНКО