



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

09 липня 2024 р.

Київ

№ 9-р/тк

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Під час розгляду заяви приватного акціонерного товариства «Монделіс Україна» (*«інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та компанії «Інтерконтінентал Грейт Брендс ЛЛС» (Intercontinental Great Brands LLC) (юридичної особи, створеної за законодавством Сполучених Штатів Америки) від 12.04.2023 б/н (вх. Комітету № 8-01/95-АМ від 17.04.2023) щодо наявності в діях товариства з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «ЦЕНТР ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ» (місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*; ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) ознак порушення, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», державний уповноважений Антимонопольного комітету України направив товариству з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «ЦЕНТР ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ» вимогу від 01.08.2023 № 127-26.4/04-8676е, у якій вимагалось у 20-денний строк із дня її отримання надіслати Антимонопольному комітету України визначену інформацію, пояснення та належним чином засвідчені копії документів.

У встановлений державним уповноваженим Антимонопольного комітету України строк товариство з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «ЦЕНТР ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ» не надало відповіді на вимогу від 01.08.2023 № 127-26.4/04-8676е.

У зв'язку із цим, державний уповноважений Антимонопольного комітету України розпочав справу № 127-26.13/123-23 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «ЦЕНТР ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ» законодавства про захист економічної конкуренції.

За результатами розгляду справи № 127-26.13/123-23 дії товариства з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «ЦЕНТР ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ» кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 01.08.2023 № 127-26.4/04-8676е у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 190 000 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 04.07.2024 № 53-ОД, розглянувши матеріали справи № 127-26.13/123-23 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «ЦЕНТР ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ»

(далі – Товариство, ТОВ «ТД «ЦХТ») законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа) та подання Управління розслідувань недобросовісної конкуренції Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) від 02.04.2024 № 127-26.13/123-23/71-спр,

## **ВСТАНОВИЛА:**

### **1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Вчинення ТОВ «ТД «ЦХТ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 01.08.2023 № 127-26.4/04-8676е (далі – Вимога) у встановлений ним строк.

### **2. ВІДПОВІДАЧ**

- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «ЦЕНТР ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ» (місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*; ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (3) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом господарської діяльності Товариства є *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*). Крім того, серед видів діяльності Товариства також зареєстровано *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (4) Отже, ТОВ «ТД «ЦХТ» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### **3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (5) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 27.11.2023 № 04/204-р розпочато розгляд справи № 127-26.13/123-23 за ознаками вчинення ТОВ «ТД «ЦХТ» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання Комітету інформації на Вимогу у встановлений державним уповноваженим Комітету строк (далі – Розпорядження № 04/204-р).
- (6) Листом державного уповноваженого Комітету від 27.11.2023 № 127-26.13/04-12358е Товариству направлено копію Розпорядження № 04/204-р, яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303516063192 Товариство отримало 06.12.2023.
- (7) Листом державного уповноваженого Комітету від 28.11.2023 № 127-26.13/04-12398е акціонерному товариству «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») (ідентифікаційний номер юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) направлено вимогу про надання інформації, на яку АТ «УКРПОШТА» надало відповідь

листом від 01.12.2023 № 1.10.004.-21108-23 (вх. Комітету № 8-04/1595-кі від 01.12.2023) (далі – Лист).

- (8) До Державної податкової служби України (далі – ДПС) направлено листи державного уповноваженого Комітету від 28.11.2023 № 127-26.13/04-12397е, від 29.11.2023 № 127-26.13/04-12435е та від 08.04.2024 № 127-26.4/04-3495е про надання інформації, на які ДПС надала інформацію листами від 01.12.2023 № 15484/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-04/14310 від 01.12.2023), від 01.12.2023 № 15485/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-04/14309 від 01.12.2023) та від 12.04.2024 № 5129/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-04/5203 від 15.04.2024).
- (9) Листом державного уповноваженого Комітету від 26.12.2023 № 127-/04-13456е АТ «УКРПОШТА» направлено вимогу про надання інформації, на яку АТ «УКРПОШТА» надало відповідь листом від 28.12.2023 № 1.10.004.-23930-23 (вх. Комітету № 8-04/1705-кі від 28.12.2023) (далі – Лист 2).
- (10) Товариство надіслало до Комітету лист від 08.01.2024 № 08/01-24 (вх. Комітету № 8-01/271 від 08.01.2024), у якому повідомило про надання усіх запитуваних документів у найкоротший строк.
- (11) До ТОВ «ТД «ЦХТ» листом державного уповноваженого Комітету від 03.04.2024 № 127-26.13/04-3297е направлено копію подання з попередніми висновками від 02.04.2024 № 127-26.13/123-23/71-спр (далі – Подання з попередніми висновками), яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303516350353 Товариство отримало 10.04.2024.

#### **4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ**

- (12) У Комітеті розглядалася заява приватного акціонерного товариства «Монделіс Україна» (*«інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та компанії «Інтерконтінентал Грейт Бренде ЛЛС» (Intercontinental Great Brands LLC) (юридичної особи, створеної за законодавством Сполучених Штатів Америки) від 12.04.2023 б/н (вх. Комітету № 8-01/95-АМ від 17.04.2023) про наявність у діях ТОВ «ТД «ЦХТ» ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції у вигляді неправомірного використання позначення та оформлення упаковки сиру під позначенням «ФЛОКРЕМІЯ», схожих на позначення та оформлення упаковки продукції сиру під позначенням «PHILADELPHIA» (далі – Заява).
- (13) З метою всебічного, повного та об'єктивного розгляду Заяви, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на юридичну адресу ТОВ «ТД «ЦХТ» надіслано Вимогу, у якій вимагалось у 20-денний строк із дня отримання Вимоги надати Комітету визначену інформацію, пояснення та належним чином засвідчені копії документів. Вимога містила 30 пунктів (запитань), а також зазначення про необхідність надання Комітету інформації відповідно до конкретних пунктів Вимоги.
- (14) Водночас у Вимозі повідомлялося про обов'язковість виконання вимоги органу Комітету у визначені ним строки відповідно до статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та відповідальність за її невиконання. Також у Вимозі зазначалося, що згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Комітету інформації в установлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки,

подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (15) Отже, ТОВ «ТД «ЦХТ» було проінформовано про правові наслідки неподання інформації органу Комітету на Вимогу державного уповноваженого Комітету у встановлені ним строки, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (16) Крім того, у Вимозі повідомлялось, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений строк – не пізніше кінцевої дати для надання відповіді, встановленої у Вимозі, ТОВ «ТД «ЦХТ» може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням щодо продовження строку для надання інформації на Вимогу, з поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений Вимогою строк.
- (17) Рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303515915632 (Вимога), зокрема, містить відбиток календарного штемпеля поштового відділення «09.08.2023» та підпис особи отримувача, проте відсутня дата отримання поштового відправлення (Вимоги) Товариством.
- (18) У зв'язку з цим, з метою з'ясування питання належного вручення ТОВ «ТД «ЦХТ» Вимоги, зокрема встановлення особи, яка отримала Вимогу, та з'ясування дати вручення Вимоги, Комітет направив до АТ «УКРПОШТА» вимогу державного уповноваженого Комітету від 28.11.2023 № 127-26.13/04-12398е про надання інформації.
- (19) Листом АТ «УКРПОШТА» повідомило, що рекомендований лист № 0303515915632 вручено уповноваженій особі на одержання пошти Товариства – *«інформація, доступ до якої обмежено»* 08.08.2023 під підпис на підставі довіреності *«інформація, доступ до якої обмежено»*.  
На підтвердження зазначеного АТ «УКРПОШТА» також надало Комітету копію *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (20) З метою з'ясування розбіжностей між датою, що міститься на відбитку календарного штемпеля поштового відділення («09.08.2023»), та датою, зазначеною в Листі («08.08.2023»), Комітет направив до АТ «УКРПОШТА» вимогу державного уповноваженого Комітету від 26.12.2023 № 127-/04-13456е про надання інформації.
- (21) Листом 2 АТ «УКРПОШТА» надало інформацію та документи, які свідчать про вручення Вимоги уповноваженій особі на одержання пошти Товариства – *«інформація, доступ до якої обмежено»* саме 08.08.2023.  
Щодо дати, яка міститься на відбитку календарного штемпеля поштового відділення («09.08.2023»), АТ «УКРПОШТА» зазначило, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (22) Отже, Вимогу отримала особа, уповноважена ТОВ «ТД «ЦХТ» на отримання кореспонденції та відправлень, адресованих Товариству.
- (23) Оскільки датою вручення Вимоги є 08.08.2023, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 28.08.2023.

- (24) У встановлений Вимогою строк Товариство не надало запитуваної інформації, проте 30.08.2023 (відповідно до трекінгу поштового відправлення Нової Пошти № 59001015700551) звернулося до Комітету з клопотанням від 30.08.2023 № 30/08-23 (вх. Комітету № 8-04/10717 від 31.08.2023) про продовження строку надання інформації на Вимогу (далі – Клопотання).
- (25) Оскільки Клопотання Товариство направило після закінчення строку надання інформації на Вимогу, листом державного уповноваженого Комітету від 11.09.2023 № 127-26.4/04-9949е ТОВ «ТД «ЦХТ» повідомлено про відсутність підстав для продовження строку надання інформації на Вимогу. Разом із тим у Листі наголошено, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк, тому ненадання інформації у встановлений державним уповноваженим Комітету строк не позбавляє ТОВ «ТД «ЦХТ» обов'язку щодо надання інформації на Вимогу.
- (26) Інформацію на Вимогу у встановлений державним уповноваженим Комітету строк ТОВ «ТД «ЦХТ» Комітету не надало.
- (27) На сьогодні Товариство не надало Комітету відповіді на Вимогу.
- (28) Неподання ТОВ «ТД «ЦХТ» інформації на Вимогу ускладнювало виконання завдань, покладених на Комітет у зв'язку з розглядом Заяви.

## **5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ТА ЗАУВАЖЕННЯ ТОВАРИСТВА**

- (29) Заперечень та зауважень на Подання з попередніми висновками ТОВ «ТД «ЦХТ» не надало.

## **6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ТОВАРИСТВА**

- (30) Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 09.08.2023 № 3295-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.
- (31) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (32) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (33) Згідно із частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (34) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (35) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (36) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

## **7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ У СПРАВІ**

- (37) Отже, доказами, зібраними у Справі, доведено, що дії ТОВ «ТД «ЦХТ» у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 01.08.2023 № 127-26.4/04-8676е у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (38) Згідно зі статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## **8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

- (39) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», тягне за собою накладання штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (40) За наданою в листі ДПС від 12.04.2024 № 5129/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-04/5203 від 15.04.2024) інформацією, ТОВ «ТД «ЦХТ» у рядку «Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)» Звіту про фінансові результати за 2023 рік задекларувало суму 127 854 600 грн.

(41) Під час визначення розміру штрафу враховано таке:

- Товариство не надало відповіді на Вимогу після закінчення строку, встановленого державним уповноваженим Комітетом для надання інформації;
- порушення законодавства про захист економічної конкуренції Товариство вчинило вперше.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (у редакції Закону, яка була чинною до 01.01.2024), статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «ЦЕНТР ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 01.08.2023 № 127-26.4/04-8676е у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «ЦЕНТР ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ» штраф у розмірі 190 000 (сто дев'яносто тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Павло КИРИЛЕНКО