



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

09 липня 2024 р.

Київ

№ 8-р/тк

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Під час розгляду заяви приватного підприємства «Медичний центр «Звіробій» від 14.02.2023 № 20 (вх. Антимонопольного комітету України № 8-01/30-АМ від 20.02.2023) про наявність у діях товариства з обмеженою відповідальністю «Науково-медичний центр Профпатології» ознак порушення статей 4, 15 та 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» та заяви *«інформація, доступ до якої обмежено»* від 17.02.2023 б/н (вх. Антимонопольного комітету України № 14-01/31-АМ від 20.02.2023) про наявність у діях товариства з обмеженою відповідальністю «Науково-медичний центр Профпатології» ознак порушення статті 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» державний уповноважений Антимонопольного комітету України направив товариству з обмеженою відповідальністю «Науково-медичний центр Профпатології» вимогу від 14.04.2023 № 127-26.4/04-5915е, у якій вимагалось у 20-денний строк із дня її отримання надіслати Антимонопольному комітету України визначену інформацію, пояснення та належним чином засвідчені копії документів.

У встановлений державним уповноваженим Антимонопольного комітету України строк товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-медичний центр Профпатології» не надало відповіді на вимогу від 14.04.2023 № 127-26.4/04-5915е.

У зв'язку із цим державний уповноважений Антимонопольного комітету України розпочав справу № 127-26.13/105-23 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Науково-медичний центр Профпатології» законодавства про захист економічної конкуренції.

За результатами розгляду справи № 127-26.13/105-23 дії товариства з обмеженою відповідальністю «Науково-медичний центр Профпатології» кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 14.04.2023 № 127-26.4/04-5915е у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 10 000 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 04.07.2024 № 53-ОД, розглянувши матеріали справи № 127-26.13/105-23 про порушення товариством з обмеженою

відповідальністю «Науково-медичний центр Профпатології» (далі – ТОВ «НМЦ Профпатології», Товариство) (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа) та подання Управління розслідувань недобросовісної конкуренції Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) від 14.03.2024 № 127-26.13/105-23/60-спр,

## **ВСТАНОВИЛА:**

### **1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Вчинення ТОВ «НМЦ Профпатології» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету від 14.04.2023 № 127-26.4/04-5915е (далі – Вимога) у встановлений ним строк.

### **2. ВІДПОВІДАЧ**

- (2) Відповідачем є товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-медичний центр Профпатології».
- (3) ТОВ «НМЦ Профпатології» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) зареєстровано *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (4) За даними ЄДР, основним видом господарської діяльності ТОВ «НМЦ Профпатології» є *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (5) Отже, Товариство є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### **3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (6) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 18.08.2023 № 04/159-р (далі – Розпорядження № 04/159-р) розпочато розгляд справи № 127-26.13/105-23 за ознаками вчинення Товариством порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на Вимогу у встановлений органом Комітету строк.
- (7) Листом державного уповноваженого Комітету від 22.08.2023 № 127-26.13/04-9267е ТОВ «НМЦ Профпатології» направлено копію Розпорядження № 04/159-р, яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303515619804 отримано Товариством 29.08.2023.
- (8) Для з'ясування питання щодо належного вручення Вимоги листом державного уповноваженого Комітету від 01.09.2023 № 127-26.13/04-9615е акціонерному товариству «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) направлено вимогу про надання інформації, на яку АТ «УКРПОШТА» надало відповідь листом від 06.09.2023 № 015001-11834-23 (вх. Комітету № 8-04/1171-кі від 07.09.2023).

- (9) Листом від 04.09.2023 № 04/09 (вх. Комітету № 8-04/11196 від 13.09.2023) Товариство надало Комітету пояснення на Розпорядження № 04/159-р (далі – Пояснення на Розпорядження № 04/159-р).
- (10) До Товариства надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 03.11.2023 № 127-26.13/04-11675е про надання інформації, яку відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303516093245 отримано Товариством 09.11.2023 (за фактичною адресою: *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та відповідно до рекомендованого повідомлення № 0303516093253 отримано ним 16.11.2023 (за юридичною адресою: *«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (11) Листом від 20.11.2023 № 20/11 (вх. Комітету № 8-04/14620 від 11.12.2023) ТОВ «НМЦ Профпатології» надало відповідь на вимогу державного уповноваженого Комітету від 03.11.2023 № 127-26.13/04-11675е.
- (12) Працівники Комітету склали акт фіксації від 14.12.2023 № 14/12 (далі – Акт фіксації) на підтвердження надходження на електронну адресу працівника Комітету сканованої копії листа Товариства від 25.05.2023 № 03/05 у відповідь на Вимогу без електронного цифрового підпису (далі – ЕЦП) автора документа.
- (13) Листом державного уповноваженого Комітету від 18.03.2024 № 127-26.13/04-2614е ТОВ «НМЦ Профпатології» направлено копію подання з попередніми висновками від 14.03.2024 № 127-26.13/105-23/60-спр (далі – Подання про попередні висновки), яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303516058776 отримало Товариство 25.03.2024.
- (14) До Державної податкової служби України надіслано лист державного уповноваженого Комітету від 08.04.2024 № 127-26.13/04-3513е про надання інформації щодо доходу ТОВ «НМЦ Профпатології» за 2023 рік, на який Державна податкова служба України надала запитувану інформацію листом від 19.04.2024 № 5420/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-04/5573 від 19.04.2024).

#### **4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ**

- (15) У Комітеті розглядалася заява приватного підприємства «Медичний центр «Звіробій» від 14.02.2023 № 20 (вх. Комітету № 8-01/30-АМ від 20.02.2023) про наявність у діях ТОВ «НМЦ Профпатології» ознак порушення статей 4, 15 та 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» (далі – Заява 1) та заява *«інформація, доступ до якої обмежено»* від 17.02.2023 б/н (вх. Комітету № 14-01/31-АМ від 20.02.2023) про наявність у діях ТОВ «НМЦ Профпатології» ознак порушення статті 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» (далі – Заява 2).
- (16) З метою повного, всебічного та об'єктивного розгляду Заяви 1 та Заяви 2, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на юридичну адресу ТОВ «НМЦ Профпатології» надіслано Вимогу про надання у 20-денний строк із дня її отримання інформації, пояснень та належним чином засвідчених копій документів. Вимога містила 26 пунктів (запитань), а також зазначення про необхідність надання Комітету інформації відповідно до конкретних пунктів Вимоги.

- (17) У Вимозі, зокрема, повідомлялося про обов'язковість виконання вимоги органу Комітету у визначені ним строки відповідно до статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та відповідальність за її невиконання. Також у Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (18) Отже, ТОВ «НМЦ Профпатології» проінформовано про правові наслідки неподання інформації органу Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету у встановлені ним строки, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (19) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303515597711 Вимогу вручено Товариству 25.04.2023. При цьому на вказаному рекомендованому повідомленні не зазначено прізвища та ім'я особи, яка отримала Вимогу.
- (20) З метою визначення особи, яка отримала Вимогу, та підтвердження її повноважень на одержання поштової кореспонденції від імені Товариства, до АТ «УКРПОШТА» надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 01.09.2023 № 127-26.13/04-9615е про надання інформації.
- (21) Листом від 06.09.2023 № 015001-11834-23 (вх. Комітету № 8-04/1171-кі від 07.09.2023) АТ «УКРПОШТА» повідомило, що рекомендований лист № 0303515597711 (Вимога) вручено 25.04.2023 представнику Товариства *«інформація, доступ до якої обмежено»* під підпис, без пред'явлення довіреності.
- (22) У Поясненнях на Розпорядження № 04/159-р ТОВ «НМЦ Профпатології» повідомило, що 25.04.2023 уповноважені особи Товариства не отримували рекомендованого листа № 0303515597711 (Вимогу) та не засвідчували підписом його одержання, у той же час у зазначених поясненнях ТОВ «НМЦ Профпатології» зазначило, що Вимогу 19.05.2023 було передано директору Товариства *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яке знаходиться за адресою: *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що є юридичною адресою ТОВ «НМЦ Профпатології».
- (23) З метою з'ясування питання щодо належного вручення ТОВ «НМЦ Профпатології» Вимоги Товариству надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 03.11.2023 № 127-26.13/04-11675е, у якій вимагалось надати інформацію щодо дати одержання Товариством Вимоги, а також повідомити про наявність в особи, яка її отримала, повноважень на одержання поштової кореспонденції від імені Товариства.
- (24) У відповідь на вимогу державного уповноваженого Комітету від 03.11.2023 № 127-26.13/04-11675е Товариство листом від 20.11.2023 № 20/11 (вх. Комітету № 8-04/14620 від 11.12.2023) підтвердило, що отримало Вимогу 19.05.2023, а також повідомило, що уповноваженою особою на одержання поштової кореспонденції ТОВ «НМЦ Профпатології» є його директор *«інформація, доступ до якої обмежено»*, відповідні повноваження якого встановлені у Статуті Товариства.

- (25) Відповідно до витягу з ЄДР станом на 19.05.2023 *«інформація, доступ до якої обмежено»* був керівником ТОВ «НМЦ Профпатології», що підтверджується відповідним витягом.
- (26) Таким чином, Товариство в наданих Поясненнях на Розпорядження № 04/159-р та в листі від 20.11.2023 № 20/11 (вх. Комітету № 8-04/14620 від 11.12.2023), надісланих до Комітету листами за підписом директора Товариства *«інформація, доступ до якої обмежено»*, підтвердило отримання Вимоги 19.05.2023 уповноваженою особою на одержання поштової кореспонденції ТОВ «НМЦ Профпатології».
- (27) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 08.06.2023.
- (28) 25.05.2023 на електронну пошту працівника Комітету Shevchenko\_k@amcu.gov.ua надійшло повідомлення з електронної пошти 1medcentr21@gmail.com, у якому містилася сканована копія листа Товариства від 25.05.2023 № 03/05 з додатками до нього (далі – Лист) у відповідь на Вимогу.
- (29) Працівники Комітету склали Акт фіксації про те, що на електронну пошту працівника Комітету [Shevchenko\\_k@amcu.gov.ua](mailto:Shevchenko_k@amcu.gov.ua) надійшла сканована копія Листа у відповідь на Вимогу без ЕЦП автора документа. До Акта фіксації додано роздруківки скріншотів екрана, зроблені під час відкриття Листа й перевірки його на факт наявності ЕЦП через Єдиний портал державних послуг ДІЯ, та електронний носій інформації DVD-R (номер 207040618213831) (диск), на який завантажені зазначені скріншоти екрана.
- (30) Однак Лист не є електронним документом у розумінні Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг», оскільки є сканованою копією оригіналу документа та не містить обов'язкових реквізитів електронного документа, зокрема електронного підпису автора документа.
- (31) Враховуючи те, що Лист оформлено без дотримання вимог, встановлених Законом України «Про електронні документи та електронний документообіг» для електронного документа, Лист не може вважатися як належна відповідь на Вимогу.
- (32) Отже, ТОВ «НМЦ Профпатології» не надало інформації на Вимогу державного уповноваженого Комітету у встановлений ним строк.

## **5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА**

- (33) Згідно з пунктом 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-ІХ від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.
- (34) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших

передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (35) Згідно зі статтею 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (36) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (37) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (38) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

## **6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ТА ЗАУВАЖЕННЯ ТОВАРИСТВА**

- (39) Заперечень та зауважень щодо Подання про попередні висновки ТОВ «НМЦ Профпатології» не надало.

## **7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ У СПРАВІ**

- (40) Отже, доказами, зібраними у Справі, доведено, що дії ТОВ «НМЦ Профпатології» з неподання інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 14.04.2023 № 127-26.4/04-5915є у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (41) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## **8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

- (42) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до одного

відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(43) За наданою листом Державної податкової служби від 19.04.2024 № 5420/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-04/5573 від 19.04.2024) інформацією, ТОВ «НМЦ Профпатології» у рядку «Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)» Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) за 2023 рік задекларувало суму 1 507 700 грн.

(44) Під час визначення розміру штрафу враховано таке:

- Товариство не надало інформації під час розгляду Заяви 1 та Заяви 2.

- порушення Товариством законодавства про захист економічної конкуренції вчинено вперше.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-медичний центр Профпатології» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 14.04.2023 № 127-26.4/04-5915е у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-медичний центр Профпатології» штраф у розмірі 10 000 (десять тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк із дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів із дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до Господарського суду міста Києва у двомісячний строк із дня його одержання.