



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

27 червня 2024 р.

Київ

№ 208-р

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІННОВАЦІЙНА КОМПАНІЯ «ВІЗЕРІОН» (далі – ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» або Відповідач 1) (*інформація з обмеженим доступом*) та ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» (далі – ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» або Відповідач 2) брали участь у торгах, які проводила за допомогою вебпорталу «Prozorro» Філія «Пасажирська компанія» акціонерного товариства «Українська залізниця» (далі – Замовник) (м. Київ, вул. Єжи Гедройця, будинок 21А, ідентифікаційний код юридичної особи 41022900) на закупівлю «штори до пасажирських вагонів», очікувана вартість – 31 620 000.00 грн (ідентифікатор на вебпорталі «Prozorro» UA-2023-03-31-007518-а (далі – Торги або Процедура закупівлі).

При цьому зазначені суб'єкти господарювання спільно готувалися до участі в Торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки й участі в Торгах.

За результатами розгляду справи № 145-26.13/53-24 (далі – Справа) такі дії ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» та ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів Торгів, що є порушенням пункту 4 частини другої статті 6, пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» – у розмірі 2 162 260 грн;
- на ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» – у розмірі 749 000 грн.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 145-26.13/53-24 про порушення ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН», ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання про попередні висновки Управління розслідувань окремих видів антиконкурентних узгоджених дій від 10.06.2024 № 145-26.13/53-24/188-спр,

### ВСТАНОВИВ:

#### 1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 25.03.2024 № 03/88-р розпочато розгляд справи № 145-26.13/53-24 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ІК «ВІЗЕРІОН» (*інформація з обмеженим доступом*) та приватним підприємством «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» (*інформація з обмеженим доступом*) порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення

результатів торгів на закупівлю «штори до пасажирських вагонів» (ідентифікатор на вебпорталі «Prozorro» UA-2023-03-31-007518-a), які проводила Філія «Пасажирська компанія» акціонерного товариства «Українська залізниця».

- (2) Листом Комітету від 27.03.2024 № 145-26.13/03-3011е копію розпорядження державного уповноваженого від 25.03.2024 № 03/88-р надіслано ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН». Відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303516352836 лист повернувся до Комітету у зв'язку з відсутністю адресата за вказаною адресою.
- (3) Листом Комітету від 27.03.2024 № 145-26.13/03-3012е копію розпорядження державного уповноваженого від 25.03.2024 № 03/88-р надіслано ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ». Відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303516352828 лист повернувся до Комітету у зв'язку із закінченням терміну зберігання.
- (4) Керуючись частиною третьою статті 35 Закону України «Про захист економічної конкуренції», Комітет на своєму офіційному вебсайті (<https://amcu.gov.ua/napryami/vycherpnyi-perelik-sprav-iaki-z-01012024-perebuvauiut-na-rozghliadi-v-amku/kviten/rozpochato-rozghliad-spravu-145-261353-24-tov-innovatsiina-kompaniia-vizerion-i-pp-spetstekheksport>) опублікував інформацію про початок розгляду справи № 145-26.13/53-24.
- (5) Комітет листом від 11.06.2024 № 145-26.13/03-5859е надіслав ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» копію подання з попередніми висновками у справі № 145-26.13/53-24.
- (6) Згідно з даними повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303516336458 – листа Комітету від 11.06.2024 № 145-26.13/03-5859е з копією подання з попередніми висновками у справі № 145-26.13/53-24 – ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» вручено за довіреністю 21.06.2024.
- (7) Комітет листом від 11.06.2024 № 145-26.13/03-5858е надіслав ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» копію подання з попередніми висновками у справі № 145-26.13/53-24.
- (8) Згідно з даними повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303516336466 – листа Комітету від 11.06.2024 № 145-26.13/03-5858е з копією подання з попередніми висновками у справі № 145-26.13/53-24 – ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» вручено особисто 20.06.2024.
- (9) Інформацію про попередні висновки у справі № 145-26.13/53-24 та інформацію про дату, час і місце розгляду зазначеної справи на засіданні Антимонопольного комітету України відповідно до абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), розміщено 19.06.2024 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-145-261353-24-ta-rozghliad-zaznachenoj-spravu-na-zasidanni-amku>).

## 2. ВІДПОВІДАЧІ

- (10) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:

а) товариство з обмеженою відповідальністю «Інноваційна компанія «ВІЗЕРІОН» (ідентифікаційний код юридичної особи 38918838), місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*.

Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), ТОВ «ВІЗЕРІОН» зареєстровано 01.10.2013, основним видом діяльності товариства є *(інформація з обмеженим доступом)*;

б) приватне підприємство «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 34745822, місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*).

Згідно з відомостями, які містяться в ЄДР, ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» зареєстровано 19.12.2006, основним видом діяльності товариства є *(інформація з обмеженим доступом)*.

- (11) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» та ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

### 3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення: 31.03.2023 – 12.06.2023)

- (12) Філія «Пасажирська компанія» акціонерного товариства «Українська залізниця» провела торги на закупівлю «штори до пасажирських вагонів» (ідентифікатор на вебпорталі «Prozorro» UA-2023-03-31-007518-a).
- (13) Дата оприлюднення: 31 березня 2023 року о 16 год 27 хв.
- (14) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 10 квітня 2023 року о 18 год 00 хв.
- (15) Початок аукціону: 10 квітня 2023 року о 18 год 01 хв.
- (16) Очікувана вартість: 31 620 000,00 грн із ПДВ.
- (17) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах тендерні пропозиції подали:
- ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН»;
  - ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ».
- (18) Ціна тендерних пропозицій, запропонованих Відповідачами на Торги, становила:

Таблиця 1

№ п/п	Найменування суб'єкта господарювання	Ціна пропозицій учасника до початку аукціону, грн із ПДВ	Ціна пропозицій учасника після закінчення аукціону), грн. з ПДВ
1	ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН»	31 617 760, 00	31 617 760, 00
2	ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ»	31 620 000,00	31 620 000,00

- (19) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН».
- (20) Із ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» Замовник уклав договір від 12.06.2023 № ПК/МТ3/23361/10 (далі – Договір).

#### 4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ у Торгах (період проведення: 31.03.2023 – 12.06.2023)

(21) Аналіз матеріалів справи свідчить, що ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» та ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» узгодили між собою умови участі в Торгах, що підтверджується таким.

##### 4.1. Перебування однієї і тієї ж фізичної особи у трудових відносинах із Відповідачами та перебування фізичної особи – працівника ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» у трудових відносинах із заводом – виробником продукції, яку представляли обидва Відповідачі на Торги

(22) Згідно з інформацією Пенсійного фонду України в м. Києві, наданою в листах від 14.06.2023 № 2800-050203-5/32701 (вх. Комітету № 7-08/8167 від 14.06.2023) (далі – Лист № 7-08/8167 ПФУ в м. Києві) та від 26.01.2024 № 953 /5/99-00-20-01-04-05 (вх. Комітету № 7-03/1335 від 31.01.2024), встановлено, що в період до Торгів та по 31.12.2023:

- Особа 1 у ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» на посаді (інформація з обмеженим доступом) та в ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» на посаді (інформація з обмеженим доступом), які брали участь у Торгах;

- Особа 2 перебував у трудових відносинах із ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» та ТОВ «Торгівельний будинок Згода», продукцію якого Відповідачі пропонують на Торгах, при тому, що ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» від 17.01.2023 є офіційним дилером із правом продажу всієї виробленої продукції на території України згідно з інформацією ТОВ «Торгівельний будинок Згода», наданою листом від 22.11.2023 № УЗ/22/11-01 (вх. Комітету № 8-03/13829 від 22.11.2023):

Таблиця 2

Прізвище, ім'я, по-батькові	Ідентифікаційний код	Період роботи	Посада	Ознака трудова книжка (так/ні)	
<i>Особа 1</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН»			так
		<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ»	
				<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>Особа 2</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	-	ні	
			ТОВ «Торгівельний будинок Згода»		
		<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	-	

- (23) Враховуючи викладене, встановлені обставини, які у своїй сукупності з іншими доказами у справі доводять, що перебування, зокрема одночасне перебування одних і тих же фізичних осіб (*Особа 1, Особа 2*) у трудових відносинах із Відповідачами 1, 2 (зокрема *Особа 1* на посадах юристконсульта, юриста – заступника директора з розвитку) та перебування фізичної особи Відповідача 2 у трудових відносинах із заводом – виробником продукції, яку представляли обидва Відповідачі на Торгах, свідчить про пов'язаність Відповідачів 1, 2 через одних і тих же фізичних осіб та про можливість обміну інформацією, у зв'язку із чим Відповідачі мали можливість бути обізнаними з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного й обміну інформацією між ними щодо господарської діяльності, зокрема щодо участі в Торгах.

#### 4.2. Надання фінансової допомоги

- (24) Відповідно до інформації, яку надало акціонерне товариство комерційний банк «Приватбанк» листом від 30.11.2023 № 20.1.0.0/7-231114/24831 (вх. Комітету № 11-01/1610-кі від 05.12.2023), встановлено:

- (інформація з обмеженим доступом);
- (інформація з обмеженим доступом):

Таблиця 3

Платник/отримувач	Дата та номер договору	Призначення платежу	Дата сплати	Сума (грн)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	-	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
	-	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

- (25) Отже, ще до оприлюднення замовниками оголошення про проведення Торгів та в період проведення Торгів, а також після Торгів (у 2022, 2023 роках) між ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН», ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» існували договірні відносини щодо надання фінансової допомоги, зокрема договір (*інформація з обмеженим доступом*) укладено в період проведення Торгів (період проведення Торгів: з 31.03.2023 по 13.06.2023).
- (26) Відповідно до пункту 14.1.257 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами.
- (27) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.
- (28) Крім того, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (29) За своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (30) Оскільки за договором безпроцентної позики немає мети отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами, Відповідачі, надаючи один одному кошти в позику, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, можуть отримати збиток.
- (31) Тобто Відповідачі усвідомлено йдуть на ризик втрати можливого прибутку з метою фінансової підтримки свого конкурента.
- (32) Отже, встановлені у Справі обставини у своїй сукупності доводять, зокрема, що фінансові взаємовідносини між ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» і ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» стосувалися надання й повернення фінансової допомоги та, зокрема, укладення між Відповідачами договору про надання фінансової допомоги (*інформація з обмеженим доступом*) саме в період проведення Торгів, що свідчить про їх фінансову підтримку один одного в господарській діяльності, єдність економічних інтересів Відповідачів 1, 2 та відсутність конкуренції між ними.

#### **4.3. Грошові взаєморозрахунки між керівниками Відповідачів 1, 2 та між Відповідачами 1, 2**

- (33) Відповідно до інформації, наданої АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 21-11-2023 р. № 20.1.0.0.0/7-231116/16430 (вх. № 11-01/1571-кі від 27.11.2023), ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» і ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» надали такі контактні дані відповідальних осіб для участі в Торгах:
- ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» – Особа 3;
  - ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» – Особа 4.

- (34) *Особа 3 (інформація з обмеженим доступом)* відповідно до інформації з ЄДР є засновником ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» (із часткою 100 %) та керівником ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН», зокрема в період проведення Торгів.
- (35) *Особа 4 (інформація з обмеженим доступом)* відповідно до інформації з ЄДР є засновником ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» (із часткою 100 %) та є керівником ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ», зокрема в період проведення Торгів.
- (36) Зазначені вище фізичні особи були, відповідно, керівниками Відповідачів 1, 2 Торгів та підписували тендерні пропозиції Відповідачів 1, 2, подані на Торги.
- (37) Відповідно до інформації, наданої АТ КБ «Приватбанк» листом від 30.11.2023 № 20.1.0.0/7-231114/24831 (вх. Комітету № 11-01/1610-кі від 05.12.2023), встановлено (*інформація з обмеженим доступом*):

Таблиця 4

Платник	Отримувач	Дата сплати	Сума (грн)
<i>Особа 3 (інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>Особа 4 (інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>Особа 3 (інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>Особа 4 (інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>Особа 3 (інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>Особа 4 (інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>Особа 4 (інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>Особа 3 (інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>

- (38) Отже, ще до проведення Торгів, у період проведення Торгів, між керівником ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» *Особа 3* й керівником ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» *Особа 4 (інформація з обмеженим доступом)* роках існували грошові взаєморозрахунки.
- (39) Відповідно до інформації, наданої АТ КБ «Приватбанк» листом від 30.11.2023 № 20.1.0.0/7-231114/24831 (вх. Комітету № 11-01/1610-кі від 05.12.2023), встановлено (*інформація з обмеженим доступом*).
- (40) До участі в Торгах у період проведення Торгів та після Торгів ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» та ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» були пов'язані договірними відносинами, а саме:
- ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» сплатило ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» коштів на загальну суму (*інформація з обмеженим доступом*);
  - ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» сплатило ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» (*інформація з обмеженим доступом*) коштів на суму (*інформація з обмеженим доступом*) (див. додаток 1 до цього рішення).
- (41) Враховуючи викладене, встановлені у Справі обставини у своїй сукупності доводять, зокрема, що наявність господарських відносин між ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН», ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» з 01.01.2022 по 01.10.2023, до участі в Торгах, у період проведення Торгів та після Торгів, а також грошові взаєморозрахунки між керівниками Відповідачів 1, 2 ще до проведення Торгів, у період проведення Торгів свідчать, що ці суб'єкти господарювання були не конкурентами, а партнерами, що, у свою чергу,

свідчить про наявність у Відповідачів 1, 2 спільних інтересів та взаємозв'язків між ними, обізнаність та узгодженість їх поведінки та утворення умов для обміну інформацією, що за умов справжньої конкуренції було б неможливо.

#### 4.4. Використання одних і тих же IP-адрес:

##### 4.4.1. Під час подання податкової звітності

- (42) Відповідно до інформації, наданої Державною податковою службою України (далі – ДПС) листом від 19.06.2023 № 7498/5/99-00-20-01-04-05 (вх. Комітету № 7-03/8660 від 28.06.2023), (інформація з обмеженим доступом) (див. додаток 2 до цього рішення).
- (43) Слід зазначити, що під час аналізу дат надходження документів до органів ДПС спостерігається синхронність дій ТОВ «К «ВІЗЕРІОН» і ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ», оскільки є непоодинокі випадки, коли звітність подавалася в одні й ті ж самі дні, з незначною різницею в часі та з однієї і тієї ж IP-адреси, зокрема протягом періоду проведення Торгів:

Таблиця 5

Дата надходження документа ТОВ «К «ВІЗЕРІОН»	Дата надходження документа ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ»	IP-адреса
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)



доступом)	доступом)	обмеженим доступом)
	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)		(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)		(інформація з обмеженим доступом)

- (44) *(інформація з обмеженим доступом).*
- (45) Відповідно до інформації, наданої ПРАТ «Київстар» листом від 30.10.2023 № 30683/01 (вх. Комітету № 8-03/1468-кі від 01.11.2023), *(інформація з обмеженим доступом).*
- (46) *(інформація з обмеженим доступом).*
- (47) Отже, Відповідачі 1, 2, маючи місцезнаходження – *(інформація з обмеженим доступом)* – місцезнаходження Відповідачів, та навіть ці області не є суміжними, що не є випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність створення умов для обміну інформацією, про узгодженість дій Відповідачів 1, 2 під час підготовки й участі в Торгах, а також про обізнаність щодо дій один одного під час участі в Торгах.

**4.4.2. Під час реєстрації, входу до кабінету учасника Торгів та вчинення інших дій, пов'язаних зі створенням пропозиції та участю в Торгах (ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» і ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ»)**

- (48) Відповідно до інформації, наданої ДП «Прозорро» листом від 08.06.2023 № 206/01/862/04 (вх. № 8-03/8161 від 14.06.2023), ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» і ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» брали участь у Торгах з одного й того ж самого майданчика Zakupivli24 (АТ КБ «Приватбанк»).

- (49) За інформацією, наданою АТ КБ «Приватбанк» листом від 21.11.2023 № 20.1.0.0/7-231116/16430 (вх. № 11-01/1571-кі від 27.11.2023), (інформація з обмеженим доступом).
- (50) (інформація з обмеженим доступом).
- (51) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Космонова» листом від 18.01.2024 № 20004/01 (вх. Комітету № 8-03/882 від 22.01.2024):
- (інформація з обмеженим доступом);
  - (інформація з обмеженим доступом);
  - договорів із ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» і ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» ТОВ «Космонова» не укладало.
- (52) (інформація з обмеженим доступом).
- (53) За інформацією, наданою ТОВ «Січ-Інфоком» листом від 24.01.2024 № 27 (вх. Комітету № 8-03/65-кі від 31.01.2024), (інформація з обмеженим доступом).
- (54) (інформація з обмеженим доступом).
- (55) Отже, Відповідачі 1, 2 використовували під час реєстрації, входу до кабінету учасника та інших дій, пов'язаних зі створенням пропозиції та участю в Торгах, одні й ті ж самі ІР-адреси:
- (інформація з обмеженим доступом);
  - (інформація з обмеженим доступом).

#### **4.4.3. Під час використання автоматизованої банківської системи електронних платежів**

- (56) Разом із тим відповідно до інформації, наданої АТ КБ «Приватбанк» листом від 30.11.2023 № 20.1.0.0/7-231114/24831 (вх. Комітету № 11-01/1610-кі від 05.12.2023), встановлено, що:
- (інформація з обмеженим доступом);
  - (інформація з обмеженим доступом).
- (57) Отже, встановлені у Справі обставини у своїй сукупності доводять, зокрема, що використання Відповідачами одних і тих же ІР-адрес:
- (інформація з обмеженим доступом);
  - (інформація з обмеженим доступом);
  - (інформація з обмеженим доступом), у період до проведення Торгів, під час проведення Торгів та після Торгів свідчить про те, що під час здійснення господарської діяльності ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» і ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» діяли узгоджено, що сприяло обміну інформацією між ними, при тому, що вони мали виступати конкурентами на Торгах.

#### 4.5. Синхронність дій Відповідачів, пов'язаних з участю в Торгах:

##### 4.5.1. Подання Відповідачами заявок на участь в торгах в один день та з незначною різницею в часі

- (58) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій під час участі у процедурі закупівлі UA-2023-03-31-007518-а (відповідно до інформації з Електронної системи публічних закупівель Prozorro) Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції в один день, 10.04.2023, та з незначною різницею в часі всього 10 хв:

Таблиця 6

Найменування Відповідача	Дата подання тендерної пропозиції	Час подання тендерної пропозиції
ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН»	10 квітня 2023 р.	15.30
ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ»	10 квітня 2023 р.	15.40

- (59) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 10 квітня 2023 року о 18 год 00 хв.
- (60) Отже, факт подання ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» та ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» заявок на участь в Торгах в один день – 10 квітня, який є кінцевим строком подання тендерних пропозицій, з незначною різницею в часі, а саме 10 хвилин, свідчить, з урахуванням сукупності інших доказів у справі, про узгодження дій Відповідачів.
- (61) Наведене вище свідчить, що встановлені у Справі обставини у своїй сукупності доводять, що, зокрема, подання Відповідачами заявок на участь в Торгах в один день з незначною різницею в часі не може вважатися випадковим збігом обставин та свідчить про спільну підготовку до участі в Торгах.

##### 4.5.2. Перерахування коштів Відповідачами з метою можливості участі в Торгах в один день

- (62) Згідно з інформацією, наданою ДП «Прозоро» листом від 08.06.2023 № 206/01/862/04 (вх. Комітету № 8-03/8161 від 14.06.2023), встановлено що ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» та ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» здійснювали вхід та дії, пов'язані з їх участю в Торгах, з одного майданчика zakupivli24 (privatmarket.ua).
- (63) Відповідно до інформації, наданої акціонерним товариством комерційний банк «ПРИВАТБАНК» листом від 21.11.2023 № 20.1.0.0/7-231116/16430 (вх. Комітету № 11-01/1571-кі від 27.11.2023), (інформація з обмеженим доступом):

Таблиця 7

Найменування Відповідача	Сума платежу, грн	Дата зарахування	Час зарахування
ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

- (64) Отже, перерахування ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» та ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» коштів із метою можливості участі в Торгах в один день свідчить про обізнаність з діяльністю

один одного й можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської діяльності, зокрема й щодо участі в Торгах.

**4.5.3. Отримання банківської гарантії від одного банку, оплата за банківську гарантію в один день**

- (65) Відповідно до підпункту 2.1 пункту 2 розділу II Тендерної документації Торгів, затвердженої рішенням уповноваженої особи філії «Пасажирська компанія» АТ «Укрзалізниця» від 31.03.2023, забезпечення тендерної пропозиції надається учасником у вигляді банківської гарантії.
- (66) У складі тендерних пропозицій ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» та ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» надали банківські гарантії від одного банку – АТ «Банк альянс» – та з майже послідовною нумерацією з незначною різницею в 14 номерів, а саме: ТОВ «ІК ВІЗЕРІОН» – № 1463-23, ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» – № 1477-23.
- (67) Відповідно до інформації, наданої АТ «Банк Альянс» (лист від 27.11.2023 № 21.5/3246-БТ, вх. Комітету № 11-01/1581-кі від 29.11.2023), (інформація з обмеженим доступом):

Таблиця 8

Найменування	№ гарантії	Призначення платежу	Дата проводки	Час проводки
ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ»	(інформація з обмеженим доступом)		(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

- (68) Отже, ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» та ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» надали банківські гарантії від одного банку, сплатили за них в один день та майже з послідовною нумерацією з незначною різницею в 14 номерів, що не може бути простим збігом обставин та свідчить про обізнаність та пов'язаність між Відповідачами 1, 2, а саме, про спільну, узгоджену підготовку в період Торгів.

**4.5.4. Синхронність дій під час авторизації на майданчику, завантаження файлів, накладення кваліфікованого електронного підпису, натискання кнопки публікації заявки**

- (69) Відповідно до інформації, наданої акціонерним товариством комерційний банк «ПРИВАТБАНК» листом від 21.11.2023 № 20.1.0.0/7-231116/16430 (вх. Комітету № 11-01/1571-кі від 27.11.2023), (інформація з обмеженим доступом) (див. додаток 3 до цього рішення).
- (70) Отже, синхронність дій ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» та ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ», пов'язаних з участю в Торгах, а саме під час авторизації на майданчику, завантаження файлів, накладення КЕП, натискання кнопки публікації заявки свідчить про те, що

ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» та ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» у період проведення Торгів діяли узгоджено, що сприяло обміну інформацією між ними, при тому, що вони мали виступати конкурентами на Торгах.

**4.5.5. Надання витягів з інформаційно-аналітичної системи про судимості, сформованих в один день та з незначною різницею в номерах**

- (71) Відповідно до додатка № 3 до тендерної документації Торгів, затвердженої рішенням уповноваженої особи філії «Пасажирська компанія» акціонерного товариства «Українська залізниця» (ідентифікаційний код юридичної особи 41022900) 31.03.2023, учасник Торгів надає сканований файл (з оригіналу або копії) довідки МВС України (або відповідного уповноваженого органу відповідно до законодавства) або електронного документа, або електронного документа, відтвореного на папері, або витяг з інформаційно-аналітичної системи «Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявності судимості».
- (72) ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» у своїй тендерній пропозиції надало витяг з інформаційно-аналітичної системи «Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявності судимості» № ВР-000822328 про те, що громадянка України *Особа 3 (інформація з обмеженим доступом)*, на території України, станом на 05.04.2023 до кримінальної відповідальності не притягується, незнятої чи непогашеної судимості не має та в розшуку не перебуває (далі – Витяг № ВР-000822328).
- (73) ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» у своїй тендерній пропозиції надало витяг з інформаційно-аналітичної системи «Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявності судимості» № ВР-000822313 про те, що громадянка України *Особа 4 (інформація з обмеженим доступом)*, на території України, станом на 05.04.2023 до кримінальної відповідальності не притягується, незнятої чи непогашеної судимості не має та в розшуку не перебуває (далі – Витяг № ВР-000822313).
- (74) Відповідно до листа Міністерства внутрішніх справ України від 06.12.2023 № 99414/16-25804-2023 (вх. Комітету № 6-03/14516 від 07.12.2023) Витяг № ВР-000822313 та Витяг № ВР-000822328 сформовано станом на 05.04.2023. Запити на отримання зазначених витягів подавалися в електронній формі. Перевірка сформованих витягів та їх завантаження в електронній формі здійснюються в електронному (особистому) кабінеті.
- (75) Отже, ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» та ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» надали витяги для своїх керівників з інформаційно-аналітичної системи про судимість, сформовані в один день, 05.04.2023, та з незначною різницею в номерах, що не є випадковим збігом обставин, а свідчить про координацію та узгодження дій Відповідачами під час підготовки до Торгів.
- (76) Отже, за умови, якщо б Відповідачі окремо готувалися до участі в Торгах та не узгоджували власних дій, керівники ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» та ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» могли звернутися в різні періоди до Міністерства внутрішніх справ України для отримання витягів з інформаційно-аналітичної системи про судимість, зокрема залежно від власного вільного часу, для подання запиту на отримання зазначених витягів в електронній формі.
- (77) З огляду на зазначене встановлені у Справі обставини у своїй сукупності доводять, що синхронність дій Відповідачів, пов'язаних з участю в Торгах:  
- подання заявки на участь в торгах в один день та незначною різницею в часі;

- перерахування коштів Відповідачами з метою можливості участі в Торгах в один день та один час;
- отримання банківської гарантії від одного банку, оплата банківської гарантії в один день та, як наслідок, майже послідовна нумерація банківських гарантій;
- синхронність дій під час авторизації на майданчику, завантаження файлів, накладення КЕП, натискання кнопки публікації заявки;
- отримання витягів з інформаційно-аналітичної системи про судимості з різницею у 8 номерів свідчить, що Відповідачі 1, 2 діяли узгоджено, що сприяло обміну інформацією між ними, при тому, що вони мали виступати конкурентами на Торгах.

**4.6. Надання на Торги товару одного виробника (ТОВ «ТБ ЗГОДА»), при тому, що ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» є офіційним дилером ТОВ «ТБ ЗГОДА»**

- (78) В додатку № 1 до тендерної документації Торгів, затвердженої рішенням уповноваженої особи філії «Пасажирська компанія» акціонерного товариства «Українська залізниця» (інформація з обмеженим доступом) 31.03.2023, зазначено загальні вимоги щодо переліку та кількості товару, який є предметом закупівлі в Торгах.
- (79) Згідно з тендерними пропозиціями, наданими на Торги, ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» та ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» запропонували товар одного виробника – товариства з обмеженою відповідальністю «Торгівельний будинок ЗГОДА» (далі – ТОВ «ТБ ЗГОДА») (інформація з обмеженим доступом).
- (80) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ТБ ЗГОДА» листом від 22.11.2023 № УЗ/22/11-01 (вх. Комітету № 8-03/13829 від 22.11.2023) (далі – Лист ТОВ «ТБ ЗГОДА»), встановлено, що ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» листом від 10.01.2023 № 01 зверталось до ТОВ «ТБ ЗГОДА» щодо надання дилерських повноважень на право продажу всієї продукції ТОВ «ТБ ЗГОДА» на території України з наявністю необхідних гарантійних зобов'язань та наданням повного пакета документів на відповідну продукцію з можливістю їх використання та розповсюдження.
- (81) Листом від 17.01.2023 № 1701/1 ТОВ «ТБ ЗГОДА» повідомило ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН», що погоджує надання дилерських повноважень на право продажу всієї продукції на території України.
- (82) Відповідно до сертифіката офіційного дилера від 17.01.2023 (далі – Сертифікат) ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» є офіційним дилером ТОВ «ТБ ЗГОДА». ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» надається право продажу всієї продукції ТОВ «ТБ ЗГОДА» на території України. На продукцію, що продає ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН», поширюються гарантійні зобов'язання ТОВ «ТБ ЗГОДА» як виробника такої продукції відповідно до нормативних документів. ТОВ «ТБ ЗГОДА», як виробник товару гарантує належну якість продукції. Сертифікат є чинним із моменту його підписання і діє до 31.12.2024.
- (83) У листі від 07.04.2023 № ПК-07/04/2023-0001 (наданому Листом ТОВ «ТБ ЗГОДА») ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» просить ТОВ «ТБ ЗГОДА» надати відповідний лист про представництво інтересів для можливості взяти участь у Торгах та подальшої реалізації товару.
- (84) Листом б/н б/д ТОВ «ТБ ЗГОДА» уповноважує ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» на представництво інтересів у рамках Торгів із терміном дії до 01.01.2024.

- (85) За інформацією, наданою листом ТОВ «ТБ ЗГОДА», встановлено, що в період з 31.03.2023 по 11.04.2023 лише ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» листом від 10.01.2023 № 01 та ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» листом від 07.04.2023 № ПК-07/04/2023-0002 зверталися до ТОВ «ТБ ЗГОДА» (відповідно до інформації, наданої Листом ТОВ «ТБ ЗГОДА») щодо надання:
- сертифікатів відповідності, зареєстрованих у реєстрі органу сертифікації за № UA.032.CC.0026-20, на продукцію ролетні штори з вогнетривкої тканини Vista (код 13.96), термін дії: з 11.02.2020 до 10.02.2024;
  - сертифікатів відповідності, зареєстрованих у реєстрі органу сертифікації за № UA.032.CC.0217-22, на продукцію ролетні штори з вогнетривкої тканини Fiberglass (код 13.96), термін дії: з 10.10.2022 до 09.10.2024;
  - паспортів виробів штори ролетні СРТ 11\_1105x1150 та штори ролетні СРТ 11\_705x1150 за період з 31.03.2023 по 11.04.2023;
  - технічних умов (та змін до них) на штори – жалюзі вертикальні, горизонтальні та тканеві ролети ТУ У 28.7-36648635-001:2011, зареєстровані 05.04.2011, за період з 31.03.2023 по 11.04.2023.
- (86) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ТБ ЗГОДА» листом від 10.05.2024 № УЗ/10/05-01 (вх. Комітету № 8-03/6634 від 10.05.2024):
- у переліку суб'єктів господарювання, які мали сертифікат офіційного дилера, чинний протягом періоду з 01.01.2023 по 31.06.2023, з правом продажу всієї продукції ТОВ «ТБ ЗГОДА», зазначено лише ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН»;
  - разом із тим ТОВ «ТБ ЗГОДА» погодило можливість взяти участь у процедурі закупівлі UA-2023-03-31-007518-а ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» з наданням повноважень про представництво інтересів ТОВ «ТБ ЗГОДА», інших суб'єктів господарювання, які б мали сертифікати офіційного дилера або повноваження про представництво інтересів ТОВ «ТБ ЗГОДА».
- (87) Отже, встановлені у Справі обставини у своїй сукупності доводять, зокрема, що надання ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» та ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» товару на Торги одного виробника (ТОВ «ТБ ЗГОДА»), при тому, що ринок товару, який є предметом Торгів, конкурентний, свідчить про те, що ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» та ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ», у період до проведення Торгів діяли узгоджено, що сприяло обміну інформацією між ними, при тому, що вони мали виступати конкурентами на Торгах.

#### **4.7. Знаходження об'єктів оподаткування, через які проводиться діяльність Відповідачів 1, 2, за однією і тією ж адресою**

- (88) Відповідно до інформації, наданої Державною податковою службою України листом від 26.01.2024 № 953/5/99-00-20-01-04-05 (вх. Комітету № 7-03/1335 від 31.01.2024), (інформація з обмеженим доступом):
- у ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН», зокрема в період Торгів, в експлуатації знаходяться (інформація з обмеженим доступом);
  - у ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ», зокрема в період Торгів, – (інформація з обмеженим доступом):

Назва суб'єкта господарювання	Найменування об'єкта	Тип об'єкта	Стан об'єкта	Місцезнаходження об'єкта	Дата взяття на облік об'єкта оподаткування	Дата зняття з обліку об'єкта
ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	-
ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)		(інформація з обмеженим доступом)	-
ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)		(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

(89) Отже, встановлені у Справі обставини у своїй сукупності доводять, зокрема, що наявність у ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» та ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» об'єктів оподаткування (цех, офіс та склад), які використовуються в господарській діяльності, за спільною адресою: (інформація з обмеженим доступом), у період до проведення Торгів, під час проведення Торгів, після Торгів, не може бути простим збігом обставин та свідчить про обізнаність та пов'язаність між Відповідачами 1, 2, у тому числі під час здійснення господарської діяльності, що могло призвести до обміну інформацією.

#### 4.8. Однакові властивості електронних файлів, які завантажили ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» та ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ»

(90) З метою участі в Торгах відповідно до інформації, яка міститься на вебпорталі «PROZORRO», ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» та ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» завантажили відповідні документи. У той же час за результатами аналізу властивостей цих документів виявлено наявність одних і тих параметрів у низці документів (матеріали технічної частини тендерної пропозиції), а саме, файли створили Відповідачі за допомогою одних і тих самих програмних комплексів та їхніх версій (див. додаток 3 до цього рішення).

(91) Отже, властивості PDF-файлів (властивості, які автоматично вписуються у файл під час створення), які завантажили в електронну систему закупівель Відповідачі, мають однакові значення параметрів: «Програма»: «iLovePDF» у версії - PDF-1.3, 1.4, виробник «Сано», крім того, частина файлів була створена з однаковою датою та з мінімальною різницею в часі (див. додаток 4 до цього рішення).

(92) Справжність змагання під час проведення конкурсних процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься в тендерних пропозиціях. Забезпечувати таку таємність можливо лише за умови, що учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій діють самостійно, незалежно від інших учасників.



- (93) Отже, встановлені у Справі обставини у своїй сукупності доводять, що документи, подані у складі пропозицій ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» та ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ», мають низку спільних властивостей в електронних файлах, що свідчить про однакове походження цих документів та спільну підготовку Відповідачів до Торгів.

#### **4.9. Комунікація між Відповідачами**

- (94) Відповідно до інформації, наданої АТ КБ «Приватбанк» листом від 30.11.20223 № 20.1.0.0.0/7-231114/24831 (вх. Комітету № 11-01/1610-кі від 05.12.2023):
- (інформація з обмеженим доступом);
  - (інформація з обмеженим доступом);
  - (інформація з обмеженим доступом);
  - (інформація з обмеженим доступом);
  - (інформація з обмеженим доступом).
- (95) Відповідно до інформації з ЄДР (витяг від 07.05.2024 за кодом 152450707224 станом на 31.03.2023) на період проведення Торгів засновником (із часткою 100 %) та керівником ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» була *Особа 3* (інформація з обмеженим доступом).
- (96) Відповідно до інформації з ЄДР (витяг від 07.05.2024 за кодом 419239840866 станом на 31.03.2023) на період проведення Торгів засновником (із часткою 100 %) та керівником ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» була *Особа 4* (інформація з обмеженим доступом).
- (97) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Лайфселл» листом від 30.04.2024 № 1900 (вх. Комітету № 8-03/722-кі від 30.04.2024), встановлено, (інформація з обмеженим доступом) (див. додаток 4 до цього рішення).
- (98) Відповідно до інформації, наданої ПрАТ «Київстар» листом від 07.05.2024 № 13310/01 (вх. Комітету № 8-03/799-кі від 09.05.2024), встановлено (інформація з обмеженим доступом).
- (99) Отже, викладені вище факти свідчать про комунікацію між ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» та ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» незадовго до проведення Торгів та під час Торгів.
- (100) Тобто в діях ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» та ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» вбачаються ознаки порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів.
- (101) З огляду на зазначене встановлені у Справі обставини у своїй сукупності доводять, що Відповідачі 1, 2 Торгів під час підготовки документації для участі в Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії, а конкурентне змагання, що є обов'язковою умовою участі в конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі», було відсутнє.

## **5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ**

- (102) Отже, наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів щодо участі один одного в Торгах та узгодження між ними спільної поведінки щодо участі в Торгах.

- (103) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій конкурсних торгів для участі в Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі один одного в Торгах, що підтверджується, зокрема, таким:
- Перебуванням однієї і тієї ж фізичної особи у трудових відносинах із Відповідачами та перебуванням фізичної особи, працівника ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» у трудових відносинах із заводом – виробником продукції, представленої обома Відповідачами на Торги.
  - Наданням фінансової допомоги.
  - Грошовими взаєморозрахунками між керівниками Відповідачів та між Відповідачами.
  - Використанням одних і тих же IP -адрес: під час подання податкової звітності; реєстрації, входу до кабінету учасника та вчинення інших дій, пов'язаних зі створенням пропозиції та участю в Торгах, під час реєстрації в електронному кабінеті для доступу до системи електронних платежів та входу до автоматизованої банківської системи електронних платежів.
  - Синхронністю дій Відповідачів, пов'язаних з участю в Торгах під час:
    - подання заявки на участь в торгах в один день та з незначною різницею в часі;
    - перерахування коштів Відповідачами з метою можливості участі в Торгах в один день та один час;
    - отримання банківської гарантії від одного банку, оплати банківської гарантії в один день, що має наслідком майже послідовну нумерацію банківських гарантій;
    - авторизації на майданчику, завантаження файлів, накладення КЕП, натискання кнопки публікації заявки;
    - отримання витягів з інформаційно-аналітичної системи про судимості з різницею у 8 номерів.
  - Наданням на Торги товару одного виробника (ТОВ «ТБ ЗГОДА»), при тому, що ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» є офіційним дилером ТОВ «ТБ ЗГОДА».
  - Знаходженням об'єктів оподаткування, через які проводиться діяльність Відповідачів 1, 2, за однією і тією ж адресою.
  - Однаковими властивостями електронних файлів, завантажених ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» та ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ».
  - Комунікацією між Відповідачами.
- (104) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (105) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.
- (106) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (107) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції

та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

- (108) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (109) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (110) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (111) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (112) Отже, встановленими у справі обставинами в їх сукупності доведено, що ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» та ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «штори до пасажирських вагонів» (ідентифікатор на вебпорталі «Prozorro» UA-2023-03-31-007518-а), яку проводила Філія «Пасажирська компанія» акціонерного товариства «Українська залізниця».

## **6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

### **6.1. Заперечення ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» та їх спростування**

- (113) Комітет листом від 11.06.2024 № 145-26.13/03-5859е надіслав ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» копію подання з попередніми висновками у справі № 145-26.13/53-24.
- (114) Згідно з повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303516336458 – лист Комітету від 11.06.2024 № 145-26.13/03-5859е з копією подання з попередніми висновками у справі № 145-26.13/53-24 – ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» вручено за довіреністю 21.06.2024.
- (115) Інформацію про попередні висновки у справі № 145-26.13/53-24 та інформацію про дату, час і місце розгляду зазначеної справи на засіданні Антимонопольного комітету України відповідно до абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), розміщено 19.06.2024 на офіційному вебсайті

Антимонопольного комітету України (<https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-porperedni-vysnovky-u-spravi-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-145-261353-24-ta-rozghliad-zaznachanoi-spravy-na-zasidanni-amku>).

- (116) ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» листом від 21.06.2024 б/н (вх. Комітету № 8-03/8467 від 21.06.2024) надіслало пояснення на подання з попередніми висновками у справі № 145-26.13/53-24.
- (117) Під час засідання Антимонопольного комітету України 27.06.2024 директор ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» *Особа 3* листом від 26.06.2024 № б/н (вх. № 8-03/8724 від 27.06.2024) надала додаткові пояснення на подання з попередніми висновками у справі № 145-26.13/53-24.

### **Щодо твердження ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» про дотримання норм Закону України «Про публічні закупівлі»**

- (118) ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» у письмових поясненнях зазначає, «що жодних спотворень результатів торгів, у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів тендерів ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» не було, і бути не могло», переможцем обрано «тендерну пропозицію найбільш економічно вигідну. Найбільш економічно вигідною тендерною пропозицією електронна система закупівель визначає тендерну пропозицію, ціна / приведена ціна якої є найнижчою» та *просить «не накладати штраф, а справу відносно ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» закрити»*.
- (119) При цьому ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» зазначає, що *«для Замовника не настало негативних наслідків, оскільки ціна на товар була запропонована найнижча»*.
- (120) Метою Закону України «Про публічні закупівлі» є забезпечення ефективного та прозорого здійснення закупівель, створення конкурентного середовища у сфері публічних закупівель, запобігання проявам корупції у цій сфері, розвиток добросовісної конкуренції.
- (121) Закон України «Про захист економічної конкуренції» визначає правові засади підтримки та захисту економічної конкуренції, обмеження монополізму в господарській діяльності і спрямований на забезпечення ефективного функціонування економіки України на основі розвитку конкурентних відносин.
- (122) Частиною першою статті 3 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що законодавство про захист економічної конкуренції ґрунтується на нормах, установлених Конституцією України, і складається із цього Закону, законів України «Про Антимонопольний комітет України», «Про захист від недобросовісної конкуренції», інших нормативно-правових актів, прийнятих відповідно до цих законів.
- (123) Реалізацію державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції Комітет здійснює через повноваження, визначені статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», якою передбачено, що Комітет має повноваження розглядати, зокрема, заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами.
- (124) До таких справ, зокрема, належать справи про порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів) (пункт 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»). Зазначене порушення характеризується антиконкурентною домовленістю між кількома (щонайменше двома) суб'єктами господарювання – учасниками торгів щодо

їх поведінки на торгах.

- (125) Статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» встановлено, що порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.
- (126) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (127) Отже, вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, є порушенням Закону України «Про захист економічної конкуренції», а не Закону України «Про публічні закупівлі».
- (128) Слід зазначити, що дотримання Закону України «Про публічні закупівлі» не є підтвердженням відсутності порушення Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (129) При цьому встановлені Комітетом факти під час розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції у своїй сукупності свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки, чим вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (130) Вчинення ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» порушення підтверджується такими фактами: перебуванням однієї і тієї ж фізичної особи у трудових відносинах із Відповідачами та перебуванням фізичної особи, працівника ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» у трудових відносинах із заводом – виробником продукції, представленої обома Відповідачами на Торги; наданням фінансової допомоги; грошовими взаєморозрахунками між керівниками Відповідачів та між Відповідачами; використанням одних і тих же IP-адрес: під час подання податкової звітності; реєстрації, входу до кабінету учасника та вчинення інших дій, пов'язаних зі створенням пропозиції та участю в Торгах, реєстрації в електронному кабінеті для доступу до системи електронних платежів та входу до автоматизованої банківської системи електронних платежів; синхронністю дій Відповідачів, пов'язаних з участю в Торгах під час: подання заявки на участь в торгах в один день та незначною різницею в часі; перерахуванням коштів Відповідачами з метою можливості участі в Торгах в один день та один час; отриманням банківської гарантії від одного банку, оплатою банківської гарантії в один день та, як наслідок, майже з послідовною нумерацією банківських гарантії; авторизації на майданчику, завантаженням файлів, накладенням КЕП, натисканням кнопки публікації заявки; отриманням витягів з інформаційно-аналітичної системи про судимості з різницею у 8 номерів; наданням на Торги товару одного виробника (ТОВ «ТБ ЗГОДА»), при тому, що ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» є офіційним дилером ТОВ «ТБ ЗГОДА»; знаходженням об'єктів оподаткування, через які проводиться діяльність Відповідачів 1, 2, за однією і тією ж адресою; однаковими властивостями електронних файлів, завантажених ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» та ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ»; комунікацією між Відповідачами.
- (131) Отже, твердження ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» не спростовують встановлених у справі обставин та висновків Комітету, викладених у рішенні, а в сукупності з іншими встановленими у Справі обставинами свідчать про відсутність конкуренції між Відповідачами.

**Щодо твердження про господарські взаємовідносини між ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» і ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН»**

- (132) ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» у письмових поясненнях зазначає, що *«...з ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» має виключно ділові відносини. Ніяких узгоджених дій щодо участі в аукціоні з іншими учасниками не відбувалось, оскільки компанії є конкурентами на даному ринку та нашою головною метою є забезпечення процвітання ТОВ «ІК «Візеріон» та отримання прибутку. Відтак, жодних домовленостей з ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ», щодо участі в аукціоні стосовно закупівлі штор до пасажирських вагонів, не проводилось. Враховуючи вищевикладене, жодних порушень чинного законодавства та спотворень аукціону з боку ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» не було, оскільки відбувалась звичайна комерційна діяльність, направлена на реалізацію товару та отримання прибутку».*
- (133) Поясненнями ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» підтверджено та не спростовано обставин, які у своїй сукупності доводять, зокрема, що наявність господарських відносин між ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН», ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» з 01.01.2022 по 01.10.2023, до участі в Торгах, у період проведення Торгів та після Торгів, а також грошові взаєморозрахунки між керівниками Відповідачів ще до проведення Торгів, у період проведення Торгів свідчать, що ці суб'єкти господарювання були не конкурентами, а партнерами, що, у свою чергу, свідчить про наявність у Відповідачів спільних інтересів та взаємозв'язків між ними, обізнаність та узгодженість їх поведінки та утворення умов для обміну інформацією, що за умов справжньої конкуренції було б неможливо, про що зазначено в розділі 4 цього рішення.
- (134) Разом із тим відсутня жодна з підстав, визначених статтею 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», для закриття розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції без прийняття рішення по суті, як того просить ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» у своєму листі від 26.06.2024 № б/н (вх. № 8-03/8724 від 27.06.2024).

**6.2. Заперечення ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» та їх спростування**

- (135) Комітет листом від 11.06.2024 № 145-26.13/03-5858е надіслав ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» копію подання з попередніми висновками у справі № 145-26.13/53-24.
- (136) Згідно з повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303516336466 – лист Комітету від 11.06.2024 № 145-26.13/03-5858е з копією подання з попередніми висновками у справі № 145-26.13/53-24 ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» вручено особисто 20.06.2024.
- (137) Інформацію про попередні висновки у справі № 145-26.13/53-24 та інформацію про дату, час і місце розгляду зазначеної справи на засіданні Антимонопольного комітету України відповідно до абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), розміщено 19.06.2024 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-porperedni-vysnovky-u-spravi-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi>

konkurentsii-145-261353-24-ta-rozghliad-zaznachenoj-spravy-na-zasidanni-amku).

- (138) ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» листом від 25.06.2024 № 2506/1 (вх. № 8-03/8619 від 26.06.2024) надіслало пояснення на подання з попередніми висновками у справі № 145-26.13/53-24.

**Щодо господарських взаємовідносин між ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» та ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН»**

- (139) ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» у письмових поясненнях зазначає, що *«дійсно між ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» та ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» є господарсько-комерційні взаємовідносини, як і з багатьма іншими підприємствами та компаніями України. Перш за все, при прийнятті рішення про участь у тендері наша компанія керувалась інтересами компанії ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ», які були спрямовані на реалізацію товару та отримання прибутку, оскільки від цього залежить функціонування нашої компанії, виплата заробітної плати, сплати податків, комунальних платежів та багато іншого». «Жодних узгоджених дій на спотворення результатів торгів на закупівлю «штор до пасажирських вагонів» проведених філією «Пасажирська компанія» акціонерного товариства «Українська залізниця» ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» не було здійснено, оскільки єдиною метою участі в торгах було отримання прибутку для нашого підприємства. Про те, що ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» буде приймати участь в тендері на закупівлю «штор до пасажирських вагонів» нам стало відомо вже після завершення тендерної закупівлі».*
- (140) Поясненнями ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» підтверджено та не спростовано обставин, встановлених Комітетом під час розгляду справи, які у своїй сукупності доводять, зокрема, що наявність господарських відносин між ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН», ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» з 01.01.2022 по 01.10.2023, до участі в Торгах, у період проведення Торгів та після Торгів, а також грошові взаєморозрахунки між керівниками Відповідачів ще до проведення Торгів, у період проведення Торгів свідчать, що ці суб'єкти господарювання були не конкурентами, а партнерами, що, у свою чергу, свідчить про наявність у Відповідачів спільних інтересів та взаємозв'язків між ними, обізнаність та узгодженість їх поведінки та утворення умов для обміну інформацією, що за умов справжньої конкуренції було б неможливо, про що зазначено в розділі 4 цього рішення.

**Щодо перебування одних і тих же фізичних осіб у трудових відносинах із Відповідачами та ТОВ «ТБ ЗГОДА»**

- (141) ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» у письмових поясненнях зазначає, що *«на ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» не передбачено жодними внутрішніми документами будь-які обмеження щодо праці робітників, в тому числі, щодо сумісництва. Повідомляємо, що інформація, щодо трудових відносин наших працівників з іншими підприємствами на невідома».*
- (142) Під час засідання Антимонопольного комітету України 27.06.2024 директор ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» Особа 4 надала інформацію, що підготовкою до участі в Торгах займався Особа 1.
- (143) Поясненнями ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» підтверджено та не спростовано обставин, які у своїй сукупності з іншими доказами у справі доводять, зокрема, що перебування, в тому числі одночасне перебування одних і тих же фізичних осіб (Особа 1, Особа 2)

у трудових відносинах із Відповідачами (зокрема – *Особа 1* на посадах юристконсульта, юриста – заступника директора з розвитку) та перебування фізичної особи Відповідача 2 у трудових відносинах із заводом – виробником продукції, представленої обома Відповідачами на Торги, свідчить про пов'язаність Відповідачів через одних і тих же фізичних осіб та про можливість обміну інформацією, у зв'язку із чим Відповідачі мали можливість бути обізнаними з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного й обміну інформацією між собою щодо господарської діяльності, у тому числі й щодо участі в Торгах, про що зазначено в розділі 4 цього рішення.

**Щодо твердження про наявність інших офіційних дилерів у ТОВ «ТБ ЗГОДА» на території України, крім ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ»**

- (144) ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» у поясненнях зазначає, що *«ТОВ «ТБ ЗГОДА» має багато інших офіційних дилерів на території України, окрім ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» з продажу даного товару»*.
- (145) Пояснення ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» не спростовують фактів та висновків, викладених у рішенні, оскільки відповідно до інформації, наданої ТОВ «ТБ ЗГОДА» листом від 10.05.2024 вих. № УЗ/10/05-01 (вих. Комітету № 8-03/6634 від 10.05.2024):

- у переліку суб'єктів господарювання, які мали сертифікат офіційного дилера, чинного протягом періоду з 01.01.2023 по 31.06.2023, з правом продажу всієї продукції ТОВ «ТБ ЗГОДА», зазначено лише ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН»;

- разом із тим ТОВ «ТБ ЗГОДА» погодило можливість взяти участь у процедурі закупівлі UA-2023-03-31-007518-а ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» з наданням повноважень про представництво інтересів ТОВ «ТБ ЗГОДА»; інших суб'єктів господарювання, які б мали сертифікати офіційного дилера або повноваження щодо представництва інтересів ТОВ «ТБ ЗГОДА», не вказано, про що детально зазначено в розділі 4 цього рішення.

**Щодо твердження ПП «СПЕЦТЕХТРАНС» про дотримання ним норм Закону України «Про публічні закупівлі» та відсутність претензій ПП «СПЕЦТЕХТРАНС» до ТОВ «ВІЗЕРІОН», Замовника**

- (146) ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» у письмових поясненнях зазначає, що:
- *«жодних претензій, стосовно результатів торгів в ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» до переможця ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» в нас немає»;*
  - *«вважаємо, що торги, проведені за допомогою веб-порталу «Prozorro» філією «Пасажирська компанія» акціонерного товариства «Українська залізниця» на закупівлю «штор до пасажирських вагонів» (ідентифікатор на веб-порталі «Prozorro» UA-2023-03-31-007518-а) відбулися прозоро, без будь-яких порушень, чинного законодавства. Жодних претензій в компанії ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» немає. Вважаємо, що висновки Антимонопольного комітету є безпідставними та такими, що не відповідають дійсності»;*
  - *«накладення штрафу, по суті знищить наше підприємство. З огляду на викладене, просимо не накладати штраф, а справу відносно ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» закрити».*



- (147) Вказані твердження ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» є безпідставними, необґрунтованими і спростовуються встановленими у справі обставинами, що вбачається з такого.
- (148) Метою Закону України «Про публічні закупівлі» є забезпечення ефективного та прозорого здійснення закупівель, створення конкурентного середовища у сфері публічних закупівель, запобігання проявам корупції у цій сфері, розвиток добросовісної конкуренції.
- (149) Закон України «Про захист економічної конкуренції» визначає правові засади підтримки та захисту економічної конкуренції, обмеження монополізму в господарській діяльності і спрямований на забезпечення ефективного функціонування економіки України на основі розвитку конкурентних відносин.
- (150) Частиною першою статті 3 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що законодавство про захист економічної конкуренції ґрунтується на нормах, установлених Конституцією України, і складається із цього Закону, законів України «Про Антимонопольний комітет України», «Про захист від недобросовісної конкуренції», інших нормативно-правових актів, прийнятих відповідно до цих законів.
- (151) Реалізацію державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції Комітет здійснює через повноваження, визначені статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», якою передбачено, що Комітет має повноваження розглядати, зокрема, заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами.
- (152) До таких справ, зокрема, належать справи про порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів) (пункт 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»). Зазначене порушення характеризується антиконкурентною домовленістю між кількома (щонайменше двома) суб'єктами господарювання – учасниками торгів щодо їх поведінки на торгах.
- (153) Статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» встановлено, що порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.
- (154) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (155) Отже, вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, є порушенням Закону України «Про захист економічної конкуренції», а не Закону України «Про публічні закупівлі».
- (156) Слід зазначити, що дотримання Закону України «Про публічні закупівлі» не є підтвердженням відсутності порушення Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (157) При цьому встановлені Комітетом факти під час розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції у своїй сукупності свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки, чим вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

- (158) Вчинення ТОВ «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» порушення підтверджується такими фактами: перебуванням однієї і тієї ж фізичної особи у трудових відносинах із Відповідачами та перебуванням фізичної особи, працівника ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» у трудових відносинах із заводом – виробником продукції, представленої обома Відповідачами на Торги; наданням фінансової допомоги; грошовими взаєморозрахунками між керівниками Відповідачів та між Відповідачами; використанням одних і тих же IP-адрес: під час подання податкової звітності; реєстрації, входу до кабінету учасника та вчиненні інших дій, пов'язаних зі створенням пропозиції та участю в Торгах, реєстрації в електронному кабінеті для доступу до системи електронних платежів та входу до автоматизованої банківської системи електронних платежів; синхронністю дій Відповідачів, пов'язаних з участю в Торгах під час: подання заявки на участь в торгах в один день та незначною різницею в часі; перерахуванням коштів Відповідачами з метою можливості участі в Торгах в один день та один час; отриманням банківської гарантії від одного банку, оплатою банківської гарантії в один день та, як наслідок, майже з послідовною нумерацією банківських гарантій; авторизацією на майданчику, завантаженням файлів, накладенням КЕП, натисканням кнопки публікації заявки; отриманням витягів з інформаційно-аналітичної системи про судимості з різницею у 8 номерів; наданням на Торги товару одного виробника (ТОВ «ТБ ЗГОДА»), при тому, що ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» є офіційним дилером ТОВ «ТБ ЗГОДА»; знаходженням об'єктів оподаткування, через які проводиться діяльність Відповідачів, за однією і тією ж адресою; однаковими властивостями електронних файлів, завантажених ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» та ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ»; комунікацією між Відповідачами.
- (159) Отже, твердження ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» не спростовують встановлених у справі обставин та висновків Комітету, викладених у рішенні, а в сукупності з іншими встановленими у Справі обставинами свідчать про відсутність конкуренції між Відповідачами.
- (160) Разом із тим відсутня жодна з підстав, визначених статтею 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», для закриття розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції без прийняття рішення по суті, як того просить ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» у своєму листі від 25.06.2024 № 2506/1 (вх. № 8-03/8619 від 26.06.2024).

## **7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ**

- (161) Доказами, зібраними у справі, у їх сукупності доводиться, що ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» (ідентифікаційний код юридичної особи 38918838) та ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 34745822) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «штори до пасажирських вагонів» (ідентифікатор на вебпорталі «Prozorro» UA-2023-03-31-007518-а), яку проводила Філія «Пасажирська компанія» акціонерного товариства «Українська залізниця».
- (162) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## 8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (163) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (164) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), Антимонопольний комітет України за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (165) За результатами Торгів Замовник із переможцем ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» уклав договір від 12.06.2023 № ПК/МТ3/23361/10 на загальну суму 31 617 756,00 грн (з ПДВ).
- (166) Відповідно до інформації, наданої АТ «Українська залізниця» листом від 24.05.2024 № ПК-07/1061 (вх. № 8-03/7257 від 24.05.2024), встановлено, що «по договору отримано товар на загальну суму 31 617 756,00 грн., оплата проведена покупцем в повному обсязі».
- (167) Під час визначення розміру штрафу має бути враховано, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки в таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (168) Разом із тим під час визначення розміру штрафу враховано:  
- несприяння ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» та ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» органам Комітету під час розгляду справи № 145-26.13/53-24.
- (169) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:  
- на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачами;

- на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.

(170) Відповідно до інформації з фінансової звітності малого підприємства, а саме Звіту про фінансові результати за 2023 рік (код рядка 2000), наданої ДПС листом від 08.04.2024 № 4886/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-03/4786 від 09.04.2024), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік становить:

- ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» – (інформація з обмеженим доступом);
- ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» – (інформація з обмеженим доступом).

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), та підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

### **ПОСТАНОВИВ:**

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ІК «ВІЗЕРІОН» (інформація з обмеженим доступом) та приватне підприємство «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» (інформація з обмеженим доступом) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «штори до пасажирських вагонів» (ідентифікатор на вебпорталі «Prozorro» UA-2023-03-31-007518-a), які проводила Філія «Пасажирська компанія» акціонерного товариства «Українська залізниця».

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ІК «ВІЗЕРІОН» штраф у розмірі 2 162 260 (два мільйони сто шістдесят дві тисячі двісті шістдесят) гривень.

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» штраф у розмірі 749 000 (сімсот сорок дев'ять тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО





Додаток 2  
до рішення Комітету

Інформація щодо подання ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН» та ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ» звітності до органів ДПС із використанням однієї і тієї ж самої ІР-адреси – *(інформація з обмеженим доступом)*

Дата та час надходження документа		Дата та час надходження документа		ІР-адреса
ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН»		ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ»		
2022 рік	2023 рік	2022 рік	2023 рік	
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>









Однакові властивості завантажених електронних файлів

Торги	Учасник	Назва	Створений	Змінений	Програма	Виробник	Версія
УА-2023-03-31-007518-я	ТОВ «ІК «ВІЗЕРІОН»	10.3 ТУ У штори 2011 зміна 2.pdf	2021-8-10 6:5:55	2021-8-10 5:7:49	iLovePDF	Canon	PDF-1.3
		9.2 Договір незалізн.призначення.pdf	2021-8-10 5:50:10	2021-8-10 5:11:10	iLovePDF	Canon	PDF-1.3
		10.1 ТУ У штори 2011.pdf	2021-8-11 14:42:24	2021-8-11 13:43:43	iLovePDF	Canon	PDF-1.3
		13.1.4 Протокол 254-1-2018.pdf	2021-8-10 6:19:34	2021-8-10 5:24:06	iLovePDF	Canon	PDF-1.3
		10.2 ТУ У штори 2011 зміна 1.pdf	2021-8-11 14:52:43	2021-8-11 13:53:31	iLovePDF	Canon	PDF-1.3
		13.1.2 Протокол 51-1-2020.pdf	2021-8-10 6:12:07	2021-8-10 5:13:33	iLovePDF	Canon	PDF-1.3
		13.1.3 Протокол 52-1-2020.pdf	2021-8-10 6:14:22	2021-8-10 5:14:46	iLovePDF	Canon	PDF-1.3
		Витяг з Державного реєстру банків.pdf		2021-8-31 8:58:16	iLovePDF		PDF-1.4
		Витяг з Державного реєстру банків.pdf.p7s.p7s		2021-8-31 8:58:16	iLovePDF		PDF-1.4
		Рейтинг УА ААА 2023 нез.pdf		2023-2-27 11:11:35	iLovePDF		PDF-1.4
		Рейтинг УА ААА 2023 нез.pdf.p7s.p7s		2023-2-27 11:11:35	iLovePDF		PDF-1.4
		8.1 Паспорт Штори ролетні СРТ 11_1105x1150.pdf		2023-4-10 10:32:19	iLovePDF		PDF-1.4
		13.1.1 Протокол 42-1-2017.pdf	2021-8-10 6:9:16	2021-8-10 5:12:32	iLovePDF	Canon	PDF-1.3
		13.1.6 Протокол 256-1-2018.pdf	2021-8-10 6:21:57	2021-8-10 5:22:46	iLovePDF	Canon	PDF-1.3
	13.1.5 Протокол 255-1-2018.pdf	2021-8-10 6:16:16	2021-8-10 5:17:08	iLovePDF	Canon	PDF-1.3	
	ПП «СПЕЦТЕХЕКСПОРТ»	Тех.частина ч.3.pdf		2023-4-10 14:8:43	iLovePDF		PDF-1.4
		Кваліфікаційна частина.pdf		2023-4-10 14:5:00	iLovePDF		PDF-1.7
		Тех.частина ч.2.pdf		2023-4-10 14:8:11	iLovePDF		PDF-1.4
		Витяг з Державного реєстру банків.pdf		2021-8-31 8:58:16	iLovePDF		PDF-1.4
		Витяг з Державного реєстру банків.pdf.p7s.p7s		2021-8-31 8:58:16	iLovePDF		PDF-1.4
		Рейтинг УА ААА 2023 нез.pdf		2023-2-27 11:11:35	iLovePDF		PDF-1.4
		Рейтинг УА ААА 2023 нез.pdf.p7s.p7s		2023-2-27 11:11:35	iLovePDF		PDF-1.4
		Тех.частина ч.1.pdf		2023-4-10 14:7:36	iLovePDF		PDF-1.7







	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>		<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>		<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
			<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>