



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

27 червня 2024 р.

Київ

№ 203-р

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України, розглянувши подання Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери від 24.01.2023 № 126-26.13/141-21/31-спр/кі із попередніми висновками у справі № 126-26.13/141-21,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

(1) Вчинення приватною компанією з обмеженою відповідальністю «Swiss Sustainable Agri Holdings B.V.»¹ (далі – компанія «Swiss B.V.» або Покупець) (м. Амстердам, Нідерланди) порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання частки у статутному капіталі МАЛОГО ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «СІМА» (далі – МПП «СІМА» або Об'єкт придбання) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, що забезпечило перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління підприємства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. ВІДПОВІДАЧ

(2) Компанія «Swiss B.V.» зареєстрована за адресою: м. Амстердам, Нідерланди, Де Кузерстрат 93, [De Cuserstraat 93], індекс 1081 СН (далі – Відповідач).

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(3) До Антимонопольного комітету України надійшла заява уповноважених представників компанії «Swiss B.V.» та ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВАССМА – ШИРЯЄВЕ»² (далі – ТОВ «ВАССМА – ШИРЯЄВЕ») *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – Заявники) від 21 липня 2021 року № 1910 (зареєстрована в Антимонопольному комітеті України

¹ Колишня назва компанії – «PHOENIX GREEN FARMS B.V.» або «ФЕНІКС ГРІН ФАРМЗ Б.В.».

² Компанія «Swiss Sustainable Agri Holdings B.V.», ТОВ «ВАССМА – ШИРЯЄВЕ» та Об'єкт придбання входять до однієї групи суб'єктів господарювання, пов'язаних відносинами контролю.

23.07.2021 за № 15-01/547-ЕКк) про надання дозволу на концентрацію у вигляді придбання компанією «Swiss B.V.» 99 відсотків частки МПП «СІМА» (далі – Заява).

- (4) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 06 вересня 2021 року № 07/235-р розпочато розгляд справи № 126-26.13/141-21 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та приєднано Заяву до матеріалів справи.
- (5) Листом від 09.09.2021 № 126-26.13/07-13212 Антимонопольний комітет України повідомив уповноваженого представника компанії «Swiss B.V.» про початок розгляду зазначеної вище справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та запропонував надати інформацію, необхідну для її розгляду. Зазначений лист вручено 10.09.2021.
- (6) Листом від 31.01.2023 № 126-26.13/07-553 Антимонопольний комітет України (далі – Комітет) повідомив уповноважених представників Заявників про попередні висновки у справі № 126-26.13/141-21 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та надіслав подання з попередніми висновками від 24.01.2023 за № 126-26.13/141-21/31-спр/кі.
- (7) Листом від 10.02.2023 № 2766 (zareєстрованим у Комітеті 13.02.2023 за № 8-07/3351) уповноважені представники Заявників надали свої пояснення до подання з попередніми висновками № 126-26.13/141-21/31-спр/кі.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (8) У Заяві повідомлялось, що компанія «Swiss B.V.» придбала частку у статутному капіталі МПП «СІМА» у розмірі 99 відсотків у фізичної особи – громадянина України *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (Продавець), що забезпечило Покупцю перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління Об'єкта придбання. Зазначене придбання відбулося відповідно до Договору купівлі-продажу частки у статутному капіталі МПП «СІМА», укладеного 15 травня 2020 року.
- (9) Акт приймання-передачі частки у статутному капіталі МПП «СІМА» укладено 15 травня 2020 року. Державна реєстрація змін до установчих документів товариства відбулася 04 червня 2020 року за № 14831070035000135. Отже, **концентрація була здійснена 04 червня 2020 року.**
- (10) У Заяві повідомлялося, що Ancile Group як відомий та надійний міжнародний інвестиційний фонд не мав наміру придбавати українські аграрні компанії і концентрація відбулася у зв'язку з припиненням виконання своїх зобов'язань боржниками Ancile Group, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

4.1. Відносини контролю учасників концентрації до здійснення концентрації, за інформацією, наданою Заявниками

- (11) МПП «СІМА» здійснювало діяльність із *«Інформація, доступ до якої обмежено»* на замовлення суб'єктів господарювання, які були пов'язані з ним відносинами контролю (далі – Група Продавця).
- (12) МПП «СІМА» було пов'язане відносинами контролю із суб'єктами господарювання – резидентами України, а саме, з:

ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НВФ «ДРІАДА, ЛТД» (далі – ТОВ «НВФ «ДРІАДА, ЛТД»)) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, яке

здійснювало господарську діяльність, зокрема, з *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (13) Контроль над МПП «СІМА» здійснював фізична особа – громадянин України *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (Продавець).
- (14) Після здійснення заявленої концентрації, відносини контролю між МПП «СІМА» та фізичною особою – громадянином України *«Інформація, доступ до якої обмежено»* були припинені.
- (15) Компанія «Swiss B.V.» не здійснювала господарської діяльності на території України та була пов'язана відносинами контролю з іншими суб'єктами господарювання – резидентами України, а саме, з:

ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕСЕСЕЙ ТРЕЙДИНГ ЮЕЙ»³ (далі – ТОВ «ЕСЕСЕЙ ТРЕЙДИНГ ЮЕЙ») *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, яке здійснювало господарську діяльність з *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;

ПРИВАТНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «САДИ БЕСАРАБІЇ» (далі – ПП «САДИ БЕСАРАБІЇ») *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, яке здійснювало господарську діяльність з *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;

ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАЯК» (далі – ТОВ «МАЯК») *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, яке здійснювало господарську діяльність з *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;

ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АГРОКОМОДІТІЗ» (далі – ТОВ «АГРОКОМОДІТІЗ») *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, яке здійснювало господарську діяльність з *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;

ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕСЕСЕЙ ЛОГІСТИКС ЮЕЙ»⁴ (далі – ТОВ «ЕСЕСЕЙ ЛОГІСТИКС ЮЕЙ») *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, яке здійснювало господарську діяльність із *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;

ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АГРОРЕВОЛЮШН»⁵ (далі – ТОВ «АГРОРЕВОЛЮШН») *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, яке здійснювало господарську діяльність із *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;

ТОВ «ВАССМА - ШИРЯЄВЕ»⁶, яке здійснює господарську діяльність, зокрема, з *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;

ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГОСПОДАРСТВО «ОЛЕСЯ»⁷ (далі – ТОВ «ГОСПОДАРСТВО «ОЛЕСЯ») *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, яке здійснює господарську діяльність, зокрема, з *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;

ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СТРОНГ»⁸ (далі – ТОВ «СТРОНГ») *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, яке здійснює господарську діяльність із *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;

³ Колишня назва – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФЕНІКС ГРІН ФАРМЗ».

⁴ ТОВ «ЕСЕСЕЙ ЛОГІСТИКС ЮЕЙ» увійшло до Групи Покупця 18 травня 2020 року.

⁵ ТОВ «АГРОРЕВОЛЮШН» увійшло до Групи Покупця 18 травня 2020 року.

⁶ ТОВ «ВАССМА – ШИРЯЄВЕ» увійшло до Групи Покупця 18 травня 2020 року.

⁷ ТОВ «ГОСПОДАРСТВО «ОЛЕСЯ» увійшло до Групи Покупця 18 травня 2020 року.

⁸ ТОВ «СТРОНГ» увійшло до Групи Покупця 29 травня 2020 року.

ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АГРІСЕСТЕЙН»⁹ (далі – ТОВ «АГРІСЕСТЕЙН») «Інформація, доступ до якої обмежено», яке здійснювало господарську діяльність із «Інформація, доступ до якої обмежено»;

ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕКОЛОГІЧНІ СИСТЕМИ 2017»¹⁰ (далі – ТОВ «ЕКОЛОГІЧНІ СИСТЕМИ 2017») «Інформація, доступ до якої обмежено», яке здійснювало господарську діяльність, зокрема, з «Інформація, доступ до якої обмежено»;

ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РАЙЗ-АГРО»¹¹ (далі – ТОВ «РАЙЗ-АГРО») «Інформація, доступ до якої обмежено», яке здійснювало господарську діяльність, зокрема, з «Інформація, доступ до якої обмежено»;

СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИМ ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВИНКОН»¹² (далі СТОВ «ВИНКОН») «Інформація, доступ до якої обмежено», яке не здійснювало господарської діяльності в Україні.

- (16) Компанія «Swiss B.V.» входила і входить до складу групи компаній, пов'язаних відносинами контролю, холдинговою компанією щодо яких виступає компанія «Ancile (Luxembourg) Fund SICAV-FIS»¹³ (далі – компанія «Ancile Fund») (Люксембург) (далі – Група Покупця).
- (17) Компанія «Ancile Fund» є публічною компанією та не здійснювала і не здійснює діяльності на території України; жодна особа не володіє більше ніж 25 відсотками акцій або прав голосу в цій компанії.

4.2. Відносини контролю учасників концентрації на дату подання Заяви, за інформацією, наданою Заявниками

- (18) Компанія «Swiss B.V.» та МПП «СІМА» пов'язані відносинами контролю.
- (19) МПП «СІМА» здійснює діяльність із «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (20) Компанія «Swiss B.V.» не здійснює господарської діяльності на території України та пов'язана відносинами контролю з іншими суб'єктами господарювання – резидентами України, а саме, з:

ТОВ «ЕСЕСЕЙ ТРЕЙДІНГ ЮЕЙ», ПП «САДИ БЕСАРАБІЇ», ТОВ «МАЯК», ТОВ «АГРОКОМОДІТІЗ», ТОВ «ЕСЕСЕЙ ЛОГІСТИКС ЮЕЙ», ТОВ «АГРОРЕВОЛЮШН», ТОВ «ГОСПОДАРСТВО «ОЛЕСЯ», ТОВ «ВАССМА - ШИРЯЄВЕ», ТОВ «АГРІСЕСТЕЙН», ТОВ «ЕКОЛОГІЧНІ СИСТЕМИ 2017», ТОВ «РАЙЗ-АГРО», ТОВ «НВФ «ДРІАДА, ЛТД», види діяльності яких не змінилися;

ТОВ «СТРОНГ», яке здійснює господарську діяльність із «Інформація, доступ до якої обмежено»;

⁹ ТОВ «АГРІСЕСТЕЙН» увійшло до Групи Покупця 29 травня 2020 року.

¹⁰ ТОВ «ЕКОЛОГІЧНІ СИСТЕМИ 2017» увійшло до Групи Покупця 29 травня 2020 року.

¹¹ ТОВ «РАЙЗ-АГРО» увійшло до Групи Покупця 29 травня 2020 року.

¹² СТОВ «ВИНКОН» увійшло до Групи Покупця 18 травня 2020 року.

¹³ Компанія «Ancile (Luxembourg) Fund SICAV-FIS» (Люксембург) є інвестиційним фондом, зареєстрованим як публічна компанія з обмеженою відповідальністю; фонд має більше 30 інвесторів, більшість з яких є інституційними інвесторами, такими як пенсійні фонди, страхові компанії, банки тощо, що належать декільком акціонерам. При цьому немає жодної особи, яка могла б бути кваліфікована як кінцевий бенефіціарний власник, який володіє більше ніж 25 відсотками акцій або прав голосу в цій компанії.

ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДОЛИНА ЛОГІСТИКС ЮЕЙ» *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, яке здійснює господарську діяльність з *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;

ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЮЕЙ СЕСТЕЙНЕБЛ АГРІ ЛОГІСТИКС» *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, яке здійснює господарську діяльність з *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;

ТОВ «ЮЕЙ СЕСТЕЙНЕБЛ ТРАКІНГ» *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, яке здійснює господарську діяльність з *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;

МАЛИМ ПРИВАТНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «СЛАВУТА» *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, яке здійснює господарську діяльність з *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;

ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАКІЙ» *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, яке здійснює господарську діяльність з *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;

СТОВ «ВИНКОН», ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЮЕЙ СЕСТЕЙНЕБЛ АГРІ ФАРМІНГ» *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, які не здійснюють господарської діяльності в Україні;

ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЮЕЙ СЕСТЕЙНЕБЛ АГРІ ТРЕЙДИНГ» *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, основним видом діяльності якого є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;

ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ОБЕРІГ 15» *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, основним видом діяльності якого є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

4.3. Ринки, на яких відбулась концентрація, відповідно до інформації, наданої Заявниками

- (21) МПП «СІМА» на дату здійснення концентрації здійснювало діяльність із *«Інформація, доступ до якої обмежено»* на користь групи Продавця; водночас, Об'єкт придбання почав реалізовувати *«Інформація, доступ до якої обмежено»* третім особам лише після здійснення концентрації.
- (22) Група Покупця на дату здійснення концентрації здійснювала господарську діяльність, зокрема, з: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (23) Частка Групи Покупця за підсумками 2019–2020 років та I кварталу 2021 року на ринку *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не перевищувала *«Інформація, доступ до якої обмежено»* відсотка (в 2018 р. не здійснювала діяльності).
- (24) Частка Групи Покупця (з урахуванням Об'єкта придбання) за підсумками 2018–2020 років на ринках *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не перевищувала *«Інформація, доступ до якої обмежено»* відсотків по кожному ринку відповідно.
- (25) На дату здійснення концентрації Група Покупця використовувала *«Інформація, доступ до якої обмежено»* земельних ділянок сільськогосподарського призначення на території *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, що становить *«Інформація, доступ до якої обмежено»* відсотка від загальної кількості земельних ділянок сільськогосподарського призначення в Україні та *«Інформація, доступ до якої обмежено»* відсотка в *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (26) На дату подання заяви Група Покупця (включаючи Об'єкт придбання) використовувала *«Інформація, доступ до якої обмежено»* земельних ділянок

сільськогосподарського призначення на території «Інформація, доступ до якої обмежено» та «Інформація, доступ до якої обмежено» земельних ділянок сільськогосподарського призначення на території «Інформація, доступ до якої обмежено», що становить «Інформація, доступ до якої обмежено» відсотка від загальної кількості земельних ділянок сільськогосподарського призначення в Україні, та відповідно, «Інформація, доступ до якої обмежено» відсотка в «Інформація, доступ до якої обмежено» та «Інформація, доступ до якої обмежено» відсотка в Одеській області.

- (27) Враховуючи, що частка Групи Покупця за підсумками 2019–2020 років та I кварталу 2021 року на ринку «Інформація, доступ до якої обмежено» не перевищувала «Інформація, доступ до якої обмежено» відсотка, а на ринках «Інформація, доступ до якої обмежено» частка не перевищувала «Інформація, доступ до якої обмежено» відсотків, заявлене придбання не призвело до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (28) Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09.08.2023 № 3295-IX справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.
- (29) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон) безпосереднє або опосередковане придбання, набуття у власність іншим способом чи одержання в управління часток (акцій, паїв), що забезпечує досягнення чи перевищення 25 або 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання, визнається концентрацією.
- (30) Частиною першою статті 24 Закону передбачено, зокрема, що концентрація може бути здійснена лише за умови отримання попереднього дозволу органів Комітету, якщо вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, перевищують порогові значення, встановлені цією статтею.
- (31) Відповідні вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, за підсумками 2019 року перевищували порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (32) Відповідно до частини п'ятої статті 24 Закону концентрація, яка потребує дозволу відповідно до частини першої цієї статті, забороняється до надання дозволу на її здійснення. До надання такого дозволу учасники концентрації зобов'язані утримуватися від дій, які можуть призвести до обмеження конкуренції та неможливості відновлення початкового стану.
- (33) Тобто відповідно до статей 22 і 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зазначена концентрація могла бути здійснена лише за умови попереднього отримання дозволу Комітету.
- (34) До Антимонопольного комітету України заява уповноваженого представника компанії «Swiss B.V.» на придбання частки у статутному капіталі МПП «СІМА», що забезпечило їй перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, надійшла 23 липня 2021 року та була зареєстрована за № 15-01/547-ЕКк, тобто після здійснення концентрації.

- (35) Відповідно до пункту 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, зокрема, визнається концентрація без отримання відповідного дозволу органів Комітету, у разі якщо наявність такого дозволу необхідна.
- (36) Отже, дії компанії «Swiss B.V.» у вигляді придбання частки у статутному капіталі МПП «СІМА», що забезпечило перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, є порушенням, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (37) Уповноважені представники Заявників листом від 10.02.2023 № 2766 (zareєстрованим у Комітеті 13.02.2023 за № 8-07/3351) повідомили про відсутність будь-яких заперечень та зауважень до подання з попередніми висновками № 126-26.13/141-21/31-спр/кі.
- (38) Уповноважені представники Заявників звертаються з проханням накласти на Групу Покупця мінімальний розмір штрафу, враховуючи такі пом'якшувальні обставини:
- частина компаній та активів наразі заблоковані на тимчасово окупованій території «Інформація, доступ до якої обмежено» або знаходяться в безпосередній близькості до лінії фронту;
 - придбання Групою Покупця частки у статутному капіталі Об'єкта придбання не призвело до монополізації товарних ринків, на яких відбулося придбання, а також на суміжних товарних ринках, на ринкове становище конкурентів та споживачів продукції й послуг потенційно задіяних ринків;
 - наявність кредиторської заборгованості на суму понад «Інформація, доступ до якої обмежено» згідно з балансом юридичних осіб, що входять до Групи Покупця, на 08.02.2023;
 - заявники добровільно звернулися до Антимонопольного комітету України з метою отримання дозволу на концентрацію та негайного припинення порушення;
 - компанії Групи Покупця не притягались до відповідальності за порушення норм законодавства про захист економічної конкуренції;
 - заявники всіма доступними засобами сприяли розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (39) Також уповноважені представники Заявників у листі від 23.05.2023 № 2033 (вх. Комітету № 8-07/699-кі від 24.05.2023) просять Антимонопольний комітет України під час прийняття рішення у справі врахувати, що задіяні ринки є висококонкурентними, а частки учасників концентрації на задіяних ринках є дуже незначними, Відповідач не займає монопольного (домінуючого) становища на будь-якому товарному ринку України, та, відповідно, здійснена концентрація не мала та не матиме в майбутньому жодного негативного впливу на будь-який товарний ринок в Україні, а також на ринкове становище конкурентів та споживачів продукції і послуг Відповідача й Об'єкта придбання.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (40) Отже, доказами, зібраними у справі, доведено, а поясненнями Відповідача не спростовано висновок Комітету про те, що дії компанії «Swiss B.V.» у вигляді придбання частки у статутному капіталі МПП «СІМА», що забезпечило перевищення

50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, є порушенням, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (41) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.
- (42) Концентрація у вигляді придбання компанією «Swiss B.V.» частки у статутному капіталі МПП «СІМА», що забезпечило перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

8. РОЗРАХУНОК РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (43) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону, накладають штраф у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (44) Відповідно до інформації уповноважених представників Заявників, викладеної в листі від 29.05.2024 № 2322 (вх. Комітету № 8-08/946-кі від 30.05.2024), дохід (виручка) компанії «Swiss B.V.» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за підсумками 2023 року становить *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 25, 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що приватна компанія з обмеженою відповідальністю «Swiss Sustainable Agri Holdings B.V.» (реєстраційний номер у торговому реєстрі Нідерландів 856416678, зареєстрована за адресою: м. Амстердам, Нідерланди, Де Кузерстрат 93, [De Cuserstraat 93], індекс 1081 СН) вчинила порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання частки у статутному капіталі МАЛОГО ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «СІМА» *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, що забезпечило перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління підприємства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватну компанію з обмеженою відповідальністю «Swiss Sustainable Agri Holdings B.V.» штраф у розмірі 350 000 (триста п'ятдесят тисяч) гривень.

3. Надати дозвіл приватній компанії з обмеженою відповідальністю «Swiss Sustainable Agri Holdings B.V.» на придбання частки у статутному капіталі МАЛОГО ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «СІМА», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління підприємства.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення. Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» документи, що підтверджують сплату штрафу, необхідно надіслати до Антимонопольного комітету України протягом п'яти днів з дня сплати штрафу.

Рішення може бути оскаржене до Господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО