



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ ДЕРЖАВНОГО УПОВНОВАЖЕНОГО

26 червня 2023 р.

Київ

№ 09/126-р

Справа № 126-26.13/86-23

Про початок розгляду
справи про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції

Заступник Голови Антимонопольного комітету України – державний уповноважений Анжеліка Коноплянко, розглянувши подання відділу контролю за концентраціями та узгодженими діями ринків виробничої сфери Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери від 12.06.2023 № 126-01/145-п та відповідні матеріали,

ВСТАНОВИВ:

В Антимонопольному комітеті України (далі – Комітет) розглядається справа № 126-26.13/60-22, розпочата за ознаками вчинення приватним акціонерним товариством «Карлівський машинобудівний завод» (далі – ПрАТ «Карлівський машинобудівний завод») порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття контролю над значною частиною активів товариства з обмеженою відповідальністю «Варіант агро буд» (далі – ТОВ «Варіант агро буд»), що забезпечують здійснення діяльності з виробництва силосів та транспортерів для зерна, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна (далі – Справа).

Під час розгляду Справи встановлено, зокрема, що ПрАТ «Карлівський машинобудівний завод» і ТОВ «Варіант агро буд» до здійснення концентрації були найближчими конкурентами на ринках силосів і транспортерів для зерна. У зв'язку з викладеним, у Комітеті виникла потреба в отриманні інформації від учасників зазначених ринків, що дозволить здійснити всебічний аналіз впливу концентрації на товарні ринки України.

Враховуючи зазначене, керуючись статтями 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», заступник Голови Комітету – державний уповноважений направив товариству з обмеженою відповідальністю «ВОЛИЦЯ – АГРО» (*[конфіденційна інформація]*, ідентифікаційний код юридичної особи 41027144) (далі – Товариство) вимогу про надання інформації від 11.11.2022 № 126-26.13/09-5092 (далі – Вимога), у якій вимагалось у 15-денний строк з дня її отримання надати інформацію та копії документів.

Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання, подання інформації в неповному обсязі у встановлені терміни та подання недостовірної інформації Комітету є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, за яке передбачена відповідальність згідно зі статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Таким чином, Товариство було поінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.

Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515291833 Вимога вручена Товариству 18.11.2022.

Отже, термін надання відповіді на Вимогу припадав на 03.12.2022. Оскільки 03.12.2022 та 04.12.2022 були неробочими днями, то з урахуванням вимог частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» останній день терміну надання відповіді на Вимогу припадав на 05.12.2022.

Товариство відповіді на Вимогу не надало.

При цьому від Товариства до Комітету не надходили клопотання про продовження та/або перенесення терміну надання інформації.

Для встановлення фактичної дати отримання Вимоги, а також для визначення уповноваженої особи Товариства на одержання поштових відправлень, Комітетом було направлено вимогу про надання інформації від 27.02.2023 № 126-26.13/09-4439е до акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта»).

Листом від 14.03.2023 № 103.003.-1884-23 (вх. Комітету № 8-09/321-кі від 15.03.2023) АТ «Укрпошта» повідомило, що Вимога (поштове відправлення із штрихкодним ідентифікатором № 0303515291833) *[конфіденційна інформація]*.

На підтвердження зазначеного було надано копії:

- *[конфіденційна інформація]*;
- *[конфіденційна інформація]*.

Отже, Вимога була вручена належній особі – представнику Товариства.

Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основними завданнями Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині, зокрема:

- здійснення державного контролю за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції;
- запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

Відповідно до частини сьомої статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» органом Антимонопольного комітету України, зокрема, вважається державний уповноважений Антимонопольного комітету України.

Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження проводити дослідження ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище, в тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження); при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

Відповідно до пункту першого частини першої статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Антимонопольного комітету України має повноваження, зокрема, щодо прийняття розпорядження про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Згідно із частиною першою статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема, вимоги органу Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом.

Відповідно до статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема, суб'єкти господарювання, об'єднання, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України у встановлений органом Антимонопольного комітету України строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Отже, Товариство, не надавши відповіді на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 11.11.2022 № 126-26.13/09-5092 у встановлений ним строк, вчинило дії, які мають ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України у встановлені органами Антимонопольного комітету України строки.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 36 і 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктами 20² і 21 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), заступник Голови Антимонопольного комітету України – державний уповноважений

ПОСТАНОВИВ:

1. Розпочати розгляд справи за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ВОЛИЦЯ – АГРО» (ідентифікаційний код юридичної особи 41027144) порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 11.11.2022 № 126-26.13/09-5092 у встановлений ним строк.

2. Доручити збирання та аналіз доказів у справі відділу ринків виробничих галузевих товарів Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери.

Заступник Голови Комітету –
державний уповноважений

Анжеліка КОНОПЛЯНКО