



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

09 травня 2024 р.

Київ

№ 161-р

Про перевірку рішення Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України від 04.12.2023 № 62-р/тк у справі № 63/8-01-120-2020

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши подання державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 21.03.2024 № 8-01/1-пр/67-зв та відповідні матеріали,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ ПЕРЕВІРКИ

- (1) Рішення Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України (далі – Колегія) від 04.12.2023 № 62-р/тк (далі – Рішення № 62-р/тк) у справі № 63/8-01-120-2020 (далі – Справа).

2. ПІДСТАВИ ДЛЯ ПЕРЕВІРКИ

- (2) Заява товариства з обмеженою відповідальністю «Техніка для Бізнесу» від 11.01.2024 б/н (zareєстрована в Комітеті 12.01.2024 за № 8-01/1-пр) (далі – Заява) про перевірку Рішення № 62-р/тк.

3. ЗАЯВНИК

- (3) Товариство з обмеженою відповідальністю «Техніка для бізнесу» (далі – ТОВ «Техніка для бізнесу», Товариство, Заявник), ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено».

4. ВІДПОВІДАЧІ У СПРАВІ № 63/8-01-120-2020

- (4) Відповідачами у Справі є (далі разом – Відповідачі, Учасники):
 - ТОВ «Техніка для бізнесу», основний вид діяльності: «Інформація, доступ до якої обмежено» (код КВЕД «Інформація, доступ до якої обмежено»);
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ВС Технолоджі» (далі – ТОВ «ВС Технолоджі»), ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»; основний вид діяльності: «Інформація, доступ до якої обмежено» (код КВЕД «Інформація, доступ до якої обмежено»);
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Грін Лайт Корпоративні Рішення» (далі – ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення»), ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»; основний вид діяльності: «Інформація, доступ до якої обмежено» (код КВЕД «Інформація, доступ до якої обмежено»).

- (5) Отже, ТОВ «ВС Технолоджи», ТОВ «Техніка для бізнесу», ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ З ПЕРЕВІРКИ РІШЕННЯ

- (6) Розпорядженням державного уповноваженого від 25.01.2024 № 07/15-р Заяву ТОВ «Техніка для Бізнесу» про перевірку Рішення № 62-р/тк прийнято до розгляду.
- (7) Листами від 25.01.2024 № 210-20.6/07-929е (ТОВ «Техніка для бізнесу»), від 25.01.2024 № 210-20.6/07-909е (ТОВ «ВС Технолоджи»), від 25.01.2024 № 210-20.6/07-908е (ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення») та від 25.01.2024 № 210-20.6/07-930е (Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України) повідомлено про прийняття заяви до розгляду.
- (8) Державний уповноважений склав подання від 21.03.2024 № 8-01/1-пр/67-зв про перевірку Рішення № 62-р/тк. Копії вказаного подання направлені ТОВ «Техніка для бізнесу» (лист від 22.03.2024 № 210-20.6/07-2904е), ТОВ «ВС Технолоджи» (лист від 22.03.2024 № 210-20.6/07-2902е), ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» (лист від 22.03.2024 № 210-20.6/07-2903е) і Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) (лист від 22.03.2024 № 210-20.6/07-2901е).

6. РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КОМІТЕТУ

- (9) У резолютивній частині Рішення № 62-р/тк Колегія постановила:

«1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ВС Технолоджи» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження згідно з ЄДР: «Інформація, доступ до якої обмежено»), товариство з обмеженою відповідальністю «Техніка для бізнесу» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження згідно з ЄДР: «Інформація, доступ до якої обмежено») та товариство з обмеженою відповідальністю «Грін Лайт Корпоративні Рішення» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження згідно з ЄДР: «Інформація, доступ до якої обмежено»), узгодивши свою поведінку під час підготовки й участі у відкритих торгах на закупівлю «Машин для обробки даних (апаратна частина)», ідентифікатор закупівлі UA-2017-12-26-002393-а, проведених Філією «УПРАВЛІННЯ МАГІСТРАЛЬНИХ ГАЗОПРОВОДІВ «ПРИКАРПАТТРАНСГАЗ» АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРТРАНСГАЗ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ВС Технолоджи» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 7 977 009 (сім мільйонів дев'ятсот сімдесят сім тисяч дев'ять) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Техніка для бізнесу» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 11 499 600 (одинадцять мільйонів чотириста дев'яносто дев'ять тисяч шістьсот) гривень.

4. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Грін Лайт Корпоративні Рішення» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 813 189 (вісімсот тринадцять тисяч сто вісімдесят дев'ять) гривень».

7. ДОВОДИ ЗАЯВНИКА

- (10) На думку Заявника:
- *«Колегія не дослідила і не встановила обставини саме узгодження поведінки учасників торгів, зокрема способу, у який могла узгоджуватися поведінка учасників, засоби обміну інформацією та координування дій на торгах осіб, що безпосередньо здійснювали такий обмін інформацією, тощо. Органами АМКУ не доведено наявності протиправної домовленості відповідачів, спрямованої на усунення, недопущення чи обмеження конкуренції в процесі торгів, де предметом такої домовленості був саме зміст цінових пропозицій та мала місце фактична відсутність конкурсу/конкуренції на ринку внаслідок узгодження учасниками аукціонів відповідної поведінки»;*
 - *орган Комітету «повинен дослідити кожен свій аргумент не лише у сукупності, а й окремо на наявність підстав, що дають висновок про узгодження дій».*
- (11) У своїй Заяві ТОВ «Техніка для бізнесу» не погоджується з висновками Колегії, викладеними в Рішенні № 62-р/тк, та наводить своє обґрунтування встановленим у Справі обставинам, які, на його думку, спростовують висновок про вчинення антиконкурентних узгоджених дій.
- (12) Зокрема, Заявник вважає, що висновок про наявність між ним і ТОВ «ВС Технолоджі» сталих господарських відносин до, під час та після проведення торгів, що свідчить про їх обізнаність щодо господарської діяльності один одного, а також про створення умов для обміну інформацією та погодженої поведінки під час участі в торгах (пп. 22 – 25, 109 – 122 Рішення № 62-р/тк), зроблено за неповного з'ясування обставин, які мають значення для Справи, є недоведеним і надуманим та не відповідає обставинам Справи, оскільки *«наявність певних господарських правовідносин між двома юридичними особами не свідчить про відсутність між ними конкуренції та про безумовну єдність їх інтересів».*
- (13) ТОВ «Техніка для бізнесу» у Заяві вказує, що висновок щодо синхронних дій Відповідачів під час подання та зміни тендерних пропозицій в одні й ті ж дні, 01.02.2018 та 08.02.2018, з невеликим проміжком у часі свідчить про узгодження дій між Відповідачами (пп. 48 – 56, 123 – 131 Рішення № 62-р/тк), зроблено за неповного з'ясування обставин, які мають значення для Справи, є недоведеним, не враховує доводів Товариства щодо практики подання тендерних пропозицій та не відповідає обставинам Справи.
- (14) Щодо висновку про ідентичність властивостей деяких файлів, які завантажували Учасники, а також створення їх в один день із незначним проміжком у часі, що свідчить про використання Відповідачами одного й того ж обладнання для їх виготовлення з метою участі в торгах та, відповідно, для узгодженості спільної підготовки тендерних пропозицій (пп. 58 – 64, 66, 132 – 139 Рішення № 62-р/тк), ТОВ «Техніка для бізнесу» зазначає, що такий висновок зроблено за неповного з'ясування обставин, які мають значення для Справи, особами, які не є експертами.
- (15) ТОВ «Техніка для бізнесу» не погоджується з висновком Колегії, що автором двох електронних документів «Цінова пропозиція» та «Проект договору», які завантажило Товариство для участі в торгах, є юрист ТОВ «ВС Технолоджі» «Інформація, доступ до якої обмежено», що є свідченням узгодженої поведінки цих Відповідачів та

спільної підготовки тендерних пропозицій для участі в торгах (пп. 71, 140 – 150 Рішення № 62-р/тк), оскільки в матеріалах Справи відсутні будь-які докази (зокрема висновки експертів) створення цих документів юристом ТОВ «ВС Технолоджі».

- (16) Щодо висновку про схожості в оформленні цінових пропозицій Товариства й ТОВ «ВС Технолоджі» у вигляді подвійного зазначення в таблицях «Розрахунок вартості тендерної пропозиції» ТОВ «ВС Технолоджі» і ТОВ «Техніка для бізнесу» у номері торгів символів «UA-UA» («UA-UA-2017-12-26-002393-а») та використання однакового розділового знака – «.» у числових значеннях «Ціна» і «Сума» вказаних таблиць (пп. 78 – 81, 151 – 156 Рішення № 62-р/тк) ТОВ «Техніка для Бізнесу» зазначає, що такі обставини не свідчать про спільну підготовку для участі в торгах.
- (17) Товариство зазначає, що *«наведених в описово-мотивувальній частині Рішення доказів узгодження дій учасників, які ґрунтуються на абсолютно мінімальній та абсурдній схожості документів, у сукупності, недостатньо для визнання факту вчинення Товариством антиконкурентних узгоджених дій під час участі у торгах»*.
- (18) Заявник не погоджується з висновком Колегії про спільні дії ТОВ «Техніка для бізнесу» і ТОВ «ВС Технолоджі» щодо виключення з торгів учасника ТОВ «НВП «Енглер» та використання ТОВ «Техніка для бізнесу» із цією метою IP-адреси, яку використовувало ТОВ «ВС Технолоджі» для ведення господарської діяльності, при тому, що ТОВ «Техніка для бізнесу» і ТОВ «ВС Технолоджі» знаходяться в різних містах (м. Львів та м. Київ відповідно), та вважає, що в матеріалах Справи відсутні належні докази використання ТОВ «Техніка для бізнесу» статичної IP-адреси ТОВ «ВС Технолоджі».
- (19) Враховуючи зазначене, Заявник просить скасувати Рішення № 62-р/тк у частині, яка стосується ТОВ «Техніка для бізнесу», та припинити провадження в цій частині.

8. ПЕРЕВІРКА РІШЕННЯ

- (20) За результатами аналізу Рішення № 62-р/тк та матеріалів Справи встановлено таке.
- (21) ТОВ «Техніка для бізнесу», ТОВ «ВС Технолоджі», ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» подали тендерні пропозиції для участі у процедурі закупівлі, яка проводилася за допомогою системи «Prozorro», предметом якої визначено: ДК 021:2015:30210000-4 – Машина для обробки даних (апаратна частина) (ідентифікатор закупівлі UA-2017-12-26-002393-а) (далі – Процедура закупівлі, Торги). Очікувана вартість закупівлі становила 16 463 823,72 грн із ПДВ.
- (22) Замовник Процедури закупівлі: Філія «УМГ «ПРИКАРПАТТРАНСГАЗ» ПАТ «УКРТРАНСГАЗ» (далі – Замовник) (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (23) Інформація про Торги:
- дата оприлюднення оголошення про проведення Торгів: 26 грудня 2017 року;
 - кінцевий строк подання пропозицій: 09 лютого 2018 року до 00.00;
 - мінімальний крок аукціону: 82 319,12 грн;
 - вид тендерного забезпечення: електронна гарантія;
 - сума тендерного забезпечення: 164 638,24 грн.

- (24) Для участі у Процедурі закупівлі тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 1

Найменування учасника	Ідентифікаційний код учасника	Дата подання тендерних пропозицій
ТОВ «ВС Технолоджі»	30574751	08.02.2018
ТОВ «Техніка для бізнесу»	22396671	08.02.2018
ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення»	36676955	08.02.2018
ТОВ «НВП «Енглер»	36938941	06.02.2018

- (25) Для участі у Процедурі закупівлі були надані такі цінові пропозиції:

Таблиця 2

Найменування учасника	Початкова пропозиція, грн	Кінцева пропозиція, грн
ТОВ «ВС Технолоджі»	12 885 354,00	11 499 600,00
ТОВ «Техніка для бізнесу»	13 115 574,00	13 115 574,00
ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення»	13 568 040,00	11 583 418,80
ТОВ «НВП «Енглер»	15 651 186,00	12 448 998,00

- (26) За результатами проведення Торгів найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ВС Технолоджі», з яким Замовник уклав договір від 23.04.2018 № 1804000378 на загальну суму 11 499 600,00 грн із ПДВ.

8.1. Перевірка об'єктивності, всебічності та повноти проведеного розслідування

- (27) Доказами вчинення ТОВ «Техніка для Бізнесу», ТОВ «ВС Технолоджі», ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» антиконкурентних узгоджених дій, зокрема, є такі обставини:
- наявність сталих господарських відносин між Відповідачами;
 - взаємозв'язок ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» і ТОВ «ВС Технолоджі» через фізичну особу «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - надання поворотної фінансової допомоги між ТОВ «ВС Технолоджі» і ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення»;
 - синхронність дій Відповідачів під час подання тендерних пропозицій;
 - синхронність дій Відповідачів під час створення електронних файлів;
 - створення електронних файлів, завантажених ТОВ «Техніка для бізнесу» і ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення», працівниками ТОВ «ВС Технолоджі»;
 - схожість оформлення цінових пропозицій ТОВ «ВС Технолоджі» і ТОВ «Техніка для бізнесу»;
 - використання ТОВ «Техніка для бізнесу» IP-адреси ТОВ «ВС Технолоджі» під час подання скарги до Антимонопольного комітету України.
- (28) **Наявність сталих господарських відносин між ТОВ «ВС Технолоджі» і ТОВ «Техніка для бізнесу».** Між ТОВ «Техніка для бізнесу» і ТОВ «ВС Технолоджі» укладений договір поставки № 2109-3 від 21.09.2017, відповідно до якого ТОВ «Техніка для бізнесу» зобов'язується поставити ТОВ «ВС Технолоджі» товар, найменування, одиниця вимірювання, кількість та ціна якого визначаються в кожному окремому випадку в рахунках-фактурах та видаткових накладних.

- (29) Протягом листопада 2017 – червня 2018 року зареєстровано 10 податкових накладних на реалізацію товарно-матеріальних цінностей продавцем ТОВ «Техніка для бізнесу» покупцю ТОВ «ВС Технолоджі» на загальну суму 5 983 621,2 грн (лист Головного управління ДПС у Львівській області від 10.02.2020 № 6127/10/54.09 (вх. Відділення № 59-01/144 від 14.02.2020)). Зазначена інформація щодо господарських відносин між ТОВ «Техніка для бізнесу» і ТОВ «ВС Технолоджі» також підтверджується ТОВ «ВС Технолоджі» (лист від 24.02.2021 № 25 (вх. Відділення № 63-01/854 від 01.03.2021)).
- (30) **Наявність сталих господарських відносин між ТОВ «ВС Технолоджі» і ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення».** Між ТОВ «ВС Технолоджі» і ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» 05.10.2017 укладено Меморандум про взаємодопомогу, яким передбачено, що ТОВ «ВС Технолоджі» надаватиме ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» поворотну фінансову допомогу без нарахування відсотків, а ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» зобов'язується, за можливості, здійснювати закупівлю товарів і послуг у ТОВ «ВС Технолоджі», необхідних для виконання ним зобов'язань перед замовниками.
- (31) Господарські відносини між ТОВ «ВС Технолоджі» і ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» існували протягом 2017 – 2018 років, що підтверджується відповідними договорами про надання поворотної фінансової допомоги та про закупівлю товарів (лист ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» від 30.07.2021 № 30/07-І (вх. № 63-01/2847 від 05.08.2021)).
- (32) В період проведення Торгів ТОВ «ВС Технолоджі» (лист ТОВ «ВС Технолоджі» від 24.02.2021 № 25 (вх. № 63-01/854 від 01.03.2021)) поставлено на замовлення ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» комп'ютерне й офісне обладнання, а також надано ряд послуг з обслуговування офісного друкувального обладнання та послуг із реєстрації, обробки, технічної підтримки та відновлення працездатності програмного забезпечення системи Service Desk на загальну суму 1 438 372,45 грн із ПДВ. Зазначене також підтверджується інформацією з єдиного реєстру податкових накладних (лист Головного управління ДПС у м. Києві від 19.07.2021 № 27164/5/26-15-12-07-19 (вх. Відділення № 63-01/2714 від 26.07.2021)), про отриманні ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» податкові накладні від ТОВ «ВС Технолоджі».
- (33) **Наявність сталих господарських відносин між ТОВ «ВС Технолоджі» і «Інформація, доступ до якої обмежено» (один із засновників ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення»).** Між ТОВ «ВС Технолоджі» та ФОП «Інформація, доступ до якої обмежено» (одним із засновників ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» є «Інформація, доступ до якої обмежено») у період липня 2017 – червня 2018 року існували сталі господарські відносини, які свідчать про спільне здійснення ними господарської діяльності до, під час та після проведення Торгів (лист АТ «ПРАВЕКС БАНК» від 13.07.2020 № 3454/09БТ (вх. Відділення № 63-01/287-кі від 20.07.2020)).
- (34) Крім того, ТОВ «ВС Технолоджі» перерахувало «Інформація, доступ до якої обмежено» протягом III кварталу 2017 – II кварталу 2018 року кошти в сумі 1 239 500,00 грн.

- (35) **Взаємозв'язок ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» і ТОВ «ВС Технолоджі» через фізичну особу «Інформація, доступ до якої обмежено».** ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» надало інформацію (лист від 30.07.2021 № 30/07-I (вх. Відділення № 63-01/2847 від 05.08.2021)) про засновників, одним із яких був «Інформація, доступ до якої обмежено» (ідентифікаційний номер «Інформація, доступ до якої обмежено») у період із січня по травень 2018 року, тобто в період проведення Торгів. «Інформація, доступ до якої обмежено» протягом IV кварталу 2017 року та I – II кварталів 2018 року отримувал дохід від ТОВ «ВС Технолоджі» як фізична особа-підприємець за ознакою доходу 157 – дохід, виплачений самозайнятій особі (лист ГУ ДПС у м. Києві від 11.03.2020 № 7847 19126-15-02-05-23-сі (вх. Відділення № 59-01/267 від 23.03.2020)).
- (36) **Надання поворотної фінансової допомоги між ТОВ «ВС Технолоджі» і ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення».** ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» перерахувало поворотної фінансової допомоги згідно з договором № 101017 від 10.10.2017 на рахунок ТОВ «ВС Технолоджі» (лист АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» від 11.01.2022 № 10195/01-22БТ (вх. Відділення № 63-01/23кі від 20.01.2022)): 200 тис. грн 10.10.2017, 1 300 тис. грн 31.10.2017 та 300 тис. грн 22.12.2017. Зазначеним листом АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» також повідомило, що згідно з договором № 5295 від 10.10.2017 ТОВ «ВС Технолоджі» 12.12.2017 повернуло 1 190 тис. грн поворотної фінансової допомоги ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення».
- (37) Між ТОВ «ВС Технолоджі» (надавач допомоги) і ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» (отримувач допомоги) 26.12.2018 укладено договір № 261218 про надання безвідсоткової поворотної фінансової допомоги на суму 1,5 млн грн.
- (38) Отже, матеріалами Справи підтверджується висновок щодо наявності сталих господарських відносин між Відповідачами. Крім того, укладення Меморандуму про взаємодопомогу та надання поворотної фінансової допомоги є свідченням єдності інтересів Відповідачів та відсутності між ними конкуренції.
- (39) **Щодо синхронних дій Відповідачів**
- Синхронність дій Відповідачів під час подання тендерних пропозицій.** Згідно з оголошенням Замовника про проведення Торгів від 26.12.2017 кінцевий термін подання тендерних пропозицій – 26.01.2018. Замовник двічі вносив зміни до тендерної документації та згідно з оголошенням про проведення Торгів від 25.01.2018 кінцевий термін подання тендерних пропозицій був 02.02.2018, а згідно з оголошенням від 01.02.2018 – 09.02.2018.
- (40) Для забезпечення доступу до участі в Торгах та завантаження тендерних пропозицій ТОВ «ВС Технолоджі» і ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» використовували авторизований електронний майданчик SmartTender.biz (ТОВ «Смарттендер»), ТОВ «Техніка для бізнесу» використовувало авторизований електронний майданчик e-tender (ТОВ «Е-ТЕНДЕР») (лист ДП «ПРОЗОРРО» від 06.09.2019 № 206/2513/03 (вх. Відділення № 59-01/1077 від 12.09.2019)).
- (41) За інформацією ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (лист від 23.10.2019 № 351 (вх. № 59-01/1214 від 28.10.2019)), ТОВ «Техніка для бізнесу» подало тендерну пропозицію для участі в

Торгах 01.02.2018 о 14.51, яку було відмінено та подано змінену тендерну пропозицію **08.02.2018 о 15.55**.

- (42) ТОВ «Смарттендер» листами від 23.09.2019 № 562 (вх. Відділення № 59-01/1116 від 26.09.2019) та від 17.02.2022 № 107 (вх. Відділення № 63-01/417 від 21.02.2022) повідомило, що ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» подало тендерну пропозицію для участі в Торгах **01.02.2018 о 15.57**, яку змінено **08.02.2018 о 20.03**, а ТОВ «ВС Технолоджі» – **01.02.2018 о 16.18**, яку змінено **08.02.2018 о 20.23**.
- (43) Отже, Відповідачі подали первинні тендерні пропозиції **01.02.2018** з різницею в часі 21 хв – 1 год 27 хв, які змінили в передостанній день прийняття пропозицій, **08.02.2018**, з різницею в часі 20 хв – 4 год 28 хв. Крім того, дії щодо подання та зміни пропозицій Відповідачі здійснювали в певній послідовності: спочатку ТОВ «Техніка для бізнесу», потім ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» й останнє – ТОВ «ВС Технолоджі».
- (44) Згідно з інформацією ТОВ «Е-ТЕНДЕР» інший учасник – ТОВ «НВП «Енглер» – подав тендерну пропозицію для участі в Торгах 24.01.2018, яку відмінив й подав удруге 30.01.2018, повторно відмінив свою тендерну пропозицію й подав утретє 06.02.2018 (лист від 23.10.2019 № 351 (вх. Відділення № 59-01/1214 від 28.10.2019)).
- (45) **Синхронність дій Відповідачів під час створення електронних файлів.** За результатами аналізу властивостей електронних файлів встановлено, що деякі документи тендерних пропозицій, які подали ТОВ «ВС Технолоджі», ТОВ «Техніка для бізнесу» і ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення», створені одним автором в один день та за допомогою однакового програмного забезпечення.
- (46) Разом із тим частина файлів, які завантажили Відповідачі, мають спільні унікальні особливості, створені в один день, **08.02.2018**, та з мінімальною різницею в часі.
- (47) Вказані синхронні дії Відповідачів під час подання та зміни тендерних пропозицій, а також під час створення електронних файлів обґрунтовує висновок Колегії про узгоджену поведінку Відповідачів.
- (48) **Створення електронних файлів, які завантажили Відповідачі, працівники ТОВ «ВС Технолоджі» та один із засновників ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення»**
- (49) За результатами аналізу документів ТОВ «Техніка для бізнесу» і ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення», розміщених у реєстрі пропозицій Відповідачів на сайті електронних закупівель «Prozorro», виявлено, що окремі файли Відповідачів мають спільні унікальні особливості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів, зокрема, в описі файлів параметри «Виробник» та «Програма» містять значення PDF - Microsoft Word 2010, версія PDF - 1.5 (Acrobat 6.x).
- (50) Разом із тим у властивостях електронних документів «Лист-відгук» ТОВ «ВС Технолоджі» і «Цінова пропозиція», «Проект договору» ТОВ «Техніка для бізнесу» у рядку «Автор» міститься інформація «**«Інформація, доступ до якої обмежено»**». Дата створення цих документів – **08.02.2018**.
- (51) У Рішенні № 62-р/тк зазначено, що наявність у властивостях файлів одного автора документа свідчить про те, що вказані електронні документи створила одна й та ж особа – «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (52) ТОВ «ВС Технолоджі» листом від 19.02.2020 № 25 (вх. № 59-01/186 від 24.02.2020) повідомило, що «Інформація, доступ до якої обмежено» є їхнім працівником та займає посаду юриста з 01.11.2011. Також «Інформація, доступ до якої обмежено» перебував у трудових відносинах із ТОВ «ВС Технолоджі» протягом липня 2017 – червня 2018 року, що підтверджується інформацією Головного управління ДПС у м. Києві (лист від 11.03.2020 № 7847/9/26-15-02-05-23 (вх. № 59-01/267 від 23.03.2020)).
- (53) **Створення автором «Інформація, доступ до якої обмежено» документів тендерної пропозиції ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення»:** «Щодо строку укладання договору», «Щодо строку дії пропозиції», «Щодо санкцій», «Цінова пропозиція», «Посилання на веб-портал», «Інформація про технічні хар-ки товару», «Довідка про субпідрядника», «Довідка з посиланням на сайт з ПО», «Відсутність підстав для відмови».
- (54) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ВС Технолоджі» (лист від 19.02.2020 № 25 (вх. Відділення № 59-01/186 від 24.02.2020)), «Інформація, доступ до якої обмежено» була працівником товариства, де займала посаду менеджера з 01.11.2016 по 01.02.2018.
- (55) Отже, «Інформація, доступ до якої обмежено» є автором дев'яти електронних документів ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення», поданих для участі в Торгах, та була менеджером ТОВ «ВС Технолоджі».
- (56) ТОВ «ВС Технолоджі» у складі своєї тендерної пропозиції надало чотири електронних документи: «Цінова пропозиція», «Лист аналог договору», «Довідка щодо довкілля» і «Довідка про згоду з умовами проекту договору», де у властивостях електронних файлів PDF-документів у рядку «автор» зазначено **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (57) З'ясовано, що одним із засновників ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення», зокрема в період із січня по травень 2018 року, був «Інформація, доступ до якої обмежено» (лист від 30.07.2021 № 30/07-І (вх. Відділення № 63-01/2847 від 05.08.2021)).
- (58) Колегія обґрунтовано зазначила, що встановлені обставини створення електронних файлів, які завантажили Відповідачі, працівники ТОВ «ВС Технолоджі» та один із засновників ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення», не можуть бути випадковим збігом обставин та свідчать про спільну підготовку й участь у Торгах, обмін інформацією та відсутність конкуренції між Відповідачами.
- (59) **Схожість оформлення цінкових пропозицій ТОВ «ВС Технолоджі» і ТОВ «Техніка для бізнесу».** Схожості в оформленні форми «ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ», наведеної в додатку 3 до тендерної документації Замовника, яку надали ТОВ «ВС Технолоджі» і ТОВ «Техніка для бізнесу», а саме, у таблиці «Розрахунок вартості тендерної пропозиції».
- (60) ТОВ «ВС Технолоджі» і ТОВ «Техніка для бізнесу» у таблиці «Розрахунок вартості тендерної пропозиції» двічі зазначили символи «UA-UA» під час написання ідентифікатора Торгів: «UA-UA-2017-12-26-002393-а»; у числових значеннях «Ціна» і «Сума» таблиці «Розрахунок вартості тендерної пропозиції» ТОВ «ВС Технолоджі» і ТОВ «Техніка для бізнесу» використали однаковий розділовий знак – «.».

- (61) **Використання ТОВ «Техніка для бізнесу» IP-адреси ТОВ «ВС Технолоджі» під час подання скарги до Антимонопольного комітету України**
- (62) Реєстрацію, вхід до кабінету учасника та інші дії, пов'язані з поданням заявки на участь у Процедурі закупівлі, ТОВ «ВС Технолоджі» здійснювало з IP-адреси **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (лист ТОВ «Смарттендер» від 23.09.2019 № 562 (вх. Відділення № 59-01/1116 від 26.09.2019)).
- (63) ТОВ «АНЛІМІТЕД ТЕЛЕКОМ» (надавач послуг доступу до мережі Інтернет за IP-адресою **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) листом від 24.01.2020 № 242 (вх. Відділення № 59-01/107 від 31.01.2020) повідомило, що зазначена IP-адреса делегована ТОВ «ВС Технолоджі», місце підключення: **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (місцезнаходження ТОВ «ВС Технолоджі») відповідно до договору від 21.02.2013 № U-181770 про надання телекомунікаційних послуг.
- (64) Реєстрація, вхід до кабінету учасника та інші дії, пов'язані з поданням заявки на участь у Процедурі закупівлі, ТОВ «Техніка для бізнесу» здійснювало з IP-адреси **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (лист ТОВ «Е-ТЕНДЕР» від 23.10.2019 № 351 (вх. Відділення № 59-01/1214 від 28.10.2019)).
- (65) Телекомунікаційні послуги за IP-адресою **«Інформація, доступ до якої обмежено»** у грудні 2017 – 2018 році надавалися ДП НТЦ «УАРНет» згідно з договором від 01.12.2011 № 865 ТОВ «Техніка для бізнесу», місце підключення: **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (місцезнаходження ТОВ «Техніка для бізнесу»).
- (66) Колегія з'ясувала, що на етапі розгляду (перекваліфікації) тендерних пропозицій ТОВ «Техніка для Бізнесу» 22.02.2018 подало Замовнику скаргу щодо відхилення пропозиції учасника ТОВ «НВП «Енглер». При цьому скаргу подано з IP-адреси **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (місце підключення IP-адреси: м. Львів).
- (67) У зв'язку із залишенням Замовником скарги ТОВ «Техніка для бізнесу» (місцезнаходження: **м. Львів**) без задоволення Товариство 26.02.2018 подало скаргу до Антимонопольного комітету України, при цьому скаргу подано з **IP-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено»** (лист ТОВ «Е-ТЕНДЕР» від 23.10.2019 № 351 (вх. № 59-01/1214)), тобто з IP-адреси, яку використовує ТОВ «ВС Технолоджі» для ведення господарської діяльності, місцем підключення IP-адреси є **м. Київ**.
- (68) Наведені вище обставини у своїй сукупності свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час участі в Торгах, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (69) На підставі сукупності встановлених у Справі обставин Колегія зробила обґрунтований висновок про те, що дії ТОВ «ВС Технолоджі», ТОВ «Техніка для бізнесу» і ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення», які полягають в узгодженні поведінки під час підготовки та участі в Торгах, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

8.2. Перевірка обґрунтованості накладених штрафних санкцій

- (70) Відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (71) Частиною першою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на об'єднання, суб'єктів господарювання: юридичних осіб; фізичних осіб; групу суб'єктів господарювання - юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визнається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.
- (72) Згідно з абзацом другим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (73) Відповідно до інформації Головного управління ДПС у Львівській області (лист від 18.04.2023 № 137437/0/23 (вх. Відділення № 63-01/760 від 20.04.2023)), розмір доходу (виручки) від реалізації товарів (робіт, послуг) ТОВ «Техніка для бізнесу» за 2022 рік становив 1 164 473 000 грн.
- (74) Згідно з інформацією, яку надало Головне управління ДПС у м. Києві (лист від 13.04.2023 № 5/2615-12-07-03 (вх. Відділення № 63-01/218кі від 02.05.2023)), розмір доходу (виручки) від реалізації товарів (робіт, послуг) ТОВ «ВС Технолоджі» за 2022 рік становив 79 770 100 грн.
- (75) Відповідно до інформації Головного управління ДПС у м. Києві (лист від 13.04.2023 № 5/2615-12-07-03 (вх. Відділення № 63-01/218кі від 02.05.2023)), розмір доходу (виручки) від реалізації товарів (робіт, послуг) ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» за 2022 рік становив 8 131 900 грн.
- (76) За вчинене порушення на Відповідачів накладено такі штрафи:
- на ТОВ «ВС Технолоджі» – 7 977 009 грн;
- на ТОВ «Техніка для бізнесу» – 11 499 600 грн;
- на ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» – 813 189 грн.
- (77) Отже, Колегія під час прийняття Рішення № 62-р/тк правильно застосувала норми статей 50 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. СПРОСТУВАННЯ ДОВОДІВ ЗАЯВНИКА

- (78) Щодо тверджень Заявника:
- «Колегія не доследила і не встановила обставини саме узгодження поведінки учасників торгів, зокрема способу, у який могла узгоджуватися поведінка учасників, засоби обміну інформацією та координування дій на торгах осіб, що безпосередньо здійснювали такий обмін інформацією, тощо. Органами АМКУ не доведено наявності протиправної домовленості відповідачів, спрямованої на усунення, недопущення чи обмеження конкуренції в процесі торгів, де предметом такої домовленості був саме

зміст цінових пропозицій та мала місце фактична відсутність конкурсу/конкуренції на ринку внаслідок узгодження учасниками аукціонів відповідної поведінки».

- орган Комітету «повинен дослідити кожен свій аргумент не лише у сукупності, а й окремо на наявність підстав, що дають висновок про узгодження дій».

- (79) Зазначені твердження не беруться до уваги з огляду на таке.
- (80) Закон України «Про захист економічної конкуренції» не ставить застосування передбачених ним наслідків узгоджених антиконкурентних дій у залежність від «спільної домовленості разом брати участь у торгах із метою усунення конкуренції». Така «домовленість» навряд чи може мати своє матеріальне втілення у вигляді письмових угод чи інших документів.
- (81) Для кваліфікації дій суб'єкта господарювання як антиконкурентних узгоджених дій не є обов'язковим фактичне настання наслідків у формі, відповідно, недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання (конкурентів, покупців) чи споживачів, зокрема, через заподіяння їм шкоди (збитків) або іншого реального порушення їх прав чи інтересів, чи настання інших відповідних наслідків. Достатнім є встановлення самого факту погодження конкурентної поведінки, яка може мати негативний вплив на конкуренцію, та факту обміну інформацією або наміру обмінятися інформацією.
- (82) Рішення про вчинення антиконкурентних узгоджених дій приймають органи Комітету з огляду на усі обставини й докази, з'ясовані та досліджені у справі в їх сукупності, враховуючи їх вірогідність і взаємозв'язок, а не за результатами оцінки окремого поодинокого факту або обставини.
- (83) Щодо твердження Заявника, що висновок про наявність між ним і ТОВ «ВС Технолоджі» сталих господарських відносин до, під час та після проведення Торгів, що свідчить про їх обізнаність про господарську діяльність один одного, а також про створення умов для обміну інформацією та погодженої поведінки під час участі в Торгах (пп. 22 – 25, 109 – 122 Рішення № 62-р/тк), зроблено за неповного з'ясування обставин, які мають значення для Справи, є недоведеним і надуманим та не відповідає обставинам Справи, оскільки *«наявність певних господарських правовідносин між двома юридичними особами не свідчить про відсутність між ними конкуренції та про безумовну єдність їх інтересів».*
- (84) Відповідно до частини першої статті 173 Господарського кодексу України господарським визнається зобов'язання, що виникає між суб'єктом господарювання та іншим учасником (учасниками) відносин у сфері господарювання з підстав, передбачених цим Кодексом, в силу якого один суб'єкт (зобов'язана сторона, у тому числі боржник) зобов'язаний вчинити певну дію господарського чи управлінсько-господарського характеру на користь іншого суб'єкта (виконати роботу, передати майно, сплатити гроші, надати інформацію тощо) або утриматися від певних дій, а інший суб'єкт (управлена сторона, у тому числі кредитор) має право вимагати від зобов'язаної сторони виконання її обов'язку.
- (85) За приписами частини першої статті 174 Господарського кодексу України господарські зобов'язання можуть виникати, зокрема, з господарського договору та

інших угод, передбачених законом, а також з угод, не передбачених законом, але таких, які йому не суперечать.

- (86) Відповідно до статті 216 Господарського кодексу України учасники господарських відносин несуть господарсько-правову відповідальність за правопорушення у сфері господарювання шляхом застосування до правопорушників господарських санкцій на підставах і в порядку, передбачених цим Кодексом, іншими законами та договором.
- (87) Сама по собі відповідність дій суб'єктів господарювання цивільному, господарському законодавству не може автоматично свідчити про дотримання ними норм та вимог антимонопольного законодавства.
- (88) Так, у Рішенні № 62-р/тк встановлено та матеріалами Справи доведено, що між ТОВ «Техніка для бізнесу» і ТОВ «ВС Технолоджі» існували сталі господарські відносини до, під час та після проведення Торгів, що свідчить про їх обізнаність про господарську діяльність один одного, а також про створення умов для обміну інформацією та погодженої поведінки під час участі в Торгах.
- (89) Твердження Заявника, викладені в пунктах 14, 15 цього рішення, щодо висновків, які зроблені особами, що не є експертами, спростовується тим, що зазначені висновки, зокрема, про ідентичність властивостей деяких файлів, які завантажували Учасники, а також створення їх в один день із незначним проміжком у часі, що свідчить про використання Відповідачами одного й того ж обладнання для їх виготовлення з метою участі в Торгах та, відповідно, для узгодженості спільної підготовки тендерних пропозицій; та щодо висновку, що автором двох електронних документів «Цінова пропозиція» та «Проект договору», які завантажило Товариство для участі в Торгах, є юрист ТОВ «ВС Технолоджі» Роман Коротаєв, що є свідченням узгодженої поведінки цих Відповідачів та спільної підготовки тендерних пропозицій для участі в Торгах, не потребують спеціальних знань, якими володіють експерти.
- (90) Спеціальні знання – це знання експерта в певній галузі науки, техніки, іншій сфері людської діяльності, набуті ним внаслідок професійної підготовки чи досвіду роботи. Не можна вважати спеціальними знаннями загальновідомі і загальнодоступні наукові знання. Не є спеціальними знаннями загальні економічні теорії або знання галузі права. Такими знаннями володіють працівники міжобласних територіальних відділень та Комітету, які проводять розслідування у справах про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (91) Твердження Товариства, зазначені в пункті 17 цього рішення, що *«наведених в описово-мотивувальній частині Рішення доказів узгодження дій учасників, які ґрунтуються на абсолютно мінімальній та абсурдній схожості документів, у сукупності, недостатньо для визнання факту вчинення Товариством антиконкурентних узгоджених дій під час участі у торгах»*, спростовуються таким.
- (92) Кваліфікація порушення полягає у визначенні його характеру, ступеня тяжкості та відповідності законодавству. Органи Комітету вправі визначити, чи відбулося порушення і які саме норми були порушені. А достатність доказів органи Комітету оцінюють з точки зору їх адекватності та релевантності, при цьому встановлення самої суті порушення законодавства про захист економічної конкуренції є

дискреційними повноваженнями Комітету.

- (93) Так, у Рішенні № 62-р/тк Колегія дослідила всі докази наявності сталих господарських відносин між Відповідачами та взаємозв'язок ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» і ТОВ «ВС Технолоджі» через фізичну особу Алфьорова Сергія Романовича; надання поворотної фінансової допомоги між ТОВ «ВС Технолоджі» і ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення»; синхронність дій Відповідачів під час подання тендерних пропозицій; синхронність дій Відповідачів під час створення електронних файлів; створення електронних файлів, завантажених ТОВ «Техніка для бізнесу» і ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення», працівниками ТОВ «ВС Технолоджі»; схожість оформлення цінових пропозицій ТОВ «ВС Технолоджі» і ТОВ «Техніка для бізнесу»; використання ТОВ «Техніка для бізнесу» IP-адреси ТОВ «ВС Технолоджі» під час подання скарги до Антимонопольного комітету України; і встановила, що наведені обставини в сукупності повною мірою свідчать про те, що під час участі у Процедурі закупівлі Відповідачі вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення торгів.
- (94) Крім того, доводи ТОВ «Техніка для бізнесу», викладені в Заяві про перевірку Рішення № 62-р/тк, за своїм змістом є аналогічними зауваженням та запереченням Товариства (лист від 19.09.2023 б/н (вх. Відділення № 63-01/371кі від 22.09.2023)), які надавалися на подання від 07.08.2023 № 63-03/106-п з попередніми висновками у Справі.
- (95) Зауваження та заперечення ТОВ «Техніка для Бізнесу» Колегія розглянула та аргументовано спростувала.
- (96) Отже, доводи Заявника, викладені в Заяві про перевірку Рішення № 62-р/тк, не спростовують доказів, установлених у Справі, які у своїй сукупності повністю доводять факт вчинення Відповідачами порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

10. ПОДАННЯ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ПЕРЕВІРКИ

- (97) За результатами проведеної перевірки складено подання від 21.03.2024 № 8-01/1-пр/67-зв про перевірку Рішення № 62 р/тк (далі – Подання про перевірку Рішення № 62 р/тк), копії якого направлено ТОВ «Техніка для Бізнесу» (лист від 22.03.2024 № 210-20.6/07-2904е), ТОВ «ВС Технолоджі» (лист від 22.03.2024 № 210-20.6/07-2902е), ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» (лист від 22.03.2024 № 210-20.6/07-2903е) і Відділенню (лист від 22.03.2024 № 210-20.6/07-2901е).
- (98) ТОВ «Техніка для бізнесу» згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303516353263 отримало 28.03.2024 лист Комітету від 22.03.2024 № 210-20.6/07-2904е.
- (99) ТОВ «ВС Технолоджі» згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303516353336 отримало 27.03.2024 лист Комітету від 22.03.2024 № 210-20.6/07-2902е.
- (100) ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303516353328 отримало 29.03.2024 лист Комітету від 22.03.2024 № 210-20.6/07-2903е.

- (101) Зауважень та/або заперечень від ТОВ «Техніка для Бізнесу», ТОВ «ВС Технолоджи», ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» на Подання про перевірку Рішення № 62-р/тк до Комітету не надходило.
- (102) Відділення листом від 01.04.2024 № 63-02/597е (вх. № 63-01/1347 від 01.04.2024) повідомило про відсутність зауважень та заперечень до Подання про перевірку Рішення № 62-р/тк.

11. ПІДСТАВИ ДЛЯ ЗАЛИШЕННЯ РІШЕННЯ БЕЗ ЗМІН

- (103) Відповідно до частини першої статті 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» підставами для зміни, скасування чи визнання недійсними рішень органів Антимонопольного комітету України є:
- неповне з'ясування обставин, які мають значення для справи;
 - недоведення обставин, які мають значення для справи і які визнано встановленими;
 - невідповідність висновків, викладених у рішенні, обставинам справи;
 - заборона концентрації, узгоджених дій відповідно до Закону України «Про санкції»;
 - порушення або неправильне застосування норм матеріального чи процесуального права.
- (104) Комітет встановив, що за результатами перевірки Рішення № 62-р/тк Колегія прийняла обґрунтоване Рішення № 62-р/тк про порушення ТОВ «Техніка для Бізнесу», ТОВ «ВС Технолоджи» і ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів).
- (105) Висновки Колегії про порушення ТОВ «Техніка для Бізнесу», ТОВ «ВС Технолоджи» і ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» законодавства про захист економічної конкуренції доведені сукупністю встановлених у Справі доказів, а Рішення № 62-р/тк Колегія прийняла при повному з'яванні та доведенні обставин, які мають значення для Справи; висновки, викладені в Рішенні № 62-р/тк, відповідають обставинам Справи. Норми матеріального та процесуального права застосовані правильно.
- (106) Відтак підстави, передбачені статтею 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції», для зміни, скасування чи визнання недійсним рішення Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України від 04.12.2023 № 62-р/тк у справі № 63/8-01-120-2020 відсутні.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 57 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 10 розділу IX Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

Рішення Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України від 04.12.2023 № 62-р/тк у справі № 63/8-01-120-2020 залишити без змін.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду м. Києва у двомісячний строк із дня його одержання.

Головуючий –
заступник Голови Комітету –
державний уповноважений

Денис КЛЮШНИКОВ