



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

02 травня 2024 р.

Київ

№ 152-р

Про перевірку рішення адміністративної колегії
Західного міжобласного територіального відділення
Антимонопольного комітету України
від 11.04.2024 № 63/21-р/к у справі № 63/3-01-91-2021

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши подання першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 25.04.2024 № 8-01/6-пр/118-зв та відповідні матеріали,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ ПЕРЕВІРКИ

- (1) Рішення адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 11.04.2024 № 63/21-р/к (далі – Рішення № 63/21-р/к) у справі № 63/3-01-91-2021.

2. ПІДСТАВИ ДЛЯ ПЕРЕВІРКИ РІШЕННЯ

- (2) Заява товариства з обмеженою відповідальністю «ОЛТЕКС» від 15.04.2024 № 723 (zareєстрована в Комітеті 15.04.2024 за № 8-01/6-пр) про перевірку Рішення № 63/21-р/к (далі – Заява).
- (3) Листом від 18.04.2024 № 729 (zareєстрованим у Комітеті 18.04.2024 за № 8-01/5507) товариство з обмеженою відповідальністю «ОЛТЕКС» надало додаткову інформацію до Заяви.

3. ЗАЯВНИК

- (4) Товариство з обмеженою відповідальністю «ОЛТЕКС» (далі – ТОВ «ОЛТЕКС», Заявник), ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Основний вид діяльності: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

4. ВІДПОВІДАЧІ У СПРАВІ № 63/3-01-91-2021

- (5) Відповідачами у справі № 63/3-01-91-2021 (далі – Справа) є:
 - ТОВ «ОЛТЕКС»;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Швейна фабрика «ВІД» (далі – ТОВ «Швейна фабрика «ВІД»), ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. У 2021 році ТОВ «Швейна фабрика «ВІД» змінило найменування на товариство з обмеженою відповідальністю «МВВ ПРОМ» (далі – ТОВ «МВВ ПРОМ»), місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Державну реєстрацію змін

проведено *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань 09.02.2024 внесено запис *«Інформація, доступ до якої обмежено»* про припинення юридичної особи (ТОВ «МВВ ПРОМ») на підставі рішення Господарського суду Київської області від 15.01.2024 у справі № 911/1053/21 про припинення юридичної особи у зв'язку з визнанням її банкрутом.

5. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ З ПЕРЕВІРКИ РІШЕННЯ

- (6) Розпорядженням першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 19.04.2024 № 02/116-р Заяву ТОВ «ОЛТЕКС» про перевірку Рішення № 63/21-р/к прийнято до розгляду.
- (7) Листом від 19.04.2024 № 210-20.6/02-4010е ТОВ «ОЛТЕКС» повідомлено про прийняття Заяви до розгляду.
- (8) Листом від 19.04.2024 № 210-20.6/02-4011е Відділення повідомлено про прийняття Заяви до розгляду.
- (9) Перший заступник Голови Комітету – державний уповноважений склав подання від 25.04.2024 № 8-01/6-пр/118-зв про перевірку Рішення № 63/21-р/к (далі – Подання про перевірку).
- (10) Листом від 25.04.2024 № 210-20.6/02-4229е копію Подання про перевірку надіслано ТОВ «ОЛТЕКС»; листом від 25.04.2024 № 210-20.6/02-4230е копію Подання про перевірку надіслано Відділенню.

6. РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (11) У резолютивній частині Рішення № 63/21-р/к адміністративна колегія Відділення постановила:

«1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «ОЛТЕКС» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») та товариства з обмеженою відповідальністю «Швейна фабрика «ВІД» (перереєстровано 22.01.2021: номер запису «Інформація, доступ до якої обмежено») на ТОВ «МВВ ПРОМ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»), щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю ДК 021:2015-18330000-1 - Футболки та сорочки (номер ідентифікатора закупівлі в системі «Prozorro» UA-2020-09-22-000845-с) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів.

2. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1, накладти на товариство з обмеженою відповідальністю «ОЛТЕКС» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. Закрити провадження у справі № 63/3-01-91-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції щодо товариства з обмеженою відповідальністю «Швейна фабрика «ВІД» (перереєстровано 22.01.2021: номер запису «Інформація, доступ до якої обмежено»))».

7. ДОВОДИ ЗАЯВНИКА

- (12) У Заяві та листі ТОВ «ОЛТЕКС» від 18.04.2024 № 729 (zareєстрованому в Комітеті 18.04.2024 за № 8-01/5507), яким надано додаткову інформацію до Заяви, Заявник наводить, зокрема, такі аргументи.

- (13) ТОВ «ОЛТЕКС» вважає Рішення № 63/21-р/к необґрунтованим та таким, що підлягає скасуванню у зв'язку з неповним з'ясуванням обставин, які мають значення для справи; недоведенням обставин, які визнано встановленими; невідповідністю висновків, викладених у рішенні, обставинам справи.
- (14) На думку Заявника, твердження, що на стадії підготовки тендерних пропозицій Відповідачі були обізнані щодо участі та змісту тендерних пропозицій один одного, яке ґрунтується на таких обставинах: невідповідність тендерної пропозиції одного з Відповідачів вимогам тендерної документації; наявність господарських відносин між відповідачами та синхронність дій у часі; неконкурентна цінова поведінка Відповідачів, є безпідставним.
- (15) ТОВ «ОЛТЕКС» зазначає, що товариство не обмежене правом подавати заявки на участь у тендерних закупівлях у будь-якій кількості й на власний розсуд приймати рішення щодо доцільності продовження участі в них. Жодна норма законодавства не зобов'язує його як учасника торгів продовжувати участь у конкурентній процедурі за умови, що виконання замовлення не буде для нього прибутковим.
- (16) Заявник зауважує, що у 2020 році реалізовував свою продукцію 65 контрагентам і закуповував продукцію у 129 контрагентів. Загальний оборот реалізованих товарів оцінюється майже в 650 млн грн. При цьому частка, отримана від ТОВ «Швейна фабрика «ВІД» (ТОВ «МВВ ПРОМ») за єдиним договором, становить 7,9 млн грн, що становить 1,21 відсотка від усієї суми отриманого прибутку. А це, на думку ТОВ «ОЛТЕКС», *«не свідчить про взаємозалежність здійснюваної Відповідачами господарської діяльності»*.
- (17) Щодо подання податкових звітів та використання ІР-адреси ТОВ «ОЛТЕКС» зазначає: *«наведені у Рішенні обставини не стосуються процедури торгів та викладені в Рішенні у зв'язку з не об'єктивною та упередженою оцінкою виокремлених фактів без належної їх перевірки»*.
- (18) ТОВ «ОЛТЕКС» вважає, що викладені в Рішенні № 63/21-р/к твердження жодним чином не дозволяють дійти висновку про обізнаність Відповідачів щодо участі в торгах та змісту тендерних пропозицій один одного.
- (19) У зв'язку із цим, ТОВ «ОЛТЕКС» просить скасувати Рішення № 63/21-р/к та припинити провадження у Справі.

8. ПЕРЕВІРКА РІШЕННЯ

- (20) За результатами аналізу Рішення № 63/21-р/к та матеріалів Справи встановлено таке.
- (21) У 2020 році Управління поліції охорони у Львівській області (далі – Замовник) провело відкриті торги за ідентифікатором UA-2020-09-22-000845-с щодо закупівлі футболок та сорочок (далі – Торги).
- (22) Інформація про Торги:
- предмет закупівлі: ДК 021:2015-18330000-1 - Футболки та сорочки;
 - очікувана вартість: 323 250,00 грн;
 - оприлюднення інформації про публічні закупівлі (Prozorro): 22 вересня 2020 року;
 - кінцевий термін надання пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 08.10.2020 о 18.00;
 - дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 09.10.2020 о 15.01.
- (23) Для участі в Торгах пропозиції надали ТОВ «ОЛТЕКС» і ТОВ «Швейна фабрика «ВІД» (ТОВ «МВВ ПРОМ») (далі разом – Учасники, Відповідачі).
- (24) Цінові пропозиції Учасників:
- ТОВ «ОЛТЕКС» – 323 250,00 грн із ПДВ;
 - ТОВ «Швейна фабрика «ВІД» (ТОВ «МВВ ПРОМ») – 319 500,00 грн із ПДВ.

- (25) За результатами аукціону найкращою пропозицією визначено пропозицію ТОВ «Швейна фабрика «ВІД» (ТОВ «МВВ ПРОМ»). Між Замовником і ТОВ «Швейна фабрика «ВІД» (ТОВ «МВВ ПРОМ») укладено договір від 04.11.2020 № 127, загальна вартість якого становить 319 500,00 грн із ПДВ.

8.1. Перевірка об'єктивності, всебічності та повноти проведеного розслідування

- (26) Відповідно до описово-мотивувальної частини Рішення № 63/21-р/к висновок адміністративної колегії Відділення щодо вчинення ТОВ «ОЛТЕКС» і ТОВ «Швейна фабрика «ВІД» (ТОВ «МВВ ПРОМ») антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, ґрунтується на таких доказах:

- невідповідність тендерної пропозиції ТОВ «ОЛТЕКС» вимогам тендерної документації;
- наявність господарських відносин між Відповідачами;
- синхронність дій у часі;
- неконкурентна цінова поведінка Відповідачів.

- (27) **Щодо невідповідності тендерної пропозиції ТОВ «ОЛТЕКС» вимогам тендерної документації**

Як вбачається з описової частини Рішення № № 63/21-р/к, невідповідність тендерної пропозиції ТОВ «ОЛТЕКС» вимогам тендерної документації полягає в неподанні ТОВ «ОЛТЕКС» у складі своєї тендерної пропозиції документів, надання яких передбачалося розділом III тендерної документації Замовника, зокрема, ТОВ «ОЛТЕКС» не надало:

- документів, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям (наявність обладнання, матеріально-технічної бази та технологій; наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід; документального підтвердження досвіду виконання аналогічних за предметом закупівлі договорів; інформації щодо уповноваженої особи на підписання документів та представництва; підтвердження провадження господарської діяльності відповідно до положень статуту, інших дозвільних документів; копії свідоцтва, витягу, виписки тощо про реєстрацію платника податку на додану вартість чи єдиного податку; довідку з відомостями про підприємство);
- тендерної форми «Пропозиція»;
- інформації щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі»;
- інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (у тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі);
- інформації про маркування, протоколи випробувань або сертифікати, що підтверджують відповідність предмета закупівлі встановленим замовником вимогам (учасник подає скановану копію (або оригінал) документа (експертного висновку, сертифіката, декларації тощо), виданого ДНДІ МВС України або акредитованим органом у 2020 році, про відповідність пропонованого учасником товару технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі).

- (28) У зв'язку із цим, адміністративна колегія Відділення зробила висновок, що *«невідповідність пропозиції ТОВ «ОЛТЕКС» в Торгах вимогам, встановленим Замовником, свідчить про те, що ТОВ «ОЛТЕКС» несумлінно ставилося до подання документів та заздалегідь відмовилось від конкуренції у Торгах».*

- (29) Разом із тим зазначений висновок не має належного обґрунтування, зокрема, як свідчать матеріали Справи, адміністративна колегія Відділення не з'ясувала обставин неподання ТОВ «ОЛТЕКС» усіх документів, які вимагалися тендерною документацією Замовника.

- (30) Крім того, адміністративна колегія не надала оцінки доводам ТОВ «ОЛТЕКС» щодо обставин неподання усіх документів, які вимагалися тендерною документацією Замовника, що зазначені в листі ТОВ «ОЛТЕКС» від 10.04.2024, наданому на подання від 21.03.2024 № 63-03/62п з попередніми висновками у Справі (далі – Подання з висновками).
- (31) Також у Рішенні № 63/21-р/к зазначено про те, що ТОВ «ОЛТЕКС» *«не надало жодних документів»*, передбачених пунктом 8 розділу III тендерної документації Замовника. Водночас пункт 8 розділу III тендерної документації передбачає надання інформації про субпідрядника / співвиконавця (у випадку закупівлі робіт чи послуг), при цьому підпунктом 8.2 пункту 8 передбачено, що в разі закупівлі товарів, учасником зазначена інформація не подається у складі тендерної пропозиції.
- (32) У Рішенні № 63/21-р/к адміністративна колегія Відділення з посиланням на лист ТОВ «ОЛТЕКС» від 26.02.2021 № 67 (міститься в матеріалах Справи) зазначила, що ТОВ «ОЛТЕКС» надало інформацію про конкурсні процедури закупівлі, у яких ТОВ «ОЛТЕКС» протягом 2020 року брало участь разом із ТОВ «Швейна фабрика «ВІД» (ТОВ «МВВ ПРОМ»)) і перемогу в таких процедурах закупівель завжди здобувало ТОВ «Швейна фабрика «ВІД» (ТОВ «МВВ ПРОМ»)).
- (33) З огляду на зазначене адміністративна колегія Відділення зробила такий висновок: *«Отже, невідповідність пропозиції ТОВ «ОЛТЕКС» в Торгах вимогам, встановленим Замовником, свідчить про участь ТОВ «ОЛТЕКС» у якості технічного кандидата, для якого перемога не була ціллю, а метою було створення умов для перемоги ТОВ «МВВ ПРОМ» в Торгах, яке не конкурувало в аукціоні в Торгах з ТОВ «ОЛТЕКС».*
- (34) Як вбачається з листа ТОВ «ОЛТЕКС» від 26.02.2021 № 67, який є відповіддю на вимогу від 21.01.2021 № 63-02/2706 про надання інформації, ТОВ «ОЛТЕКС» надало перелік усіх конкурсних процедур закупівель, у яких товариство брало участь протягом 2020 року.
- (35) За результатами аналізу вказаного переліку з'ясовано, що у 2020 році ТОВ «ОЛТЕКС» брало участь у 174 процедурах закупівель, за результатом проведення 47 закупівель ТОВ «ОЛТЕКС» визначено переможцем. У 9 процедурах закупівель спільно з ТОВ «ОЛТЕКС» брало участь ТОВ «Швейна фабрика «ВІД» (ТОВ «МВВ ПРОМ»)), при цьому у 3 процедурах закупівель, крім Відповідачів, брали участь й інші суб'єкти господарювання.
- (36) Слід зазначити, що ані Рішення № 63/21-р/к, ані матеріали Справи не містять інформації, яка б свідчила про дослідження Відділенням обставин спільної участі ТОВ «ОЛТЕКС» і ТОВ «Швейна фабрика «ВІД» (ТОВ «МВВ ПРОМ»)) в інших процедурах закупівель. Також відсутня інформація про виявлення в діях, які пов'язані з участю ТОВ «ОЛТЕКС» і ТОВ «Швейна фабрика «ВІД» (ТОВ «МВВ ПРОМ»)) у вищевказаних 9 процедурах закупівель, ознак узгодженої поведінки.
- (37) Враховуючи зазначене, а також те, що адміністративна колегія Відділення не з'ясовувала обставин неподання ТОВ «ОЛТЕКС» усіх документів, які вимагалися тендерною документацією Замовника, не надала оцінки доводам ТОВ «ОЛТЕКС», зазначеним у листі від 10.04.2024, яке надіслало ТОВ «ОЛТЕКС» на Подання з висновками щодо обставин неподання таких документів, висновок адміністративної колегії Відділення про участь ТОВ «ОЛТЕКС» у Торгах *«у якості технічного кандидата, для якого перемога не була ціллю, а метою було створення умов для перемоги ТОВ «МВВ ПРОМ» в Торгах, яке не конкурувало в аукціоні в Торгах з ТОВ «ОЛТЕКС»* зроблено при неповному з'ясуванні обставин, які мають значення для Справи.
- (38) **Щодо наявності господарських відносин між Відповідачами**
У Рішенні № 63/21-р/к зазначено, що між ТОВ «ОЛТЕКС» і ТОВ «Швейна фабрика «ВІД» (ТОВ «МВВ ПРОМ»)) *«існували господарські відносини, як до проведення Торгів*

так і під час їх проведення, що сприяло узгодженій поведінці Відповідачів під час підготовки та участі у відкритих торгах». Господарські відносини підтверджуються договором купівлі-продажу від 03.01.2020 № 3/1-20 (далі – Договір № 3/1-20). Також у Рішенні № 63/21-р/к наведена інформація про суми господарських операцій між Відповідачами.

- (39) Адміністративна колегія Відділення зробила висновок про наявність між Відповідачами тривалих господарських відносин, що зумовлює виникнення в суб'єктів господарювання, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, що створює умови для обізнаності Відповідачів щодо діяльності та фінансової спроможності один одного, у тому числі й під час участі в закупівлі. Крім того, у Рішенні № 63/21-р/к зазначено, що наявність господарських відносин між Відповідачами свідчить про єдність їх економічних інтересів та безпосередню пов'язаність під час участі в Торгах.
- (40) Водночас такий висновок не має належного обґрунтування, зокрема, Відділення не довело, що господарські відносини між ТОВ «ОЛТЕКС» і ТОВ «Швейна фабрика «ВІД» (ТОВ «МВВ ПРОМ»), які ґрунтуються на одному договорі, можуть впливати на самостійність Відповідачів щодо вибору своєї поведінки під час участі у процедурах закупівель. Також Відділення не встановило обставин, які б свідчили про суттєву залежність Відповідачів від умов укладеного договору та можливого впливу цього договору на поведінку ТОВ «ОЛТЕКС» і ТОВ «Швейна фабрика «ВІД» (ТОВ «МВВ ПРОМ») поза межами його виконання.
- (41) Також немає належного обґрунтування твердження Відділення про єдність економічних інтересів Відповідачів та їх безпосередню пов'язаність під час участі в Торгах.
- (42) **Щодо синхронності дій Відповідачів у часі**
Синхронність дій Відповідачів у часі адміністративна колегія Відділення обґрунтовує інформацією органів податкової служби про дати та час подання Відповідачами податкових звітів та інформацією про IP-адресу, яку використовували Відповідачі для подання вказаних звітів (інформація наведена в таблиці 10 Рішення № 63/21-р/к). При цьому в Рішенні № 63/21-р/к зазначено, що податкові звіти Відповідачі подавали протягом 2019 – 2020 років.
- (43) Разом із тим аналіз інформації про IP-адресу, дати та час подання ТОВ «ОЛТЕКС» і ТОВ «Швейна фабрика «ВІД» (ТОВ «МВВ ПРОМ») податкових звітів, наведеної в таблиці 10 Рішення № 63/21-р/к, засвідчив таке:
- (44) 1. Податкові звіти подавалися з однієї IP-адреси 192.168.189.137.
- (45) З матеріалів Справи вбачається, що на Подання з висновками ТОВ «ОЛТЕКС» повідомляло Відділення зокрема, про те, що *«...з вказаної IP-адреси до органів податкового контролю надходила податкова звітність різних платників податків у різних частинах території України та у різний період час (примітка: як доказ ТОВ «ОЛТЕКС» наводить перелік судових рішень, у яких згадується така сама IP-адреса, яку використовували інші суб'єкти господарювання для подання податкових звітів до податкових органів) <...>, дана IP-адреса є адресою серверу податкової служби, яка збирає вхідні дані користувачів та передає їх до іншого серверу обробки даних»*.
- (46) Відділення не надало належної оцінки зазначеному зауваженню, не дослідило усіх обставин використання IP-адреси Відповідачами та не спростувало доводів ТОВ «ОЛТЕКС» щодо використання IP-адреси.
- (47) 2. Податкові звіти Відповідачі подавали з однієї IP-адреси в період з 15.01.2019 по 31.07.2019.

- (48) Слід зазначити, що Торги проводилися в період із 22.09.2020 (дата оголошення) по 04.11.2020 (дата укладення договору), тобто подання Відповідачами податкової звітності з однієї IP-адреси протягом січня – липня 2019 року саме по собі не може бути свідченням антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених у другому півріччі 2020 року, оскільки немає зв'язку з періодом проведення Торгів і Відділення не довело причинно-наслідкового зв'язку.
- (49) **Щодо неконкурентної цінової поведінки Відповідачів**
У Рішенні № 63/21-р/к зазначено, що Відповідачі подали для участі в Торгах цінові пропозиції «з дуже незначною різницею» (1,17 відсотка).
- (50) Також у Рішенні № 63/21-р/к зазначено, що ціни, які пропонуються в торгах, включають такі витрати, як сировина й матеріали, витрати електроенергії, заробітна плата, податки, тощо, що в кожного суб'єкта господарювання є індивідуальними. Крім цього, стаж роботи, кількість працівників, які будуть залучені до виконання умов договору, що є предметом Торгів, прибуток кожного учасника, витрати на транспортування тощо не можуть збігатися в Торгах. Враховуючи, що зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги в торгах, суб'єкт господарювання, який бере участь у торгах для забезпечення своєї перемоги, пропонував би нижчу ціну, що відповідає принципам ефективної конкуренції. Натомість Відповідачі не змагалися між собою, залишаючи незмінними первинні цінові пропозиції.
- (51) За інформацією ТОВ «ОЛТЕКС», наданою листом від 26.02.2021 № 67, *«вартість виготовлення і постачання товару за процедурою закупівлі UA-2020-09-22-000845-с взята як середня ринкова на аналогічну продукцію, яка постачається до інших силових структур, а також вартості аналогічної продукції, що постачається нашим товариством. Калькуляція та або інші калькуляційні матеріали за процедурою Закупівлі UA-2020-09-22-000845-с не склалися».*
- (52) На підставі наведеного в Рішенні № 63/21-р/к зроблено висновок, що *«цінова пропозиція ТОВ «ОЛТЕКС» формувалась відповідно до розміру очікуваної вартості закупівлі, а також з врахуванням ціни ТОВ «МВВ ПРОМ».*
- (53) Разом із тим такий висновок є необґрунтованим, оскільки під час розслідування у Справі Відділення не дослідило алгоритму формування цінових пропозицій Учасників, не здійснило порівняльного аналізу витрат, не довело обставин, які б свідчили про встановлення Відповідачами завищених цін та спроможності понижувати ціни.
- (54) Отже, висновок адміністративної колегії Відділення про те, що встановлені у Справі обставини у своїй сукупності свідчать, що на стадії підготовки пропозицій у Торгах ТОВ «ОЛТЕКС» і ТОВ «Швейна фабрика «ВІД» (ТОВ «МВВ ПРОМ») були обізнані щодо участі та змісту тендерних пропозицій, мали можливість та узгодили свою поведінку, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки, не має відповідного обґрунтування.

9. ПОДАННЯ ПРО ПЕРЕВІРКУ

- (55) ТОВ «ОЛТЕКС» листом від 26.04.2024 № 750 (zareestrovaniy у Комітеті 26.04.2024 за № 8-01/5917) повідомило про відсутність зауважень до Подання про перевірку. При цьому ТОВ «ОЛТЕКС» наголосило на відсутності в його діях складу порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (56) Листом від 26.04.2024 № 63-02/1073е (zareestrovaniy у Комітеті 26.04.2024 за № 63-01/1826) Відділення повідомило про відсутність зауважень та пропозицій до Подання про перевірку.

10. ПІДСТАВИ ДЛЯ СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ

- (57) Відповідно до частини першої статті 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» підставами для зміни, скасування чи визнання недійсними рішень органів Антимонопольного комітету України є:
- неповне з'ясування обставин, які мають значення для справи;
 - недоведення обставин, які мають значення для справи і які визнано встановленими;
 - невідповідність висновків, викладених у рішенні, обставинам справи;
 - заборона концентрації, узгоджених дій відповідно до Закону України «Про санкції»;
 - порушення або неправильне застосування норм матеріального чи процесуального права.
- (58) За результатами аналізу Рішення № 63/21-р/к та матеріалів Справи встановлено, що висновки адміністративної колегії Відділення про вчинення ТОВ «ОЛТЕКС» і ТОВ «Швейна фабрика «ВІД» (ТОВ «МВВ ПРОМ») антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, зроблені при неповному з'ясуванні обставин, які мають значення для справи № 63/3-01-91-2021, а обставини, які мають значення для справи і які визнано встановленими, не доведені, оскільки не містять обґрунтування наявності причинно-наслідкового зв'язку між узгодженою поведінкою вказаних суб'єктів господарювання та встановленими обставинами.
- (59) Отже, відповідно до статті 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» наявні підстави для скасування Рішення № 63/21-р/к.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 57 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 10 розділу IX Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

Рішення адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.04.2024 № 63/21-р/к у справі № 63/3-01-91-2021 скасувати, а справу передати на новий розгляд до Антимонопольного комітету України.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду м. Києва у двомісячний строк із дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО