



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

22 лютого 2024 р.

Київ

№ 58-р

Про перевірку рішення адміністративної колегії
Західного міжобласного територіального
відділення Антимонопольного комітету України
від 28.10.2021 № 63/77-р/к у справі № 63/1-01-31-2021

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши подання державного уповноваженого Комітету від 09.11.2023 № 8-01/2-пр/316-зв та відповідні матеріали,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ ПЕРЕВІРКИ

(1) Рішення адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 28.10.2021 № 63/77-р/к у справі № 63/1-01-31-2021 (далі – Рішення).

2. ПІДСТАВИ ДЛЯ ПЕРЕВІРКИ

(2) Заява товариства з обмеженою відповідальністю «Промагроресурс» від 29.12.2021 № 633 (zareєстрована в Комітеті 05.01.2022 за № 8-01/2-пр) (далі – Заява-1) про перевірку Рішення.

(3) Заява товариства з обмеженою відповідальністю фірми «ЛЕГ» від 08.02.2022 № 62 (zareєстрована в Комітеті 11.02.2022 за № 8-01/6-пр) про перевірку Рішення (далі – Заява-2) (Заява-1 та Заява-2 далі разом – Заяви).

3. ЗАЯВНИКИ

(4) Товариство з обмеженою відповідальністю «Промагроресурс» (далі – ТОВ «Промагроресурс», Товариство-1, Заявник-1), ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено); місцезнаходження: (інформація, доступ до якої обмежено).

Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) **27.07.2023** змінено найменування юридичної особи ТОВ «Промагроресурс» на товариство з обмеженою відповідальністю «ТД Промагроснаб ЮА» (далі – ТОВ «ТД Промагроснаб ЮА» та змінено місцезнаходження на: (інформація, доступ до якої обмежено).

(5) Товариство з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (далі – ТОВ ФІРМА «ЛЕГ», Товариство-2, Заявник-2), ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено); місцезнаходження: (інформація, доступ до якої обмежено).

4. СТОРОНИ У СПРАВІ

- (6) Відповідачі у справі № 63/1-01-31-2021 (далі – Справа):
- ТОВ «Промагросресурс»;
- ТОВ ФІРМА «ЛЕГ».

5. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ З ПЕРЕВІРКИ РІШЕННЯ

- (7) Розпорядженням державного уповноваженого від 19.01.2022 № 05/12-р Заяву-1 прийнято до розгляду.
- (8) Розпорядженням державного уповноваженого від 16.02.2022 № 05/47-р Заяву-2 прийнято до розгляду.
- (9) Ухвалою Господарського суду Львівської області від 31.01.2022 відкрито провадження у справі № 914/217/22 за позовом ТОВ «Промагросресурс» до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) про визнання недійсним Рішення.
- (10) Обставини, які підлягали встановленню в судовій справі № 914/217/22, мали значення для розгляду Заяв.
- (11) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 16.02.2022 № 05/46-р розгляд Заяви-1 зупинено до завершення розгляду судами справи № 914/217/22.
- (12) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 17.02.2022 № 05/49-р розгляд Заяви-2 зупинено до завершення розгляду судами справи № 914/217/22.
- (13) Рішенням Господарського суду Львівської області від 02.12.2022 у справі № 914/217/22 в задоволенні позову ТОВ «Промагросресурс» до Відділення про визнання недійсним Рішення відмовлено повністю.
- (14) Постановою Західного апеляційного господарського суду від 03.04.2023 у справі № 914/217/22 апеляційну скаргу ТОВ «Промагросресурс» на рішення Господарського суду Львівської області від 02.12.2022 у справі № 914/217/22 залишено без задоволення, а рішення Господарського суду Львівської області від 02.12.2022 у справі № 914/217/22 – без змін.
- (15) Постановою Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного господарського суду від 06.06.2023 касаційну скаргу ТОВ «Промагросресурс» залишено без задоволення, а рішення Господарського суду Львівської області від 02.12.2022 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 03.09.2023 у справі № 914/217/22 – без змін.
- (16) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 09.11.2023 № 199-р поновлено розгляд Заяви-1.
- (17) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 09.11.2023 № 200-р поновлено розгляд Заяви-2.
- (18) За результатами проведення перевірки державним уповноваженим Комітету складено подання від 09.11.2023 № 8-01/2-пр/316-зв (далі – Подання про перевірку), копії якого направлено ТОВ «ТД Промагроснаб ЮА» (попередня назва – ТОВ «Промагросресурс»), ТОВ ФІРМІ «ЛЕГ» та Відділенню листами: від 09.11.2023 № 210-20.6/05-11867е, від 09.11.2023 № 210-20.6/05-11866е та від 09.11.2023 № 210-20.6/05-11868е відповідно.

6. РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (19) У резолютивній частині Рішення адміністративна колегія Відділення постановила:
«1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) та товариства з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) щодо узгодження своєї

поведінки під час участі у конкурсних торгах за предметом закупівлі: «електроцітнки (різні)» (ДК 021:2015:34630000-2 Частина залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху) (ідентифікатор закупівлі **UA-2017-10-31-000637-b**) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.

2. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.

3. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.

4. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) та товариства з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у конкурсних торгах за предметом закупівлі: «електроцітнки» (ДК 021:2015:34630000-2 Частина залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху) (ідентифікатор закупівлі **UA-2017-12-08-000047-b**) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.

5. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 4, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.

6. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 4, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.

7. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) та товариства з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у конкурсних торгах за предметом закупівлі: «електроцітнки» (ДК 021:2015:34630000-2 Частина залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху) (ідентифікатор закупівлі **UA-2017-12-13-001793-c**) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.

8. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 7, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.

9. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 7, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.

10. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) та товариства з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у конкурсних торгах за предметом закупівлі: «електроцітнки» (ДК 021:2015:34630000-2 Частина залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху) (ідентифікатор закупівлі UA-2018-04-11-000220-а) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.

11. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 10, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.

12. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 10, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.

13. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) та товариства з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у конкурсних торгах за предметом закупівлі: «електроцітнки» (ДК 021:2015:34630000-2 Частина залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху) (ідентифікатор закупівлі UA-2018-04-18-002553-а) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.

14. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 13, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.

15. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 13, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.

16. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) та товариства з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у конкурсних торгах за предметом закупівлі: «електроцітнки» (ДК 021:2015:34630000-2 Частина залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху) (ідентифікатор закупівлі UA-2018-06-13-000058-с) порушенням законодавства про

захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.

17. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 16, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.

18. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 16, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.

19. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) та товариства з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у конкурсних торгах за предметом закупівлі: «електроцітнки» (ДК 021:2015:34630000-2 Частина залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху) (ідентифікатор закупівлі UA-2018-08-13-000308-a) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.

20. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 19, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.

21. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 19, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.

22. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) та товариства з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у конкурсних торгах за предметом закупівлі: «електроцітнки» (ДК 021:2015:34630000-2 Частина залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху) (ідентифікатор закупівлі UA-2018-08-20-000515-a) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.

23. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 22, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.

24. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 22, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю

«ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.

25. *Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) та товариства з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у конкурсних торгах за предметом закупівлі: «електроцітки» (ДК 021:2015:34630000-2 Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху) (ідентифікатор закупівлі **UA-2018-09-24-000016-b**) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.*

26. *На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 25, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.*

27. *На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 25, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.*

28. *Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) та товариства з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у конкурсних торгах за предметом закупівлі: «електроцітки» (ДК 021:2015:34630000-2 Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху) (ідентифікатор закупівлі **UA-2018-09-28-000009-b**) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.*

29. *На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 28, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.*

30. *На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 28, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.*

31. *Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) та товариства з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у конкурсних торгах за предметом закупівлі: «електроцітки» (ДК 021:2015:34630000-2 Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху) (ідентифікатор закупівлі **UA-2019-03-20-000194-b**) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у*

вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.

32. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 31, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.

33. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 31, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.

34. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) та товариства з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у конкурсних торгах за предметом закупівлі: «електроцітнки» (ДК 021:2015:34630000-2 Частина залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху) (ідентифікатор закупівлі UA-2019-04-16-000026-b) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.

35. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 34, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.

36. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 34, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.

37. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) та товариства з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у конкурсних торгах за предметом закупівлі: «електроцітнки» (ДК 021:2015:34630000-2 Частина залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху) (ідентифікатор закупівлі UA-2019-07-25-000106-c) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.

38. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 37, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.

39. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 37, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.

40. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) та товариства з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у конкурсних торгах за предметом закупівлі: «електроцітнки» (ДК 021:2015:34630000-2 Частина залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху) (ідентифікатор закупівлі UA-2019-08-29-000211-b) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.

41. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 40, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.

42. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 40, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.

43. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) та товариства з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у конкурсних торгах за предметом закупівлі: «електроцітнки» (ДК 021:2015:34630000-2 Частина залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху) (ідентифікатор закупівлі UA-2019-10-04-000703-c) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.

44. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 43, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.

45. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 43, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.

46. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) та товариства з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у конкурсних торгах за предметом закупівлі: «електроцітнки» (ДК 021:2015:34630000-2 Частина залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху) (ідентифікатор закупівлі UA-2019-10-11-000471-c) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.

47. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 46, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.
48. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 46, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.
49. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) та товариства з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у конкурсних торгах за предметом закупівлі: «електроцітнки» (ДК 021:2015:34630000-2 Частина залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху) (ідентифікатор закупівлі UA-2019-12-27-000853-a) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.
50. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 49, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.
51. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 49, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.
52. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) та товариства з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у конкурсних торгах за предметом закупівлі: «електроцітнки» (ДК 021:2015:34630000-2 Частина залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху) (ідентифікатор закупівлі UA-2020-02-19-000022-c) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.
53. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 52, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.
54. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 52, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.
55. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) та товариства з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) щодо узгодження своєї

поведінки під час участі у конкурсних торгах за предметом закупівлі: «електроцітки» (ДК 021:2015:34630000-2 Частина залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху) (ідентифікатор закупівлі **UA-2020-02-25-000707-b**) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.

56. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 55, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.

57. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 55, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.

58. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) та товариства з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у конкурсних торгах за предметом закупівлі: «електроцітки» (ДК 021:2015:34630000-2 Частина залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху) (ідентифікатор закупівлі **UA-2020-03-04-004217-a**) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.

59. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 58, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.

60. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 58, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.

61. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) та товариства з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у конкурсних торгах за предметом закупівлі: «електроцітки» (ДК 021:2015:34630000-2 Частина залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху) (ідентифікатор закупівлі **UA-2020-03-04-002068-b**) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.

62. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 61, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.

63. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті **61**, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.

64. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) та товариства з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у конкурсних торгах за предметом закупівлі: «електроцітнки» (ДК 021:2015:34630000-2 Частина залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху) (ідентифікатор закупівлі **UA-2020-03-05-000365-b**) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.

65. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті **64**, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.

66. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті **64**, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.

67. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) та товариства з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у конкурсних торгах за предметом закупівлі: «електроцітнки» (ДК 021:2015:34630000-2 Частина залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху) (ідентифікатор закупівлі **UA-2020-03-19-000025-c**) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.

68. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті **67**, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.

69. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті **67**, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.

70. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) та товариства з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у конкурсних торгах за предметом закупівлі: «електроцітнки» (ДК 021:2015:34630000-2 Частина залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху) (ідентифікатор тендера **UA-2020-04-08-000126-c**) порушенням законодавства про

захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.

71. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 70, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.

72. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 70, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.

73. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) та товариства з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у конкурсних торгах за предметом закупівлі: «електроцітнки» (ДК 021:2015:34630000-2 Частина залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху) (ідентифікатор закупівлі UA-2020-04-10-001321-a) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.

74. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 73, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю фірма «ЛЕГ» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн.

75. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 73, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМАГРОРЕСУРС» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 68 000,00 грн».

- (20) Відділення надіслало копію Рішення на адресу ТОВ «Промагросервіс» листом від 10.11.2021 № 63-02/6064 (рекомендоване поштове відправлення № 7900067038238).
- (21) Відділення надіслало копію Рішення на адресу ТОВ ФІРМИ «ЛЕГ» листом від 10.11.2021 № 63-02/6065 (рекомендоване поштове відправлення № 7900067038220).

7. ДОВОДИ ЗАЯВНИКІВ

- (22) ТОВ «Промагросервіс» вважає, що: «наведені у Рішенні обставини та так звані «ознаки» антиконкурентних узгодженої поведінки не доводять, що Товариство і ТОВ фірма «ЛЕГ» мали намір узгодити конкурентну поведінку під час торгів, оскільки не містять такої інформації».
- (23) ТОВ ФІРМА «ЛЕГ» вважає, що: «службовцями Відділення не було належним чином проаналізовано та надано оцінки інформації та зауваженням, які товариство направляло Відділенню письмово у своїх запереченнях на подання з попередніми висновками у справі, що призвело до прийняття адміністративною колегією Відділення необґрунтованого Рішення».
- (24) У Заявах ТОВ «Промагросервіс» та ТОВ ФІРМА «ЛЕГ» (далі разом – Заявники, Відповідачі) не погоджуються з твердженнями адміністративної колегії Відділення,

викладеними в Рішенні, що обставини, які були встановлені адміністративною колегією Відділення і на підставі яких прийняте Рішення, зокрема, щодо: наявності господарських відносин між ТОВ «Промагросурс» та ТОВ ФІРМОЮ «ЛЕГ»; однакових властивостей файлів завантажених в електронну систему закупівель; спільних особливостей в оформленні документів; синхронності дій у часі в період подачі тендерних пропозицій; електронного листування та телефонних з'єднань; відсутності перемог ТОВ «Промагросурс» у торгах протягом 2017–2020 років; непониження ТОВ «Промагросурс» ціни в торгах; пропонування Відповідачами продукції одного виробника, свідчать про узгодженні дії, що стосуються спотворення торгів.

- (25) При цьому Заявники надають власну аргументацію кожній окремій обставині, яка була встановлена й оцінена адміністративною колегією Відділення, як доказ вчинення Відповідачами антиконкурентних узгоджених дій.
- (26) ТОВ «Промагросурс» не погоджується з висновками адміністративної колегії Відділення, викладеними в Рішенні, оскільки вважає їх такими, що: *«не відповідають реальним обставинам справи та такими, що сформульовані в результаті одностороннього і неповного з'ясування обставин, що мають значення для справи»*.
- (27) Також ТОВ «Промагросурс» у своїй заяві скаржиться на порушення Відділенням пунктів 26, 27 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами) (далі – Правила), що призвело до *«обмеження процесуальних прав Товариства»* та зазначає, що: *«жодними засобами зв'язку не отримувало ані копію подання з попередніми висновками у справі № 63/1-01-31-2021, ані повідомлення про дату, час і місце розгляду цієї справи, ані повідомлення про перенесення розгляду справи»*, внаслідок чого Відділенням здійснено неналежне дослідження обставин справи та надано їм неналежну оцінку, що призвело до прийняття необґрунтованого Рішення.
- (28) ТОВ «Промагросурс» вважає, що Рішення в частині, що стосується його є незаконним, необґрунтованим, має бути перевірено Антимонопольним комітетом України та за результатами перевірки скасованим.
- (29) ТОВ ФІРМА «ЛЕГ» у своїй заяві зазначає, що: *«Відділенням не здійснено всебічного, повного і об'єктивного з'ясування справи та твердження Відділення, що містяться в Рішенні не підтверджені відповідними належними доказами»*, у зв'язку із чим просить за результатами перевірки скасувати рішення адміністративної колегії Відділення та прийняти нове рішення про закриття провадження у справі.

8. ПЕРЕВІРКА РІШЕННЯ

8.1. Перевірка об'єктивності, всебічності та повноти проведеного розслідування

- (30) За результатами перевірки Рішення та аналізу матеріалів Справи встановлено таке.
- (31) Предметом розгляду Справи є антиконкурентні узгоджені дії ТОВ «Промагросурс» і ТОВ ФІРМА «ЛЕГ», які стосуються спотворення результатів торгів, проведених:
1. Регіональною філією «Одеська залізниця» ПАТ «Укрзалізниця» **17.11.2017** на закупівлю – «електрошітки (різні)» (ДК 021:2015:34630000-2 Частина залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху), ідентифікатор закупівлі **UA-2017-10-31-000637-b** (далі – **Торги 1**), очікувана вартість: 183 806,21 грн без ПДВ (лот-1 – 105 845,45 грн без ПДВ; лот-2 – 77 960,76 грн без ПДВ).

2. Регіональною філією «Одеська залізниця» ПАТ «Укрзалізниця» **28.12.2017** на закупівлю – «електрошітки (різні)» (ДК 021:2015:34630000-2 Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху), ідентифікатор закупівлі **UA-2017-12-08-000047-b** (далі – **Торги 2**), очікувана вартість: 1 086 750,00 грн без ПДВ (лот-1 – 362 250,00 грн без ПДВ; лот-2 – 724 500,00 грн без ПДВ).
3. Регіональною філією «Одеська залізниця» ПАТ «Укрзалізниця» **03.01.2018** на закупівлю – «електрошітки (різні)» (ДК 021:2015:34630000-2 Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху), ідентифікатор закупівлі **UA-2017-12-13-001793-c** (далі – **Торги 3**), очікувана вартість: 1 086 750,00 грн без ПДВ (лот-1 – 362 250,00 грн без ПДВ; лот-2 – 724 500,00 грн без ПДВ).
4. Регіональною філією «Південно-західна залізниця» ПАТ «Укрзалізниця» **02.05.2018** на закупівлю – «електрошітки (різні)» (ДК 021:2015:34630000-2 Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху), ідентифікатор закупівлі **UA-2018-04-11-000220-a** (далі – **Торги 4**), очікувана вартість: 774 500,00 грн без ПДВ.
5. Філією «Пасажирська компанія» ПАТ «Укрзалізниця» **04.05.2018** на закупівлю – «електрошітки (різні)» (ДК 021:2015:34630000-2 Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху), ідентифікатор закупівлі **UA-2018-04-18-002553-a** (далі – **Торги 5**), очікувана вартість: 225 578,52 грн без ПДВ.
6. Регіональною філією «Південно-західна залізниця» ПАТ «Укрзалізниця» **11.07.2018** на закупівлю – «електрошітки (різні)» (ДК 021:2015:34630000-2 Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху), ідентифікатор закупівлі **UA-2018-06-13-000058-c** (далі – **Торги 6**), очікувана вартість: 1 863 970,00 грн без ПДВ.
7. Регіональною філією «Південно-західна залізниця» ПАТ «Укрзалізниця» **10.09.2018** на закупівлю – «електрошітки (різні)» (ДК 021:2015:34630000-2 Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху), ідентифікатор закупівлі **UA-2018-08-13-000308-a** (далі – **Торги 7**), очікувана вартість: 310 750,00 грн без ПДВ.
8. Регіональною філією «Одеська залізниця» ПАТ «Укрзалізниця» **06.09.2018** на закупівлю – «електрошітки (різні)» (ДК 021:2015:34630000-2 Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху), ідентифікатор закупівлі **UA-2018-08-20-000515-a** (далі – **Торги 8**), очікувана вартість: 1 294 225,00 грн без ПДВ (лот-1 – 834 200,00 грн без ПДВ; лот-2 – 355 500,00 грн без ПДВ; лот-3 – 104 525,00 грн без ПДВ).
9. Регіональною філією «Одеська залізниця» ПАТ «Укрзалізниця» **12.10.2018** на закупівлю – «електрошітки (різні)» (ДК 021:2015:34630000-2 Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху), ідентифікатор закупівлі **UA-2018-09-24-000016-b** (далі – **Торги 9**), очікувана вартість: 819 035,00 грн без ПДВ (лот-1 – 515 200,00 грн без ПДВ; лот-2 – 216 000,00 грн без ПДВ; лот-3 – 87 835,00 грн без ПДВ).
10. Регіональною філією «Одеська залізниця» ПАТ «Укрзалізниця» **31.10.2018** на закупівлю – «електрошітки (різні)» (ДК 021:2015:34630000-2 Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху), ідентифікатор закупівлі **UA-2018-09-28-000009-b** (далі – **Торги 10**), очікувана вартість: 1 231 310,00 грн без ПДВ.

11. Регіональною філією «Південно-західна залізниця» АТ «Укрзалізниця» **10.04.2019** на закупівлю – «електрощітки (різні)» (ДК 021:2015:34630000-2 Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху), ідентифікатор закупівлі **UA-2019-03-20-000194-b** (далі – Торги 11), очікувана вартість: 146 906,00 грн без ПДВ.
12. Регіональною філією «Південно-західна залізниця» АТ «Укрзалізниця» **02.05.2019** на закупівлю – «електрощітки (різні)» (ДК 021:2015:34630000-2 Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху), ідентифікатор закупівлі **UA-2019-04-16-000026-b** (далі – Торги 12), очікувана вартість: 232 542,00 грн без ПДВ.
13. Регіональною філією «Південно-західна залізниця» АТ «Укрзалізниця» **02.09.2019** на закупівлю – «електрощітки (різні)» (ДК 021:2015:34630000-2 Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху), ідентифікатор закупівлі **UA-2019-07-25-000106-c** (далі – Торги 13), очікувана вартість: 232 542,00 грн без ПДВ.
14. Регіональною філією «Львівська залізниця» АТ «Укрзалізниця» **16.09.2019** на закупівлю – «електрощітки (різні)» (ДК 021:2015:34630000-2 Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху), ідентифікатор закупівлі **UA-2019-08-29-000211-b** (далі – Торги 14), очікувана вартість: 1 819 137,50 грн без ПДВ.
15. Регіональною філією «Львівська залізниця» АТ «Укрзалізниця» **22.10.2019** на закупівлю – «електрощітки (різні)» (ДК 021:2015:34630000-2 Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху), ідентифікатор закупівлі **UA-2019-10-04-000703-c** (далі – Торги 15), очікувана вартість: 1 819 137,00 грн без ПДВ.
16. Регіональною філією «Південно-західна залізниця» АТ «Укрзалізниця» **28.10.2019** на закупівлю – «електрощітки (різні)» (ДК 021:2015:34630000-2 Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху), ідентифікатор закупівлі **UA-2019-10-11-000471-c** (далі – Торги 16), очікувана вартість: 1 738 417,50 грн без ПДВ.
17. Регіональною філією «Одеська залізниця» АТ «Укрзалізниця» **25.02.2020** на закупівлю – «електрощітки (різні)» (ДК 021:2015:34630000-2 Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху), ідентифікатор закупівлі **UA-2019-12-27-000853-a** (далі – Торги 17), очікувана вартість: 2 128 000,00 грн без ПДВ.
18. Регіональною філією «Львівська залізниця» АТ «Укрзалізниця» **06.03.2020** на закупівлю – «електрощітки (різні)» (ДК 021:2015:34630000-2 Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху), ідентифікатор закупівлі **UA-2020-02-19-000022-c** (далі – Торги 18), очікувана вартість: 1 926 291,10 грн без ПДВ.
19. Регіональною філією «Південно-західна залізниця» АТ «Укрзалізниця» **13.03.2020** на закупівлю – «електрощітки (різні)» (ДК 021:2015:34630000-2 Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху), ідентифікатор закупівлі **UA-2020-02-25-000707-b** (далі – Торги 19), очікувана вартість: 1 251 720,00 грн з ПДВ.
20. Регіональною філією «Південно-західна залізниця» АТ «Українська залізниця» **20.03.2020** на закупівлю – «електрощітки (різні)» (ДК 021:2015:34630000-2 Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання

для контролю залізничного руху), ідентифікатор закупівлі **UA-2020-03-04-004217-а (далі – Торги 20)**, очікувана вартість: 159 648,00 грн з ПДВ.

21. Регіональною філією «Південно-західна залізниця» АТ «Укрзалізниця» **20.03.2020** на закупівлю – «електрощітки (різні)» (ДК 021:2015:34630000-2 Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху), ідентифікатор закупівлі **UA-2020-03-04-002068-в (далі – Торги 21)**, очікувана вартість: 1 664 400,00 грн з ПДВ.

22. Регіональною філією «Південно-західна залізниця» АТ «Укрзалізниця» **23.03.2020** на закупівлю – «електрощітки (різні)» (ДК 021:2015:34630000-2 Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху), ідентифікатор закупівлі **UA-2020-03-05-000365-в (далі – Торги 22)**, очікувана вартість: 535 680,00 грн з ПДВ.

23. Регіональною філією «Південно-західна залізниця» АТ «Укрзалізниця» **06.04.2020** на закупівлю – «електрощітки (різні)» (ДК 021:2015:34630000-2 Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху), ідентифікатор закупівлі **UA-2020-03-19-000025-с (далі – Торги 23)**, очікувана вартість: 1 254 840,00 грн з ПДВ.

24. Регіональною філією «Південно-західна залізниця» АТ «Укрзалізниця» **24.04.2020** на закупівлю – «електрощітки (різні)» (ДК 021:2015:34630000-2 Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху), ідентифікатор закупівлі **UA-2020-04-08-000126-с (далі – Торги 24)**, очікувана вартість: 159 648,00 грн з ПДВ.

25. Регіональною філією «Південно-західна залізниця» АТ «Укрзалізниця» **27.04.2020** на закупівлю – «електрощітки (різні)» (ДК 021:2015:34630000-2 Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху), ідентифікатор закупівлі **UA-2020-04-10-001321-а (далі – Торги 25)**, очікувана вартість: 535 680,00 грн з ПДВ.

- (32) **Торги 1** (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-10-31-000637-в).
 (33) Для участі в Торгах 1 були подані такі пропозиції (див. табл. 1):

Таблиця 1

№	Найменування учасника, лоти	Початкова пропозиція, грн (без ПДВ)	Кінцева пропозиція, грн (без ПДВ)
1	ТОВ ФІРМА «ЛЕГ»:		
	лот-1	104 882,00	104 882,00
	лот-2	77 958,00	77 958,00
2	ТОВ «Промагроресурс»:		
	лот-1	105 845,45	105 845,45
	лот-2	77 960,76	77 960,76

- (34) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 20.11.2017 № 2801 переможцем Торгів 1 за лотом-1 і лотом-2 визнано ТОВ ФІРМУ «ЛЕГ»; за результатами проведених Торгів 1 між регіональною філією «Одеська залізниця» ПАТ «Укрзалізниця» і ТОВ ФІРМОЮ «ЛЕГ» укладено договір поставки від 04.12.2017 № ОД/НХ-17-1544НЮ.
- (35) **Торги 2** (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-12-08-000047-в).
 (36) Для участі в Торгах 2 були подані такі пропозиції (див. табл. 2):

Таблиця 2

№	Найменування учасника, лоти	Початкова пропозиція, грн (без ПДВ)	Кінцева пропозиція, грн (без ПДВ)
1	ТОВ ФІРМА «ЛЕГ»:		
	лот-1	362 150,00	362 150,00
	лот-2	724 300,00	724 300,00
2	ТОВ «Промагресурс»:		
	лот-1	362 250,00	362 250,00
	лот-2	724 500,00	724 500,00

- (37) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 03.01.2018 № 9 переможцем Торгів 2 за лотом-1 та лотом-2 визнано ТОВ ФІРМУ «ЛЕГ»; за результатами проведеної процедури закупівлі між регіональною філією «Одеська залізниця» ПАТ «Укрзалізниця» і ТОВ ФІРМОЮ «ЛЕГ» укладено договір поставки від 22.01.2018 № ОД/НХ-2НЮ та договір поставки від 22.01.2018 № ОД/НХ-18-1НЮ.
- (38) **Торги 3** (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-12-13-001793-с).
- (39) Для участі в Торгах 3 були подані такі пропозиції (див. табл. 3):

Таблиця 3

№	Найменування учасника, лоти	Початкова пропозиція, грн (без ПДВ)	Кінцева пропозиція, грн (без ПДВ)
1	ТОВ ФІРМА «ЛЕГ»:		
	лот-1	362 150,00	362 150,00
	лот-2	724 300,00	724 300,00
2	ТОВ «Промагресурс»:		
	лот-1	362 250,00	362 250,00
	лот-2	724 500,00	724 500,00

- (40) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій за лотом-1 та лотом-2 від 09.01.2018 № 23 переможцем Торгів 3 визнано ТОВ ФІРМУ «ЛЕГ»; за результатами проведеної процедури закупівлі між регіональною філією «Одеська залізниця» ПАТ «Укрзалізниця» і ТОВ ФІРМОЮ «ЛЕГ» укладено договір поставки від 22.01.2018 № ОД/НХ-18-3НЮ та договір поставки від 22.01.2018 № ОД/НХ-18-4НЮ.
- (41) **Торги 4** (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-04-11-000220-а).
- (42) Для участі в Торгах 4 були подані такі пропозиції (див. табл. 4):

Таблиця 4

№	Найменування учасника	Початкова пропозиція, грн (без ПДВ)	Кінцева пропозиція, грн (без ПДВ)
1	ТОВ ФІРМА «ЛЕГ»	750 000,00	685 000,00
2	ТОВ «Промагресурс»	774 000,00	774 000,00
3	ТОВ НВФ «Промкомплекс»	702 500,00	684 950,00

- (43) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 10.05.2018 № 278-А переможцем Торгів 4 визнано ТОВ НВФ «Промкомплекс»; відповідно до протоколу тендерного комітету від 01.06.2018 № 278-0 процедуру закупівлі відмінено згідно із статтею 31 Закону України «Про публічні закупівлі» через неможливість усунення порушень, що виникли через виявлені порушення законодавства з питань публічних закупівель.
- (44) **Торги 5** (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-04-18-002553-а).
- (45) Для участі в Торгах 5 були подані такі пропозиції (див. табл. 5):

Таблиця 5

№	Найменування учасника	Початкова пропозиція, грн (з ПДВ)	Кінцева пропозиція, грн (з ПДВ)
1	ТОВ ФІРМА «ЛЕГ»	218 503,20	169 710,00
2	ТОВ «Промагресурс»	223 722,00	223 722,00
3	ТОВ НВФ «Промкомплекс»	201 547,20	182 469,00

- (46) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 11.05.2018 № 26-/05/18 переможцем Торгів 5 визнано ТОВ ФІРМУ «ЛЕГ»; за результатами проведеної закупівлі між філією «Пасажирська компанія» ПАТ «Укрзалізниця» та ТОВ ФІРМОЮ «ЛЕГ» укладено договір поставки від 29.05.2018 № УЗ/ЦЛ-18184/Ю.
- (47) **Торги 6** (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-06-13-000058-с).
- (48) Для участі в Торгах 6 були подані такі пропозиції (див. табл. 6):

Таблиця 6

№	Найменування учасника	Початкова пропозиція, грн (без ПДВ)	Кінцева пропозиція, грн (без ПДВ)
1	ТОВ ФІРМА «ЛЕГ»	1 724 100,00	1 420 00,00
2	ТОВ «Промагресурс»	1 863 900,00	1 863 900,00
3	ТОВ «Компанія Промінструмент»	1 443 350,00	1 406 000,00
4	ТОВ «Трантехгруп»	1 559 800,00	1 517 360,00
5	ТОВ «Тускар»	1 789 500,00	1 535 000,00

- (49) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 05.09.2018 № 559-А переможцем Торгів 6 визнано ТОВ ФІРМУ «ЛЕГ»; за результатами проведеної закупівлі між регіональною філією «Південно-західна залізниця» ПАТ «Укрзалізниця» та ТОВ ФІРМОЮ «ЛЕГ» укладено договір поставки від 25.09.2018 № ПЗ/НХ-181495/НЮ.
- (50) **Торги 7** (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-08-13-000308-а).
- (51) Для участі в Торгах 7 були подані такі пропозиції (див. табл. 7):

Таблиця 7

№	Найменування учасника	Початкова пропозиція, грн (без ПДВ)	Кінцева пропозиція, грн (без ПДВ)
1	ТОВ ФІРМА «ЛЕГ»	279 000,00	279 000,00
2	ТОВ «Промагресурс»	310 500,00	310 500,00
3	ТОВ НВФ «Промкомплекс»	302 750,00	302 750,00

- (52) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 02.10.2018 № 780-А переможцем Торгів 7 визнано ТОВ ФІРМУ «ЛЕГ»; за результатами проведеної закупівлі між регіональною філією «Південно-західна залізниця» ПАТ «Укрзалізниця» та ТОВ ФІРМОЮ «ЛЕГ» укладено договір поставки від 18.10.2018 № ПЗ/НХ-181552/НЮ.
- (53) **Торги 8** (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-08-20-000515-а).
- (54) Для участі в Торгах 8 були подані такі пропозиції (див. табл. 8):

Таблиця 8

№	Найменування учасника, лоти	Початкова пропозиція, грн (без ПДВ)	Кінцева пропозиція, грн (без ПДВ)
1	ТОВ ФІРМА «ЛЕГ»:		
	лот-1	666 500,00	666 500,00
	лот-2	292 500,00	289 800,00
	лот-3	104 525,00	103 415,00

2	ТОВ «Промагресурс»: лот-1 лот-2 лот-3	833 340,00 355 050,00 104 155,00	833 340,00 355 050,00 104 155,00
3	ТОВ НПК «Енергія»: лот-1 лот-2 лот-3	750 780,00 302 175,00 103 479,75	750 780,00 290 000,00 103 479,75
4	ТОВ НВФ «Промкомплекс»: лот-1 лот-2 лот-3	799 800,00 348 750,00 -	799 800,00 348 750,00 -
5	ТОВ «Компанія Промінструмент»: лот-1 лот-2 лот-3	825 858,00 337 725,00 104 520,00	825 858,00 337 725,00 104 520,00

(55) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 11.09.2018 № 2646 переможцем Торгів 8 за лотом-1, лотом-2 та лотом-3 визнано ТОВ ФІРМУ «ЛЕГ»; за результатами проведеної закупівлі між регіональною філією «Одеська залізниця» ПАТ «Укрзалізниця» та ТОВ ФІРМОЮ «ЛЕГ» укладено договір поставки від 24.09.2018 № ОД/НХ-18- 928НЮ.

(56) **Торги 9** (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-09-24-000016-b).

(57) Для участі в Торгах 9 були подані такі пропозиції (див. табл. 9):

Таблиця 9

№	Найменування учасника, лоти	Початкова пропозиція, грн (без ПДВ)	Кінцева пропозиція, грн (без ПДВ)
1	ТОВ ФІРМА «ЛЕГ»: лот-1 лот-2 лот-3	316 000,00 215 800,00 87 505,00	269 960,00 215 800,00 87 505,00
2	ТОВ «Промагресурс»: лот-1 лот-2 лот-3	515 200,00 216 000,00 87 835,00	515 200,00 216 000,00 87 835,00
3	ТОВ НВФ «Промкомплект»: лот-1 лот-2 лот-3	468 000,00 - -	468 000,00 - -
4	ТОВ «Транстехгруп»: лот-1 лот-2 лот-3	473 000,00 - -	270 000,00 - -

(58) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 22.10.2018 № 2875 переможцем Торгів 9 за лотом-1, лотом-2 та лотом-3 визнано ТОВ ФІРМУ «ЛЕГ»; за результатами проведеної закупівлі між регіональною філією «Одеська залізниця» ПАТ «Укрзалізниця» та ТОВ ФІРМОЮ «ЛЕГ» укладено договір поставки від 07.11.2018 № ОД/НХ-18-1064НЮ.

(59) **Торги 10** (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-09-28-000009-b).

(60) Для участі в Торгах 10 були подані такі пропозиції (див. табл. 10):

Таблиця 10

№	Найменування учасника	Початкова пропозиція, грн (без ПДВ)	Кінцева пропозиція, грн (без ПДВ)
1	ТОВ ФІРМА «ЛЕГ»	1 207 000,00	1 207 000,00
2	ТОВ «Промагресурс»	1 231 210,00	1 231 210,00
3	ТОВ НВФ «Промкомплекс»	1 151 750,00	1 151 750,00

(61) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 14.11.2018 № 3070 переможцем Торгів 10 визнано ТОВ ФІРМУ «ЛЕГ»; за результатами проведеної закупівлі між регіональною філією «Одеська залізниця» ПАТ «Укрзалізниця» та ТОВ ФІРМОЮ «ЛЕГ» укладено договір поставки від 25.11.2018 № ОД/НХ-18-1136НЮ.

(62) **Торги 11** (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-03-20-000194-b).

(63) Для участі в Торгах 11 були подані такі пропозиції (див. табл. 11):

Таблиця 11

№	Найменування учасника	Початкова пропозиція, грн (без ПДВ)	Кінцева пропозиція, грн (без ПДВ)
1	ТОВ ФІРМА «ЛЕГ»	141 082,00	141 080,00
2	ТОВ «Промагресурс»	146 900,00	146 900,00

(64) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 24.04.2019 № 308-А переможцем Торгів 11 визнано ТОВ ФІРМУ «ЛЕГ»; за результатами проведеної закупівлі між регіональною філією «Південно-західна залізниця» АТ «Українська залізниця» та ТОВ ФІРМОЮ «ЛЕГ» укладено договір поставки від 13.05.2019 № ПЗ/НХ-19699/НЮ.

(65) **Торги 12** (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-04-16-000026-b).

(66) Для участі в Торгах 12 були подані такі пропозиції (див. табл. 12):

Таблиця 12

№	Найменування учасника	Початкова пропозиція, грн (без ПДВ)	Кінцева пропозиція, грн (без ПДВ)
1	ТОВ ФІРМА «ЛЕГ»	219 780,00	194 160,00
2	ТОВ «Промагресурс»	232 080,00	232 080,00
3	ТОВ «Ванкор-Дніпро»	215 680,00	194 150,00

(67) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 28.05.2019 № 370-А переможцем Торгів 12 визнано ТОВ «Ванкор-Дніпро»; відповідно до протоколу тендерного комітету від 12.07.2019 № 370-О процедуру закупівлі відмінено згідно із статтею 31 Закону України «Про публічні закупівлі» через неможливість усунення порушень, що виникли через виявлені порушення законодавства з питань публічних закупівель.

(68) **Торги 13** (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-07-25-000106-c).

(69) Для участі в Торгах 13 були подані такі пропозиції (див. табл. 13):

Таблиця 13

№	Найменування учасника	Початкова пропозиція, грн (без ПДВ)	Кінцева пропозиція, грн (без ПДВ)
1	ТОВ ФІРМА «ЛЕГ»	219 780,00	219 780,00
2	ТОВ «Промаггоресурс»	232 300,00	232 300,00

(70) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 24.09.2019 № 636/1 переможцем Торгів 13 визнано ТОВ ФІРМУ «ЛЕГ»; за результатами проведеної процедури закупівлі між регіональною філією «Південно-західна залізниця» АТ «Українська залізниця» та ТОВ ФІРМОЮ «ЛЕГ» укладено договір поставки від 09.10.2019 № ПЗ/НХ-191138/НЮ.

(71) **Торги 14** (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-08-29-000211-b).

(72) Для участі в Торгах 14 були подані такі пропозиції (див. табл. 14):

Таблиця 14

№	Найменування учасника	Початкова пропозиція, грн (без ПДВ)	Кінцева пропозиція, грн (без ПДВ)
1	ТОВ ФІРМА «ЛЕГ»	1 789 329,00	1 789 329,00
2	ТОВ «Промаггоресурс»	1 818 369,10	1 818 369,10

(73) Згідно з протоколами розгляду тендерних пропозицій від 25.09.2019 № 10 та № 11 тендерні пропозиції ТОВ ФІРМИ «ЛЕГ» та ТОВ «ПРОМАГГОРЕСУРС» відхилено, як такі, що не відповідають тендерній документації.

(74) **Торги 15** (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-10-04-000703-с).

(75) Для участі в Торгах 15 були подані такі пропозиції (див. табл. 15):

Таблиця 15

№	Найменування учасника	Початкова пропозиція, грн (без ПДВ)	Кінцева пропозиція, грн (без ПДВ)
1	ТОВ ФІРМА «ЛЕГ»	1 789 329,00	1 789 329,00
2	ТОВ «Промаггоресурс»	1 818 369,10	1 818 369,10

(76) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 24.10.2019 № 20 переможцем Торгів 15 визнано ТОВ ФІРМУ «ЛЕГ»; за результатами проведеної процедури закупівлі між регіональною філією «Львівська залізниця» АТ «Українська залізниця» та ТОВ ФІРМОЮ «ЛЕГ» укладено договір поставки від 11.11.2019 № Л/НХ-19579/НЮ.

(77) **Торги 16** (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-10-11-000471-с).

(78) Для участі в Торгах 16 були подані такі пропозиції (див. табл. 16):

Таблиця 16

№	Найменування учасника	Початкова пропозиція, грн (без ПДВ)	Кінцева пропозиція, грн (без ПДВ)
1	ТОВ ФІРМА «ЛЕГ»	1 694 820,00	1 694 820,00
2	ТОВ «Промаггоресурс»	1 737 000,00	1 737 000,00

(79) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 05.11.2019 № 991/1 переможцем Торгів 16 визнано ТОВ ФІРМУ «ЛЕГ»; за результатами проведеної процедури закупівлі між регіональною філією «Південно-західна залізниця» АТ «Українська залізниця» та ТОВ ФІРМОЮ «ЛЕГ» укладено договір поставки від 22.11.2019 № ПЗ/НХ-191344/НЮ.

(80) **Торги 17** (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-12-27-000853-a).

(81) Для участі в Торгах 17 були подані такі пропозиції (див. табл. 17):

Таблиця 17

№	Найменування учасника	Початкова пропозиція, грн (без ПДВ)	Кінцева пропозиція, грн (без ПДВ)
1	ТОВ ФІРМА «ЛЕГ»	2 126 880,00	2 126 880,00
2	ТОВ «Промаггорресурс»	2 128 000,00	2 128 000,00

(82) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 26.02.2020 № 402 переможцем Торгів 17 визнано ТОВ ФІРМУ «ЛЕГ»; за результатами проведеної процедури закупівлі між регіональною філією «Одеська залізниця» АТ «Українська залізниця» та ТОВ ФІРМОЮ «ЛЕГ» укладено договір поставки від 10.03.2020 № ОД/НХ-20-99 НЮ.

(83) **Торги 18** (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2020-02-19-000022-с).

(84) Для участі в Торгах 18 були подані такі пропозиції (див. табл. 18):

Таблиця 18

№	Найменування учасника	Початкова пропозиція, грн (без ПДВ)	Кінцева пропозиція, грн (без ПДВ)
1	ТОВ ФІРМА «ЛЕГ»	1 924 332,00	1 924 332,00
2	ТОВ «Промаггорресурс»	1 926 229,00	1 926 229,00
3	ТОВ «ЕК «Енергостандарт»	1 829 780,00	1 829 780,50

(85) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 12.03.2020 № 18 переможцем Торгів 18 визнано ТОВ ФІРМУ «ЛЕГ»; за результатами проведеної процедури закупівлі між регіональною філією «Львівська залізниця» АТ «Українська залізниця» та ТОВ ФІРМОЮ «ЛЕГ» укладено договір поставки від 30.03.2020 № Л/НХ-20147/НЮ.

(86) **Торги 19** (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2020-02-25-000707-б).

(87) Для участі в Торгах 19 були подані такі пропозиції (див. табл. 19):

Таблиця 19

№	Найменування учасника	Початкова пропозиція, грн (з ПДВ)	Кінцева пропозиція, грн (з ПДВ)
1	ТОВ ФІРМА «ЛЕГ»	1 176 372,00	1 099 200,00
2	ТОВ «Промаггорресурс»	1 237 200,00	1 237 200,00
3	ТОВ «Техноальянсінвест»	1 182 840,00	1 100 000,00
4	ТОВ «ЕК Енергостандарт»	1 244 904,00	1 232 386,80

(88) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 25.03.2020 № 115/1 переможцем Торгів 19 визнано ТОВ ФІРМУ «ЛЕГ»; за результатами проведеної процедури закупівлі між регіональною філією «Південно-західна залізниця» АТ «Українська залізниця» та ТОВ ФІРМОЮ «ЛЕГ» укладено договір поставки від 14.04.2020 № ПЗ/НХ-20298/НЮ.

(89) **Торги 20** (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2020-03-04-004217-а).

(90) Для участі в Торгах 20 були подані такі пропозиції (див. табл. 20):

Таблиця 20

№	Найменування учасника	Початкова пропозиція, грн (з ПДВ)	Кінцева пропозиція, грн (з ПДВ)
1	ТОВ ФІРМА «ЛЕГ»	150 408,00	150 408,00
2	ТОВ «Промаггорресурс»	159 348,00	159 348,00

(91) Відповідно до протоколу тендерного комітету від 07.04.2020 № 152 процедуру закупівлі відмінено згідно із статтею 31 Закону України «Про публічні закупівлі» через неможливість усунення порушень, що виникли через виявлені порушення законодавства з питань публічних закупівель.

- (92) **Торги 21** (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2020-03-04-002068-b).
 (93) Для участі в Торгах 21 були подані такі пропозиції (див. табл. 21):

Таблиця 21

№	Найменування учасника	Початкова пропозиція, грн (з ПДВ)	Кінцева пропозиція, грн (з ПДВ)
1	ТОВ ФІРМА «ЛЕГ»	1 663 524,00	1 663 524,00
2	ТОВ «Промагресурс»	1 093 248,00	1 093 248,00
3	ТОВ «Техноальянсінвест»	1 194 864,00	1 068 720,00
4	ТОВ «ЕК Енергостандарт»	1 566 288,00	1 566 288,00

- (94) Відповідно до протоколів тендерного комітету від 29.04.2020 № 143/4л1; від 09.04.2020 № 143/1л1; від 21.04.2020 № 143/2л1; від 29.04.2020 № 143/3л1 тендерні пропозиції ТОВ ФІРМИ «ЛЕГ»; ТОВ «Техноальянсінвест»; ТОВ «Промагресурс»; ТОВ «ЕК Енергостандарт» відповідно відхилено, як такі, що не відповідають вимогам тендерної документації.
- (95) **Торги 22** (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2020-03-05-000365-b).
 (96) Для участі в Торгах 22 були подані такі пропозиції (див. табл. 22):

Таблиця 22

№	Найменування учасника	Початкова пропозиція, грн (з ПДВ)	Кінцева пропозиція, грн (з ПДВ)
1	ТОВ ФІРМА «ЛЕГ»	529 920,00	529 920,00
2	ТОВ «Промагресурс»	535 200,00	535 200,00

- (97) Відповідно до протоколів тендерного комітету від 07.04.2020 № 150/1 та № 150/2 тендерні пропозиції ТОВ ФІРМИ «ЛЕГ» та ТОВ «Промагресурс» відхилено, як такі, що не відповідають вимогам тендерної документації.
- (98) **Торги 23** (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2020-03-19-000025-с).
 (99) Для участі в Торгах 23 були подані такі пропозиції (див. табл. 23):

Таблиця 23

№	Найменування учасника	Початкова пропозиція, грн (з ПДВ)	Кінцева пропозиція, грн (з ПДВ)
1	ТОВ ФІРМА «ЛЕГ»	1 253 880,00	1 253 880,00
2	ТОВ «Промагресурс»	1 254 738,00	1 254 738,00
3	ТОВ «ЕК «Енергостандарт»	1 195 428,00	1 195 428,00

- (100) Згідно з протоколами тендерного комітету від 29.04.2020 № 225/1 та від 26.05.2020 № 225/2 тендерні пропозиції ТОВ «ЕК «Енергостандарт» та ТОВ ФІРМИ «ЛЕГ» відповідно відхилено, як такі, що не відповідають вимогам тендерної документації; згідно з протоколом тендерного комітету від 26.05.2020 № 225/3 тендерну пропозицію ТОВ «Промагресурс» відхилено, оскільки воно не надало забезпечення тендерної пропозиції.
- (101) **Торги 24** (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2020-04-08-000126-с).
 (102) Для участі в Торгах 24 були подані такі пропозиції (див. табл. 24):

Таблиця 24

№	Найменування учасника	Початкова пропозиція, грн (з ПДВ)	Кінцева пропозиція, грн (з ПДВ)
1	ТОВ ФІРМА «ЛЕГ»	150 408,00	150 408,00
2	ТОВ «Промагресурс»	159 588,00	159 588,00

- (103) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 19.05.2020 № 299/1 переможцем Торгів 24 визнано ТОВ ФІРМУ «ЛЕГ»; за результатами проведеної

процедури закупівлі між регіональною філією «Південна залізниця» АТ «Українська залізниця» та ТОВ ФІРМОЮ «ЛЕГ» укладено договір поставки від 04.06.2020 № ПЗ/НХ-20455/НЮ.

(104) **Торги 25** (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2020-04-10-001321-a).

(105) Для участі в Торгах 25 були подані такі пропозиції (див. табл. 25):

Таблиця 25

№	Найменування учасника	Початкова пропозиція, грн (з ПДВ)	Кінцева пропозиція, грн (з ПДВ)
1	ТОВ ФІРМА «ЛЕГ»	529 920,00	529 920,00
2	ТОВ «Промагресурс»	535 200,00	535 200,00

(106) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 21.05.2020 № 322/1 переможцем Торгів 25 визнано ТОВ ФІРМУ «ЛЕГ»; за результатами проведеної процедури закупівлі між регіональною філією «Південна залізниця» АТ «Українська залізниця» та ТОВ ФІРМОЮ «ЛЕГ» укладено договір поставки від 09.06.2020 № ПЗ/НХ-20461/НЮ.

(107) У Рішенні наведені обставини, які у своїй сукупності свідчать про те, що під час участі в Торгах 1–25 ТОВ «Промагресурс» та ТОВ ФІРМА «ЛЕГ» вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

(108) Доказами вчинення ТОВ «Промагресурс» та ТОВ ФІРМОЮ «ЛЕГ» антиконкурентних узгоджених дій є, зокрема, такі обставини:

- 1) наявність сталих господарських відносин між Відповідачами, які свідчать про єдність інтересів Відповідачів;
- 2) спільні властивості файлів (спільні технічні параметри, однакові граматичні помилки та скорочення в назвах файлів), завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель у Торгах 1-25;
- 3) спільні особливості в оформленні документів Відповідачів, наданих у складі тендерних пропозицій;
- 4) синхронність дій Відповідачів у часі в період подачі тендерних пропозицій;
- 5) електронне листування Відповідачів у період проведення Торгів 6-10;
- 6) телефонні з'єднання між Відповідачами в період проведення Торгів 5, 9, 10.

(109) Так, під час розгляду матеріалів Справи встановлено, що між ТОВ «Промагресурс» та ТОВ ФІРМОЮ «ЛЕГ» протягом 2017–2020 років (період проведення Торгів 1-25) існували сталі господарські відносини, а саме здійснювалися операції з продажу та придбання товарів (електрощитків), які оподатковуються податком на додану вартість.

(110) Крім того, ТОВ «Промагресурс» є офіційним дилером (дистриб'ютором) з реалізації вугільно-промислової продукції виробництва ТОВ ФІРМИ «ЛЕГ» на підставі сертифікатів дилера, виданих ТОВ ФІРМОЮ «ЛЕГ». Ця інформація міститься в матеріалах Справи та в матеріалах Заяв про перевірку Рішення.

(111) Характер договірних відносин свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та обізнаність щодо діяльності один одного (фінансової спроможності один одного), що усуває непевність, а відтак і конкуренцію між ними.

(112) Аналізом властивостей електронних файлів, завантажених ТОВ ФІРМОЮ «ЛЕГ» та ТОВ «Промагресурс» в електронну систему закупівель для участі в Торгах 1-25, встановлено, що переважна більшість із них створені в однаковому форматі PDF -1.3 із застосуванням однієї програми «Canon», інші параметри файлів однаково не заповнені (Торги 1, 2, 3, 8); мають спільні унікальні особливості (співпадають значення таких

параметрів як «версія PDF», «програма», «створено», «змінено», «назва файлу»); документи містять однакові граматичні помилки (Торги 4, 7, 11, 12, 16, 23); застосовано однакові скорочення слів у назвах файлів (Торги 4, 5, 7, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 23), що свідчить про спільність джерела походження цих файлів, а отже, координацію дій між ТОВ ФІРМОЮ «ЛЕГ» і ТОВ «Промагресурс» під час підготовки й участі в Торгах 1-25.

- (113) Відсутність змагання під час участі в торгах та спільна підготовка тендерних пропозицій ТОВ «Промагресурс» та ТОВ ФІРМОЮ «ЛЕГ» підтверджується доказами щодо спільних особливостей в оформленні документів, які Відповідачі подавали для участі в Торгах 1-25, таких, зокрема, як: надання довідок у табличній формі, у той час як замовник торгів передбачав їх надання в довільній формі (Торги 1, 8); аналогічно оформлені документи з однаковими назвами й ідентичними табличними формами (Торги 4); довідки в однаковій табличній формі, які складаються із шести пунктів з однаковим найменуванням; однаково оформлені листи стосовно підтвердження згоди щодо всіх умов проекту договору (Торги 5); документи «Тендерна пропозиція» обох Відповідачів містять однакові умови оплати на підставі виставлених рахунків та строки поставки продукції (Торги 11, 12); аналогічні декларації постачальника (виробника) з відхиленням від запропонованої форми (Торги 14, 15); пояснювальні записки з інформацією однакового змісту (Торги 17); листи з інформацією щодо технічних та якісних характеристик предмета закупівлі однакового змісту (Торги 21, 22, 23, 25).
- (114) У довідці щодо непоходження продукції з території рф, яка містилася в тендерній пропозиції ТОВ «Промагресурс», поданій на Торги 5, зазначено назву іншого учасника: «Учасник торгів, ТОВ фірма «ЛЕГ», аналогічні помилки (зазначення назви іншого учасника торгів) містилися і в інших документах ТОВ «Промагресурс», які були подані у складі тендерних пропозицій на Торги 14, 15, 16, 18, 24, зокрема, у документі «Пояснювальна записка».
- (115) Крім того, у складі тендерної пропозиції, поданої на Торги 16, ТОВ «Промагресурс» надало лист-гарантію про відсутність підстав для відмови учаснику в участі у процедурі закупівлі відповідно до статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» за підписом генерального директора Євтушенка С.М., у якому, зокрема, зазначено, що ТОВ «Промагресурс» «в особі директора Вишняка С.А.», у той же час Вишняк С.А. є директором ТОВ ФІРМИ «ЛЕГ».
- (116) Встановлено, що ТОВ «Промагресурс» пропонувало для участі в Торгах 1-25 продукцію, виробником якої є ТОВ ФІРМА «ЛЕГ», при тому, що на ринку присутня продукція інших виробників з аналогічними технічними характеристиками (зокрема, продукція ТОВ «Глорія», ТОВ «Дніпровський завод спеціального обладнання та матеріалів»).
- (117) Адміністративною колегією Відділення зроблено правильний висновок, що ТОВ ФІРМА «ЛЕГ» як виробник продукції, що купувалась у рамках Торгів 1-25, мало можливість визначати ціну реалізації товару для ТОВ «Промагресурс»; ТОВ ФІРМА «ЛЕГ» могло координувати господарську діяльність ТОВ «Промагресурс», у тому числі під час участі в зазначених публічних закупівлях.
- (118) Встановлено, що ТОВ «Промагресурс» під час участі в Торгах 2-11, 13, 16, 17 та 19-25 не надало забезпечення тендерних пропозицій (банківських гарантій), що є підставою гарантованої дискваліфікації учасника торгів.
- (119) З огляду на це, у Рішенні зроблено правильний висновок, що така поведінка підтверджує технічний характер участі ТОВ «Промагресурс» у вказаних вище торгах.

- (120) Крім цього, у Рішенні наведені й інші докази (синхронність дій під час подання тендерних пропозицій, електронне листування між Відповідачами під час участі в Торгах 6-10, телефонні з'єднання в період проведення Торгів 5, 9, 10), які у своїй сукупності доводять факт вчинення ТОВ «Промагроресурс» та ТОВ ФІРМОЮ «ЛЕГ» антиконкурентних узгоджених дій.
- (121) Таким чином, адміністративна колегія Відділення у Рішенні дійшла обґрунтованого висновку, що доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності обставин, враховуючи їх вірогідність і взаємозв'язок, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується те, що ТОВ «Промагроресурс» та ТОВ ФІРМА «ЛЕГ» під час участі у процедурах електронних торгів за ідентифікаторами закупівель: UA-2017-10-31-000637-b; UA-2017-12-08-000047-b; UA-2017-12-13-001793-c; UA-2018-04-11-000220-a; UA-2018-04-18-002553-a; UA-2018-06-13-000058-c; UA-2018-08-13-000308-a; UA-2018-08-20-000515-a; UA-018-09-24-000016-в; UA-2018-09-28-000009-в; UA-2019-03-20-000194-в; UA-2019-04-16-000026-в; UA-2019-07-25-000106-с; UA-2019-08-29-000211-в; UA-2019-10-04-000703-с; UA-2019-10-11-000471-с; UA-2019-12-27-000853-a; UA-2020-02-19-000022-с; UA-2020-02-25-000707-в; UA-2020-03-04-004217-a; UA-2020-03-04-002068-в; UA-2020-03-05-000365-в; UA-2020-03-19-000025-с; UA-2020-04-08-000126-с; UA-2020-04-10-001321-a вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (122) Такий висновок адміністративної колегії Відділення підтверджується рішенням Господарського суду Львівської області від 02.12.2022 у справі № 914/217/22 (за позовом ТОВ «Промагроресурс»), залишеним без змін Західним апеляційним господарським судом та Верховним Судом у складі колегії суддів Касаційного господарського суду. Зокрема, у цьому рішенні вказано: *«...зазначені у рішенні факти у своїй сукупності не можуть бути випадковим збігом обставин чи наслідком дій об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) своєї поведінки під час підготовки до участі та участі у Торгах».*

8.2. Перевірка обґрунтованості накладених штрафних санкцій

- (123) Відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (124) Частиною першою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на об'єднання, суб'єктів господарювання: юридичних осіб; фізичних осіб; групу суб'єктів господарювання – юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визнається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.
- (125) Згідно з абзацом другим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (126) Сума доходу від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), отриманого ТОВ ФІРМОЮ «ЛЕГ» за 2020 рік відповідно до звіту про фінансові результати, становить 69 873,6 тис. грн (лист ТОВ ФІРМИ «ЛЕГ» від 12.10.2021 № 659).
- (127) Сума доходу від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), отриманого ТОВ «Промагроресурс» за 2020 рік відповідно до звіту про фінансові результати, становить 2 777,1 тис. грн (лист ТОВ «Промагроресурс» від 12.10.2021 № 592).

- (128) Згідно з резолютивною частиною Рішення за вчиненні порушення законодавства про захист економічної конкуренції на ТОВ «Промагресурс» та ТОВ ФІРМУ «ЛЕГ» накладені штрафні санкції по 68 000 грн за кожне порушення.
- (129) Отже адміністративною колегією Відділення правильно застосовані норми матеріального права, а саме норми статей 50 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. СПРОСТУВАННЯ ДОВОДІВ ЗАЯВНИКІВ

- (130) Доводи ТОВ «Промагресурс» та ТОВ ФІРМИ «ЛЕГ» спростовуються доказами, встановленими адміністративною колегією Відділення під час розслідування у Справі, та матеріалами Справи.
- (131) Характер та кількість встановлених у Справі обставин у своїй сукупності свідчать, що під час підготовки документів та участі в Торгах 1-25 ТОВ «Промагресурс» та ТОВ ФІРМА «ЛЕГ» не змагались між собою, а координували свої дії, внаслідок чого конкуренцію між ними було усунуто.
- (132) Відповідачі у своїх Заявах про перевірку Рішення не надали відомостей (документів), які могли б спростувати висновки адміністративної колегії Відділення щодо вчинення ТОВ «Промагресурс» та ТОВ ФІРМОЮ «ЛЕГ» під час підготовки й участі в Торгах 1-25 антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (133) Доводи ТОВ «Промагресурс» про обмеження його процесуальних прав внаслідок ненаправлення Відділенням подання з попередніми висновками у Справі, спростовуються доказами, що містяться в матеріалах Справи, а саме:
- лист Відділення від 30.09.2021 № 63-02/5432 про надсилання подання з попередніми висновками у Справі (повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 7900066573571);
 - реєстр поштових відправлень, список згрупованих поштових відправлень рекомендованих листів із відміткою ПАТ «Укрпошта»;
 - трекінг відстеження поштового відправлення № 7900066573571 із поміткою про отримання 06.10.2021 листа Товариством-1.
- (134) Крім того, інформацію щодо попередніх висновків у Справі із зазначенням дати та часу розгляду Справи було розміщено 04.10.2021 на сайті Відділення (<https://westernmtv.amcu.gov.ua/>) у рубриці «Інформація щодо попередніх висновків у справах».
- (135) ТОВ «Промагресурс» та ТОВ ФІРМА «ЛЕГ» оскаржували Рішення в судовому порядку (судові справи № 914/217/22 і № 914/374/22 відповідно).
- (136) Доводи Відповідачів, викладені в Заявах, зокрема і доводи ТОВ «Промагресурс» щодо можливих порушень його процесуальних прав, були предметом розгляду в судах та їм була надана відповідна оцінка.
- (137) Суди визнали позовні вимоги ТОВ «Промагресурс» та ТОВ ФІРМИ «ЛЕГ» такими, що не підлягають задоволенню (рішення Господарського суду Львівської області від 02.12.2022 у справі № 914/217/22, залишене без змін постановою Західного апеляційного Господарського суду від 03.04.2023 та постановою Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного господарського суду від 06.06.2023, і рішення Господарського суду Львівської області від 06.04.2023 у справі № 914/374/22, залишене без змін постановою Західного апеляційного Господарського суду від 03.07.2023 та постановою Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного господарського суду від 20.09.2023).

- (138) Так, у рішенні Господарського суду Львівської області від 02.12.2022 у справі № 914/217/22 (за позовом ТОВ «Промагроснаб»), зокрема, зазначено: *«розглянувши заявлені позовні вимоги, суд дійшов висновку, що такі вимоги не обґрунтовано, оскільки докази на їх підтвердження не спростовують висновків відповідача про вчинення узгоджених дій, так як зводяться лише до спростування кожної із встановлених відповідачем ознак антиконкурентних дій окремо, без надання оцінки таким ознакам у сукупності, відтак, оскільки в ході розгляду справи позивач не довів належними доказами незаконність оскаржуваного рішення, суд відмовляє в задоволенні позовних вимог».*
- (139) У рішенні Господарського суду Львівської області від 06.04.2023 у справі № 914/374/22 (за позовом ТОВ ФІРМИ «ЛЕГ»), зокрема, зазначено таке: *«Із позовної заяви вбачається, що доводи позивача в основному зводяться до незгоди з кваліфікацією Антимонопольним комітетом досліджених доказів та встановлених обставин, що не є підставою для скасування рішення АМК <...> позовні вимоги є необґрунтовані та такі, що не підлягають до задоволення».*

10. ПОДАННЯ ПРО ПЕРЕВІРКУ РІШЕННЯ

- (140) Лист з копією Подання про перевірку вручено ТОВ ФІРМИ «ЛЕГ» 16.11.2023 (повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303516091307).
- (141) Листом від 22.11.2023 № 334 (вх. Комітету № 8-01/14104 від 28.11.2023) ТОВ ФІРМА «ЛЕГ» надало зауваження та заперечення на Подання про перевірку, які за змістом аналогічні доводам, наданим ТОВ ФІРМОЮ «ЛЕГ» у своїй Заяві-2 про перевірку Рішення.
- (142) Зокрема, Заявник-2 зазначає, що Відділення *«не в повному обсязі дослідило та не надало належної оцінки обсягу та змісту обставин кожної Закупівлі № 1-25, що зазначені в Рішенні <...> не встановило обставини/ознаки антиконкурентних дій окремо по кожному інкримінованому Заявнику порушенню <...> у кожній з 25-ти Закупівель окремо».*
- (143) Також ТОВ ФІРМА «ЛЕГ» наводить свій перелік обставин справи, які, на його думку, *«прямо заперечують антиконкурентний/узгоджений характер поведінки»* Відповідачів у Закупівлях 1-25, та вказує, що спростування добросовісної поведінки господарюючих суб'єктів *«має відбуватися на підставі беззаперечних доказів наявності наміру погодження конкурентної поведінки, яка може мати негативний вплив на конкуренцію, а не лише на підставі сукупності обставин, обґрунтованих припущеннями».*
- (144) Надані ТОВ ФІРМОЮ «ЛЕГ» зауваження та заперечення на Подання про перевірку Рішення не беруться до уваги, оскільки доводи, які в них наведені, аналогічні тим, що зазначені в Заяві-2, і їм Комітетом була надана відповідна оцінка. Крім того, доводи ТОВ ФІРМИ «ЛЕГ» були предметом розгляду в судах (справа № 914/374/22 за позовом ТОВ ФІРМИ «ЛЕГ» до Відділення) і господарські суди визнали їх такими, що не спростовують висновків адміністративної колегії Відділення.
- (145) Лист від 09.11.2023 № 210-20.6/05-11867е, яким направлено копію Подання про перевірку ТОВ «ТД Промагроснаб ЮА» (попередня назва – ТОВ «Промагроснаб»), повернено до Комітету 12.12.2023 у зв'язку із закінченням встановленого строку зберігання (повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303516091501).
- (146) Враховуючи викладене, на підставі абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), інформація щодо Подання про перевірку та про дату, час і місце проведення засідання Комітету з питання перевірки Рішення розміщена 09.02.2024 на офіційному вебсайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>).

- (147) Заперечень та/або зауважень до змісту Подання про перевірку ТОВ «ТД Промагроснаб ЮА» (попередня назва – ТОВ «Промагроресурс») не надано.
- (148) Листом від 16.11.2023 № 63-02/984є (вх. Комітету № 63-01/4460 від 16.11.2023) Відділення повідомило, що пропозиції та зауваження до Подання про перевірку відсутні.

11. ПІДСТАВИ ДЛЯ ЗАЛИШЕННЯ РІШЕННЯ БЕЗ ЗМІН

- (149) Відповідно до частини першої статті 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» підставами для зміни, скасування чи визнання недійсними рішень органів Антимонопольного комітету України є:
- неповне з'ясування обставин, які мають значення для справи;
 - недоведення обставин, які мають значення для справи і які визнано встановленими;
 - невідповідність висновків, викладених у рішенні, обставинам справи;
 - заборона концентрації, узгоджених дій відповідно до Закону України «Про санкції»;
 - порушення або неправильне застосування норм матеріального чи процесуального права.
- (150) За результатами перевірки Рішення Комітет встановив, що адміністративна колегія Відділення прийняла обґрунтоване Рішення про порушення ТОВ «Промагроресурс» та ТОВ ФІРМОЮ «ЛЕГ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів).
- (151) Висновки адміністративної колегії Відділення про вчинення ТОВ «Промагроресурс» та ТОВ ФІРМОЮ «ЛЕГ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції доведені сукупністю встановлених у Справі доказів, а Рішення прийняте адміністративною колегією Відділення при повному з'ясуванні та доведенні обставин, які мають значення для Справи, висновки, викладені в Рішенні, відповідають обставинам Справи.
- (152) Правомірність Рішення також підтверджено рішенням Господарського суду Львівської області від 02.12.2022 у справі № 914/217/22, залишеним без змін постановою Західного апеляційного Господарського суду від 03.04.2023 та постановою Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного господарського суду від 06.06.2023, і рішенням Господарського суду Львівської області від 06.04.2023 у справі № 914/374/22, залишеним без змін постановою Західного апеляційного Господарського суду від 03.07.2023 та постановою Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного господарського суду від 20.09.2023.
- (153) Отже, підстави, передбачені статтею 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції», для зміни, скасування чи визнання недійсним Рішення, відсутні.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 57 і 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та

пунктом 10 розділу IX Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

Рішення адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 28.10.2021 № 63/77-р/к у справі № 63/1-01-31-2021 залишити без змін.

Рішення Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до Господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО