



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

22 лютого 2024 р.

Київ

№ 57-р

Про закриття провадження  
у справі № 127-26.13/17-23

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 127-26.13/17-23 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ТРИПІЛЬСЬКЕ СОНЦЕ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) законодавства про захист економічної конкуренції та подання Управління розслідувань недобросовісної конкуренції Антимонопольного комітету України від 06.09.2023 № 127-26.13/17-23/232-спр про закриття провадження у справі № 127-26.13/17-23,

### ВСТАНОВИВ:

#### 1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ТРИПІЛЬСЬКЕ СОНЦЕ» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 01.12.2022 № 127-26.4/09-3790е (далі – Вимога) у встановлений ним строк.

#### 2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем є товариство з обмеженою відповідальністю «ТРИПІЛЬСЬКЕ СОНЦЕ» (далі – ТОВ «ТРИПІЛЬСЬКЕ СОНЦЕ», Товариство) (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (3) ТОВ «ТРИПІЛЬСЬКЕ СОНЦЕ» відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) зареєстроване *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (4) За даними з ЄДР основним видом господарської діяльності ТОВ «ТРИПІЛЬСЬКЕ СОНЦЕ» є *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (5) Отже, Товариство є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

#### 3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (6) Розпорядженням заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 28.02.2023 № 09/31-р (далі – Розпорядження № 09/31-р) розпочато розгляд справи № 127-26.13/17-23 за ознаками вчинення Товариством порушення, передбаченого

пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на Вимогу.

- (7) Листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 02.03.2023 № 127-26.13/09-4615є ТОВ «ТРИПЛІСЬКЕ СОНЦЕ» направлено копію Розпорядження № 09/31-р, яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303515475101 Товариство отримало 15.03.2023.
- (8) Листами від 18.04.2023 № 18/3 (вх. Комітету № 8-01/6039 від 21.04.2023) та від 11.05.2023 № 11/1 (вх. Комітету № 8-09/7070 від 19.05.2023) Товариство надало пояснення у справі № 127-26.13/17-23.
- (9) Акціонерному товариству «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) надіслано вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 26.04.2023 № 127-26.13/09-6246є про надання інформації, на яку АТ «УКРПОШТА» надало відповідь листом від 05.05.2023 № 103.003.-3687-23 (вх. Комітету № 8-01/602-кі від 08.05.2023).
- (10) Листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 06.09.2023 № 127-26.13/09-9868є направлено ТОВ «ТРИПЛІСЬКЕ СОНЦЕ» копію подання з попередніми висновками від 06.09.2023 № 127-26.13/17-23/232-спр (далі – Подання) про закриття провадження у справі, яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303515896123 Товариство отримало 18.09.2023.
- (11) Дорученням Голови Комітету від 05.02.2024 № 13-01/157 визначено державного уповноваженого у справі № 127-26.13/17-23.

#### 4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (12) У Комітеті розглядалась заява товариства з обмеженою відповідальністю «ВОСТОРОГ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) від 23.09.2022 № 1 (вх. Комітету № 8-01/136-АМ від 30.09.2022) (далі – Заява) про наявність у діях товариства з обмеженою відповідальністю «КОМПАНІЯ МАЙ УКРАЇНА» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) ознак порушення, передбаченого статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», та у діях ТОВ «ТРИПЛІСЬКЕ СОНЦЕ» ознак порушень, передбачених статтями 5 та 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (13) З метою повного, всебічного й об'єктивного розгляду Заяви, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на юридичну адресу ТОВ «ТРИПЛІСЬКЕ СОНЦЕ» надіслано Вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого, у якій вимагалось у 15-денний строк із дня її отримання надати Комітету інформацію, пояснення та належним чином засвідчені копії документів. Вимога містила 13 пунктів (запитань), а також зазначення про необхідність надання Комітету інформації відповідно до поставлених питань у Вимозі.
- (14) У Вимозі, зокрема, повідомлялося про обов'язковість виконання вимоги органу Комітету у визначені ним строки відповідно до статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та про відповідальність за її невиконання. Також у Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 та статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Комітету інформації в установлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації

продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (15) Отже, Товариство було проінформоване про правові наслідки неподання інформації органу Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету у встановлені ним строки, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (16) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303515090579 Вимогу вручено ТОВ «ТРИПІЛЬСЬКЕ СОНЦЕ» з використанням абонентської скриньки (далі – а/с) 12.12.2022.
- (17) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 27.12.2022.
- (18) Листом від 30.12.2022 № 30/3 (вх. Комітету № 8-09/12857 від 30.12.2022) ТОВ «ТРИПІЛЬСЬКЕ СОНЦЕ» надало Комітету інформацію в повному обсязі.
- (19) Оскільки інформація на Вимогу не була подана Комітету у встановлений строк, Розпорядженням № 09/31-р розпочато розгляд справи № 127-26.13/17-23 за ознаками вчинення Товариством порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на Вимогу.
- (20) На Розпорядження № 09/31-р ТОВ «ТРИПІЛЬСЬКЕ СОНЦЕ» повідомило Комітет [лист від 18.04.2023 № 18/3 (вх. Комітету № 8-01/6039 від 21.04.2023)], що Вимогу ним отримано 19.12.2022, на підтвердження чого надало копію накладної № 0303515090579 відповідно до якої «вручення» рекомендованого повідомлення № 0303515090579 представнику Товариства відбулося 19.12.2022.
- (21) З метою встановлення дійсної дати отримання ТОВ «ТРИПІЛЬСЬКЕ СОНЦЕ» Вимоги АТ «УКРПОШТА» надіслано вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 26.04.2023 № 127-26.13/09-6246е про надання інформації.
- (22) Листом від 05.05.2023 № 103.003.-3687-23 (вх. Комітету № 8-01/602-кі від 08.05.2023) АТ «УКРПОШТА» повідомило, що у 2022 році а/с Товариством у відділенні поштового зв'язку (далі – ВПЗ) в місті Обухів не абонувалась, доставка поштових відправлень за адресою: *«інформація, доступ до якої обмежено»* не узгоджувалася. За інформацією АТ «УКРПОШТА», рекомендований лист № 0303515090579 (Вимога) був помилково вкладений 12.12.2022 до а/с іншої юридичної особи. У той же день невідповідність була виявлена і лист № 0303515090579 (Вимога) в непошкодженому стані повернуто до картотеки ВПЗ, однак рекомендоване повідомлення про його вручення вже було відправлене, інформація на сайті Укрпошти про вручення листа створена. У зв'язку із зазначеним АТ «УКРПОШТА» зауважує, що Вимогу (рекомендований лист № 0303515090579) вручено директору ТОВ «ТРИПІЛЬСЬКЕ СОНЦЕ» саме 19.12.2022, що підтверджується копією накладної *«інформація, доступ до якої обмежено»* про вручення листа, у якій зазначено про дату вручення та міститься підпис уповноваженої особи Товариства, яка його одержала.
- (23) Крім того, ТОВ «ТРИПІЛЬСЬКЕ СОНЦЕ» надало Комітету засвідчену копію листа АТ «УКРПОШТА» від 07.04.2023 № 1853-Т-2023032910397-В, у якому зазначено, що згідно з інформацією, наданою працівниками АТ «УКРПОШТА», та інформацією з пошукової системи АТ «УКРПОШТА», Вимогу (рекомендований лист № 0303515090579), яку направлено 02.12.2022 з ВПЗ Київ - 35 та яка надійшла 06.12.2022 до ВПЗ в місті Обухів, вручено 19.12.2022 уповноваженому представнику одержувача. Одночасно зазначається, що в автоматизованій корпоративній системі АТ «УКРПОШТА» міститься хибний запис щодо вручення повідомлення 12.12.2022 та відсутня технічна можливість виправлення.
- (24) Враховуючи інформацію, надану АТ «УКРПОШТА», дійсною датою отримання Вимоги Товариством є 19.12.2022, а не 12.12.2022. Отже, останній день строку надання відповіді на Вимогу припадав на 03.01.2023.

- (25) Таким чином, ТОВ «ТРИПІЛЬСЬКЕ СОНЦЕ» листом від 30.12.2022 № 30/3 (вх. Комітету № 8-09/12857 від 30.12.2022) надало Комітету інформацію на Вимогу в повному обсязі в межах строку, встановленого заступником Голови Комітету – державним уповноваженим.

#### **5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ТА ЗАУВАЖЕННЯ ВІДПОВІДАЧА**

- (26) Заперечень та зауважень на Подання ТОВ «ТРИПІЛЬСЬКЕ СОНЦЕ» не надало.

#### **6. ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ У СПРАВІ**

- (27) Оскільки ТОВ «ТРИПІЛЬСЬКЕ СОНЦЕ» подало Комітету інформацію на Вимогу в межах встановленого заступником Голови Комітету – державним уповноваженим строку, вчинення ТОВ «ТРИПІЛЬСЬКЕ СОНЦЕ» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», не доведено.
- (28) Згідно з пунктом 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.
- (29) Відповідно до статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо не доведено вчинення порушення.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (у редакції Закону, яка була чинною до 01.01.2024), статтями 48 та 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції Закону, яка була чинною до 01.01.2024) та пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

#### **ПОСТАНОВИВ:**

Закрити провадження у справі № 127-26.13/17-23.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО