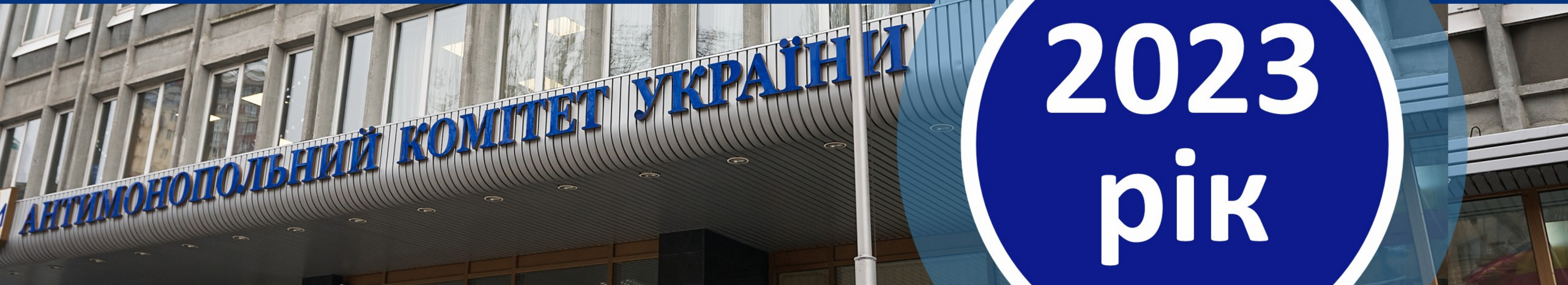


Досягнення АМКУ у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції



2023
рік



Фінансується
Європейським Союзом



COMPASA

ПРОЕКТ "УЗГОДЖЕННЯ ПРАВИЛ І ПРАКТИК
КОНКУРЕНЦІ ТА ДЕРЖАВНОЇ ДОПОМОГИ ІЗ
ЗАКОНОДАВСТВОМ ЄС"

ІМПЛЕМЕНТУЄТЬСЯ КОНСОРЦІУМОМ НА ЧОЛІ З WYG

Досягнення Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери

1

У жовтні 2023 року Комітетом було завершено розгляд справи № 126-26.13/28-22 про порушення **Міністерством охорони здоров'я України** законодавства про захист економічної конкуренції.

Рішенням Комітету визнано вчинення МОЗ порушення у вигляді антиконкурентних дій органів влади, яке **могло привести до спотворення конкуренції на ринках лікарських засобів**, які застосовуються для лікування хвороби Гоше.

Порушення полягало у видачі наказу (зі змінами та доповненнями), яким затверджувалась номенклатура для закупівлі препаратів для лікування хвороби Гоше та містила об'єднану позицію найменувань лікарських засобів, які формували різні товарні ринки.

Наразі порушення припинено, наказ скасовано, а лікарські засоби для потреб пацієнтів закуплено окремо щодо кожного найменування лікарського засобу.



Фінансується
Європейським Союзом



Досягнення Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери

2

У зв'язку з численними зверненнями дистриб'юторів лікарських засобів щодо безпідставної відмови виробників та імпортерів в укладенні (продлонгації) з ними договорів поставки лікарських засобів, а також відмови у поставці товару за замовленнями, Комітетом було надано виробникам та імпортерам лікарських засобів рекомендації щодо утримання від дій, які можуть мати негативний вплив для конкуренції.

Поведінка виробників та імпортерів лікарських засобів з обмеження можливостей для інших дистриб'юторів купувати лікарські засоби, та з огляду на ознаки наявності ринкової влади у двох найбільших дистриб'юторів лікарських засобів, могла призвести до суттєвого обмеження конкурентоспроможності дистриб'юторів – конкурентів ТОВ «БадМ» і СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД», а в подальшому і до усунення (витіснення) їх з ринку та до підвищення цін на лікарські засоби для населення.

Комітет у листопаді 2023 року надав **49 виробникам та імпортерам лікарських засобів обов'язкові для розгляду рекомендації**, за результатами їх розгляду останні повідомили про їх враховувати при здійсненні своєї господарської діяльності.



Фінансується
Європейським Союзом



Досягнення Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери

3

За власною ініціативою Комітетом було проведено дослідження та встановлено, що в період з лютого 2016 до 30 червня 2023 послуги з забезпечення харчуванням пасажирів швидкісних поїздів «Інтерсіті» та «Інтерсіті+» надавалися виключно ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ» та ТОВ «ВОГ КАФЕ». Комітет з'ясував, що у період з лютого 2016 року по 30 червня 2021 року зазначені послуги надавалися на підставі договору з ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ», який було укладено за результатами проведеного у лютому 2016 року конкурсу з визначення оператора послуг з забезпечення харчуванням пасажирів, та додаткових угод до договору (якими перманентно пролонгувався договір). Після закінчення строку дії договору від 2016 року, з 1 липня 2021 року зазначені послуги надалі надавалися **ТОВ «ВОГ КАФЕ» за Агентським договором, який було укладено без проведення конкурентної процедури відбору**, строк дії договору закінчився 30 червня 2023 року.



Фінансується
Європейським Союзом



Комітет встановив, що **непроведення АТ «Укрзалізниця» у період з 01.07.2021 по 30.06.2023 конкурсу з визначення оператора надання послуг із забезпечення харчуванням пасажирів швидкісних поїздів «Інтерсіті» та «Інтерсіті+» створювало бар'єри для вступу на відповідний ринок іншим суб'єктам господарювання та надавало переваги ТОВ «ВООГ КАФЕ», що поставило компанію у привілейоване становище відносно потенційних конкурентів. АМКУ встановив, що така бездіяльність АТ «Укрзалізниця» містить **ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції**, передбаченого абзацом сьомим частини другої статті 15 та пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».**

Таким чином у липні 2023 року **АМКУ рекомендував АТ «Укрзалізниця» припинити бездіяльність з непроведення конкурсної процедури** відбору надавача послуг із забезпечення харчуванням пасажирів швидкісних поїздів «Інтерсіті», «Інтерсіті+» та застосувати конкурентний механізм відбору.



До Комітету на погодження Міністерством охорони здоров'я України було направлено проект наказу Міністерства охорони здоров'я України «Про затвердження Змін до деяких нормативно-правових актів Міністерства охорони здоров'я України щодо **призначення та відпуск лікарських засобів і медичних виробів за рецептом**».

Проектом наказу пропонувалось викласти в новій редакції Правила виписування рецептів на лікарські засоби і виробу медичного призначення, затверджені наказом МОЗ від 19.07.2005 № 360.

З аналізу запропонованих змін вбачалось, що вони значно розширюють перелік випадків за яких допускається виписування рецептів на лікарські засоби за торговельною назвою, що могло призвести до недопущення, усунення, обмеження та спотворення конкуренції, оскільки виробники лікарських засобів, чії торговельні назви будуть вказані в рецептах, будуть мати переваги перед виробниками взаємозамінного лікарського засобу, торговельна назва якого не зазначена в рецепті на відпуск товару.



Досягнення Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери

4

Тоді як виписування рецептів лікарські засоби за міжнародною непатентованою назвою забезпечить можливість виробникам лікарських засобів конкурувати за споживача.

У зв'язку з наведеним, Комітетом було надіслано листа до Міністерства охорони здоров'я України про непогодження Проекту наказу та пропозицією щодо вжиття заходів щодо усунення умов, які можуть сприяти виникненню порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Міністерством охорони здоров'я України було допрацьовано проект наказу з врахуванням позиції Комітету та повторно надіслано на погодження.

Доопрацьований нормативно-правовий акт погоджено Комітетом без зауважень.



Фінансується
Європейським Союзом



Досягнення Департаменту досліджень і розслідувань ринків невиробничої сфери

1

На підставі рекомендацій Комітету Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг (НКРЕКП) у січні 2023 року прийняла постанову, якою було відновлено можливості учасників ринку електричної енергії вільно обирати банк, для оформлення гарантії забезпечення виконання зобов'язань за договором про врегулювання небалансів електричної енергії

2

АМКУ за результатами проведеного розслідування виявив негативний вплив дій АТ «Прозорро.Продажі» на конкуренцію серед операторів електронних майданчиків електронної торгової системи Prozorro.Продажі.

До системи Prozorro.Продажі підключено близько 40 операторів, у ній проведено більше 594 тис. аукціонів щодо реалізації багатьох видів майна.

Товариство поклало на операторів, підключених до системи, додаткові умови щодо її рекламування.

У квітні 2023 року АМКУ рекомендував товариству усунути причини та умови, які містять ознаки порушення, для поновлення належних умов конкуренції. Відповідні рекомендації АМКУ виконано товариством.



Фінансується
Європейським Союзом



У жовтні 2023 року АМКУ виявив, що КП «Київтранспарксервіс» як єдиний оператор з паркування в місті Києві завищував вартість послуги за надання суб'єктам господарювання права на експлуатацію, утримання та облаштування паркувальних майданчиків.

Унаслідок цього суб'єкти господарювання, які мали намір експлуатувати, утримувати та облаштовувати паркувальний простір столиці, понесли необґрунтовані витрати.

АМКУ у жовтні 2023 року визнав такі дії зловживання монопольним становищем і зобов'язав їх припинити.

Зі свого боку Київська міська військова адміністрація наприкінці 2022 року затвердила тарифи на підставі відповідної вартості послуг, чим легітимізувала вчинення підприємством порушення.

У зв'язку із цим, водії та власники транспортних засобів понесли необґрунтовані витрати на їх паркування на вулицях і дорогах міста Києва.

Такі дії визнано порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції та зобов'язано їх припинити



У жовтні 2023 року АМКУ прийнято рішення, яким визнано дії Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді антиконкурентних дій органу влади, що полягають у встановленні обмежень на придбання адміністративної послуги «видача дозволу на поїздку територією іноземних держав під час виконання: перевезень вантажів автомобільним транспортом у міжнародному сполученні».

Також у жовтні 2023 року рішенням АМКУ визнано дії ДП «Галузевий центр цифровізації та кібербезпеки» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуги формування і пересилання Укртрансбезпеці електронної заявки на замовлення бланків дозволів суб'єкта господарювання через електронний кабінет перевізника в межах території України шляхом встановлення таких цін реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку. На підприємство накладено штраф у розмірі 159 000 грн.



Досягнення Департаменту досліджень і розслідувань ринків невиробничої сфери

5

У грудні 2023 року АМКУ запропонував Кабінету Міністрів України внести зміни до прийнятих законодавчих та нормативно-правових актів, якими виключно банки державного сектору та/або системно важливі банки уповноважено на надання відповідних агентських та банківських послуг.

6

До того ж у 2023 році з метою обміну досвідом АМКУ взаємодіяв із Проєктом ЄС COMPASA у питаннях дослідження ринкового становища провідних українських медіагруп у правовідносинах ретрансляції телеканалів, а також ринків послуг карткових платіжних систем та еквайрингу.



Фінансується
Європейським Союзом



Досягнення Управління розслідувань окремих видів антиконкурентних узгоджених дій



Інформація про показники діяльності Управління розслідувань окремих видів антиконкурентних узгоджених дій (без ТАК):

	2021 рік	2022 рік	2023 рік
Розглянуто справ (прийнято рішень)	12, з них: 11 - АУД, 1 - інформаційна	6	22, з них: 16 – АУД, 6 - інформаційних
Кількість встановлених порушень	89 (1 - інформаційна)	12	81 – АУД, 6 - інформаційних
Загальна сума штрафів, накладених на порушників законодавства про захист економічної конкуренції протягом року - грн	408 413 862	97 015 636	345 840 640
Загальна сума штрафів та пені, сплачених порушниками законодавства про захист економічної конкуренції протягом року - грн	73 237 605	87 696 922	36 658 782



Фінансується
Європейським Союзом



Досягнення Управління розслідувань окремих видів антиконкурентних узгоджених дій

2

Інформація про рішення ТАК (АУД, винесені на розгляд територіальними відділеннями спільно з Управлінням) за 2022 - 2023 роки:

Тимчасовою адміністративною колегією в 2022 році прийнято 10 рішень, в 2023 році прийнято 11 рішень.

3

Серед рішень, прийнятих у 2023 році слід відзначити наступні:

- Рішення Комітету від 31 серпня 2023 року № 236-р, яким визнано, що ТОВ «УКРСПЕЦПОСТАВКА», ТОВ «ФІНАНС-СЕРВІС ПЛЮС» (з 07.12.2020 змінено назву на ТОВ «СПИРТОВИЙ ЗАВОД «СУХОДОЛИ») і ТОВ «ГЛЕРМОНТ ТРЕЙД» спотворили результати аукціону з продажу окремого майна Залозецького місця провадження діяльності та зберігання спирту ДП «Укрспирт». Розмір штрафів у загальній сумі складає 14 390 798 грн.



Фінансується
Європейським Союзом



Досягнення Управління розслідувань окремих видів антиконкурентних узгоджених дій



- Рішення Комітету від 07 грудня 2023 року № 342-р, яким визнано, що ТОВ «УКРСПЕЦПОСТАВКА» ТОВ «ОФІС ІНВЕСТИЦІЙ» (перейменовано на ТОВ «СПИРТОВИЙ ЗАВОД «ЛОПАТИН»») змовились для участі в аукціоні з продажу окремого майна Лопатинського місця провадження діяльності та зберігання спирту ДП «Укрспирт». За змову під час аукціону з продажу державного майна Комітет оштрафував відповідачів на загальну суму 6 748 629 грн.
- Рішення Комітету від 28 грудня 2023 року № 399-р про порушення ТОВ «БОРКИ СОЛАР» і ТОВ «АЛЬТЕРНАТИВ ЕНЕРДЖІ СОРСЕС СОЛАР» законодавства про захист економічної конкуренції під час участі в аукціоні з продажу окремого майна Артемівського місця провадження діяльності та зберігання спирту ДП «Укрспирт». За змову на аукціоні Комітет оштрафував відповідачів на загальну суму 1 531 628 грн.



Фінансується
Європейським Союзом



Досягнення Управління розслідувань окремих видів антиконкурентних узгоджених дій



- Рішення Комітету від 28 грудня 2023 року № 400-р, яким визнано, що ТОВ «СВІТЛОФОР» і ТОВ «АВТОМОТОЗНАК» під час участі у торгах на закупівлі державних номерних знаків діяли узгоджено та тим самим спотворили результати торгів. За змову під час участі у торгах Комітет оштрафував ТОВ «СВІТЛОФОР» і ТОВ «АВТОМОТОЗНАК» на загальну суму 20 680 596 грн.
- Рішення Комітету від 21 грудня 2023 року № 362-р, яким визнано, що ТОВ «ГЛОБАЛМЕДГРУП» та ТОВ «СУЧАСНА ЛІКАРНЯ» вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, спотворивши результати 16 торгів апаратів ШВЛ та іншого медобладнання. За таке порушення законодавства накладено штрафи загальною сумою 139 107 098,00 грн.



Фінансується
Європейським Союзом



Досягнення Управління розслідувань недобросовісної конкуренції

Щодо рішень, прийнятих АМКУ за результатами розгляду справ про порушення статті 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»:

1

У листопаді 2023 року Антимонопольним комітетом України прийнято рішення, яким постановлено визнати, що ТОВ «ДКП «ФАРМАЦЕВТИЧНА ФАБРИКА» вчинило порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, у вигляді неправомірного використання оформлення упаковки лікарського засобу «КОРВАЛАЗИД», схожого на оформлення упаковки лікарського засобу «КОРВАЛОЛ®», яке АТ «ФАРМАК» раніше почало використовувати в господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю АТ «ФАРМАК». На ТОВ «ДКП «ФАРМАЦЕВТИЧНА ФАБРИКА» накладено штраф у розмірі 485 387 грн.



Оформлення упаковки лікарського засобу «КОРВАЛОЛ®»



Оформлення упаковки лікарського засобу «КОРВАЛАЗИД»



Фінансується
Європейським Союзом

Справу розпочато за заявою АТ «ФАРМАК», яке поскаржилося на дії конкурента. АТ «ФАРМАК» стверджувало, що ТОВ «ДКП «ФАРМАЦЕВТИЧНА ФАБРИКА» використовувало оформлення упаковки лікарського засобу «КОРВАЛАЗИД», схоже до ступеня змішування із оформленням упаковки лікарського засобу «КОРВАЛОЛ®».

При цьому, дозволу АТ «ФАРМАК» на використання схожого оформлення упаковки лікарського засобу «КОРВАЛОЛ®» не надавало.

Як встановив Антимонопольний комітет України, такі дії можуть призвести до змішування діяльності обох компаній та надавати ТОВ «ДКП «ФАРМАЦЕВТИЧНА ФАБРИКА» неправомірні переваги у конкуренції внаслідок використання чужої ділової репутації.



У грудні 2023 року Антимонопольним комітетом України прийнято рішення, яким постановлено визнати, що ТОВ «Фармацевтична компанія «Здоров'я» вчинило порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, у вигляді неправомірного використання оформлення упаковки лікарського засобу «Пантенол Плюс», схожого на оформлення упаковки лікарського засобу «Бепантен® Плюс», яке ТОВ «Байєр» раніше почало використовувати в господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю ТОВ «Байєр». На порушника накладено штраф у розмірі 719 348 грн.

Оформлення упаковки Спрея «Пантенол Плюс»



Оформлення упаковки Спрея «Бепантен® Плюс»

Справу було розпочато за заявою ТОВ «Байєр», яке поскаржилось на дії конкурента. ТОВ «Байєр» стверджувало, що ТОВ «Фармацевтична компанія «Здоров'я» використовувало оформлення упаковки лікарського засобу «Пантенол Плюс», схоже до ступеня змішування із оформленням упаковки лікарського засобу «Бепантен® Плюс».

При цьому, ТОВ «Байєр» не надавало дозволу на використання схожого оформлення упаковки лікарського засобу «Бепантен® Плюс».

Як встановив Антимонопольний комітет України, такі дії могли призвести до змішування діяльності обох компаній та надати ТОВ «Фармацевтична компанія «Здоров'я» неправомірні переваги у конкуренції внаслідок використання ділової репутації ТОВ «Байєр».



У грудні 2023 року Антимонопольний комітет України оштрафував ТОВ «САНВІТА ГРУП» за неправомірне використання оформлення упаковок вологих серветок під позначенням «Summer fresh», схожих на оформлення упаковок дитячих вологих серветок під позначенням «Superfresh», які ТОВ «КПД» раніше почало використовувати в господарській діяльності.

Комітет розпочав справу за заявою ТОВ «КПД», яке поскаржилося на дії конкурента. Заявник стверджував, що ТОВ «САНВІТА ГРУП» використовувало оформлення упаковок вологих серветок під позначенням «Summer fresh», схожих до ступеня змішування із оформленням упаковок дитячих вологих серветок під позначенням «Superfresh». При цьому, ТОВ «КПД» не надавало дозволу на використання схожого оформлення упаковок.



Досягнення Управління розслідувань недобросовісної конкуренції

Щодо рішень, прийнятих АМКУ за результатами розгляду справ про порушення статті 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»:

3

Упаковки Вологих серветок
дитячих «Superfresh»
Заявника



Упаковки Вологих серветок
«Summer fresh»
Відповідача



Фінансується
Європейським Союзом

Як встановив Антимонопольний комітет України, такі дії могли призвести до змішування діяльності обох компаній та надати ТОВ «САНВІТА ГРУП» неправомірні переваги у конкуренції внаслідок використання ділової репутації ТОВ «КПД».

Зважаючи на сукупність отриманих доказів, Антимонопольний комітет України ухвалив рішення, яким постановив визнати дії ТОВ «САНВІТА ГРУП» порушенням статті 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» та накладати на відповідача штраф у розмірі 17 200 704 грн.

Крім того, з огляду на те, що використання оформлення упаковок вологих серветок під позначенням «Summer fresh» продовжується, Антимонопольний комітет України зобов'язав Відповідача припинити таке порушення.



Досягнення Управління розслідувань недобросовісної конкуренції

Щодо рішень, прийнятих АМКУ за результатами розгляду справ про порушення статті 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»:

4

У листопаді 2023 року Антимонопольний комітет України оштрафував ТОВ «Хімрезерв-Львів» за використання у господарській діяльності оформлення упаковки розчинників марок 647 та 646, схожого із оформленням упаковки аналогічної продукції виробництва ТОВ «Кіровоградпостач».

Під час розгляду справи встановлено, що ТОВ «Кіровоградпостач» використовував відповідне оформлення у господарській діяльності раніше за ТОВ «Хімрезерв-Львів».

Згоди на використання схожого оформлення ТОВ «Кіровоградпостач» ТОВ «Хімрезерв-Львів» не надавало.

Зважаючи на сукупність отриманих доказів, АМКУ ухвалив рішення визнати дії ТОВ «Хімрезерв-Львів» порушенням, передбаченим статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» та накласти на відповідача штраф у розмірі 158 400 грн.



Фінансується
Європейським Союзом

У грудні 2023 року Антимонопольний комітет України оштрафував ТОВ «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ» за неправомірне використання позначення «PROSECCO», яке раніше почали використовувати в господарській діяльності учасники КОНСОРЦІУ ДІ ТУТЕЛА ДЕЛЛА ДЕНОМІНАЦІОНЕ ДІ ОРІДЖИНЕ КОНТРОЛАТА ПРОСЕККО (Італія).

Комітет розпочав справу за заявою Консорціуму по захисту найменування контрольованого за походженням «PROSECCO», учасники якого експортують виноробну продукцію під цим позначенням на територію України.

ТОВ «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ» почало використовувати позначення PROSECCO у маркуванні власної виноробної продукції пізніше за учасників вищезазначеного Консорціуму та без отримання їх дозволу (згоди).

Як встановив Антимонопольний комітет України, такі дії могли призвести до змішування діяльності ТОВ «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ» із діяльністю учасників Консорціуму та надати ТОВ «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ» неправомірні переваги у конкуренції внаслідок використання ділової репутації таких учасників.



Досягнення Управління розслідувань недобросовісної конкуренції

Щодо рішень, прийнятих АМКУ за результатами розгляду справ про порушення статті 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»:

5

Про зазначене свідчать результати опитування споживачів, проведеного Антимонопольним комітетом України.

Зважаючи на сукупність отриманих доказів, Антимонопольний комітет України ухвалив рішення, яким постановив визнати дії ТОВ «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ» порушенням статті 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» та накласти на відповідача штраф у розмірі 946 909 грн.



Фінансується
Європейським Союзом

У грудні 2023 року Антимонопольним комітетом України прийнято рішення про визнання дій ТОВ «АКМ СЕРВІС ГРУП» та ФОП Станжура О.М. порушенням, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді поширення інформації, що вводить в оману шляхом повідомлення неправдивих відомостей щодо води «Моршинське джерело № 6» як природної мінеральної, а також, про її лікувальні або профілактичні властивості.

Під час розгляду справи встановлено, що з огляду на невідповідність повідомлень ТОВ «АКМ «Сервіс Груп» та ФОП Станжуром О.М. щодо води під позначенням «Моршинське джерело № 6» вимогам чинного законодавства, якими визначено критерії віднесення вод до категорії природних мінеральних та лікувальних, відсутні підстави вважати, що «Моршинське джерело № 6» є природною мінеральною.



Також, у ТОВ «АКМ СЕРВІС ГРУП» та ФОП Станжура О.М. відсутні документи, якими визначено лікувально-профілактичні властивості води «Моршинське джерело № 6» на підставі проведення будь-яких дослідницьких робіт, здійснених акредитованими установами, що мають відповідні повноваження, зокрема із надання медико-біологічної оцінки щодо можливості використання води «Моршинське джерело № 6» з метою лікування та/або профілактики захворювань.

Враховуючи сукупність доказів у справі, на ТОВ «АКМ СЕРВІС ГРУП» накладено штраф у розмірі 4 816 080 грн, на ФОП Станжура О.М. – 31 402 грн.



Досягнення Управління розслідувань недобросовісної конкуренції

Щодо рішень, прийнятих АМКУ за результатами розгляду справ про порушення статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»:

2

У грудні 2023 року Антимонопольним комітетом України визнано, що приватне акціонерне товариство фармацевтична фабрика «Віола» вчинило порушення, передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення на тубі та упаковці засобу косметичного «Гепариновий крем, по 25 грам у тубі, виробник: ПрАТ ФФ «Віола» неправдивих відомостей: «противарикозний, протинабряковий, тонізуючий засіб».



Фінансується
Європейським Союзом



COMPASA

ПРОЕКТ "УЗГОДЖЕННЯ ПРАВИЛ І ПРАКТИК
КОНКУРЕНЦІЇ ТА ДЕРЖАВНОЇ ДОПОМОГИ ІЗ
ЗАКОНОДАВСТВОМ ЄС"

ІМПЛЕМЕНТУЄТЬСЯ КОНСОРЦІУМОМ НА ЧОЛІ З УУС

Розгляд справи розпочато Комітетом за заявою ТОВ «ДКП «Фармацевтична Фабрика».

За інформацією, повідомленою Міністерством охорони здоров'я України, зокрема, із властивостей «противарикозний, протинабряковий, тонізуючий засіб» прослідковується фармакологічна дія виробу. Виріб, що позиціонується як такий, що має зазначені властивості, не може бути віднесений до косметичних засобів, оскільки така продукція підпадає під дію Закону України «Про лікарські засоби» і повинна бути внесена до Державного реєстру лікарських засобів України.

При цьому, за повідомленням Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів, інформація, яка підтверджує лікувальні властивості засобу, зокрема «противарикозний, протинабряковий, тонізуючий», не є предметом державної санітарно-епідеміологічної експертизи та не встановлюється її висновком. Тому апелювання відповідача до наявності таких висновків не спростовує порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції.



Інших належних доказів на підтвердження властивостей «противарикозний, протинабряковий, тонізуючий засіб» засобу косметичного «Гепариновий крем, по 25 грам у тубі, виробник: ПрАТ ФФ «Віола», враховуючи особливості його складу, Антимонопольному комітету України не надано.

Повідомлення ПрАТ ФФ «Віола» на тубі та упаковці засобу косметичного «Гепариновий крем» інформації про його властивості може вплинути на наміри споживачів щодо придбання такої продукції, у зв'язку з чим ПрАТ ФФ «Віола» може посилити конкурентну позицію та отримати перед іншими суб'єктами господарювання, що здійснюють господарську діяльність на ринку виробів, які містять в своєму складі гепарин натрію, неправомірні переваги в конкуренції.

На ПрАТ ФФ «Віола» накладено штраф у розмірі 3 340 602 грн.

З огляду на те, що відповідач не надав належних доказів щодо припинення здійснення виробництва та реалізації засобу косметичного «Гепариновий крем», в тому числі шляхом зміни оформлення упаковки продукції, рішенням Антимонопольного комітету України ПрАТ ФФ «Віола» зобов'язано припинити зазначене порушення.



У грудні 2023 року Антимонопольний комітет України оштрафував ТОВ «ВИНАЛЬ» за поширення інформації, що вводить в оману щодо походження коньяків України під позначенням «ADJARI», що могло вплинути на наміри невизначеного кола осіб придбати цю виноробну продукцію, вважаючи її грузинською.

Розгляд справи Комітет розпочав за заявою грузинських компаній АТ «Сараджишвілі» та АТ «Телавський Винний Льох», які здійснюють виробництво оригінальних грузинських вин, коньяків та реалізують таку продукцію в Україні.

Комітетом встановлено, що ТОВ «ВИНАЛЬ» через третіх осіб здійснювало поширення інформації про українську виноробну продукцію «ADJARI»:

- засобами телебачення;
- каналами радіомовлення;
- у мережі інтернет.



Досягнення Управління розслідувань недобросовісної конкуренції

Щодо рішень, прийнятих АМКУ за результатами розгляду справ про порушення статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»:

3

Так, зокрема, на телебаченні та в мережі інтернет поширювалися відеоролики озвучені українською мовою під умовною назвою «Adjari».



Фінансується
Європейським Союзом

За результатами аналізу змісту таких відеороликів Антимонопольним комітетом України встановлено, що у них поширено інформацію, яка могла вплинути на наміри придбати цю продукцію, як грузинську.

Про зазначене свідчать результати опитування споживачів, проведеного Антимонопольним комітетом України.

Відповідно до законодавства забороняється видавати за іноземні українські вина, коньяки України і суміші (купажі) з іноземними винами (виноматеріалами, коньяками, коньячними спиртами).

Враховуючи сукупність доказів у справі, Антимонопольним комітетом України прийнято рішення про визнання дій ТОВ «ВИНАЛЬ» порушенням, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції». На ТОВ «ВИНАЛЬ» накладено штраф у розмірі 10 000 000 грн.



3 серпня 2023 Верховний Суд відмовив ТОВ «Тедіс Україна» у задоволенні касаційної скарги у справі про оскарження рішення Комітету від 17.03.2021 № 151-р.

Згаданим рішенням товариство було оштрафовано на 274 млн грн за виконання рішення Комітету від 16.12.2016 № 551-р не в повному обсязі, яким в свою чергу визнано що з 2013 року по вересень 2015 року (включно) ТОВ «ТЕДІС УКРАЇНА» займало монопольне (домінуюче) становище на загальнодержавному ринку дистрибуції сигарет та вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем.

Всупереч зобов'язанням покладеним Комітетом на ТОВ «Тедіс Україна», ним не було розроблено та застосовано прозорий та економічно обґрунтований механізм ціноутворення при здійсненні дистрибуції та реалізації сигарет, а також здійснювалось постачання товару не в повному обсязі.



Таким чином, правозастосування Комітету має послідовний характер, який спрямований не тільки на притягнення суб'єкта господарювання до відповідальності за допущені ним порушення, а й на покращення ситуації на ринку, зокрема дистрибуції сигарет, з метою його належного функціонування для чого Комітетом застосовуються всі, передбачені законодавством заходи впливу.

Рішення Комітету від 17.03.2021 № 151-р ТОВ «Тедіс Україна» в добровільному порядку не виконано. Комітетом подано позов до суду про стягнення з ТОВ «Тедіс Україна» 274 млн грн штрафу та 274 млн грн пені, який розглядається господарським судом Одеської області в рамках розгляду справи № 916/4098/23.



14 березня 2023 Верховний Суд залишив без змін рішення судів попередніх інстанцій щодо законності рішення Комітету від 31.12.2021 № 771-р про притягнення до відповідальності АТ «Державний ощадний банк» за зловживання монопольним становищем на ринку послуг із відкриття та ведення карткових рахунків власників муніципальних карток «Картка киянина».

АТ «Ощадбанк» був одноосібним банком-учасником проекту та самостійно встановлював порядок і умови відкриття та ведення карткових рахунків. Під час розслідування було встановлено, що АТ «Ощадбанк» у період з червня 2016 року по липень 2021 року встановлювались обов'язкові умови підключення платної послуги СМС-інформування для отримання муніципальної картки «Картка киянина» та доступу до системи дистанційного банківського обслуговування.



Банківська картка «Картка киянина» - це проект влади Києва, запроваджений з метою підвищення соціального захисту малозабезпечених верств населення міста Києва, впорядкування механізмів надання пільг, їх обліку та адресності, розвитку безготівкових форм розрахунків Київською міською радою.

Враховуючи те, що дії АТ «Державний ощадний банк» призводили до ущемлення інтересів споживачів, тобто простих громадян, які користуються «Карткою киянина», прийняте Комітетом рішення впершу чергу спрямоване на захист їх прав, оскільки Комітет у своїй діяльності керується пріоритетом прав споживачів.

На момент винесення рішення Комітету банк припинив порушення. Рішення Комітету від 31.12.2021 № 771-р в частині сплати штрафу у розмірі 503 552 грн виконано АТ «Ощадбанк» в повному обсязі.



Верховний Суд постановою від 18.07.2023 залишив без задоволення касаційну скаргу ТОВ «Іва-Арт» у справі № 910/2730/21 про визнання протиправним та скасування рішення Комітету від 10.12.2020 № 771-р, яким визнано факт вчинення порушення передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

Суть порушення полягає у поширення на упаковках (етикетках) виробленого ним продукту та в документації щодо цього продукту інформації, що вводить в оману, а саме відомостей щодо назви продукту та характеристик: «Масло», «ДСТУ 4399:2005», яке у своєму складі містило рослинні та сторонні жири, що не допускається.

За це порушення на ТОВ «Іва-Арт» накладено штраф у розмірі 2 800 000 грн



Внаслідок вчинення порушення ТОВ «Іва-Арт» реалізовувало споживачам продукт, який не може вважатись маслом за рахунок введення в оману споживачів. Ця справа має сприяти підвищенню обізнаності простих споживачів про продукцію на ринку, які зможуть мати вільний вибір товару.

Рішення Комітету від 10.12.2020 № 771-р в частині сплати ТОВ «Іва-Арт» виконано в повному обсязі.



22 грудня 2022 року Верховний Суд прийняв постанову, якою відмовлено КП «Київтранспарксервіс» у задоволенні позовних вимог про скасування рішення тимчасової адміністративної колегії Комітету від 17.08.2022 № 14-р/тк.

Рішенням Комітету від 17.08.2022 № 14-р/тк встановлено, що КП «Київтранспарксервіс» зловживало своїм монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг із користування відведеними майданчиками для платного паркування транспортних засобів на вулицях і дорогах міста Києва шляхом завищення тарифу на паркування.

За вчинення порушення КП «Київтранспарксервіс» 1 484 750 грн.



Комітет неодноразово притягував до відповідальності КП «Київтранспарксервіс» за зловживання монопольним (домінуючим) становищем, тому ця справа має значення з огляду на необхідність встановлення належних умов функціонування ринку, на якому не має місце таким проявам як завищені ціни, що має безпосередній вплив на майнові інтереси громадян, якій користуються майданчиками для платного паркування транспортних засобів у Києві.

Рішення Комітету від 17.08.2022 № 14-р/тк в частині сплати КП «Київтранспарксервіс» виконано в повному обсязі. Рішення Комітету від 17.08.2022 № 14-р/тк в частині сплати КП «Київтранспарксервіс» не виконано в добровільному порядку, тому Комітетом вживаються заходи із примусового виконання шляхом звернення до суду з позовом.



Протягом 2023 року Верховний Суд прийняв дві постанови, якими відмовив ТОВ «Профпереробка» та ПрАТ «Київспецтранс» у задоволенні позовних вимог про скасування рішення Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України від 26.10.2021 № 144-р/тк.

ТОВ «Профпереробка» та ПрАТ «Київспецтранс» були притягнуті до відповідальності за вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів за шістьма процедурами закупівель, загальною очікуваною вартістю більше 3 млн грн на закупівлю послуг зі збирання сміття з закладів освіти, послуг з вивезення сміття, а також послуг з вивезення та утилізації твердих побутових відходів.

Внаслідок вчиненого ТОВ «Профпереробка» та ПрАТ «Київспецтранс» територіальна громада не отримала найкращий можливий результат, який міг бути досягнутий виключно за умов справжньої конкуренції. Суб'єкт господарювання отримав перемогу не за рахунок власних досягнень, а за рахунок таємної змови під час торгів з своїм конкурентом.



На кожне з підприємств було накладено штраф у розмірі 3 044 980 грн.

Цей вид порушення (змова на торгах) належить до найбільш серйозних та небезпечних видів порушення законодавства про захист економічної конкуренції і становить підвищену суспільну небезпеку, оскільки за своєю сутністю є, фактично, привласненням бюджетних коштів в особливо великих розмірах.

Рішення Комітету від 26.10.2021 № 144-р/тк в частині сплати штрафу ТОВ «Профпереробка» та ПрАТ «Київспецтранс» виконані в повному обсязі.

