



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ ДЕРЖАВНОГО УПОВНОВАЖЕНОГО

10 серпня 2023 р.

Київ

№ 01/153-р

Справа № 126-26.13/103-23

Про початок розгляду
справи про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції

Державний уповноважений Антимонопольного комітету України, розглянувши подання відділу ринків агропромислового комплексу Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери від 26.07.2023 № 126-01/170-п та відповідні матеріали,

ВСТАНОВИВ:

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет) з метою вжиття заходів контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції проводить дослідження питання щодо збільшення цін на яйця курячі у шкарлупі у вересні-жовтні 2022 року.

Під час зазначеного дослідження, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Головою Комітету – державним уповноваженим на адресу товариства з обмеженою відповідальністю «Рогатин-Корм» (далі – Товариство, ТОВ «Рогатин-Корм» (*інформація, доступ до якої обмежено*) ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*)) надіслано вимогу про надання інформації від 08.11.2022 № 126-29.3/01-4998 (далі – Вимога), в якій вимагалось у десятиденний термін з дня отримання Вимоги надати Комітету належним чином завірені копії документів та інформацію.

Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання, подання інформації в неповному обсязі у встановлені терміни та подання недостовірної інформації Комітету є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, за яке передбачена відповідальність згідно зі статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Отже, Товариство було поінформоване про правові наслідки щодо неподання інформації, подання недостовірної інформації або подання інформації в неповному обсязі.

Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515292767 Вимога вручена громадянину *інформація, доступ до якої обмежено* 18.11.2022.

Отже, останній день строку надання відповіді на Вимогу припадав на 28.11.2022.

Товариство відповіді на Вимогу не надало.

При цьому від Товариства до Комітету не надходило клопотань про продовження та/або перенесення терміну надання інформації.

Для встановлення фактичної дати отримання Вимоги, а також для визначення уповноваженої особи Товариства на одержання поштових відправлень, Комітетом направлено вимогу від 26.05.2023 № 126-29.3/01-7094е про надання інформації до акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта»).

За інформацією АТ «Укрпошта», надісланою Комітету листом від 31.05.2023 № 103.003.-4715-23 (вх. Комітету № 8-01/737-кі від 01.06.2023), рекомендований лист № 0303515292767 (Вимога) вручено під підпис бухгалтеру ТОВ «Рогатин-Корм» із прізвиськом *«інформація, доступ до якої обмежено»* 17.11.2022 (без пред'явлення довіреності).

На підтвердження зазначеного АТ «Укрпошта» надало копію окремого аркуша книги ф. 8 для запису рекомендованих поштових відправлень і повідомлень із підписом представника Товариства.

При цьому АТ «Укрпошта» зазначило, що Товариство не надавало довіреності із зазначенням осіб, які мали повноваження одержувати пошту та не узгоджувало договору про доставку / вручення поштових відправлень і періодичних друкованих видань.

З метою підтвердження, що вказана фізична особа працює в ТОВ «Рогатин-Корм», Комітет з вимогою про надання інформації від 05.06.2023 № 126-29.3/01-7298е звернувся до Пенсійного фонду України (далі – ПФУ).

ПФУ листом від 12.06.2023 № 2800-050203-5/31919 (вх. Комітету № 7-01/8027 від 12.06.2023) надав перелік осіб, які протягом 2022 року працювали в ТОВ «Рогатин-Корм», у якому, зокрема, було зазначено фізичну особу із прізвиськом *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

Отже, Вимога Товариством була отримана, але відповіді у встановлений у ній строк надано не було, що у свою чергу ускладнило всебічне та повне проведення дослідження питання щодо збільшення цін на яйця курячі у шкарлупі у вересні-жовтні 2022 року.

Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.

Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

Згідно із частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.

Частиною восьмою статті 9 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що Голова Антимонопольного комітету України має статус державного уповноваженого, передбачений цим Законом.

Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського

управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Отже, дії ТОВ «Рогатин-Корм» з неподання Комітету інформації на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 08.11.2022 № 126-29.3/01-4998 у встановлений ним строк містять ознаки порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 36 і 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктами 20² та 21 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Голова Антимонопольного комітету України – державний уповноважений

ПОСТАНОВИВ:

1. Розпочати розгляд справи за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Рогатин-Корм» (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 08.11.2022 № 126-29.3/01-4998 у встановлений ним строк.

2. Доручити збирання та аналіз доказів у справі Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери.

Голова Комітету –
державний уповноважений

Ольга ПІЩАНСЬКА