



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

28 грудня 2023 р.

Київ

№ 403-р

Про порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції та накладення штрафу

За результатом розгляду Антимонопольним комітетом України справи № 127-26.4/195-21 дії товариства з обмеженою відповідальністю «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*) визнано порушенням, передбаченим статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання в господарській діяльності позначення PROSECCO, яке раніше почали використовувати в господарській діяльності учасники КОНСОРЦІО ДІ ТУТЕЛА ДЕЛЛА ДЕНОМІНАЦІОНЕ ДІ ОРІДЖИНЕ КОНТРОЛАТА ПРОСЕККО, без їх дозволу, що може призвести до змішування з діяльністю цих суб'єктів господарювання.

На порушника накладено штраф у розмірі 946 909 грн.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 127-26.4/195-21 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції та подання Управління розслідувань недобросовісної конкуренції з попередніми висновками від 15.12.2023 № 127-26.4/195-21/384-спр у справі № 127-26.4/195-21,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ» (далі – ТОВ «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ», Відповідач) (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*) порушення, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання в господарській діяльності позначення PROSECCO, яке раніше почали використовувати в господарській діяльності учасники КОНСОРЦІО ДІ ТУТЕЛА ДЕЛЛА ДЕНОМІНАЦІОНЕ ДІ ОРІДЖИНЕ КОНТРОЛАТА ПРОСЕККО (далі – Заявник, Консорціум), без їх дозволу, що може призвести до змішування з діяльністю цих суб'єктів господарювання (далі – Справа).

2. СТОРОНИ

- (2) Заявник – КОНСОРЦІО ДІ ТУТЕЛА ДЕЛЛА ДЕНОМІНАЦІОНЕ ДІ ОРІДЖИНЕ КОНТРОЛАТА ПРОСЕККО (КОНСОРЦІУМ ПО ЗАХИСТУ НАЙМЕНУВАНЬ

КОНТРОЛЬОВАНИХ ЗА ПОХОДЖЕННЯМ PROSECCO) (Італійська Республіка) є міжгалузевою організацією, що створена та діє відповідно до законодавства Європейського Співтовариства та Італійської Республіки.

- (3) Основне завдання Заявника полягає в представництві інтересів членів Консорціуму з метою захисту географічного зазначення – найменування контрольованого за походженням PROSECCO D.O.C. (далі – Позначення PROSECCO) (D.O.C. – Denominazione di Origine Controllata, тобто найменування контрольоване за походженням).
- (4) Відповідно до пункту «с» частини четвертої статті 17 Законодавчого декрету Італії від 08.04.2010 № 61/2010 уповноважений консорціум в інтересах усіх виробників, також не асоційованих, може, зокрема, діяти в судових та адміністративних органах для охорони й захисту найменувань контрольованих за походженням, захищених географічних зазначень і захисту прав виробників.
- (5) Відповідно до статей 1 та 4 Статуту Консорціум виконує покладені на нього функції в інтересах усіх своїх учасників, а також осіб, які не є його учасниками, однак які включені до відповідної системи контролю осіб, діяльність яких стосується виробництва вина маркованого Позначенням PROSECCO.
- (6) Заявник зазначив, що річний внесок кожного учасника Консорціуму, а також тих виробників, інформацію щодо яких вказано в системі контролю, включає також внесок, який стосується захисту та нагляду (стаття 7 Статуту Консорціуму). Більше того, відповідно до статті 7 Статуту Консорціуму діяльністю консорціуму із захисту Позначення PROSECCO є діяльність, яка здійснюється на користь усіх учасників (зацікавлених осіб).
- (7) Учасниками Заявника є майже чотириста італійських суб'єктів господарювання, діяльність яких пов'язана з виробництвом вина, маркованого Позначенням PROSECCO.
- (8) Виробниками вина, маркованого Позначенням PROSECCO, які є учасниками Заявника та імпортували свою продукцію на територію України у 2019–2020 роках, є 22 суб'єкти господарювання, серед яких такі компанії: «A.C. SRL», «BISOL DESIDERIO E FIGLI S.R.L.», «BOTTEGA SPA», «CANTINA COLLI DEL SOLIGO SOC.AGR. COOP.», «CANTINE RIUNITE E CIV SOC.COOP. AGR.», «CASA VINICOLA BOTTER CARLO EC. SPA», «CASA VINICOLA ZONIN SPA», «CIELO E TERRA SPA», «DAL BELLO ANTONIO AZIENDA AGR.», «ENOITALIA SPA», «FRATELLI MARTINI SECONDO LUIGISPA», «GIOVANNI BOSCA TOSTI I.V.I.SPA», «GRUPPO ITALIANO VINI SPA», «MARCELLO DEL MAJNO SOC. AGR.S.S.», «MARTINI E ROSSI SPA», «MASOTTINA SPA.», «SANTA MARGHERITA SPA», «SANTERO F.LLI E C IVASS SPA», «SCHENK ITALIA SPA», «SERENA WINES 1881 SRL A SOCIO UNICO», «SPUMANTI VALDO S.R.L.», «VILLA SANDI S.R.L. IN SIGLAC.G.».
- (9) Крім того, Заявник надав Комітету листи від виробників-учасників Консорціуму: «BOTTECA S.P.A.», «ENOITALIA S.P.A.», «SERENA WINES 1881 SRL A SOCIO UNICO», «CASA VINICOLA BOTTER CARLO EC. S.P.A.», «CASA VINICOLA ZONIN SPA», «CANTINE RIUNITE E CIV S.P.A.», «BOTTER Spa.», «SPUMANTI VALDO S.R.L.», «VILLA SANDI S.R.L. IN SIGLAC.G.», «VAL D'OCA S.R.L.» про підтримання Заяви від 23.12.2020 б/н (вх. Комітету № 15-01/490-AM від 24.12.2020), поданої Консорціумом, а також листи, які містять інформацію про обсяги поставки вин із Позначенням PROSECCO в Україну у грошовому вимірі щодо конкретного виробника.
- (10) Заявник зазначає, що одним з його обов'язків, відповідно до статуту, є захист найменувань контрольованих за походженням та географічних зазначень, яким є PROSECCO, для своїх учасників. Відповідно для виконання функції захисту Заявник не потребує додаткових уповноважень.

- (11) Відповідач – товариство з обмеженою відповідальністю «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*).
- (12) Як вбачається з відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, видами господарської діяльності ТОВ «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ», згідно з класифікацією видів економічної діяльності (далі – КВЕД), зокрема, є: *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (13) Отже, Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (14) Ринок виноробної продукції є загальнодержавним та конкурентним, а учасники Заявника, які імпортують продукцію, марковану Позначенням PROSECCO, на територію України, і ТОВ «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ» здійснюють діяльність на вказаному ринку та конкурують між собою.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (15) До Комітету надійшла заява від 23.12.2020 б/н (вх. Комітету № 15-01/490-АМ від 24.12.2020) Консорціуму про порушення Науково-виробничим підприємством «Нива» у вигляді товариства з обмеженою відповідальністю (далі – НВП «Нива» ТОВ) (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*) і ТОВ «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ» статті 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді неправомірного використання позначення PROSECCO шляхом маркування виноробної продукції (далі – Заява).
- (16) Заяву залишено без руху листом державного уповноваженого Комітету від 12.01.2021 № 127-26/05-354, на який Заявник надав відповідь листом від 18.03.2021 (вх. Комітету № 8-01/426-кі від 18.03.2021) (далі – Лист).
- (17) Листом державного уповноваженого Комітету від 29.03.2021 № 127-26/03-4862 Заявника повідомлено про продовження розгляду Заяви на 60 календарних днів.
- (18) Листом від 05.04.2021 № 127-26/05-5284 Комітет надіслав вимогу державного уповноваженого про надання інформації (далі – Вимога 1) Відповідачу, на яку ТОВ «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ» надало відповідь листом від 05.05.2021 № 05/01 (вх. Комітету № 8-01/677-кі від 07.05.2021) (далі – Відповідь 1).
- (19) Листом від 05.04.2021 № 127-26/05-5285 Комітет надіслав вимогу державного уповноваженого НВП «Нива» ТОВ про надання інформації, на яку НВП «Нива» ТОВ надало відповідь листом від 05.05.2021 № 248 (вх. Комітету № 8-05/681-кі від 11.05.2021).
- (20) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 19.04.2021 № 05/104-р (далі – Розпорядження № 05-104-р) зупинено розгляд Заяви до завершення розгляду господарськими судами справи № 910/15594/18 (далі – Судова справа), пов'язаної з розглядом Комітетом Заяви.
- (21) Листом від 21.04.2021 № 127-26/05-6268 Комітет направив Заявнику копію Розпорядження № 05/104-р, яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303505626896 Заявник отримав 24.04.2021.
- (22) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 25.11.2021 № 05/339-р (далі – Розпорядження № 05/339-р) розгляд Заяви поновлено у зв'язку із завершенням розгляду господарськими судами Судової справи, про що Комітет повідомив Заявника листом від 29.11.2021 № 127-226/05-17012.
- (23) Листом від 29.11.2021 № 127-26/05-17012 Комітет направив копію Розпорядження № 05/339-р Заявнику, яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303514658423 Заявник отримав 02.12.2021.

- (24) Листом від 30.11.2021 б/н (вх. Комітету № 8-09/16509 від 30.11.2021) Заявник звернувся до Комітету з клопотанням про залучення додаткових документів до матеріалів Заяви.
- (25) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 10.12.2021 № 05/352-р (далі – Розпорядження № 05/352-р) розпочато розгляд справи № 127-26.4/195-21 за ознаками вчинення ТОВ «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ» (ідентифікаційний код *інформація, доступ до якої обмежено*) порушення, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання в господарській діяльності позначення PROSECCO, яке раніше почали використовувати в господарській діяльності учасники КОНСОРЦІО ДІ ТУТЕЛА ДЕЛЛА ДЕНОМІНАЦІОНЕ ДІ ОРІДЖИНЕ КОНТРОЛАТА ПРОСЕККО, без їх дозволу, що може призвести до змішування з діяльністю цих суб'єктів господарювання.
- (26) Листом від 13.12.2021 № 127-26/05-17850 Комітет направив Заявнику копію Розпорядження № 05/352-р, яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303514656013 Заявник отримав 16.12.2021.
- (27) Листом від 13.12.2021 № 127-26/05-17849 Комітет направив Відповідачу копію Розпорядження № 05/352-р, яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303514729630 Заявник отримав 30.12.2021.
- (28) Листом від 13.12.2021 № 127-26/05-17851 Комітет направив Заявнику лист про відмову в розгляді справи за ознаками вчинення НВП «Нива» ТОВ порушення, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання в господарській діяльності позначення PROSECCO, з огляду на те, що такі дії у випадку встановлення такого використання будуть кваліфікуватися за частиною четвертою статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді невиконання рішення Комітету від 20.09.2018 № 502-р, який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303514656234 Заявник отримав 16.12.2021.
- (29) Комітет направив лист державного уповноваженого від 08.09.2022 № 127-26.4/05-1834е до Державної податкової служби України про надання інформації щодо доходу Відповідача, на який Державна податкова служба України надала відповідь листом від 19.09.2022 № 8096/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-05/6989 від 19.09.2022).
- (30) Відповідачу надіслано вимогу від 08.09.2022 № 127-26.4/05-1835е державного уповноваженого Комітету про надання інформації (далі – Вимога 2), яку відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303514865097 Відповідач отримав 30.09.2023 та на яку надав відповідь листом від 10.10.2021 № 10/10 (вх. Комітету № 8-05/7797 від 14.10.2022) (далі – Відповідь 2).
- (31) Листом від 26.12.2022 № 127-26.4/05-6067 Заявнику надіслано запит про надання інформації (далі – Лист 1), який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303515554125 Заявник отримав 29.12.2023.
- (32) Заявник звернувся до Комітету з листом від 16.01.2023 № 0797-12/05 (вх. Комітету № 8-05/1352 від 16.01.2023) з клопотанням про продовження строку надання відповіді на Лист 1, яке розглянуто та листом від 19.01.2023 № 127-26.4/05-2139е продовжено строк надання відповіді на Лист 1.
- (33) Листом від 28.02.2023 (вх. Комітету № 8-01/4100 від 28.02.2022) Заявник надав відповідь на Лист 1 (далі – Відповідь 3).
- (34) Державний уповноважений Комітету направив лист від 20.03.2023 № 127-26.4/05-5120е про надання інформації до Державної податкової служби України, на який надано

відповідь листом від 23.03.2023 № 3796/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-05/5024 від 23.03.2023).

- (35) Дорученням в. о. Голови Комітету від 28.04.2023 № 13-09/193 Південному, Північному, Східному, Західному, Південно-східному та Південно-західному міжобласним територіальним відділенням Комітету доручено провести опитування споживачів алкогольної продукції поблизу супермаркетів і магазинів та на виконання якого: Північне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 19.05.2023 № 60-02/886е (вх. Комітету № 60-01/1870 від 19.05.2023), Південно-східне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 18.05.2023 № 54-02/1085 (вх. Комітету № 54-01/1907 від 22.05.2023), Західне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 19.05.2023 № 63-02/395е (вх. Комітету № 63-01/1888 від 22.05.2023), Південне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 23.05.2023 № 65-02/356е (вх. Комітету № 63-01/1931 від 29.05.2023), Східне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 26.05.2023 № 70-02/491е (вх. Комітету № 70-01/1985 від 29.05.2023), Східне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 25.05.2023 № 72-02/454е (вх. Комітету № 72-01/1966 від 31.05.2023) передали відповідні матеріали до Комітету.
- (36) Дорученням Голови Комітету від 01.12.2023 № 13-01/780 (далі – Доручення) Східному, Південно-східному, Південно-західному, Західному, Північному, Південному територіальним відділенням Комітету (разом – Відділення Комітету) доручено провести опитування споживачів (далі – Опитування).
- (37) На виконання Доручення за результатами проведеного Опитування:
- Південно-східне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 06.12.2023 № 54-02/2528 (вх. Комітету № 54-01/4854 від 14.12.2023) передало до Комітету оригінали кольорових анкет, звіти інтерв'юерів та звіт територіального відділення Комітету;
 - Західне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 06.12.2023 № 63-02/1100е (вх. Комітету № 63-01/4777 від 12.12.2023) передало до Комітету оригінали кольорових анкет, звіти інтерв'юерів та звіт територіального відділення Комітету;
 - Південно-Західне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 06.12.2023 № 72-02/1295е (вх. Комітету № 72-01/4776 від 11.12.2023) передало до Комітету оригінали кольорових анкет, звіти інтерв'юерів та звіт територіального відділення Комітету;
 - Південне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 06.12.2023 № 65-02/1205е (вх. Комітету № 65-01/4775 від 11.12.2023) передало до Комітету оригінали кольорових анкет, звіти інтерв'юерів та звіт територіального відділення Комітету;
 - Північне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 07.12.2023 № 60-02/2355е (вх. Комітету № 60-01/4786 від 07.12.2023) передало до Комітету оригінали кольорових анкет, звіти інтерв'юерів та звіт територіального відділення Комітету;
 - Східне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 06.12.2023 № 70-02/1564е (вх. Комітету № 70-01/4771 від 11.12.2023) передало до Комітету оригінали кольорових анкет, звіти інтерв'юерів та звіт територіального відділення Комітету.
- (38) Управління розслідувань недобросовісної конкуренції склало узагальнювальний звіт від 14.12.2023 № 1 за результатами проведеного Опитування споживачів (далі – Узагальнювальний звіт).

- (39) Управління розслідувань недобросовісної конкуренції склало подання про попередні висновки № 127-26.4/195-21/384-спр від 15.12.2023 (далі – Подання про попередні висновки у Справі).
- (40) Листом від 15.12.2023 № 127-26.4/05-6395е Консорціуму надіслано копію витягу з Подання про попередні висновки у Справі та запрошення щодо участі в засіданні Комітету за результатами розгляду Справи. Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303516081743 цей лист вручено Заявнику 26.12.2023. Листом від 27.12.2023 № 0797-115 (вх. Комітету № 8-01/15433 від 28.12.2023) Заявник надав відповідь щодо Подання про попередні висновки у Справі.
- (41) Листом від 15.12.2023 № 127-26.4/05-6396е ТОВ «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ» надіслано копію витягу з Подання про попередні висновки у Справі та запрошення щодо участі в засіданні Комітету за результатами розгляду Справи. Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303516081735 цей лист вручено ТОВ «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ» 26.12.2023. Зауважень чи заперечень щодо викладених у Поданні про попередні висновки у Справі обставин від ТОВ «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ» не надходило.
- (42) На вебсайті Комітету 20.12.2023 розміщено інформацію щодо Подання про попередні висновки у Справі із зазначенням дати, часу та місця розгляду цієї справи.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

Обставини, встановлені за результатами діяльності Заявника

- (43) Заявник зазначив, що вино, марковане Позначенням PROSECCO, учасники Заявника імпортують на територію України з 2005 року, коли учасник Консорціуму (*інформація з обмеженим доступом*) отримала в Україні перший сертифікат відповідності на вино PROSECCO.
- (44) Так, зокрема, у матеріалах Справи містяться рахунки учасника Консорціуму (*інформація з обмеженим доступом*), пов'язані з продажем вина, маркованого Позначенням PROSECCO, на території України, датовані від 2015 року (зокрема (*інформація з обмеженим доступом*)).
- (45) Учасник Консорціуму (*інформація з обмеженим доступом*) надала рахунки, пов'язані з продажем продукції, маркованої Позначенням PROSECCO, на території України, датовані від (*інформація з обмеженим доступом*).
- (46) Учасник Консорціуму (*інформація з обмеженим доступом*) надала рахунок, пов'язаний з продажем вина, маркованого Позначенням PROSECCO, на території України, датований від (*інформація з обмеженим доступом*).
- (47) Учасник Консорціуму (*інформація з обмеженим доступом*) надала рахунок, пов'язаний з продажем PROSECCO на території України, датований від (*інформація з обмеженим доступом*).
- (48) Отже, матеріали Справи містять підтвердження реалізації учасниками Заявника вин із Позначенням PROSECCO на території України з 2015 року.
- (49) Позначення PROSECCO не є назвою конкретного виробника чи групи афілійованих компаній, це позначення використовують різні італійські виробники вина, які здійснюють свою діяльність на відповідній чітко локалізованій території в Італії та відповідають установленим умовам і вимогам щодо виробництва вина, маркованого Позначенням PROSECCO.

- (50) Відповідно до декрету Міністерства політики сільського господарства, продовольства та лісового господарства Італії від 17.07.2009 (далі – Декрет) позначення PROSECCO офіційно класифіковане в Італії як Denominazione di Origine Controllata (D.O.C.), тобто як найменування контрольоване за походженням.
- (51) Відповідно до частин першої та другої статті 1 Декрету найменування контрольоване за походженням Prosecco зарезервоване для вин, які відповідають умовам і вимогам, встановленим у специфікаціях.
- (52) Виробники вина, маркованого Позначенням PROSECCO, можуть застосовувати індивідуальне оформлення продукції за умови дотримання вимог із використання Позначення PROSECCO у частині маркування та пакування.
- (53) Італійські вина, марковані Позначенням PROSECCO, виробництва, зокрема, деяких учасників Консорціуму мають такий вигляд (див. фотокопію 1):



Фотокопія 1

- (54) Позначення PROSECCO є зареєстрованим зазначенням походження товарів у Європейському Союзі № PDO-IT-A0516 (Protected Designation of Origin) відповідно до реєстру зазначень походження товарів та географічних зазначень походження товарів, уведеного згідно зі статтею 104 Регламенту Європейського Союзу № 1308/2013.
- (55) Відповідно до статей 22–24 Угоди ТРІПС від 16 травня 2008 року, кваліфіковане зазначення походження товару PROSECCO також зареєстровано в Україні (свідоцтво від 25 грудня 2017 року № 3113/01 про реєстрацію права на використання зареєстрованого зазначення походження товару (вина, вина ігристі PROSECCO (ПРОССЕКО)).
- (56) Додатково, з метою належного захисту в Україні законних прав виробників вина PROSECCO, Заявник зареєстрував торговельну марку за міжнародною реєстрацією № 1169551, дія якої поширюється на територію України (далі – Знак PROSECCO) (див. фотокопію 2):



- (57) Знак PROSECCO є колективним знаком, тобто знаком, який зареєстрований в інтересах усіх справжніх виробників вина PROSECCO, а також асоціюється з відповідними гарантованими стандартами якості продукції, маркованої цим знаком. Зокрема, відповідно до статті 3 Положення про колективний знак для товарів і послуг PROSECCO (далі – Положення), однією з передумов отримання права використання Знака PROSECCO є дотримання виробником специфікації виробництва, передбаченої Декретом. При цьому, відповідно до статті 2 Положення знак визначає саме Позначення PROSECCO, а графічне використання Знака PROSECCO є його логотипом.
- (58) Консорціум є офіційною організацією, яка виконує функції захисту, просування, підвищення цінності, інформування споживачів та загального дотримання інтересів щодо географічного зазначення / найменування контрольованого за походженням вина PROSECCO відповідно до статті 17, частин 1 та 4 Законодавчого декрету Італії № 61/2010 про охорону найменувань контрольованих за походженням та географічних зазначень для вин та статті 41 Закону Італії № 238 від 12 грудня 2016 року «Про органічне регулювання виноградарства, виробництва та торгівлі вином».
- (59) Зокрема, частинами 1, 4, 5 статті 41 Закону № 238 від 12 грудня 2016 року передбачено, що:
- Консорціум може здійснювати наглядові дії переважно на стадії продажу (тобто щодо продукції на ринку) спільно з організацією ICQRF та у співпраці з відповідними регіональними органами;
 - така діяльність полягає в перевірці того, що:
 - продукти, які продаються та представлені як продукти захищених позначень походження (мовою оригіналу: «protected designation of origin») (далі – PDO) та захищених географічних зазначень (мовою оригіналу: «protected geographical indication») (далі – PGI) (наприклад, вино, яке продається та представлене як PROSECCO), дійсно відповідають вимогам, викладеним у специфікаціях,
 - та подібні продукти (тобто продукти, які можна порівняти з продуктами PDO/PGI), не викликають змішування серед споживачів і не завдають шкоди продуктам PDO/PGI.
- (60) Вищезазначені завдання Консорціум виконує по відношенню до всіх суб'єктів, залучених до виробництва вина маркованого позначенням PROSECCO. Виконання завдань доручило Консорціуму Міністерство політики сільського господарства продовольства та лісового господарства Італії відповідно до Декрету Міністерства Італії від 22 березня 2012 року, стаття 2 якого визначає Консорціум як єдину організацію, призначену Міністерством політики сільського господарства, продовольства та лісового господарства Італії для виконання функцій із захисту, просування, підвищення цінності, інформування споживачів та загального дотримання інтересів відносно географічного зазначення (найменування контрольованого за походженням) вина PROSECCO, відповідно до вищезазначених частин першої та четвертої статті 17 Законодавчого декрету Італії № 61/2010.
- (61) Увезення в Україну вина, маркованого Позначенням PROSECCO, здійснюють суб'єкти господарювання України через розгалужену систему дистрибуції на підставі відповідних договорів із виробниками вина, маркованого Позначенням PROSECCO.
- (62) Виробники вина, маркованого Позначенням PROSECCO, зокрема:
- реалізують їх через дочірні компанії в Україні (товариство з обмеженою відповідальністю «БАКАРДІ МАРТІНІ ЮКРЕЙН», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*, товариство з обмеженою

відповідальністю «КАМПАРИ ЮКРЕЙН», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*);

- співпрацюють із такими відомими мережами виномаркетів, як GOOD WINE (товариство з обмеженою відповідальністю «БЮРО ВИН», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*);
 - співпрацюють із міжнародними мережами гіпермаркетів, які здійснюють господарську діяльність в Україні та самостійно імпортують вина, марковані Позначенням PROSECCO, в Україну (товариство з обмеженою відповідальністю «Метро Кеш енд Кері Україна», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*).
- (63) Крім того, вина, марковані Позначенням PROSECCO, виробництва учасників Консорціуму пропонуються до продажу в торговельних мережах, зокрема: «Білла», «Ашан», «Сільпо», «Метро», «Novus», «Мегамаркет».
- (64) У Відповіді 3 Заявник надав інформацію щодо етикеток вина, маркованого Позначенням PROSECCO, яке імпортували на територію України у 2019–2020 роках компанії «VINICOLA SERENA SRL», «VILLA SANDI», «BOLLA» і «BOTTEGA S.p.A.», та кількості пляшок, проданих на території України у 2019–2020 роках.
- (65) Крім того, Заявник у Відповіді 3 повідомив, що в інтернет магазинах, доступних в Україні, зокрема за посиланням <https://winestyle.com.ua/>, виявлено ряд вин, маркованих Позначенням PROSECCO, які виробляли у 2019–2020 роках компанії-учасники Консорціуму та які були реалізовані через такий інтернет-магазин на території України.
- (66) Заявник у Відповіді 3 також зазначив, що протягом 2019–2020 років вина, марковані позначенням PROSECCO, могли імпортувати на територію України також інші особи, які є належними виробниками такого вина та є або не є членами Консорціуму.
- (67) Заявники вкладають значні кошти й зусилля у просування, рекламування та популяризацію своєї продукції під Позначенням PROSECCO.
- (68) Консорціум не має єдиного централізованого бюджету для рекламування та просування вин із Позначенням PROSECCO. Кожен виробник вина PROSECCO формує власний бюджет на рекламування та просування як власних вин, включаючи також PROSECCO, так і власної діяльності як італійського виробника вина.
- (69) Вина, марковані Позначенням PROSECCO, є відомими алкогольними напоями, у тому числі й на території України, рекламування та просування продукції яких здійснюються за рахунок дій Заявника, який самостійно формує бюджет на зазначені дії.
- (70) Так, зокрема, у матеріалах Справи міститься інформація про рекламування італійських вин, маркованих Позначенням PROSECCO, у журналах «ELLE LOUNGE».
- (71) Також Заявник додатком до Листа надав інформацію від учасника Консорціуму «SERENA WINES 1881 S.R.L. A SOCIO UNICO» про витрати цієї компанії на рекламування вина PROSECCO в Україні за 2018–2020 роки, а також про підтримку Заяви, поданої Консорціумом до Комітету.
- (72) Крім того, Заявник додатком № 23 до Заяви надав підбірку статей та промоматеріалів щодо вина, маркованого Позначенням PROSECCO.
- (73) В матеріалах Справи міститься інформація щодо обсягів поставки вина PROSECCO на територію України. З наданої інформації вбачається щорічне зростання поставок вина PROSECCO на територію України. Таке зростання досягнуто також і завдяки активному рекламуванню та просуванню вина PROSECCO італійськими виробниками на території України.

- (74) У середньому до України щорічно імпортується близько (інформація з обмеженим доступом) пляшок вина з Позначенням PROSECCO (інформацію щодо обсягів щорічного експорту з Італії до України вина PROSECCO з 2011 до 2014 рік та з 2017 до 2020 рік додано до матеріалів Справи).
- (75) Тривалий та безперервний строк виробництва й реалізації вина, маркованого Позначенням PROSECCO, виробництва учасників Консорціуму сприяв визнанню цієї продукції серед споживачів, зокрема, і на території України.
- (76) Заявник повідомив, що в червні 2020 року йому стало відомо, що в Україні пропонуються до продажу вина виробництва ТОВ «ТАЇРОВО ВАЙНЕПІ», етикетки та контретикетки яких марковані позначенням PROSECCO, а пляшка має такий зовнішній вигляд (див. фотокопію 3):



Фотокопія 3

- (77) На підтвердження пропонування до продажу вин, маркованих позначенням PROSECCO, виробництва Відповідача Заявник надав фото з полиць торговельних мереж із пропонуванням до продажу зазначеної продукції, а також чек щодо придбання цієї продукції.
- (78) Вина, марковані позначенням PROSECCO, виробництва Відповідача Заявник виявив, зокрема, у мережах магазинів «Мегамаркет», «Велмарт», «Ашан», «BILLA», «ЕКО-маркет». Також це вино доступне для купівлі в інтернет-магазині «ROZETKA».
- (79) Як зазначено в Заяві, використання ТОВ «ТАЇРОВО ВАЙНЕПІ» позначення PROSECCO для маркування своєї продукції може призвести до змішування з діяльністю членів Консорціуму, оскільки породжує хибні уявлення щодо виготовлення таких вин.
- (80) Дії ТОВ «ТАЇРОВО ВАЙНЕПІ» щодо використання позначення PROSECCO, як повідомив Заявник, можуть мати негативний вплив на конкуренцію на ринку вина, ігристого вина тощо. Такі дії Відповідача можуть призвести до зменшення частки на такому ринку учасників Заявника, які поставляють свою продукцію в Україну.
- (81) Як повідомив Заявник, це пов'язано з тим, що вартість продукції Відповідача, маркованої позначенням PROSECCO, є нижчою порівняно з вартістю продукції справжніх виробників вина PROSECCO, що з урахуванням неправомірного використання позначення PROSECCO надає продукції Відповідача також необґрунтованої та незаконної конкурентної переваги.
- (82) Крім того, дії Відповідача, як зазначає Заявник, щодо використання позначення PROSECCO також завдають шкоди репутації бренду PROSECCO, призводять до втрати

довіри (лояльності) споживачів в Україні, зниження авторитету цього всесвітньо відомого ігристого вина з Італії. Це, відповідно, призводить до зменшення продажів вина PROSECCO учасників Заявника та необґрунтованого зниження частки українського ринку.

- (83) З огляду на викладене Заявник вважає, що ТОВ «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ» неправомірно використовує позначення PROSECCO. Використання ТОВ «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ» позначення PROSECCO призводить до змішування з продукцією та діяльністю виробників італійських вин, маркованих позначенням PROSECCO, в інтересах яких діє Заявник, які раніше почали використовувати зазначене позначення під час продажу вина в Україні, що підтверджується матеріалами Справи.

4.2. *Обставини Справи, встановлені щодо господарської діяльності ТОВ «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ»*

- (84) Відповідач виробляє продукцію, марковану позначенням PROSECCO, яка має таку загальну та власну назву: ТМ «OREANDA» шампанське України брют «САЛЮТЕ ПРОСЕККО» (SALUTE PROSECCO) (продукція, маркована позначенням PROSECCO виробництва ТОВ «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ») (далі – Вино PROSECCO).
- (85) Комплект етикеток (етикетка, контретикетка, кольєретка) Вина PROSECCO мають такий зовнішній вигляд (див. фотокопії 4–6):



Фотокопія 4



Фотокопія 5



Фотокопія 6

- (86) Етикетка продукції Відповідача (див. фотокопію 5) оформлена таким чином, що позначення OREANDA та PROSECCO займають центральне місце порівняно з іншими позначеннями, при цьому шрифт, яким вказана інформація про Відповідача, є значно меншим і малопомітним.
- (87) Відповідач як виробник алкогольної продукції відповідає за розміщення інформації на етикетках та контретикетках цих вин.
- (88) ТОВ «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ» підтвердило, що відповідальність за інформацію та позначення, які містяться на комплекті етикеток Вина PROSECCO, несе ТОВ «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ».
- (89) ТОВ «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ» у листі від 05.05.2021 № 05/01 (вх. Комітету № 8-01/677-кі від 07.05.2021) повідомило, що вперше почало використовувати позначення PROSECCO для маркування виноробної продукції з *(інформація з обмеженим доступом)*, на підтвердження чого ТОВ «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ» надало копію *(інформація з обмеженим доступом)*, укладеного між ним та *(інформація з обмеженим доступом)* (далі – Договір).
- (90) Відповідно до Договору *(інформація з обмеженим доступом)* надає *(інформація з обмеженим доступом)*, а ТОВ «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ» отримало *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (91) Відповідач повідомив, що дизайн етикеток Вина PROSECCO за весь час реалізації не змінювався.
- (92) Як зазначає Відповідач, йому невідомо, яка особа є замовником та/або розробником та/або виробником оригінал-макетів етикеток і контретикеток для Вина PROSECCO, а також Відповідачу невідомо, *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (93) ТОВ «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ» повідомило Комітет, що не пов'язане відносинами контролю, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», з *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (94) В той же час ТОВ «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ» і НВП «НИВА» ТОВ мали однакову адресу місцезнаходження, а саме: *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (95) ТОВ «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ» виробляє напої під торговельними марками, що належать *(інформація з обмеженим доступом)*, а також використовує *(інформація з обмеженим доступом)*, власником яких є *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (96) Отже, матеріалами Справи підтверджена першість учасників Консорціуму реалізації винної продукції під Позначенням PROSECCO на території України щодо винної продукції Відповідача під позначенням PROSECCO.
- (97) Виробництво Вина PROSECCO здійснюється відповідно до: ДСТУ 4800:2007 Шампанське України технічні умови та Технологічної інструкції на

виробництво шампанського України екстра брют, брют, напівсухого, сухого, солодкого «САЛЮТЕ ПРОСЕККО» («SALUTE PROSECCO»). Відповідна технологічна інструкція (*інформація з обмеженим доступом*) розроблена (*інформація з обмеженим доступом*).


- (98) На підставі (*інформація з обмеженим доступом*), укладеного між (*інформація з обмеженим доступом*) і Відповідачем, (*інформація з обмеженим доступом*) надало невиключне право на використання (*інформація з обмеженим доступом*) ТОВ «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ».
- (99) На вимогу Комітету надати обґрунтоване пояснення, що означає слово «PROSECCO», розміщене на етикетках продукції Вина PROSECCO, Відповідач зазначив, що PROSECCO – сорт винограду, також відомий як Глера.
- (100) Відповідач зазначив, що Вина PROSECCO виробляються із (*інформація з обмеженим доступом*).
- (101) ТОВ «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ» було відомо про виробництво італійського вина, маркованого позначенням PROSECCO.
- (102) Відповідач підтвердив, що він не отримував дозволу від Заявника чи італійських виробників виноробної продукції на використання позначення PROSECCO.
- (103) Отже, ТОВ «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ» почало використовувати позначення PROSECCO у маркуванні винної продукції пізніше за учасників Заявника без отримання їх дозволу.
- (104) Обсяги виробництва та реалізації в натуральному й вартісному вимірі Вина PROSECCO за 2020–2021 роки додані до матеріалів Справи та становили (*інформація з обмеженим доступом*) пляшок місткістю 0,75 літра ((*інформація з обмеженим доступом*) літрів) **на загальну суму** (*інформація з обмеженим доступом*) **грн без ПДВ та акцизу**. До Відповіді 2 ТОВ «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ» додало копію наказу № 30/09 від 30.09.2021 на підтвердження припинення (до 01.10.2021) виробництва Вина PROSECCO, яким також передбачалося припинення реалізації цього вина до 01.12.2021.
- (105) Відповідач зазначив, що напрацювання ділової репутації ТОВ «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ» щодо Вина PROSECCO відбувалося протягом всього періоду його виробництва, однак доказів зазначеного Відповідач Комітету не надав.

4.3. Обставини, встановлені за результатами дослідження діяльності інших суб'єктів господарювання на ринку виробництва виноградних вин

- (106) Відповідно до частини десятої статті 5 Закону України «Про виноград та виноградне вино» забороняється видавати за іноземні українські вина, коньяки України і суміші (купажі) з іноземними винами (виноматеріалами, коньяками, коньячними спиртами).
- (107) Відповідно до пункту 11 частини другої статті 10 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» в Єдиному державному реєстрі містяться такі відомості про юридичну особу, крім державних органів і органів місцевого самоврядування як юридичних осіб, зокрема види діяльності.
- (108) Відповідно до інформації з ЄДР у розділі видів діяльності Відповідача зазначено, зокрема, *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (109) При цьому, відповідно до інформації з ЄДР, численна кількість суб'єктів господарювання здійснюють тотожні види діяльності, а відтак ринок є конкурентним та Відповідач діяв в конкурентному середовищі.


- (110) Зокрема, конкурентами Відповідача є товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМИСЛОВО-ТОРГОВЕЛЬНА КОМПАНІЯ ШАБО», приватне акціонерне товариство «АРТВАЙНЕРІ», публічне акціонерне товариство «Київський завод шампанських вин «Столичний», приватне акціонерне товариство «Одеський завод шампанських вин» та інші українські виробники ігристих вин.
- (111) Заявник повідомив Комітет, що йому невідомо про наявність суб'єктів господарювання, які б раніше учасників Заявника почали використовувати Позначення PROSECCO на території України.
- (112) З аналізу позначень, які використовують суб'єкти господарювання, що здійснюють діяльність на ринку алкогольних напоїв (крім Відповідача), встановлено, що вони не використовують позначення PROSECCO. Зазначені суб'єкти використовують інші позначення, які індивідуалізують їх серед інших суб'єктів господарювання.

4.4. Обставини, встановлені за результатами Опитування споживачів

- (113) З метою отримання додаткових доказів для встановлення фактичних обставин, зокрема, доказів того, що позначення «PROSECCO»: асоціюються у споживачів із конкретним суб'єктом господарювання чи товаром, схожі між собою, можуть призвести до сплутування певних товарів (виноробної продукції), Відділення Комітету провели Опитування споживачів.
- (114) Опитування проведено поблизу торговельних закладів (супермаркетів, магазинів тощо) у регіонах, у межах яких Відділення Комітету здійснюють свої повноваження.
- (115) Загальна кількість респондентів – 307 осіб.
- (116) Відповідно з наданими Відділеннями Комітету матеріалами на виконання Доручення Управління розслідувань недобросовісної конкуренції Комітету склало Узагальнювальний звіт, у якому викладено такі висновки:
1. 241 (79 %) респондентам відома італійська виноробна продукція, маркована позначенням «PROSECCO», у той час як невідома 66 респондентам (21 %).
 2. 140 (46 %) респондентам відома українська виноробна продукція, маркована позначенням «PROSECCO», у той час як невідома 167 респондентам (54 %).
 3. 160 (52 %) респондентів могли б придбати виноробну продукцію, марковану позначенням «PROSECCO» (), зображення якої відповідало фотокопії 3, сплутавши її з італійською виноробною продукцією, маркованою позначенням «PROSECCO», у той час як не могли б 147 (48 %) респондентів.

- (117) Отже, результати Опитування свідчать про те, що:

1. Більшості респондентів відома італійська виноробна продукція, маркована позначенням «PROSECCO».
2. Більшість респондентів могли б придбати виноробною продукцію, марковану

позначенням «PROSECCO» (), зображення якої відповідало фотокопії 3, сплутавши її з італійською виноробною продукцією, маркованою позначенням «PROSECCO».

5. ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (118) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» недобросовісною конкуренцією є будь-які дії у конкуренції, що суперечать торговим та іншим чесним звичаям у господарській діяльності.
- (119) Чесним звичаям у господарській діяльності суперечать та можуть бути визнані актом недобросовісної конкуренції будь-які дії, здатні викликати змішування відносно підприємства, товарів чи промислової або торговельної діяльності конкурента.
- (120) Відповідно до статті 3 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» відносини, пов'язані захистом від недобросовісної конкуренції, регулюються також Паризькою конвенцією про охорону промислової власності від 20 березня 1883 року (далі – Паризька конвенція), міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, іншими актами законодавства, виданими на підставі законів чи постанов Верховної Ради України.
- (121) Згідно з абзацом другим частини четвертої статті 11 Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового кон'ячного і плодового, алкогольних напоїв, тютюнових виробів, рідин, що використовуються в електронних сигаретах, та пального» етикеточна продукція розробляється товаровиробником алкогольних виробів і повинна відповідати вимогам чинного законодавства про мови (крім додаткової інформації щодо характеристик продукту), не потребує додаткових узгоджень, є промисловою власністю виробника та захищається згідно з чинним законодавством про промислову (інтелектуальну) власність.
- (122) Законом України від 10.04.2008 № 250-VI «Про ратифікацію Протоколу про вступ України до Світової організації торгівлі» ратифіковано Протокол про вступ України до Світової організації торгівлі, підписаний у м. Женеви 05 лютого 2008 року (далі – Протокол).
- (123) З набранням чинності Протоколом Україна приєдналася до Марракеської Угоди про заснування Світової організації торгівлі, невід'ємними частинами якої є угоди та пов'язані з ними правові документи, включені до її додатків. Однією з таких угод є Угода про торговельні аспекти прав інтелектуальної власності (далі – Угода ТРІПС).
- (124) Відповідно до частини першої статті 1 Угоди ТРІПС члени надають чинність положенням цієї Угоди. Члени можуть, але не зобов'язані, передбачати у своєму законодавстві більш високий рівень захисту, ніж цього вимагає ця Угода, за умови, що такий захист не порушує положень цієї Угоди. Члени є вільними у визначенні відповідного методу впровадження положень цієї Угоди у межах їх власної законодавчої системи та практики.
- (125) Статтею 22 Угоди ТРІПС забороняється використання: а) будь яких засобів визначення або представлення товару, що свідчить або передбачає, що товар походить з іншої географічної території, ніж реальне місце створення, у такий спосіб, що вводить в оману населення стосовно географічного походження товару; б) будь-яке використання, що встановлює акт недобросовісної конкуренції, зазначене статтею 10bis Паризької конвенції.
- (126) Стаття 23 Угоди ТРІПС передбачає додатковий захист географічних зазначень для вин та спиртних напоїв. Відповідно до частини першої статті 23 Угоди ТРІПС кожний член повинен забезпечити для заінтересованих сторін законні засоби для перешкоджання використанню географічних зазначень, які характеризують вина, для вин, що не походять з місця, визначеного певним географічним зазначенням, або зазначень, які характеризують спиртні напої, щодо спиртних напоїв, що не походять з місця, визначеного певним географічним зазначенням, навіть коли реальне походження товару

вказане або географічне зазначення використане в перекладі або супроводжується такими словами, як «сорт», «тип», «стиль», «імітація» тощо.

- (127) Італія та Україна є учасниками Паризької конвенції. Відповідно до статті 10bis Паризької конвенції країни Союзу зобов'язані забезпечити громадянам країн, що беруть участь у Союзі, ефективний захист від недобросовісної конкуренції. Актом недобросовісної конкуренції вважається будь-який акт конкуренції, що суперечить чесним звичаям у промислових і торговельних справах (частина друга статті 10bis Паризької конвенції).
- (128) Відповідно до частини третьої статті 10bis Паризької конвенції, зокрема, підлягають забороні:
- всі дії, здатні яким би то не було способом викликати змішування відносно підприємства, продуктів чи промислової або торговельної діяльності конкурента;
 - неправильні ствердження при існуванні комерційної діяльності, що здатні дискредитувати підприємство, продукти чи промислову або торговельну діяльність конкурента;
 - вказівки чи ствердження, використання яких при здійсненні комерційної діяльності може ввести громадськість в оману щодо характеру, способу виготовлення, властивостей, придатності до застосування чи кількості товарів.
- (129) Отже, Відповідач неправомірно використовує позначення PROSECCO, оскільки будь-якої згоди (дозволу) на використання позначення PROSECCO Заявник йому не надавав. Використання Відповідачем позначення PROSECCO може призвести до змішування з продукцією та діяльністю виробників оригінального PROSECCO, в інтересах яких діє Заявник.
- (130) Конкурентами на товарних ринках України є продавці взаємозамінних товарів із точки зору споживчих та цінових характеристик товарів.
- (131) Отже, ТОВ «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ» може посилити конкурентну позицію на ринку алкогольних напоїв в Україні, зокрема серед продукції італійських вин PROSECCO, та отримати неправомірні переваги в конкуренції не завдяки власним досягненням, а шляхом неправомірного використання позначення PROSECCO.
- (132) Зазначене вище пов'язано з тим, що споживач орієнтується на основний бренд, який є відомим серед алкогольної продукції завдяки своїм властивостям і формує його попит. У Справі таким брендом є позначення PROSECCO.
- (133) Крім того, матеріалами Справи підтверджується напрацювання позитивної ділової репутації учасників Заявника протягом всього часу реалізації винної продукції під Позначенням PROSECCO на території України, що сприяло додатковій впізнаваності та популяризації зазначеної продукції.
- (134) Відповідно до статті 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» неправомірним є використання імені, комерційного (фірмового) найменування, торговельної марки (знака для товарів і послуг), рекламних матеріалів, оформлення упаковки товарів і періодичних видань, інших позначень без дозволу (згоди) суб'єкта господарювання, який раніше почав використовувати їх або схожі на них позначення у господарській діяльності, що призвело чи може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання.
- (135) Положення статті 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» забезпечують захист від неправомірного використання позначень не на підставі охоронного документа, до прикладу, патенту на промисловий зразок чи свідоцтва на знак для товарів і послуг, а виходячи з першості використання в господарській діяльності

позначення, що забезпечує індивідуалізацію діяльності відповідного суб'єкта господарювання з-поміж інших.

- (136) Реалізація наведених законодавчих приписів не пов'язана з наявністю чи відсутністю в особи, яка вважає свої права порушеними, охоронного документа, оскільки приписи забезпечують захист від недобросовісної конкуренції виходячи з першості у використанні позначення, що сприяє індивідуалізації суб'єкта господарювання.
- (137) Отже, чинне законодавство пов'язує можливість захисту прав Заявника на використання Позначення PROSECCO виходячи із загального права на користування результатами власної діяльності, не пов'язуючи з можливістю захисту від недобросовісної конкуренції виключно з наявністю в Заявника права на відповідний об'єкт інтелектуальної власності.
- (138) Незважаючи на те, що Відповідач маркує продукцію позначенням SALUTE PROSECCO на підставі (*інформація з обмеженим доступом*), це не звільняє його від відповідальності за порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції.
- (139) Право Заявника на використання Позначення PROSECCO є не лише на підставі виключних прав власника зареєстрованої торговельної марки щодо її використання, але й з фактичних обставин використання виробниками на одному ринку стосовно одного товару двох позначень, які є схожими настільки, що можуть призвести до змішування діяльності Відповідача з діяльністю учасників Заявника.
- (140) Матеріалами Справи підтверджується першість використання учасниками Заявника позначення PROSECCO у господарській діяльності для індивідуалізації своєї продукції з-поміж інших учасників ринку, а саме ТОВ «ТАІРОВО ВАЙНЕРІ».
- (141) Конкуренційне законодавство України пов'язує право надання дозволу суб'єктами господарювання на використання позначень з урахуванням їх першості використання цього позначення в господарській діяльності стосовно інших виробників.
- (142) Отже, учасники Заявника, які почали використовувати позначення PROSECCO раніше за Відповідача, мають право на надання дозволу такого використання іншим суб'єктам господарювання.
- (143) Першочергове значення має саме першість у використанні позначення суб'єктом господарювання у своїй господарській діяльності, безвідносно до того, чи зареєстровано таке позначення як знак для товарів і послуг.
- (144) Отже, незважаючи на те, що правовими актами Італії, а саме Декретом та специфікаціями, не передбачається надання дозволу виробникам на використання географічних зазначень у господарській діяльності, учасники Заявника відповідно до законодавства про захист економічної конкуренції України наділені правом надавати дозвіл на використання позначення PROSECCO у господарській діяльності іншим виробникам, з урахуванням їх першості у використанні цього позначення в господарській діяльності на території України.
- (145) Відповідач підтвердив відсутність дозволу на використання позначення PROSECCO від Заявника та його учасників, які першими почали реалізацію продукції з маркуванням PROSECCO на території України, а отже, мали право на надання дозволу щодо використання цього позначення іншими виробниками.
- (146) Отже, дії ТОВ «ТАІРОВО ВАЙНЕРІ» у вигляді використання у своїй господарській діяльності шляхом зазначення (маркування) на етикетках і контретикетках вина власного виробництва позначення PROSECCO, яке раніше почали використовувати в господарській діяльності учасники КОНСОРЦІО ДІ ТУТЕЛА ДЕЛЛА ДЕНОМІНАЦІОНЕ ДІ ОРІДЖИНЕ КОНТРОЛАТА ПРОСЕККО, без їх дозволу, що

може призвести до змішування з діяльністю цих суб'єктів господарювання, є порушенням, передбаченим статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання позначення.

(147) Листом від 27.12.2023 № 0797-115 (вх. Комітету № 8-01/15433 від 28.12.2023) Заявник надав відповідь на Подання про попередні висновки у Справі, у якій, зокрема, зазначив, що Відповідач неправомірно використовує позначення PROSECCO за відсутності будь-яких дозволів Заявника на використання позначення PROSECCO. Таке використання призводить до змішування з продукцією та діяльністю виробників оригінального PROSECCO, в інтересах яких діє Заявник.

(148) На засіданні Комітету 28.12.2023 Відповідач визнав вчинення ним порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання позначення PROSECCO.

6. ВИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ВІДПОВІДАЧА

(149) Відповідно до статті 20 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою відповідальність, передбачену цим Законом.

(150) Згідно зі статтею 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» органи Комітету у справах про недобросовісну конкуренцію приймають обов'язкові для виконання рішення, зокрема, про визнання факту недобросовісної конкуренції, припинення недобросовісної конкуренції, накладання штрафів.

(151) Відповідно до частини першої статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(152) За інформацією Державної податкової служби України, чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ» за 2022 рік становить 946 909 000 (дев'ятсот сорок шість мільйонів дев'ятсот дев'ять тисяч) грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21, 27 і 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*) у вигляді використання у своїй господарській діяльності шляхом зазначення (маркування) на етикетках і контретикетках вина власного виробництва позначення PROSECCO, яке раніше почали використовувати в господарській діяльності учасники КОНСОРЦІО ДІ ТУТЕЛА ДЕЛЛА ДЕНОМІНАЦІОНЕ ДІ ОРІДЖИНЕ КОНТРОЛАТА ПРОСЕККО, без їх дозволу, що може призвести до змішування з діяльністю цих суб'єктів господарювання, порушенням,

передбаченим статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання позначень.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ» штраф у розмірі 946 909 (дев'ятсот сорок шість тисяч дев'ятсот дев'ять) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк із дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» документи, що підтверджують сплату штрафу, необхідно надіслати до Антимонопольного комітету України протягом п'яти днів з дня сплати штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО