



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

28 грудня 2023 р.

Київ

№ 406-р

Про результати розгляду
справи про концентрацію

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши справу № 130-25/8-23-ЕКк про концентрацію у вигляді придбання (*інформація, доступ до якої обмежено*)

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Концентрація полягає у придбанні (*інформація, доступ до якої обмежено*);
- (2) Відповідно до пункту 2 частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрацією визнається, зокрема, набуття безпосередньо або через інших осіб контролю одним або кількома суб'єктами господарювання над одним або кількома суб'єктами господарювання чи частинами суб'єктів господарювання, зокрема, шляхом безпосереднього або опосередкованого придбання, набуття у власність іншим способом активів у вигляді єдиного майнового комплексу або структурного підрозділу суб'єкта господарювання, одержання в управління, оренду, лізинг, концесію чи набуття в інший спосіб права користування активами у вигляді єдиного майнового комплексу або структурного підрозділу суб'єкта господарювання, у тому числі придбання активів суб'єкта господарювання, що ліквідується.
- (3) Отже, заявлені дії відповідно до вказаної статті є концентрацією.
- (4) Відповідні вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, за підсумками 2022 року перевищують порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

2. УЧАСНИКИ КОНЦЕНТРАЦІЇ

- (5) (*інформація, доступ до якої обмежено*)

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (6) До Комітету надійшла заява уповноваженого представника (*інформація, доступ до якої обмежено*) від 24.07.2023 б/н (zareєстрована в Комітеті 25.07.2023 за № 8-01/278-ЕКк) про надання дозволу (*інформація, доступ до якої обмежено*)
- (7) У зв'язку з виявленням у поданих матеріалах підстав для заборони концентрації, розпорядженням Голови Антимонопольного комітету України – державного

уповноваженого від 5 вересня 2023 року № 01/169-р розпочато розгляд справи № 130-25/8-23-ЕК про концентрацію.

- (8) Під час розгляду справи були опитані учасники ринку (*інформація, доступ до якої обмежено*), споживачі послуг (*інформація, доступ до якої обмежено*) та державне підприємство «Адміністрація морських портів України» (далі – ДП «АМПУ») (м. Київ).
- (9) Листом від 08.12.2023 № 130-25/01-12809е Комітет запропонував учасникам концентрації надати свої пропозиції щодо зобов'язань, які вони готові взяти на себе з метою усунення відповідного негативного впливу концентрації на конкуренцію на ринку (*інформація, доступ до якої обмежено*) для прийняття Комітетом рішення про надання дозволу на концентрацію.
- (10) Уповноважений представник учасників концентрацій листом від 19 грудня 2023 року (зареєстрованим у Комітеті 19.12.2023 за № 8-01/14988) надав пропозиції щодо зобов'язань.
- (11) У період з 19.12.2023 по 22.12.2023 Комітет оприлюднив на своєму вебсайті зобов'язання, запропоновані учасниками концентрації, з метою отримання позиції від інших учасників ринку.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО УЧАСНИКІВ КОНЦЕНТРАЦІЇ

За інформацією заявників:

(*інформація, доступ до якої обмежено*)

(12) (*інформація, доступ до якої обмежено*)

(13) кінцевий бенефіціарний власник (контролер) у (*інформація, доступ до якої обмежено*);

(14) постановою Господарського суду Одеської області у справі № 916/80/16 від 07.10.2021 (*інформація, доступ до якої обмежено*) визнано банкрутом і щодо нього відкрито ліквідаційну процедуру. Відповідна постанова про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури розміщена в Єдиному державному реєстрі судових рішень (копія додана до матеріалів справи);

(15) ухвалою Господарського суду Одеської області у справі № 916/80/16 від 03.11.2022 ліквідатором (*інформація, доступ до якої обмежено*) призначено арбітражного керуючого Коваленко Ірину Анатоліївну. Відповідна ухвала розміщена в Єдиному державному реєстрі судових рішень (копія додана до матеріалів первинної заяви);

(16) з 03.11.2021 до Коваленко Ірини Анатоліївни, яка здійснює свою професійну діяльність арбітражного керуючого, як до ліквідатора перейшли повноваження щодо управління справами (*інформація, доступ до якої обмежено*), як це передбачено частиною четвертою статті 105 Цивільного кодексу України. Відтак будь-які інші пов'язані з (*інформація, доступ до якої обмежено*) юридичні та/або фізичні особи втратили вирішальний вплив (контроль) на його господарську діяльність, якщо такий був;

(17) (*інформація, доступ до якої обмежено*);

(18) (*інформація, доступ до якої обмежено*);

(19) (*інформація, доступ до якої обмежено*)

(20) кінцевим бенефіціарним власником (*інформація, доступ до якої обмежено*).

5. ОПИС РИНКІВ, НА ЯКИХ ВІДБУВАЄТЬСЯ КОНЦЕНТРАЦІЯ

(товарні та територіальні межі ринків)

За інформацією заявників:

(21) (*інформація, доступ до якої обмежено*).

(інформація, доступ до якої обмежено)

- (22) Відповідно до Методики визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку, затвердженої розпорядженням Антимонопольного комітету України від 5 березня 2002 року № 49-р, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 1 квітня 2002 року за № 317/6605 (далі – Методика), територіальні (географічні) межі ринку певного товару (товарної групи) визначаються шляхом установлення мінімальної території, за межами якої, з погляду споживача, придбання товарів (товарної групи), що належить до групи взаємозамінних товарів (товарної групи) є неможливим або недоцільним.
- (23) Відповідно до інформації учасників концентрації, *(інформація, доступ до якої обмежено)*;
- (24) Відповідно до інформації, наданої одним із споживачів *(інформація, доступ до якої обмежено)*

6. ОЦІНКА ВПЛИВУ КОНЦЕНТРАЦІЇ НА ТОВАРНІ РИНКИ УКРАЇНИ

6.1. Частки учасників *(інформація, доступ до якої обмежено)*

За інформацією заявників:

(інформація, доступ до якої обмежено)

6.2. Визначальні чинники для споживача при виборі надавача послуг із *(інформація, доступ до якої обмежено)*

За інформацією заявників, у *(інформація, доступ до якої обмежено)*;

- (25) Відповідно до інформації, наданої споживачами *(інформація, доступ до якої обмежено)*;

6.3. Бар'єри для вступу на ринок

За інформацією заявників:

(інформація, доступ до якої обмежено)

Однак:

- (26) *(інформація, доступ до якої обмежено)*

- (27) Крім цього, *(інформація, доступ до якої обмежено)*

- (28) Існування значних економічних бар'єрів для вступу на ринок підтвердили і конкуренти учасників концентрації, а саме: *(інформація, доступ до якої обмежено)*

- (29) Отже, враховуючи інформацію, надану конкурентами *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

6.4. Щодо «влади покупця»

- (30) За інформацією заявників, «влада покупця» присутня на ринку *(інформація, доступ до якої обмежено)*

- (31) Відповідно до інформації, наданої споживачами *(інформація, доступ до якої обмежено)*

6.5. Щодо вступу на ринок нових учасників:

- (32) *(інформація, доступ до якої обмежено)*

6.6. Перспективи та тенденції розвитку ринку перевалювання рослинних олій у межах порту «Чорноморськ»

За інформацією заявників:

- (33) перспективи розвитку ринку *(інформація, доступ до якої обмежено)*

6.7. Наслідки здійснення концентрації

- (34) За інформацією заявників, здійснення концентрації може призвести до таких позитивних ефектів:
- *(інформація, доступ до якої обмежено)*

З метою об'єктивної оцінки наслідків здійснення концентрації, Комітетом опитано конкурентів, споживачів та ДП «АМПУ».

Відповідно до інформації, наданої:

- (35) *(інформація, доступ до якої обмежено)*;
(36) Тому, здійснення заявленої концентрації і, як *(інформація, доступ до якої обмежено)*⁷.

ВИСНОВКИ

Під час розгляду справи було встановлено:

- (37) *(інформація, доступ до якої обмежено)*
- (38) Враховуючи зазначене, здійснення концентрації може призвести до значного негативного впливу на конкуренцію на ринку *(інформація, доступ до якої обмежено)*
- (39) Відповідно до статті 25 Закону України «Про захист економічної конкуренції» Антимонопольний комітет України чи адміністративна колегія Антимонопольного комітету України надають дозвіл на концентрацію у разі, якщо вона не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на всьому ринку чи в значній його частині.
- (40) Відповідно до частини другої статті 31 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі встановлення підстав для заборони узгоджених дій, концентрації, органи Антимонопольного комітету України повідомляють їх учасників про зміст таких підстав та встановлюють тридцятиденний строк для надання учасниками узгоджених дій, концентрації пропозицій щодо зобов'язань, які готові взяти на себе учасники таких узгоджених дій, концентрації, що усувають відповідний негативний вплив узгоджених дій, концентрації на конкуренцію та дозволяють органу Антимонопольного комітету України прийняти рішення про надання дозволу на узгоджені дії, концентрацію. Цей строк може бути продовжений за клопотанням учасника узгоджених дій, концентрації.
- (41) У зв'язку із цим, заявникам було надіслано лист Комітету від 08.12.2023 № 130-25/01-12809є з пропозицією щодо надання *(інформація, доступ до якої обмежено)* зобов'язань у справі № 130-25/8-23-ЕКк про концентрацію у вигляді придбання *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (42) Уповноважений представник учасників концентрації листом від 19 грудня 2023 року б/н (вх. № 8-01/14988 від 19.12.2023) надав пропозиції щодо зобов'язань, які *(інформація, доступ до якої обмежено)* готове взяти на себе, такого змісту:
- (43) «З метою усунення можливих негативних наслідків здійснення концентрації на конкуренцію *(інформація, доступ до якої обмежено)*
- (44) *(інформація, доступ до якої обмежено)*

- (45) Разом із цим Комітет провів «market test» шляхом розміщення на офіційному сайті Комітету тексту зобов'язань, які готові взяти на себе учасники концентрації для усунення потенційного негативного впливу концентрації на конкуренцію.
- (46) Учасники ринку не надали своїх зауважень і заперечень на запропоновані учасниками концентрації зобов'язання для усунення потенційного негативного впливу концентрації на конкуренцію на ринок (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (47) Отже, зобов'язання, запропоновані учасниками концентрації, загалом не суперечать інтересам учасників ринку (*інформація, доступ до якої обмежено*) та нівелюють потенційно можливий негативний вплив концентрації на вказаний ринок.
- (48) Таким чином, здійснення концентрації має бути обумовлено виконанням зобов'язань, що усуватиме негативний вплив концентрації на конкуренцію на ринку (*інформація, доступ до якої обмежено*) та забезпечать наявність конкуренції на зазначеному ринку.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 25 і 31 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та підпунктом 1 пункту 9 розділу XII Положення про порядок подання та розгляду заяв про попереднє отримання дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію суб'єктів господарювання, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 лютого 2002 року № 33-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 21 березня 2002 року за № 284/6572 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 21.06.2016 № 14-рп), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Надати дозвіл (*інформація, доступ до якої обмежено*) на придбання (*інформація, доступ до якої обмежено*)
2. З метою усунення негативного впливу здійснення концентрації на конкуренцію на ринку (*інформація, доступ до якої обмежено*) зобов'язати (*інформація, доступ до якої обмежено*):
(*інформація, доступ до якої обмежено*)
3. Зобов'язати (*інформація, доступ до якої обмежено*)

Рішення може бути оскаржене до Господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО