



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

21 грудня 2023 р.

Київ

№ 363-р

Про порушення законодавства
про захист економічної
конкуренції та накладення
штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «УТЬ-ІНЖИНІРИНГ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ТОВ «УТЬ-ІНЖИНІРИНГ») та товариство з обмеженою відповідальністю «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП») подали тендерні пропозиції для участі в торгах, проведених за допомогою системи електронних публічних закупівель «Prozorro» на закупівлю:

- «Реставрація пам'ятки архітектури місцевого значення будівлі «Кінотеатр ім. «Щорса» з пристосуванням під Хаб соціального партнерства та інституційного розвитку КУ «Чернігівський обласний молодіжний центр» Чернігівської обласної ради по вул. Магістратській, 3 у м. Чернігові з виділенням черговості (ДК 021:2015 - 45200000-9 «Роботи, пов'язані з об'єктами завершеного чи незавершеного будівництва та об'єктів цивільного будівництва»)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-06-22-012726-с), проведених Управлінням капітального будівництва Чернігівської обласної державної адміністрації;
- «Капітальний ремонт КПНЗ «КДЮСШ № 2» вул. Цюлковського, 8, м. Чернігів» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-08-25-004273-с), проведених Управлінням капітального будівництва Чернігівської міської ради (далі разом – Торги).

При цьому зазначені суб'єкти господарювання діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки й участі в Торгах.

За результатами розгляду справи № 145-26.13/32-23 такі дії ТОВ «УТЬ-ІНЖИНІРИНГ» та ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів Торгів, що є порушенням пункту 4 частини другої статті 6, пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП» у розмірі 84 269 грн;
- на ТОВ «УТЬ-ІНЖИНІРИНГ» у розмірі 22 988 599 грн.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 145-26.13/32-23 про порушення ТОВ «УТБ-ІНЖИНІРИНГ» та ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Управління розслідувань окремих видів антиконкурентних узгоджених дій від 27.11.2023 № 145-26.13/32-23/335-спр (далі – Подання),

ВСТАНОВИВ:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 23.03.2023 № 01/46-р розпочато розгляд справи № 145-26.13/32-23 (далі – Справа) про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю:
«Реставрація пам'ятки архітектури місцевого значення будівлі «Кінотеатр ім. «Щорса» з пристосуванням під Хаб соціального партнерства та інституційного розвитку КУ «Чернігівський обласний молодіжний центр» Чернігівської обласної ради по вул. Магістратській, 3 у м. Чернігові з виділенням черговості (ДК 021:2015 - 45200000-9 «Роботи, пов'язані з об'єктами завершеного чи незавершеного будівництва та об'єктів цивільного будівництва»)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-06-22-012726-с), проведених Управлінням капітального будівництва Чернігівської обласної державної адміністрації (далі – Торги 1);
«Капітальний ремонт КПНЗ «КДЮСШ №2» вул. Ціолковського, 8, м. Чернігів» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-08-25-004273-с), проведених Управлінням капітального будівництва Чернігівської міської ради (далі – Торги 2).
- (2) Листом Комітету від 23.03.2023 № 145-26.13/01-5262е копія розпорядження від 23.03.2023 № 01/46-р надіслана товариству з обмеженою відповідальністю «УТБ-ІНЖИНІРИНГ» за адресою, зазначеною в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (3) Відповідно до довідки ф.20 про причини повернення / досилання вказаний лист (штрихкодний ідентифікатор № 0303515649622) повернувся до Комітету з відміткою «адресат відсутній за вказаною адресою».
- (4) Інформація про початок розгляду справи згідно з розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 23.03.2023 № 01/46-р розміщена в газеті «Урядовий кур'єр» у випуску від 26.04.2023 № 83 (7481).
- (5) Листом Комітету від 23.03.2023 № 145-26.13/01-5263е копія розпорядження надіслана товариству з обмеженою відповідальністю «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП». Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення (штрихкодний ідентифікатор № 03035015649614) ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП» отримало лист 07.04.2023.

- (6) Комітет листом від 28.11.2023 № 145-26.13/03-12377е надіслав ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП» копію подання про попередні висновки від 27.11.2023 № 145-26.13/32-23/335-спр.
- (7) Відповідно до розписки про отримання пакета, ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП» отримало лист Комітету від 28.11.2023 № 145-26.13/03-12377е та копію подання про попередні висновки від 27.11.2023 № 145-26.13/32-23/335-спр 05.12.2023 об 11 год. 10 хв.
- (8) Комітет листом від 28.11.2023 № 145-26.13/03-12376е надіслав ТОВ «УТЬ-ІНЖИНІРИНГ» копію подання про попередні висновки від 27.11.2023 № 145-26.13/32-23/335-спр.
- (9) Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303516062951 лист Комітету від 28.11.2023 № 145-26.13/03-12376е з копією подання про попередні висновки від 27.11.2023 № 145-26.13/32-23/335-спр ТОВ «УТЬ-ІНЖИНІРИНГ» отримало 08.12.2023.
- (10) Крім того, відповідно до розписки про отримання пакета, ТОВ «УТЬ-ІНЖИНІРИНГ» отримало лист Комітету від 28.11.2023 № 145-26.13/03-12376е з копією подання про попередні висновки від 27.11.2023 № 145-26.13/32-23/335-спр 05.12.2023 о 10 год. 50 хв.
- (11) Письмових зауважень або заперечень ТОВ «УТЬ-ІНЖИНІРИНГ» та ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП» до змісту Подання не надало. Під час засідання Антимонопольного комітету України 21.12.2023 директор ТОВ «УТЬ-ІНЖИНІРИНГ» Особа 5 надав усні заперечення.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (12) Відповідачами у Справі є суб'єкти господарювання:
 - а) товариство з обмеженою відповідальністю «УТЬ-ІНЖИНІРИНГ» (*«інформація, доступ до якої обмежено»*), ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ТОВ «УТЬ-ІНЖИНІРИНГ», Відповідач 1);

як вбачається з відомостей щодо ТОВ «УТЬ-ІНЖИНІРИНГ», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності товариства є *«інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - б) товариство з обмеженою відповідальністю «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП», Відповідач 2);

як вбачається з відомостей щодо ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП», які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є *«інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – Відповідачі).
- (13) Отже, Відповідачі є суб'єктами господарювання в розумінні статі 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

3.1. ТОРГИ 1 (період проведення з 22.06.2021 по 16.08.2021)

- (14) Управлінням капітального будівництва Чернігівської обласної державної адміністрації (далі – Замовник 1) проводились відкриті торги на закупівлю – «Реставрація пам'ятки архітектури місцевого значення будівлі «Кінотеатр ім. «Щорса» з пристосуванням під Хаб соціального партнерства та інституційного розвитку КУ «Чернігівський обласний молодіжний центр» Чернігівської обласної ради по вул. Магістратській, 3 у м. Чернігові з виділенням черговості (ДК 021:2015 - 45200000-9 «Роботи, пов'язані з об'єктами завершеного чи незавершеного будівництва та об'єктів цивільного будівництва»))» (ідентифікатор процедури закупівлі UA-2021-06-22-012726-с), опубліковану 22.06.2021 в системі електронних закупівель «Prozorro».
- (15) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 06 серпня 2021 19:00.
- (16) Початок аукціону: 09 серпня 2021 14:07.
- (17) Очікувана вартість: 52 468 246,00 УАН з ПДВ.
- (18) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах 1 тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
Товариство з обмеженою відповідальністю «БК КБР» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено»)	49 373 696,70 грн з ПДВ	49 373 696,70 грн з ПДВ
ТОВ «УТЬ-ІНЖИНІРИНГ»	52 466 427,30 грн з ПДВ	52 200 000,00 грн з ПДВ
ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП»	52 465 451,31 грн з ПДВ	52 465 451,31 грн з ПДВ

- (19) Торги 1 відмінені у зв'язку з відхиленням всіх тендерних пропозицій згідно із Законом України «Про публічні закупівлі».

3.2. ТОРГИ 2 (період проведення з 25.08.2021 по 06.10.2021)

- (20) Управлінням капітального будівництва Чернігівської міської ради (далі – Замовник 2) («інформація, доступ до якої обмежено») було проведено процедуру закупівлі за предметом «Капітальний ремонт КПНЗ «КДЮСШ №2» вул. Цюлковського, 8, м. Чернігів» (ідентифікатор закупівлі в системі UA-2021-08-25-004273-с) (далі – Торги 2), опубліковану 25.08.2021 в системі електронних закупівель «Prozorro».
- (21) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 10 вересня 2021.
- (22) Початок аукціону: 13 вересня 2021 14:30.

- (23) Очікувана вартість: 21 856 868,60 УАН з ПДВ.
- (24) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах 2 тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП»	21 717 141,89 грн з ПДВ	21 607 141,00 грн з ПДВ
ТОВ «УТБ-ІНЖИНІРИНГ»	21 688 469,89 грн з ПДВ	21 688 469,89 грн з ПДВ

- (25) За результатами Торгів 2, переможцем визначено ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП», з яким Замовником 2 укладено відповідний договір підряду від 06.10.2021 № 179-2021-В на загальну суму 21 607 141,00 грн (з ПДВ).

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ у Торгах 1 (період проведення з 22.06.2021 по 16.08.2021)

- (26) Аналіз матеріалів Справи свідчить, що Відповідачі узгоджували між собою умови участі в Торгах 1 та 2, що підтверджується таким.

4.1. Використання однієї ІР-адреси

- (27) Відповідно до інформації, наданої листом державного підприємства «Прозорро» (далі – ДП «Прозорро») від 15.08.2022 № 206/01/840/04 (вх. Комітету № 8-01/5843 від 15.08.2022) ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП» початкову пропозицію для участі в Торгах 1 подавало з авторизованого електронного майданчика zakupki.prom.ua, а ТОВ «УТБ-ІНЖИНІРИНГ» подавало з авторизованого електронного майданчика Держзакупівлі.Онлайн.
- (28) Також ДП «Прозорро» надано інформацію щодо ІР-адрес, з яких учасники Торгів 1 заходили в аукціон, а саме:

№ торгів	Назва учасника закупівлі	ІР-адреса	Дата входу	Час входу
UA-2021-06-22-012726-с (Торги 1)	ТОВ «УТБ-ІНЖИНІРИНГ»	ІР-адреса	09.08.2021	11:02

- (29) Водночас листом товариства з обмеженою відповідальністю «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» від 31.01.2023 № 145-20.3/01-540 (вх. Комітету № 8-01/3700 від 20.02.2023) надано інформацію щодо переліку ІР-адрес ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП», з яких здійснювався вхід до кабінету учасника Торгів 1 та створювалась пропозиція, а саме:

№ торгів	Назва учасника закупівлі	ІР-адреса	Дата входу	Час входу
UA-2021-06-22-012726-с	ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП»	ІР-адреса	29.07.2021	12:16

(Торги 1)			
-----------	--	--	--

- (30) Відповідно до інформації, наданої листом товариства з обмеженою відповідальністю «Основа-ТВ» від 23.06.2023 № 112 (вх. Комітету № 8-01/8591 від 26.06.2023) IP-адреса з 17.06.2020 по 18.10.2022 включно, надавалась товариству з обмеженою відповідальністю «КРАТОС РИТЕЙЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ТОВ «КРАТОС РИТЕЙЛ») за адресою *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (31) Відповідно до відомостей з ЄДР місцезнаходженням ТОВ «КРАТОС РИТЕЙЛ» є: *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яка збігається з місцезнаходженням ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП».
- (32) Таким чином встановлено, що ТОВ «УТЬ-ІНЖИНІРИНГ» (місцезнаходження якого не збігається з адресою доступу до мережі Інтернет) використовувало IP-адресу для входу в аукціон у Торгах 1, у той же час ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП» використовувало таку саму IP-адресу для створення пропозиції в електронному кабінеті під час участі в Торгах 1.
- (33) Отже, той факт, що ТОВ «УТЬ-ІНЖИНІРИНГ» та ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП», які виступали конкурентами в Торгах 1, використовували одну й ту саму IP-адресу для входу в аукціон, а також створення пропозиції в Торгах 1, може свідчити про те, що в період підготовки й участі в Торгах 1 учасники діяли спільно та були обізнані про участь один одного в Торгах 1.
- 4.2. Наявність спільних працівників та перехід працівника від одного Відповідача до іншого в період до проведення Торгів 1, трудові відносини якого з одним із Відповідачів зберігалися і під час Торгів 1**
- (34) За результатами аналізу інформації, наданої листами Пенсійного фонду України від 12.08.2022 № 2800-050202-5/33560 (вх. Комітету № 7-01/5824 від 15.08.2022) та від 15.08.2022 № 2800-050202-5/33854 (вх. Комітету № 7-01/5865 від 15.08.2022), а також листом ТОВ «УТЬ-ІНЖИНІРИНГ» від 10.07.2023 № 438 (вх. Комітету № 8-01/9059 від 13.07.2023), виявлено таке.

ПІБ співробітника	Посада	Період роботи в ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП»	Період роботи в ТОВ «УТЬ-ІНЖИНІРИНГ»
Особа 1	Інженер з проектно-кошторисної роботи	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i> (період до, під час та після проведення Торгів 1)	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i> (період до проведення Торгів 1)
Особа 2	Майстер	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i> (період до проведення Торгів 1)	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i> (період до проведення Торгів 1)

- (35) Трудові відносини, які виникають між роботодавцем і працівником, зобов'язують працівника виконувати певні функції у визначений строк з підляганням внутрішньому трудовому розпорядку.
- (36) Отже, наведені вище факти та встановлені у справі обставини, зокрема, одночасне перебування в період до проведення Торгів 1 однієї і тієї ж фізичної особи у трудових відносинах із Відповідачами, факт переходу працівника між Відповідачами в період до проведення Торгів 1, у своїй сукупності з іншими обставинами справи можуть свідчити про наявність умов для можливості обміну інформацією між ними.

4.3. Наявність господарських відносин між Відповідачами

- (37) Листом Державної податкової служби України від 30.08.2022 № 7175/5/99-00-20-01-04-05 (вх. Комітету № 7-01/6551 від 06.09.2022) надано відомості щодо отриманих податкових накладних ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП», відповідно до яких *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (38) Наявність господарських відносин також підтверджується інформацією, наданою акціонерним товариством «Ощадбанк» листом від 08.09.2023 № 46/12-11/55165/2023/БТ (вх. Комітету № 11-01/1191-кі від 11.09.2023).
- (39) Так, відповідно до виписки за поточними рахунками ТОВ «УТБ-ІНЖИНІРИНГ», наданими акціонерним товариством «Ощадбанк» листом від 08.09.2023 № 46/12-11/55165/2023/БТ (вх. Комітету № 11-01/1191-кі від 11.09.2023) *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (40) Крім зазначеного, за інформацією, наданою листами Державної податкової служби України від 30.08.2022 № 7175/5/99-00-20-01-04-05 (вх. Комітету № 7-01/6551 від 06.09.2022) та від 12.08.2022 № 6616/5/99-00-20-01-04-05 (вх. Комітету № 7-01/6727 від 12.09.2022), зокрема відповідно до податкових накладних, ТОВ «УТБ-ІНЖИНІРИНГ» і ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП» *«інформація, доступ до якої обмежено»* (інформація про господарські відносини *«інформація, доступ до якої обмежено»* міститься в додатку 1 до цього рішення).
- (41) Суб'єктами господарювання, з якими Відповідачі перебували у господарських відносинах були:
- «Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (42) Значна кількість вказаних господарських операцій *«інформація, доступ до якої обмежено»* у Відповідачів свідчить про спільні інтереси Відповідачів та обмін інформацією між ними, зокрема, щодо підготовки та участі в Торгах 1.

4.4. Взаємозв'язок Відповідачів через одну особу

- (43) Відповідно до інформації, наданої листом товариства з обмеженою відповідальністю «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» від 16.02.2023 № 160223-2 (вх. Комітету № 8-03/198-кі від 17.02.2023) для подання пропозиції, зокрема для участі в Торгах 1, з авторизованого електронного майданчика Держзакупівлі.Онлайн ТОВ «УТБ-ІНЖИНІРИНГ» контактною особою вказало **Особу 3**.

- (44) Водночас відповідно до протоколу загальних зборів учасників ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП» від 02.08.2021 № 02/08/2021, який було завантажено у складі пропозиції ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП» для участі в Торгах 2, щодо другого питання порядку денного таких зборів прийнято рішення про утворення колегіального виконавчого органу ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП» – Дирекції, а також обрання до складу Дирекції, крім інших, **Особу 3** на посаду фінансового директора.
- (45) Також із шостого питання порядку денного вказаних зборів прийнято рішення включити **Особу 3** до переліку фізичних осіб – платників податків, які мають право вчиняти дії від імені ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП» без довіреності, у тому числі підписувати договори тощо.
- (46) Крім того, листом акціонерного банку «Південний» від 15.02.2023 № 32/001/5563/2023-БТ (вх. Комітету № 11-01/211-кі від 21.02.2023) надано інформацію, зокрема, про те, що реєстраційні дані Особи 3 було вказано 01.12.2021 при реєстрації в електронному кабінеті ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП».
- (47) Отже, той факт, що одна й та сама особа є контактною особою ТОВ «УТБ-ІНЖИНІРИНГ» на електронному майданчику під час участі в Торгах 1 та була фінансовим директором ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП» під час його участі в Торгах 1 (зокрема в період проведення аукціону) свідчить про єдність інтересів Відповідачів та можливість обміну інформацією між Відповідачами до та під час участі в Торгах 1.

4.5. Комунікація між Відповідачами під час підготовки й участі в Торгах 1

- (48) Акціонерний банк «Південний» листом від 15.02.2023 № 32/001/5563/2023-БТ (вх. Комітету № 11-01/211-кі від 21.02.2023) надало номер телефону Номер телефону 1, який зазначався ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП» при реєстрації в електронному кабінеті.
- (49) Згідно з інформацією, наданою листом ПрАТ «ВФ Україна» від 16.11.2023 № 02/КІ-Б/293 (вх. Комітету № 8-03/1555-кі від 20.11.2023) абонентом номера телефону Номер телефону 1 є Особа 3 з *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (50) Акціонерний банк «Укргазбанк» листом від 08.09.2023 № БТ-9827 (вх. Комітету № 11-01/1200-кі від 13.09.2023) надав, крім інших документів, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, в якому ТОВ «УТБ-ІНЖИНІРИНГ» зазначено контактними номерами телефонів, зокрема, Номер телефону 2 та Номер телефону 3.
- (51) Так, відповідно до відомостей, наданих ПрАТ «Київстар» листом від 06.09.2023 № 25076/01 (вх. Комітету № 8-01/11066 від 11.09.2023), виявлено, що між Відповідачами під час участі в Торгах 1 періодично відбувалися телефонні розмови з використанням вказаних вище телефонних номерів:
- «Інформація, доступ до якої обмежено»*
- (52) У той же час, згідно з інформацією, наданою листом ПрАТ «ВФ Україна» від 29.08.2023 № 02/КІ-Б/221 (вх. № 8-01/1155-кі від 01.09.2023) абонентом номера телефону Номер телефону 3 є Особа 4 з *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (53) Згідно з відомостями, які містяться в ЄДР щодо ТОВ «УТБ-ІНЖИНІРИНГ», Особа 4 протягом періоду з 12.07.2018 по 19.07.2021 був засновником (учасником) вказаного товариства, протягом періоду з 05.07.2016 по 21.07.2021 був керівником та протягом періоду з 12.07.2018 по 10.11.2023 (в тому числі в період Торгів 1) був представником ТОВ «УТБ-ІНЖИНІРИНГ».
- (54) Крім того, номер телефону Номер телефону 3 був зазначений у відомостях ЄДР до *«інформація, доступ до якої обмежено»*, як засіб зв'язку з ТОВ «УТБ-ІНЖИНІРИНГ».
- (55) Водночас згідно з інформацією, наданою листом ПрАТ «ВФ Україна» від 29.08.2023 № 02/КІ-Б/221 (вх. Комітету № 8-01/1155-кі від 01.09.2023), виявлено, що між Відповідачами під час участі в Торгах 1 періодично відбувалися телефонні розмови з використанням вказаних вище телефонних номерів:

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (56) Отже, викладені вище факти свідчать в сукупності з іншими встановленими Комітетом обставинами про координацію між Відповідачами своїх дій саме в період проведення Торгів 1, а також постійну комунікацію до та після їх проведення, шляхом використання вказаних номерів телефонів.

4.6. Однакові властивості електронних файлів, завантажених Відповідачами для участі в Торгах 1

- (57) З метою участі в Торгах 1 відповідно до інформації, яка міститься на вебпорталі «PROZORRO», Відповідачами завантажено відповідні документи. У той же час за результатами аналізу властивостей цих документів виявлено наявність однакових параметрів у низці документів (зокрема, тендерні пропозиції, договори, інформація про відсутність підстав, визначених статтею 17 Закону України «Про публічні закупівлі», довідки та інші), які було створено Відповідачами за допомогою використання одних і тих самих програмних комплексів та їх версій, зокрема:

Відповідачі, у яких спільні властивості файлів	Назва файлу	Спільні властивості		
		Програма	Виробник	Версія
ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП»	«8.2. Витяг платника ПДВ (1).pdf»	Adobe PSL 1.3e for Canon	Canon SC1011	PDF-1.4
ТОВ «УТБ-ІНЖИНІРИНГ»	«Відгук.pdf»	Adobe PSL 1.3e for Canon	Canon SC1011	PDF-1.4
	«ДУ_9.pdf»	Adobe PSL 1.3e for Canon	Canon SC1011	PDF-1.4
	«ДУ_12.pdf»	Adobe PSL 1.3e for Canon	Canon SC1011	PDF-1.4
	«ДУ_13.pdf»	Adobe PSL 1.3e for Canon	Canon SC1011	PDF-1.4
	«ДУ_14.pdf»	Adobe PSL 1.3e for Canon	Canon SC1011	PDF-1.4
	«ДУ_15.pdf»	Adobe PSL 1.3e for	Canon	PDF-1.4

		Canon	SC1011	
ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП»	«1. Гарантія.PDF»		Canon	PDF-1.3
	«довідка недопущення порушень.PDF»		Canon	PDF-1.3
	«3.2.3. Договір підряду № 121-19 (аналогічний).pdf»		Canon	PDF-1.3 PDF-1.3
	«3.2.4. Форма КБ-3 договір 121-19 (аналогічний).pdf»		Canon Canon	PDF-1.3 PDF-1.3
	«5.1. ЛІЦЕНЗІЯ.PDF»		Canon	PDF-1.3
	«СТАТТЯ 17.PDF»		Canon	PDF-1.3
	«0 СТАТТЯ 17.PDF»		Canon	PDF-1.3
ТОВ «УТЬ-ІНЖИНІРИНГ»	«ДУ_1.PDF»		Canon	PDF-1.3
	«ДУ_2.PDF»		Canon	PDF-1.3

- (58) Отже, властивості PDF-файлів (властивості, які автоматично вписуються у файл під час створення), завантажених в електронну систему закупівель Відповідачами, мають однакові значення параметрів: «Програма»: «Adobe PSL 1.3e for Canon» у версії PDF-1.4, виробник «Canon», а у версії PDF-1.3, мають однакові значення виробника «Canon».
- (59) Отже, документи, подані у складі своїх пропозицій Відповідачами, мають низку спільних властивостей в електронних файлах, що може свідчити про однакове походження цих документів та в сукупності з іншими встановленими Комітетом обставинами справи свідчить про спільну підготовку Відповідачів до Торгів 1.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ ПІД ЧАС УЧАСТІ В ТОРГАХ 2 (період проведення з 25.08.2021 по 06.10.2021)

5.1. Наявність спільних працівників та перехід працівника від одного Відповідача до іншого в період до проведення Торгів 2, трудові відносини якого з одним із Відповідачів зберігалися і під час Торгів 2

- (60) За результатами аналізу інформації, наданої листами Пенсійного фонду України від 12.08.2022 № 2800-050202-5/33560 (вх. Комітету № 7-01/5824 від 15.08.2022) та від 15.08.2022 № 2800-050202-5/33854 (вх. Комітету № 7-01/5865 від 15.08.2022), а також листом ТОВ «УТЬ-ІНЖИНІРИНГ» від 10.07.2023 № 438 (вх. Комітету № 8-01/9059 від 13.07.2023), встановлено таке.

ПІБ	Посада	Період роботи в ТОВ	Період роботи в ТОВ
------------	---------------	----------------------------	----------------------------

співробітника		«ЕКО КОМФОРТ ГРУПП»	«УТЬ-ІНЖИНІРИНГ»
Особа 1	Інженер з проектно-кошторисної роботи	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i> (період до, під час та після проведення Торгів 2)	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i> (період до проведення Торгів 2)
Особа 2	Майстер	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i> (період до проведення Торгів 2)	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i> (період до проведення Торгів 2)

- (61) Трудові відносини, які виникають між роботодавцем і працівником, зобов'язують працівника виконувати певні функції у визначений строк з підляганням внутрішньому трудовому розпорядку.
- (62) Отже, наведені вище факти та встановлені у справі обставини, зокрема, одночасне перебування в період до проведення Торгів 2 однієї і тієї ж фізичної особи у трудових відносинах із Відповідачами, факт переходу працівників між Відповідачами до проведення Торгів 2, у своїй сукупності з іншими обставинами справи можуть свідчити про наявність умов для можливості обміну інформацією між собою.

5.2. Наявність господарських відносин між Відповідачами

- (63) Листом Державної податкової служби України від 30.08.2022 № 7175/5/99-00-20-01-04-05 (вх. № 7-01/6551 від 06.09.2022) надано відомості щодо отриманих податкових накладних ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП», відповідно до яких *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (64) Наявність господарських відносин також підтверджується інформацією, наданою акціонерним товариством «Ощадбанк» від 08.09.2023 № 46/12-11/55165/2023/БТ (вх. Комітету № 11-01/1191-кі від 11.09.2023).
- (65) Так, відповідно до виписки за поточними рахунками ТОВ «УТЬ-ІНЖИНІРИНГ», наданими акціонерним товариством «Ощадбанк» листом від 08.09.2023 № 46/12-11/55165/2023/БТ (вх. № 11-01/1191-кі від 11.09.2023) *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (66) Крім зазначеного, за інформацією, наданою листами Державної податкової служби України від 30.08.2022 № 7175/5/99-00-20-01-04-05 (вх. Комітету № 7-01/6551 від 06.09.2022) та від від 12.08.2022 № 6616/5/99-00-20-01-04-05 (вх. Комітету № 7-01/6727 від 12.09.2022), зокрема відповідно до податкових накладних, ТОВ «УТЬ-ІНЖИНІРИНГ» і ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП» *«інформація, доступ до якої обмежено»* (інформація про господарські відносини *«інформація, доступ до якої обмежено»* в період проведення Торгів 2 міститься в додатку 2 до цього рішення).
- (67) Суб'єктами господарювання, з якими Відповідачі перебували в господарських відносинах були:

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (68) Значна кількість вказаних господарських операцій *«інформація, доступ до якої обмежено»* у Відповідачів свідчить про спільні інтереси Відповідачів та обмін інформацією між ними, зокрема, щодо підготовки та участі в Торгах 2.

5.3. Взаємозв'язок Відповідачів через одну особу

- (69) Відповідно до інформації, наданої листом товариства з обмеженою відповідальністю «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» (вх. Комітету № 8-03/198-кі від 17.02.2023), для подання пропозиції, зокрема для участі в Торгах 2 з авторизованого електронного майданчика Держзакупкі.Онлайн ТОВ «УТЬ-ІНЖИНІРИНГ» контактною особою вказало **Особу 3**.
- (70) Водночас відповідно до протоколу загальних зборів учасників ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП» від 02.08.2021 № 02/08/2021, який завантажено у складі пропозиції ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП» для участі в Торгах 2, щодо другого питання порядку денного таких зборів прийнято рішення про утворення колегіального виконавчого органу ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП» – Дирекції, а також обрання до складу Дирекції, крім інших, **Особу 3** на посаду фінансового директора.
- (71) Також із шостого питання порядку денного вказаних зборів прийнято рішення включити Особу 3 до переліку фізичних осіб – платників податків, які мають право вчиняти дії від імені ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП» без довіреності, у тому числі підписувати договори тощо.
- (72) Крім того, листом акціонерного банку «Південний» від 15.02.2023 № 32/001/5563/2023-БТ (вх. Комітету № 11-01/211-кі від 21.02.2023) надано інформацію, зокрема, про те, що реєстраційні дані Особи 3 було вказано *«інформація, доступ до якої обмежено»* при реєстрації в електронному кабінеті ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП».
- (73) Отже, той факт, що одна й та сама особа є контактною особою ТОВ «УТЬ-ІНЖИНІРИНГ» на електронному майданчику під час участі в Торгах 2 й була та є фінансовим директором ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП» свідчить про єдність інтересів Відповідачів та можливість обміну інформацією між Відповідачами до та під час участі в Торгах 2.

5.4. Комунікація між Відповідачами

- (74) Акціонерний банк «Південний» листом від 15.02.2023 № 32/001/5563/2023-БТ (вх. Комітету № 11-01/211-кі від 21.02.2023) надав номер телефону Номер телефону 1, який зазначався ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП» при реєстрації в електронному кабінеті.
- (75) Згідно з інформацією, наданою листом ПрАТ «ВФ Україна» від 16.11.2023 № 02/КІ-Б/293 (вх. Комітету № 8-03/1555-кі від 20.11.2023) абонентом номера телефону Номер телефону 1 є Особа 3 з *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (76) Акціонерний банк «Укргазбанк» листом від 08.09.2023 № БТ-9827 (вх. Комітету № 11-01/1200-кі від 13.09.2023) надано, крім інших документів, *«інформація, доступ до*

якої обмежено», в якому ТОВ «УТБ-ІНЖИНІРИНГ» зазначено контактними номерами телефонів, зокрема, Номер телефону 2 та Номер телефону 3.

- (77) Так, відповідно до відомостей, наданих ПрАТ «Київстар» листом від 06.09.2023 № 25076/01 (вх. Комітету № 8-01/11066 від 11.09.2023), виявлено, що між Відповідачами до періоду проведення Торгів 2 періодично відбувалися телефонні розмови з використанням вказаних вище телефонних номерів:

«Інформація, доступ до якої обмежено».

- (78) У той же час, згідно з інформацією, наданою листом ПрАТ «ВФ Україна» від 29.08.2023 № 02/КІ-Б/221 (вх. Комітету № 8-01/1155-кі від 01.09.2023), абонентом номера телефону Номер телефону 3 є Особа 4 з *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (79) Згідно з відомостями, які містяться в ЄДР щодо ТОВ «УТБ-ІНЖИНІРИНГ», Особа 4 протягом періоду з 12.07.2018 по 19.07.2021 був засновником (учасником) вказаного товариства, протягом періоду з 05.07.2016 по 21.07.2021 був керівником та протягом періоду з 12.07.2018 по 10.11.2023 (в тому числі в період Торгів 2) був представником ТОВ «УТБ-ІНЖИНІРИНГ».
- (80) Крім того, номер телефону Номер телефону 3 був зазначений у відомостях ЄДР до *«інформація, доступ до якої обмежено»*, як засіб зв'язку з ТОВ «УТБ-ІНЖИНІРИНГ».
- (81) Водночас згідно з інформацією, наданою листом ПрАТ «ВФ Україна» від 29.08.2023 № 02/КІ-Б/221 (вх. Комітету № 8-01/1155-кі від 01.09.2023), виявлено, що між Відповідачами під час участі в Торгах 2 періодично відбувалися телефонні розмови з використанням вказаних вище телефонних номерів: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (82) Отже, викладені вище факти свідчать в сукупності з іншими встановленими Комітетом обставинами про координацію між Відповідачами своїх дій саме в період проведення Торгів 2, а також до та після їх проведення, шляхом комунікації за вказаними номерами.

6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (83) Наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів про участь один одного в Торгах 1, 2 та узгодження між ними спільної поведінки.
- (84) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі в Торгах 1, 2 Відповідачі були обізнані щодо участі один одного в зазначених торгах, що підтверджується, зокрема таким:
- у Торгах 1:
- використання однієї і тієї самої IP-адреси;
 - наявність спільних працівників та перехід працівників від одного Відповідача до іншого;
 - наявність господарських відносин між Відповідачами;
 - взаємозв'язок Відповідачів через одну особу;
 - однакові властивості електронних файлів, завантажених Відповідачами 1, 2 для участі в Торгах 1;

- комунікація між Відповідачами під час підготовки й участі в Торгах 1;
у *Торгах 2*:

- наявність спільних працівників та перехід працівників від одного Відповідача до іншого;
- наявність господарських відносин між Відповідачами;
- взаємозв'язок Відповідачів через одну особу;
- комунікація між Відповідачами під час участі в Торгах 2.

- (85) Наведені вище доводи щодо наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів 1 і 2 свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час проведення Торгів 1 і 2, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (86) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів 1, 2.
- (87) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти угоди на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (88) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (89) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (90) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (91) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (92) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (93) Таким чином, встановленими у Справі обставинами в їх сукупності доведено, що ТОВ «УТЬ-ІНЖИНІРИНГ» і ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП» вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України

«Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів 1 та 2.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

- (94) Комітет листом від 28.11.2023 № 145-26.13/03-12377е надіслав ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП» копію подання про попередні висновки від 27.11.2023 № 145-26.13/32-23/335-спр.
- (95) Відповідно до розписки про отримання пакета, ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП» отримало лист Комітету від 28.11.2023 № 145-26.13/03-12377е та копію подання про попередні висновки від 27.11.2023 № 145-26.13/32-23/335-спр 05.12.2023 об 11 год. 10 хв.
- (96) Комітет листом від 28.11.2023 № 145-26.13/03-12376е надіслав ТОВ «УТЬ-ІНЖИНІРИНГ» копію подання про попередні висновки від 27.11.2023 № 145-26.13/32-23/335-спр.
- (97) Згідно з даними повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303516062951 лист Комітету від 28.11.2023 № 145-26.13/03-12376е з копією подання про попередні висновки від 27.11.2023 № 145-26.13/32-23/335-спр ТОВ «УТЬ-ІНЖИНІРИНГ» отримало 08.12.2023.
- (98) Крім того, відповідно до розписки про отримання пакета, ТОВ «УТЬ-ІНЖИНІРИНГ» отримало лист Комітету від 28.11.2023 № 145-26.13/03-12376е з копією подання про попередні висновки від 27.11.2023 № 145-26.13/32-23/335-спр 05.12.2023 о 10 год. 50 хв.
- (99) Письмових зауважень або заперечень ТОВ «УТЬ-ІНЖИНІРИНГ» та ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП» до змісту Подання не надало. Під час засідання Антимонопольного комітету України 21.12.2023 директор ТОВ «УТЬ-ІНЖИНІРИНГ» Особа 5 надав усні заперечення.

Спростування заперечень щодо неналежного доказу стосовно використання однієї IP-адреси

- (100) Директор ТОВ «УТЬ-ІНЖИНІРИНГ» Особа 5, крім іншого, зазначив, що за адресою *«інформація, доступ до якої обмежено»*, знаходиться багатопверхова будівля та значна кількість орендарів, які використовують офісні приміщення, у зв'язку із чим використання однієї IP-адреси Відповідачами не є належним доказом у справі.
- (101) Як зазначено в пункті 30 розділу 4.1 цього рішення та підтверджується матеріалами Справи, відповідно до інформації, наданої листом товариства з обмеженою відповідальністю «Основа-ТВ» від 23.06.2023 № 112 (вх. Комітету № 8-01/8591 від 26.06.2023), IP-адреса надавалась ТОВ «КРАТОС РИТЕЙЛ» з *«інформація, доступ до якої обмежено»* включно, за адресою *«інформація, доступ до якої обмежено»*, а не всім суб'єктам господарювання, які знаходяться за вказаною адресою.
- (102) При цьому ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП» в період участі в Торгах 1 знаходилось за цією ж адресою: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (103) Отже, ТОВ «УТБ-ІНЖИНІРИНГ» здійснювало вхід в аукціон для участі в Торгах 1, а ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП» здійснювало вхід до кабінету учасника Торгів 1 та створювало пропозицію через одну IP-адресу, послуги доступу до мережі Інтернет, з якої надаються за адресою місцезнаходження ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП», чим спростовуються доводи директора ТОВ «УТБ-ІНЖИНІРИНГ» Особа 5 в цій частині заперечень.

Спростування заперечень щодо неналежного доказу стосовно спільних працівників

- (104) Директор ТОВ «УТБ-ІНЖИНІРИНГ» Особа 5 стосовно наявності спільних співробітників зазначив, *що факт наявності спільних працівників є звичайною міграцією кадрів у межах міста «інформація, доступ до якої обмежено» та такі особи не мали відношення до Торгів.*
- (105) ТОВ «УТБ-ІНЖИНІРИНГ» не спростовано фактів наявності спільного працівника, що займала посаду в ТОВ «УТБ-ІНЖИНІРИНГ» інженера проектно-кошторисної документації та перехід працівника від одного Відповідача до іншого.
- (106) Водночас спільний працівник та перехід працівника, про що зазначено в розділах 4.2 та 5.1 цього рішення відбувався саме від одного Відповідача до іншого, що в сукупності з іншими доказами свідчить про зв'язок між ТОВ «УТБ-ІНЖИНІРИНГ» і ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП» та можливість обміну інформацією.
- (107) Відтак, цим спростовується твердження директора ТОВ «УТБ-ІНЖИНІРИНГ» Особа 5 про звичайну міграцію кадрів у межах міста *«інформація, доступ до якої обмежено»* та відсутність відношення таких осіб до Торгів.

Спростування заперечень щодо комунікації між Відповідачами та підтвердження ТОВ «УТБ-ІНЖИНІРИНГ» наявності зв'язків між Відповідачами

- (108) Стосовно комунікації між Відповідачами директор ТОВ «УТБ-ІНЖИНІРИНГ» Особа 5 зауважив, *що Особа 3. та Особа 4 є родичами, у зв'язку із чим обумовлена така кількість телефонних дзвінків.*
- (109) Зазначене твердження береться до уваги Комітетом як підтвердження наявності зв'язку між ТОВ «УТБ-ІНЖИНІРИНГ» та ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП» через фізичних осіб.
- (110) При цьому ТОВ «УТБ-ІНЖИНІРИНГ» не спростувало фактів комунікації між ТОВ «УТБ-ІНЖИНІРИНГ» та ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП», викладених у розділах 4.5 та 5.4 цього рішення в період проведення Торгів.

Спростування заперечень щодо однакових властивостей електронних файлів, завантажених Відповідачами для участі в Торгах 1

- (111) Директор ТОВ «УТБ-ІНЖИНІРИНГ» Особа 5 зазначив, *що програмне забезпечення Canon є у відкритому доступі та загальнодоступне для споживачів.*
- (112) Встановленими в розділі 4.6 цього рішення обставини підтверджуються, що властивості PDF-файлів (властивості, які автоматично вписуються у файл під час створення), завантажених в електронну систему закупівель Відповідачами, мають однакові значення декількох параметрів, а саме: «Програма»: «Adobe PSL 1.3e for

Canon» у версії PDF-1.4, виробник «Canon», а у версії PDF-1.3, мають однакові значення виробника «Canon».

- (113) Вказані заперечення директора ТОВ «УТБ-ІНЖИНІРИНГ» Особа 5 не беруться до уваги, оскільки документи, подані у складі своїх пропозицій Відповідачами, мають низку спільних властивостей в електронних файлах, що може свідчити про однакове походження цих документів, а в сукупності з іншими встановленими Комітетом обставинами справи свідчить про спільну підготовку Відповідачів до Торгів 1.
- (114) **Спростування заперечень щодо неприйняття рішень Особою 4 під час підготовки й участі в Торгах 1-2**
- (115) Директор ТОВ «УТБ-ІНЖИНІРИНГ» Особа 5 повідомив, що попереднього керівника Товариства Особа 4 було звільнено з посади директора до проведення Торгів 1-2, тому він не приймав рішень у цих закупівлях, а у відомостях ЄДР міститься недостовірна інформація щодо нього, оскільки Товариством несвоєчасно видалена інформація щодо Особи 4.
- (116) Слід зазначити, що відповідно до відомостей ЄДР Особа 4 протягом періоду з 12.07.2018 по 19.07.2021 був засновником (учасником) ТОВ «УТБ-ІНЖИНІРИНГ», протягом періоду з 05.07.2016 по 21.07.2021 був керівником та протягом періоду з 12.07.2018 по 10.11.2023 (в тому числі в період Торгів 1-2) був представником ТОВ «УТБ-ІНЖИНІРИНГ».
- (117) Відповідно до частини першої статті 10 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань» якщо документи та відомості, що підлягають внесенню до Єдиного державного реєстру, внесені до нього, такі документи та відомості вважаються достовірними і можуть бути використані у спорі з третьою особою.
- (118) Факт наявності в ЄДР відомостей щодо Особи 4 як особи, яка може вчиняти дії від імені ТОВ «УТБ-ІНЖИНІРИНГ», у тому числі підписувати договори, подавати документи для державної реєстрації тощо, може свідчити про наявність повноважень у Особи 4 як підписанта вчиняти дії від імені Товариства, зокрема, необхідні для підготовки й участі в Торгах 1-2.
- (119) Отже, заперечення ТОВ «УТБ-ІНЖИНІРИНГ» не спростовують висновків Комітету, а встановлені Комітетом обставини справи у своїх сукупності підтверджують наявність порушення з боку Відповідачів.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

- (120) Доказами, зібраними у Справі, у їх сукупності доводиться, а запереченнями не спростовується те, що ТОВ «УТБ-ІНЖИНІРИНГ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю:

1. «Реставрація пам'ятки архітектури місцевого значення будівлі «Кінотеатр ім. «Щорса» з пристосуванням під Хаб соціального партнерства та інституційного розвитку КУ «Чернігівський обласний молодіжний центр» Чернігівської обласної ради по вул. Магістратській, 3 у м. Чернігові з виділенням черговості (ДК 021:2015 - 45200000-9 «Роботи, пов'язані з об'єктами завершеного чи незавершеного будівництва та об'єктів цивільного будівництва»)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-06-22-012726-с), проведена Управлінням капітального будівництва Чернігівської обласної державної адміністрації;
2. «Капітальний ремонт КПНЗ «КДЮСШ №2» вул. Цюлковського, 8, м. Чернігів» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-08-25-004273-с), проведена Управлінням капітального будівництва Чернігівської міської ради.

- (121) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (122) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (123) Листом Державної податкової служби України від 13.11.2023 № 14131/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-03/13478 від 13.11.2023) надано звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід) за 2022 рік ТОВ «УТБ-ІНЖИНІРИНГ», відповідно до якого чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за звітний період становить *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн.
- (124) Також листом Державної податкової служби України від 13.11.2023 № 14131/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-03/13478 від 13.11.2023) надано Звіт про фінансові результати ТОВ «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП» за 2022 рік, відповідно до якого чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за звітний період становить *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн.
- (125) Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 29, 31 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «УТБ-ІНЖИНІРИНГ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) і

товариство з обмеженою відповідальністю «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Реставрація пам'ятки архітектури місцевого значення будівлі «Кінотеатр ім. «Щорса» з пристосуванням під Хаб соціального партнерства та інституційного розвитку КУ «Чернігівський обласний молодіжний центр» Чернігівської обласної ради по вул. Магістратській, 3 у м. Чернігові з виділенням черговості (ДК 021:2015 - 45200000-9 «Роботи, пов'язані з об'єктами завершеного чи незавершеного будівництва та об'єктів цивільного будівництва»)» (ідентифікатор процедури закупівлі UA-2021-06-22-012726-с), проведених Управлінням капітального будівництва Чернігівської обласної державної адміністрації.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «УТБ-ІНЖИНІРИНГ» штраф у розмірі 16 228 316 (шістнадцять мільйонів двісті двадцять вісім тисяч триста шістнадцять) гривень.

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП» штраф у розмірі 59 488 (п'ятдесят дев'ять тисяч чотириста вісімдесят вісім) гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «УТБ-ІНЖИНІРИНГ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) і товариство з обмеженою відповідальністю «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Капітальний ремонт КПНЗ «КДЮСШ №2» вул. Ціолковського, 8, м. Чернігів» (ідентифікатор процедури закупівлі UA-2021-08-25-004273-с), проведених Управлінням капітального будівництва Чернігівської міської ради.

5. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «УТБ-ІНЖИНІРИНГ» штраф у розмірі 6 760 283 (шість мільйонів сімсот шістдесят тисяч двісті вісімдесят три) гривні.

6. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ЕКО КОМФОРТ ГРУПП» штраф у розмірі 24 781 (двадцять чотири тисячі сімсот вісімдесят одна) гривня.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до Господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО

«Інформація, доступ до якої обмежено»

«Інформація, доступ до якої обмежено»