



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

21 грудня 2023 р.

Київ

№ 366-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Антимонопольного комітету України – державний уповноважений у зв'язку з надходженням до Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) заяви товариства з обмеженою відповідальністю «Київський центр підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації фахівців водного транспорту» від 09.11.2022 № 12/22Кц (вх. № 8-01/157-АМ від 14.11.2022) про порушення Інспекцією з питань підготовки та дипломування моряків законодавства про захист економічної конкуренції шляхом зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг із реєстрації документів моряків і їх внесення до єдиного Державного реєстру документів моряків (далі – Заява), керуючись статтями 7, 16, 22 і 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив до ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АЛОКА АС» (далі – ТОВ «АЛОКА АС») вимогу про надання інформації від 03.02.2023 № 130-26.13/01-3513е (далі – Вимога).

ТОВ «АЛОКА АС» не надало Комітету відповіді на Вимогу.

За результатами розгляду справи № 130-26.13/31-23 такі дії ТОВ «АЛОКА АС» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації Комітету на Вимогу у встановлений Головою Комітету – державним уповноваженим строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 89 577 грн.

Комітет, розглянувши матеріали справи № 130-26.13/31-23 про порушення ТОВ «АЛОКА АС» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання про попередні висновки Департаменту досліджень і розслідувань ринків невиробничої сфери від 03.11.2023 № 130-26.13/31-23/313-спр (далі – Подання),

ВСТАНОВИВ:

1. Предмет справи

- (1) Порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на Вимогу у встановлений Головою Комітету – державним уповноваженим строк.

2. Відповідач

- (2) Відповідачем у справі є ТОВ «АЛОКА АС» [ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено); юридична адреса: (інформація, доступ до якої обмежено)].
- (3) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності є: (інформація, доступ до якої обмежено).

- (4) Тобто ТОВ «АЛОКА АС» є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Процесуальні дії

- (5) Розпорядженням Голови Комітету – державного уповноваженого від 23.03.2023 № 01/45-р розпочато розгляд справи № 130-26.13/31-23 за ознаками вчинення ТОВ «АЛОКА АС» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на Вимогу у встановлений Головою Комітету – державним уповноваженим строк.
- (6) Листом від 23.03.2023 № 130-26.13/01-5250є, отриманим ТОВ «АЛОКА АС» 03.04.2023, Комітет повідомив ТОВ «АЛОКА АС» про початок розгляду справи № 130-26.13/31-23.
- (7) Листом від 06.11.2023 № 130-26.13/08-11766є Комітет надіслав до ТОВ «АЛОКА АС» копію Подання, який ТОВ «АЛОКА АС» відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 03035 1588654 3 отримало 14.11.2023.

4. Обставини справи

- (8) У зв'язку з надходженням до Комітету Заяви Голова Комітету – державний уповноважений надіслав Вимогу, відповідно до якої ТОВ «АЛОКА АС» необхідно було протягом 10 календарних днів із дня отримання Вимоги надати Комітету інформацію, пояснення та копії документів.
- (9) Одночасно у Вимозі зазначалося таке.
- (10) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ним строки. Відповідно до статті 22¹ цього ж Закону суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (11) Згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Комітету інформації в установлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. Отже, ТОВ «АЛОКА АС» проінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або подання інформації в неповному обсязі.
- (12) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 03035 1555114 2 Вимогу вручено 20.02.2023.
- (13) Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 02.03.2023.
- (14) Відповіді на Вимогу Комітету станом на 21.12.2023 ТОВ «АЛОКА АС» не надало.
- (15) Клопотання про продовження строку надання інформації на Вимогу від ТОВ «АЛОКА АС» до Комітету не надходило.
- (16) З метою з'ясування обставин вручення Вимоги Комітет направив лист про надання інформації до акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») від 23.03.2023 № 130-26.13/01-5242є (далі – Лист від 23.03.2023) та вимогу від 08.05.2023 № 130-26.13/01-6531є (далі – Вимога від 08.05.2023).
- (17) Листами від 31.03.2023 № 103.003.-2526-23 (вх. № 8-01/412-кі від 03.04.2023) та від 22.05.2023 № 103.003-4217-23 (вх. № 8-01/687-кі від 23.05.2023) АТ «Укрпошта»

надало відповіді, у яких зазначило, що доставка поштових відправлень ТОВ «АЛОКА АС» з АТ «Укрпоштою» не узгоджувалася, відтак пошта доставляється на загальних умовах.

- (18) АТ «Укрпошта» також вказало, що за адресою ТОВ «АЛОКА АС» розташований триповерховий будинок, вільний доступ до якого обмежений охороною, вівіска та абонентська поштова скринька з назвою останнього – відсутні. Поштове відправлення № 03035 1555114 2 вручено під підпис представнику охорони Маржановій без пред'явлення довіреності.
- (19) У приміщенні Комітету 13.03.2023 проведено засідання щодо надання пояснень у Заяві, під час розгляду якої надіслано Вимогу. ТОВ «АЛОКА АС» на засіданні представляв адвокат Нуне Чалян, яка надала ордер від 10.03.2023 серія АН № 1128084 (далі – Ордер). В Ордері зазначено, що останній виданий на підставі договору про надання правової допомоги від 10.03.2023 № 10/03, договором повноваження адвоката не обмежуються.
- (20) Листом Комітету від 23.03.2023 № 130-26.13/01-5250е ТОВ «АЛОКА АС» надіслано копію розпорядження Голови Комітету – державного уповноваженого від 23.03.2023 № 01/45-р про початок розгляду справи № 130-26.13/31-23, розпочатої за ознаками вчинення ТОВ «АЛОКА АС» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на Вимогу (поштове відправлення № 03035 15623283).
- (21) Відповідно до повідомлення про вручення поштове відправлення № 03035 15623283 вручено 03.04.2023 Ведровій Аллі Дмитрівні, яка є представником ТОВ «АЛОКА АС» за довіреністю б/н від 04.01.2021.
- (22) Від адвоката Нуне Чалян до Комітету надійшло клопотання від 08.06.2023 б/н (вх. № 8-01/7906 від 08.06.2023) (далі – Клопотання) про закриття розгляду справи без прийняття рішення по суті на підставі статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пункту 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Комітету від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Комітету від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами).
- (23) У Клопотанні зазначено, що ТОВ «АЛОКА АС» Вимоги не отримувало, а особа, якій Вимогу вручено, ТОВ «АЛОКА АС» невідома та не уповноважена на отримання адресованих йому поштових відправлень.
- (24) З огляду на це зазначаємо, що добросовісна поведінка суб'єкта господарювання передбачає забезпечення ним отримання кореспонденції за адресою його місцезнаходження, зазначеною в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань. Невиконання чи неналежне виконання господарських зобов'язань АТ «Укрпошта», навіть якщо б останнє й мало місце, не може бути підставою для звільнення суб'єкта господарювання від обов'язкових для виконання розпоряджень, рішень, вимог органу Комітету та відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції¹.
- (25) З метою з'ясування обставин справи № 130-26/13/31-23 Голова Комітету – державний уповноважений направив адвокату Нуне Чалян вимоги від 21.06.2023 № 130-26.13/01-7782е та від 31.08.2023 № 130-26.13/01-9573е, відповіді на які надано листами від 17.07.2023 б/н (вх. № 8-01/9287 від 18.07.2023) (далі – Лист від 17.07.2023) та від 16.10.2023 б/н (вх. № 8-01/12483 від 17.10.2023) (далі – Лист від 16.10.2023). Обидві вимоги містять електронний підпис Голови Комітету – державного уповноваженого.
- (26) Також адвокат Нуне Чалян у Листі від 16.10.2023 підтверджує отримання нею під час проведення засідання щодо надання пояснень у Заяві 13.03.2023 копії Вимоги.

¹ Аналогічна позиція викладена у в постанові Верховного Суду від 23.01.2020 № 922/1124/18.

- (27) При цьому в Листі від 16.10.2023 зазначається, що Вимога, на думку адвоката Нуне Чалян, не містила підпису уповноваженої особи, що не відповідає вимогам Національного стандарту України ДСТУ 4163- 2003 «Державна уніфікована система документації» та не є належним документом, з огляду на що адвокат Нуне Чалян не передала її до виконання ТОВ «АЛОКА АС».
- (28) Однак наведене спростовується тим, що наказом державного підприємства «Український науково-дослідний і навчальний центр проблем стандартизації, сертифікації та якості» від 01.07.2020 № 144 «Про прийняття та скасування національних стандартів» скасовано чинність національного стандарту ДСТУ 4163-2003 «Державна уніфікована система документації. Уніфікована система організаційно-розпорядчої документації. Вимоги до оформлювання документів» з 1 вересня 2021 року, а також тим, що Вимога містить електронний підпис Голови Комітету – державного уповноваженого відповідно до Закону України «Про електронні довірчі послуги», а саме сертифікат: 26B2648ADD3032E104000000ED8F3000C07EAC00.
- (29) Враховуючи зазначене, ТОВ «АЛОКА АС» відомо про Вимогу та обов'язковість її виконання відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України».
- (30) Проте ТОВ «АЛОКА АС» станом на 21.12.2023 так і не надало відповіді на Вимогу.

5. Кваліфікація порушення відповідачем законодавства про захист економічної конкуренції

- (31) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (32) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (33) Згідно із частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (34) Голова Комітету має статус державного уповноваженого, передбачений цим Законом (частина восьма статті 9 Закону України «Про Антимонопольний комітет України»).
- (35) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (36) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх

посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

- (37) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (38) Отже, дії ТОВ «АЛОКА АС» з неподання інформації Комітету на Вимогу у встановлений Головою Комітету – державним уповноваженим строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету у встановлений органом Комітету строк.

6. Заперечення відповідача та їх спростування

- (39) ТОВ «АЛОКА АС» не надало зауважень і заперечень щодо попередніх висновків у справі № 130-26.13/31-23.

7. Остаточні висновки

- (40) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться, що дії ТОВ «АЛОКА АС» з неподання інформації Комітету на Вимогу у встановлений Головою Комітету – державним уповноваженим строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету у встановлений органом Комітету строк.
- (41) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. Визначення відповідальності відповідача

- (42) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Комітету накладають штраф за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (43) Дохід (виручка) ТОВ «АЛОКА АС» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2022 рік становить 14 929 653 (чотирнадцять мільйонів дев'ятсот двадцять дев'ять тисяч шістьсот п'ятдесят три) гривні 93 (дев'яносто три) копійки.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АЛОКА АС» [ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено); юридична адреса: (інформація, доступ до якої обмежено)] вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 03.02.2023 № 130-26.13/01-3513е у встановлений строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АЛОКА АС» штраф у розмірі 89 577 (вісімдесят дев'ять тисяч п'ятсот сімдесят сім) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО